

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в очередном публичном обсуждении в УФНС России по г. Москве

30.05.2018



В УФНС России по г. Москве состоялось очередное публичное обсуждение по вопросу: «Работа, проводимая налоговыми органами г. Москвы в целях создания прозрачной налоговой среды».

В мероприятии приняли участие: руководитель УФНС России по г. Москве [М.В. Третьякова](#), заместители руководителя и начальники профильных отделов Управления, Президент Московской Торгово-Промышленной Палаты [В.М. Платонов](#), Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве [М.М. Вышегородцев](#), заместитель руководителя Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы [К.Г. Волконская](#), заместитель председателя Общественного совета при УФНС России по г. Москве [И.Г. Поршнев](#), представители правоохранительных органов, органов исполнительной власти г. Москвы, общественных организаций и бизнес-сообщества, налогоплательщики.

Данное мероприятие проведено в рамках реализации приоритетной программы Правительства Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 12 октября 2017 года в целях освящения вопросов практики работы, проводимой налоговыми органами г. Москвы в целях создания прозрачной налоговой среды.

Выступая с вступительным словом, руководитель столичного Управления [М.В. Третьякова](#) поблагодарила всех присутствующих за участие во встрече, организованной под эгидой программы стратегического развития Российской Федерации.

Заместитель руководителя УФНС России по г. Москве [С.В. Карпачёв](#) выступил с докладом по теме: «Работа, проводимая налоговыми органами г. Москвы в целях создания прозрачной налоговой среды».

В своем докладе он отметил, что на сегодняшний день Единый государственный реестр юридических лиц является основным источником получения сведений об организациях всеми заинтересованными лицами и, соответственно, одним из самых востребованных реестров в России. Принцип публичной достоверности ЕГРЮЛ был провозглашен еще в 2014 году, но лишь с 2016 года налоговыми органам были предоставлены дополнительные возможности для очистки ЕГРЮЛ от «брошенных» компаний, от организаций, которые фактически не находятся по заявленному в ЕГРЮЛ адресу, которые были зарегистрированы на «подставных» лиц в сомнительных целях. В рамках предоставленных налоговым органам полномочий, активно проводится работа по актуализации ЕГРЮЛ, что в свою очередь способствует созданию прозрачной налоговой среды и повышает конкурентоспособность добропорядочных организаций, реально ведущих финансово- хозяйственную деятельность. Проводимые налоговыми органами мероприятия позволят если и не свести на нет использование «массовых» адресов и номинальных учредителей и руководителей, то сделают их несомненно нецелесообразными, поскольку бизнес-сообщество проявляя должную осмотрительность все более активно использует информацию, содержащуюся в ЕГРЮЛ для получения данных о своих контрагентах.

Особое внимание было уделено работе по проверке достоверности как уже включенных в ЕГРЮЛ сведений, так и включаемых, в частности документам, регламентирующим данную работу, основаниям проведения мероприятий по проверке достоверности сведений, о последствиях наличия в ЕГРЮЛ записи о недостоверности. Говоря о последствиях, наличие в ЕГРЮЛ записи о недостоверности влечет:

- 1) отказ в государственной регистрации, предусмотренный пп. «ф» п.1 ст.23 Закона № 129-ФЗ;
- 2) привлечение к административной ответственности, предусмотренной ст.14.25 КоАП РФ;
- 3) Если запись о недостоверности сведений фигурирует в ЕГРЮЛ более 6 месяцев, то юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ на основании п.5 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ в порядке, аналогичном для исключения недействующих юридических лиц.

При этом возможно привлечение лиц, контролирующих такую организацию, к субсидиарной ответственности в упрощенном порядке, т.е. без банкротства. Так, с 28 июня 2017 года исключение

ООО из ЕГРЮЛ рассматривается как отказ основного должника от исполнения обязательств в соответствии с ч. 3.1 ст. 3 Закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». В этом случае, если у исключенной компании есть долги, появившиеся благодаря недобросовестным или неразумным действиям контролирующих лиц, такие лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности, т.е. после исключения компании из ЕГРЮЛ кредиторы, включая налоговый орган, получают право требовать исполнения обязательств ЮЛ перед ними от контролирующих эту организацию лиц.

В докладе было отмечено, что в зону внимания московских налоговиков попадают не только организации, имеющие признаки «массовости», но и те, в которых весьма значительна вероятность наличия недостоверных сведений, а именно:

- представляющие «нулевую» отчетность;
- не имеющие более полугода после своего создания открытых счетов;
- участвующие в различных незаконных схемах по минимизации уплаты или неуплате налогов.

У налоговых органов присутствует мощная мотивация к сокращению количества юридических лиц, не ведущих финансово-хозяйственную деятельность. Благодаря тому, что ежегодно исключается больше организаций, чем регистрируется, удается не допустить безосновательного увеличения количества организаций, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ. Начиная с 2006 года, налоговыми органами г. Москвы исключено из ЕГРЮЛ во внесудебном порядке почти 1,4 млн недействующих организаций. В текущем году налоговыми органами г. Москвы исключено более 93 тысяч недействующих организаций и до конца года планируется применить данную процедуру еще в отношении порядка 100 тысяч юридических лиц, которые по информации налоговых органов являются недействующими.

Установление жесткого контроля в отношении организаций, мигрирующих на территорию г. Москвы из других субъектов Российской Федерации также влияет на прозрачность налоговой среды. Подводя итоги выступления, [С.В. Карпачёв](#) заверил, что московскими налоговиками проведена значительная работа по оздоровлению ЕГРЮЛ, сведения которого входят в состав открытых данных, подлежащих размещению на официальном сайте ФНС России. Одной из целей, стоящих перед налоговыми органами, является актуализация данных о налогоплательщиках, создание прозрачной налоговой среды и тем самым, обеспечение благоприятных и равных условий для представителей честного бизнеса. Аналитика на основе достоверных данных – это залог эффективности работы государственных органов.

На уголовно-правовых аспектах нарушения законодательства в сфере государственной регистрации юридических лиц и правовых последствиях фиктивной деятельности в сфере оказания услуг по передаче помещений в аренду в своем докладе подробно остановился оперуполномоченный по особо важным делам 19 отдела управления «Ф» ГУЭБиПК МВД России **А.Н. Панкратьев**.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве **М.М. Вышегородцев** рассказал об инфраструктуре поддержки бизнеса города Москвы, используемой в качестве инструмента в легализации предпринимательской деятельности в целях обеспечения баланса интересов.

Выступление Председателя Некоммерческого партнерства «Московская юридическая палата» **С.А. Коноплева** основывалось на личном положительном опыте взаимодействия с московскими налоговиками и имеющейся многолетней практики предоставления адресов места нахождения юридическим лицам, реально ведущим деятельность.

О том, какую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства оказывает Правительство Москвы, а также о взаимодействии Департамента [науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы](#) с Управлением ФНС России по г. Москве в части обеспечения благоприятного предпринимательского климата для создания и ведения бизнеса, разъяснила заместитель руководителя [Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы](#) **К.Г. Волконицкая**.

Генеральный директор ГБУ «Малый бизнес Москвы» **А.Е. Железняков** рассказал участникам мероприятия об услугах, оказываемых физическим лицам, желающим начать свой бизнес.

Заместитель начальника МИ ФНС России № 46 по г. Москве **П.Ю. Семенов** ответил на многочисленные поступившие из зала вопросы налогоплательщиков.

Подводя итоги дискуссии, **М.В. Третьякова** подчеркнула, что основной задачей налоговых органов столицы в настоящий период является выстраивание конструктивного диалога между представителями бизнеса и налоговыми органами в целях решения возникающих вопросов.

По окончании дискуссии налогоплательщикам было предложено оценить состоявшееся мероприятие

с помощью анкеты. Анализ собранных ответов показал, что участники высоко оценивают уровень организации и пользу таких мероприятий, при этом наибольший интерес для них представляют приводимые докладчиками примеры из практики налоговых органов и разбор конкретных ситуаций в формате «вопрос – ответ».

[По материалам УФНС России по г. Москве](#)

Адрес страницы: <http://business-ombudsman.mos.ru/presscenter/news/detail/7362701.html>

[Уполномоченный по защите прав предпринимателей в г. Москве](#)