

# ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ  
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ГОРОДЕ МОСКВЕ



2  
0  
2  
2



# ДОКЛАД

Уполномоченного по защите  
прав предпринимателей  
в городе Москве за 2022 год



**Татьяна Минеева,**

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

**Уважаемые коллеги, единомышленники!**

Представляю Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2022 год.

Минувший год оказался для всех нас переломным. Перестройка ключевых логистических, финансовых и товарных каналов, удар по экономическому суверенитету страны, трансформация взаимоотношений бизнеса с поставщиками и коллегами из-за рубежа, связанная с импортом проблема трансграничных расчётов, перемена отношения к предпринимателям, ведущим свой бизнес в недружественных странах, – лишь часть жалоб, с которыми представители МСП обращались и обращаются к Уполномоченному.

Каждый из этих вопросов мы держим на особом контроле, а для проработки решений основой Доклада на этот раз сделали инициативы лидеров бизнес-сообществ по отраслям (впервые они были озвучены на традиционном ежегодном Форуме Уполномоченного).

Представленный вниманию аудитории ПМЭФ-2023 Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ показал: именно Москва в пятый раз уверенно заняла первую строчку; лидером она оказалась и в направлении «Поддержка МСП». И о том, что в столице России комфортно и безопасно вести бизнес, а бизнесменов здесь слушают и слышат, нам по-прежнему говорят сами предприниматели.

Сейчас (по сравнению с прошлым годом) в Москве стало на 8% больше ИП, юридических лиц – на 6%. И, несмотря на все сложности 2022 года, многие предприниматели смогли не только сохранить, но и укрепить свой бизнес.

Они выбрали работу в родной стране, в очередной раз заявив о себе как о предпринимателях-патриотах, а значит, уже внесли свой вклад в экономику нового типа: «экономику предложения», курс на которую в рамках ПМЭФ объявил Президент РФ. Отдельной строкой всё это время шла наша работа, направленная на гуманизацию уголовно-правового законодательства для бизнеса (и в этом мы вновь оказались созвучны поручению Президента).

Благодарим за поддержку Мэра Москвы Сергея Собянина, Правительство Москвы, большую «бизнес-четвёрку» отраслевых объединений предпринимателей, а также бизнес-омбудсменов в других регионах! Спасибо за чёткую командную работу по защите прав и законных интересов бизнеса!

## СОДЕРЖАНИЕ

### Введение

#### Глава 1. Условия осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве в 2022 году ..... 9

- 1.1. Москва – столица предпринимательства ..... 10
- 1.2. Экосистема Уполномоченного – каналы взаимодействия с бизнесом ..... 35
- 1.3. Общеотраслевая проблематика, меры поддержки, решения для развития ..... 58
- 1.4. Отраслевые обзоры: состояние и перспективы отраслей, основные вызовы ..... 68

#### Глава 2. Основные вызовы московского бизнеса в 2022 году ..... 75

- 2.1. Бизнес Москвы и санкционное давление ..... 76
  - 2.1.1. Предложения московского бизнеса по антисанкционным мерам и их реализация ..... 76
  - 2.1.2. Федеральные меры поддержки бизнеса ..... 83
  - 2.1.3. Московские меры поддержки бизнеса ..... 87
- 2.2. Результаты мониторинга мнения бизнеса о мерах государственной поддержки ..... 93
- 2.3. Бизнес Москвы и частичная мобилизация ..... 97
  - 2.3.1. Предложения московского бизнеса, связанные с объявлением частичной мобилизации, и их реализация ..... 98

#### Глава 3. Защита и восстановление прав предпринимателей в 2022 году ..... 101

- 3.1. Обращения предпринимателей города Москвы. Динамика 2019–2022 годов ..... 102
- 3.2. Взаимодействие с центрами общественных процедур «Бизнес против коррупции» и «Защита бизнеса» ..... 106
- 3.3. Участие Уполномоченного в защите прав и законных интересов предпринимателей в судах и контрольных (надзорных) мероприятиях ..... 107
- 3.4. Успехи в восстановлении нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб (обращений) ..... 110
- 3.5. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональными бизнес-омбудсменами ..... 113
- 3.6. Взаимодействие с органами прокуратуры и следственным комитетом города Москвы ..... 113
- 3.7. Защита прав предпринимателей, содержащихся под стражей в следственных изоляторах города Москвы ..... 114

#### Глава 4. Системные изменения законодательства в 2022 году ..... 115

- 4.1. Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность ..... 116
- 4.2. Успехи в реализации системных законодательных инициатив ..... 118
- 4.3. Участие Уполномоченного в оценке фактического и регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Москвы ..... 123

#### Глава 5. Инструменты взаимодействия бизнеса и власти ..... 127

- 5.1. Взаимодействие с предпринимательским сообществом ..... 128
  - 5.1.1. Форум Уполномоченного – 2022 ..... 129

5.1.2. Взаимодействие с общероссийской общественной организацией «Женщины бизнеса» .....	132
<b>Глава 6. Основные направления работы Уполномоченного в 2023 году .....</b>	<b>135</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>139</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	
<b>Приложение № 1. Предложения московского бизнеса по антисанкционным мерам .....</b>	<b>143</b>
<b>Приложение № 2. Предложения московского бизнеса, связанные с объявлением частичной мобилизации .....</b>	<b>151</b>
<b>Приложение № 3. Инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по системным изменениям законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность .....</b>	<b>157</b>
<b>Приложение № 4. Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, внесенные в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2022 году .....</b>	<b>197</b>
<b>Приложение № 5. Экосистема Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2022 году в лицах .....</b>	<b>229</b>
<b>Приложение № 6. Фотогалерея мероприятий Экосистемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2022 году .....</b>	<b>241</b>

## Введение

### Правовые основы

Настоящий Доклад подготовлен на основании Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ и Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» (далее – Закон).

В соответствии с п. 2 ст. 14 Закона по окончании календарного года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее также – Уполномоченный) направляет Мэру Москвы доклад о результатах своей деятельности за истекший период, содержащий в том числе оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве, предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, предложения по улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве.

### Основные задачи Уполномоченного

В соответствии с Законом основными задачами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве являются:

- защита прав и законных интересов бизнеса, контроль за их соблюдением;
- участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательства, содействие улучшению инвестиционного климата Москвы;
- взаимодействие с бизнес-сообществом, объединяющим предпринимателей, и лицами, представляющими интересы хозяйствующих субъектов.

### Ключевые вызовы для бизнеса Москвы и актуальная повестка

В 2022 году деловая предпринимательская активность носила турбулентный характер. Год прошёл под знаком санкций и частичной мобилизации. Если к началу года бизнес успешно преодолел последствия кризиса, вызванного пандемией COVID-19, то уже с середины марта произошел спад деловой активности, вызванный изменениями внешних условий, включая санкционное давление, разрыв сложившихся торговых, логистических и финансовых цепочек, ужесточение денежно-кредитной политики.

Наблюдались процессы глубокой перестройки бизнесов, финансовых операций, каналов поставки – на передний план вышли запросы по поддержке организации экспортно-импортной логистики, проведению международных платежей, поиску партнеров и поставщиков.

Для решения возникающих в новых условиях задач Уполномоченным на постоянной основе было организовано взаимодействие с предпринимательским сообществом, сбор, анализ и обобщение предложений и инициатив от предпринимателей, в том числе через представителей бизнес-объединений.

В связи с этим актуальная повестка работы по защите и поддержке бизнеса, качественному улучшению деловой среды и росту инвестиционной привлекательности Москвы в 2022 году строилась вокруг трех основных направлений:

1. Решение проблемы восстановления бизнеса – создание условий для максимально быстрого восстановления экономики, в первую очередь для наиболее пострадавших от санкций отраслей.

2. Введение дополнительных и совершенствование принятых федеральных и региональных мер поддержки предпринимателей, повышение доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей (льготные кредиты, отсрочки по аренде, гранты, субсидии и другие).

3. Обеспечение реализации приоритетных векторов дальнейшего развития бизнеса в городе Москве вне зависимости от санкционного давления.

#### Основные результаты деятельности Уполномоченного в 2022 году

Всего в 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 5698 обращений, из которых 5357 – устных и 341 – письменное обращение, в том числе 94 обращения по уголовной тематике. По 164 обращениям права предпринимателей были полностью или частично восстановлены (победы составляют 48% от общего числа обращений, 84 победы в уголовно-правовой сфере).

Предприниматели обращались по вопросам мер поддержки в условиях санкций, грантов на покупку оборудования, льготного факторинга, субсидирования процентных ставок и многим другим. Бизнес жаловался на действия налоговых органов (например, доначисление налогов после выездных проверок, блокировка счетов, отказ в регистрации изменений в учредительные документы), на несоблюдение сроков оплаты товаров и услуг по госконтрактам. На основе этого были сформированы 157 предложений по отраслевым и межотраслевым мерам поддержки.

Наряду с этим в результате деятельности общественных структур, входящих в Экосистему Уполномоченного, всего в 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве было получено от бизнеса более 200 инициатив по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

В результате рассмотрения инициатив на заседаниях рабочих групп, заседаниях Центра законодательных инициатив, Инвестиционного совета, Межотраслевого совета при Уполномоченном, в том числе с участием органов исполнительной власти, а также проработки инициатив экспертами института pro bono было сформировано 88 системных законодательных инициатив для дальнейшего продвижения и реализации.

Всего в 2022 году в результате совместных с объединениями предпринимателей и экспертным сообществом действий с поддержкой федеральных и московских органов исполнительной и законодательной власти были реализованы 26 системных инициатив по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность в 19 областях правоотношений, 15 из них – инициативы 2022 года, остальные 11 – инициативы прошлых лет.

Ключевыми реализованными инициативами в период санкций и частичной мобилизации стали:

- легализация параллельного импорта;
- совершенствование процессов параллельного импорта в Россию в части требований по сертификации импортируемых товаров;

- исключение из налогообложения единовременных выплат работникам, призванным на военную службу по мобилизации;
- определение права для мобилизованных ИП вести предпринимательскую деятельность через доверенных лиц;
- определение механизма для индивидуального предпринимателя передавать управление по доверенности в случае его призыва на военную службу при мобилизации;
- введение предела для специалистов предприятий, не относящихся к ОПК.

При этом главным трендом работы в 2022 году являлась работа с отраслевыми сообществами. Было подписано более 20 соглашений, направленных на прямое взаимодействие, консолидацию и объединение бизнеса.

Общественные приёмные работали во всех округах Москвы и помогали предпринимателям бесплатно повышать свою правовую грамотность, а в период мобилизации работали с обращениями жён военнослужащих. Женщинам помогали сориентироваться, направляли и консультировали, как сохранить бизнес их мужей-предпринимателей.

В рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2022 году были рассмотрены 14 правовых актов и внесено 95 предложений.

Продолжением развития Экосистемы Уполномоченного стало создание Научно-делового совета – коллегиального консультативно-совещательного органа с целью выработки научно обоснованных заключений по предложениям и инициативам в области технологического и инновационного развития, импортозамещения, направленных на улучшение условий ведения бизнеса. Научно-деловой совет стал прямым мостом коммуникации государственной власти, бизнеса и научных организаций в сложных условиях санкционных ограничений на доступ к современным технологиям.

В 2022 году более 4 тысяч участников были вовлечены во флагманский для Москвы проект по развитию молодёжного предпринимательства «МОС.МШУ», реализуемый совместно с Департаментом образования и науки города Москвы. В проекте задействованы 150 школьных классов, и этот опыт по вовлечению учащихся школ и колледжей в бизнес, аналогов которому нет в России, планируется тиражировать на всю страну.

# ГЛАВА 1

Условия осуществления  
предпринимательской деятельности  
в городе Москве в 2022 году



## Глава 1.

## Условия осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве в 2022 году

## 1.1. Москва – столица предпринимательства

## Макроэкономика

К началу 2022 года экономика Москвы успешно преодолела последствия кризиса, вызванного пандемией COVID-19. Рост объема валового регионального продукта (ВРП), промышленного производства и инвестиций позволил полностью компенсировать спад 2020 года и даже превзойти уровень 2019-го.

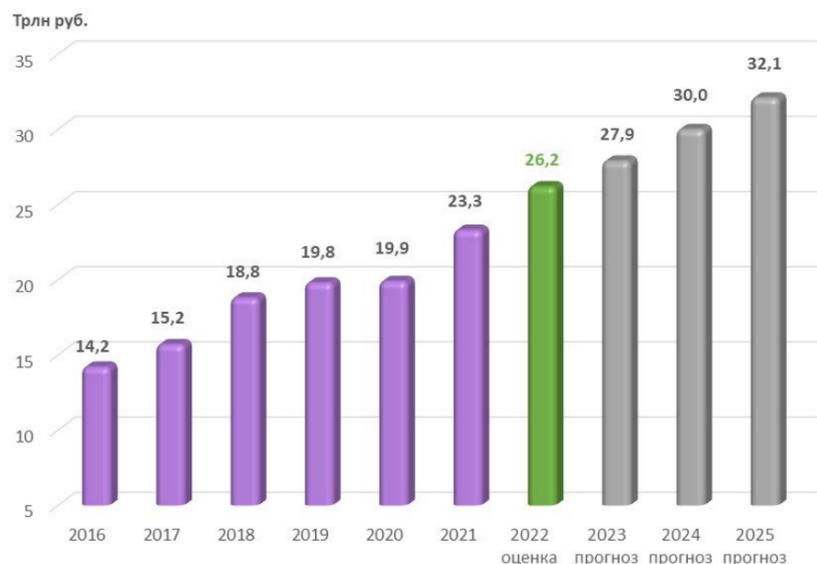
Начиная с марта 2022 года экономика Москвы столкнулась с беспрецедентным изменением внешних условий функционирования, включая постоянное санкционное давление, разрыв сложившихся торговых и кооперационных цепочек и ужесточение денежно-кредитной политики. Результатом этого явилось снижение ВРП Москвы в сопоставимых ценах на 2,1% (оценочно).

В этих условиях Правительством Москвы совместно с федеральными органами власти был принят ряд решений, направленных на обеспечение устойчивости экономики и ее адаптации к изменившимся условиям, а также меры помощи гражданам. В пакет антикризисных мер вошли льготные кредиты, отсрочки по аренде, гранты, субсидии и другие решения на общую сумму свыше 100 млрд руб.

В результате уже в конце второго – начале третьего квартала 2022 года наметилась тенденция к стабилизации ситуации и возврату на траекторию экономического роста. Основой устойчивости городской экономики сегодня являются обрабатывающая промышленность и сектор услуг, включая малый и средний бизнес.

Ожидается, что среднегодовой рост ВРП в 2023–2025 годах в сопоставимых ценах составит 2,8–3,3%.

## Валовой региональный продукт города Москвы в текущих ценах



Источник: Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов (базовый сценарий).

Сдерживающее влияние на динамику промышленности в 2022 году оказали следующие факторы:

- сокращение инвестиционного импорта в 2022 году и медленное восстановление в дальнейшем как следствие ограничений в отношении импорта технологий, комплектующих и программного обеспечения, «добровольного отказа» иностранных партнеров от сотрудничества с Россией;

- потеря ряда экспортных рынков и ограниченные возможности переориентации поставок;

- рост себестоимости производства на фоне дефицита и ограничений в импорте сырья и комплектующих, разрушения прежних логистических цепочек и бизнес-связей;

- ограничения по импорту промышленной продукции со стороны «недружественных» государств, а также ограничения, связанные с условиями внешнеэкономической деятельности (логистика, страхование рисков транспортировки, финансирование сделок и другое).

Ожидается, что факторами роста промышленного производства станут процессы импортозамещения, переориентации экспорта на новые рынки, восстановления потребительского спроса, а также роста объема государственного заказа, в том числе связанного с оборонно-промышленным комплексом.

Восстановительный рост городской экономики прогнозируется на фоне эффективной реализации всего комплекса федеральных и городских мер по поддержке экономики, а также сохранения основных приоритетов экономической политики города Москвы: развитие городской инфраструктуры, создание условий для привлечения инвестиций, расширение практики государственно-частного партнерства, оптимизация расходов и увеличение доходов бюджета, улучшение качества жизни в городе.

## Бюджет города Москвы – устойчивый и сбалансированный рост

За 2022 год доходы столичного бюджета увеличились на 9,5% по сравнению с 2021 годом. Основными драйверами роста доходов городского бюджета в 2022 году стали ИТ-сектор, обрабатывающая промышленность и транспорт. Основные доходные источники бюджета города Москвы – это поступления налога на доходы физических лиц (НДФЛ), налога на прибыль организаций, по специальным налоговым режимам и налога на имущество организаций.

По итогам исполнения бюджета 2022 года профицит составил 53,2 млрд руб. против планового дефицита 518,1 млрд руб.<sup>1</sup>

Основными целями бюджетной политики Москвы в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» являются:

- обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы города Москвы;

- сохранение высокого социального стандарта и выполнение принятых социальных обязательств перед населением;

- сохранение необходимой доли бюджета развития.

<sup>1</sup> Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>.

**Доходы и расходы бюджета Москвы в 2013–2022 годах (факт)**



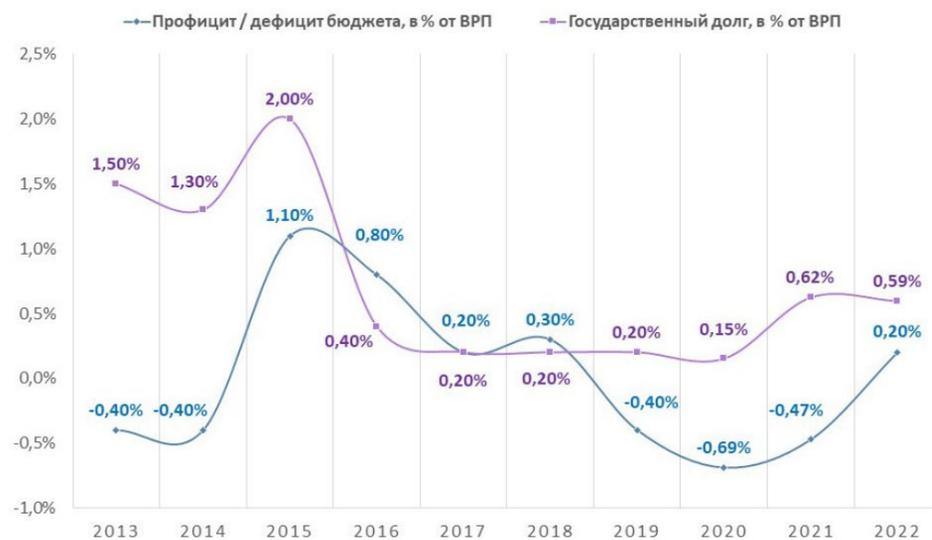
Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>.

Бюджетная политика в 2022 году сохранила стимулирующую направленность с учетом реализации антикризисных мер в период экономического спада, в том числе в целях стабилизации и восстановления наиболее пострадавших от внешнего санкционного давления отраслей и сегментов экономики.

Профицит бюджета относительно ВРП составил +0,2% против дефицитных значений в 2019–2021 годах.

Государственный долг вырос в абсолютном выражении на 7,3%, снизившись относительно ВРП до 0,59%.

**Профицит/дефицит бюджета и государственный долг города Москвы в 2013–2022 годах**



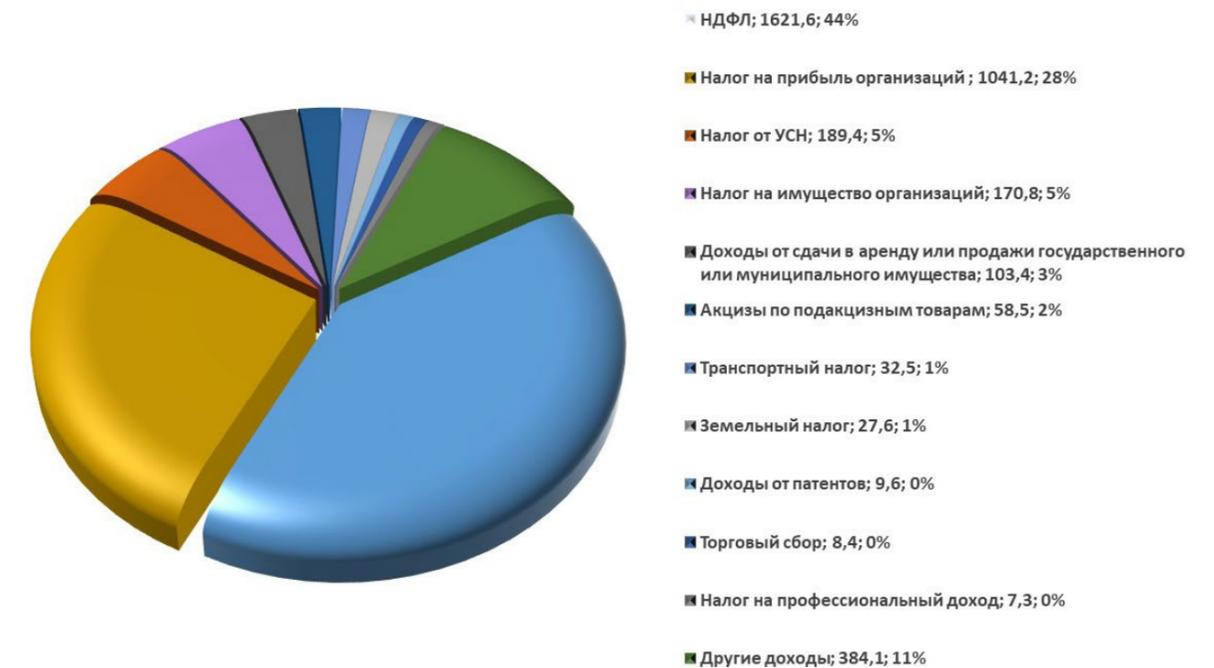
Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>.

Сбалансированность бюджета города Москвы достигается путем формирования и оценки приоритетных направлений развития экономики города с учетом детального анализа новых расходных обязательств и эффективности использования бюджетных средств по действующим обязательствам, обеспечения стабильных источников доходов в долгосрочном периоде, а также увеличения налогового потенциала бюджета города Москвы.

**Бизнес – основной источник доходной части бюджета Москвы**

Бизнес столицы остается главным прямым и косвенным источником доходной части бюджета города. В этой связи меры поддержки и стимулирования деловой и инвестиционной активности, предпринимаемые Правительством Москвы, являются важнейшим фактором экономического развития региона и, как следствие, наполняемости городского бюджета.

**Структура доходной части бюджета города Москвы в 2022 году (факт)**



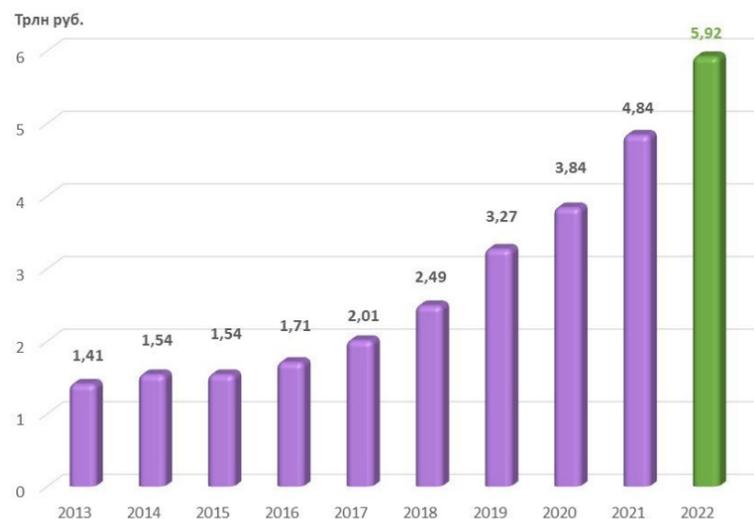
Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>.

**Инвестиционная активность**

Несмотря на неблагоприятные условия, в городе Москве сохраняется высокая инвестиционная активность. По итогам 2022 года объем инвестиций в основной капитал достиг почти 6 трлн руб. При этом доля внебюджетных инвестиций в развитие предприятий и городской инфраструктуры составила 71,1%<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Источник: Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы.

### Объем инвестиций в основной капитал в Москве за счет всех источников финансирования в текущих ценах



Источник: Мосстат, Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы.

В 2022 году в Москве рост инвестиционной активности относительно 2021 года в сопоставимых ценах составил +2,2%<sup>1</sup>.

При этом темп роста значительно снизился – в 2021 году относительно 2020 года рост составил +19,6%. Основными факторами замедления темпа роста инвестиционной активности в 2022 году относительно 2021 года стали:

- удорожание инвестиций из-за нарушений логистических цепочек и бизнес-связей;
- ограниченность финансовых ресурсов для инвестиций (закрытие внешних источников фондирования, снижение инвестиционной привлекательности внутреннего финансового рынка как источника заимствований);
- ограниченность возможностей дальнейшего роста бюджетных инвестиций.

Минимизации негативного воздействия указанных факторов на бизнес Москвы посвящен ряд инициатив, отраженных в настоящем докладе (см. раздел 2.2.1 «Предложения московского бизнеса по антисанкционным мерам и их реализация» и раздел 4.1 «Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность»).

Восстановление инвестиционной активности ожидается за счет эффекта смягчения денежно-кредитной политики и повышения доступности заемных средств, трансформации внешнеэкономической деятельности, транспортно-логистических цепочек, технического и инвестиционного сотрудничества.

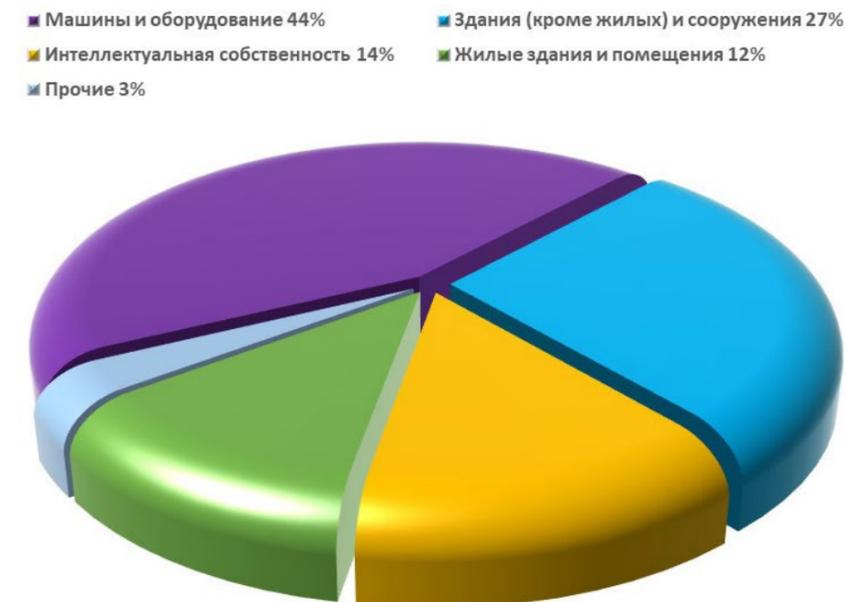
Одним из основных драйверов роста инвестиционной активности в Москве явилось обрабатывающее производство. В 2021 году наблюдался значительный рост объема производства обрабатывающих отраслей – он составил 37,3%<sup>3</sup>. Накопленный импульс новой индустриализации обеспечил увеличение выпуска и в 2022 году. В 2023–2025 годах рост производства обрабатывающих отраслей прогнозируется на уровне 7,1–9,1% ежегодно<sup>1</sup>.

<sup>3</sup> В сопоставимых ценах. Источник: Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов (базовый сценарий).

В целом темп роста инвестиций в основной капитал в городе Москве на период 2023–2025 годов прогнозируется на 1,5–2,5%<sup>2</sup> в год.

В структуре инвестиций в основной капитал в 2022 году по видам объектов основную долю занимают инвестиции в машины и оборудование (44,2%), за ними идет строительство нежилых зданий и сооружений (27,4%).

### Структура инвестиций в основной капитал в 2022 году по видам объектов



Источник: Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы.

В текущих условиях особое значение приобретает адресная инвестиционная программа города Москвы (АИП) как ключевой элемент поддержки всей экономической активности. В АИП входит перечень объектов, строительство и реконструкцию которых профинансируют на средства городского бюджета. Программа утверждена постановлением Правительства Москвы от 11.10.2022 № 2195-ПП (ред. от 14.02.2023) «Об Адресной инвестиционной программе города Москвы на 2022–2025 годы».

Приоритетными направлениями для бюджетного инвестирования и государственно-частного партнерства будут являться развитие транспортной и социальной инфраструктуры города Москвы, реализация программы реновации жилищного фонда, повышение комфортности общественных пространств и в целом городской среды.

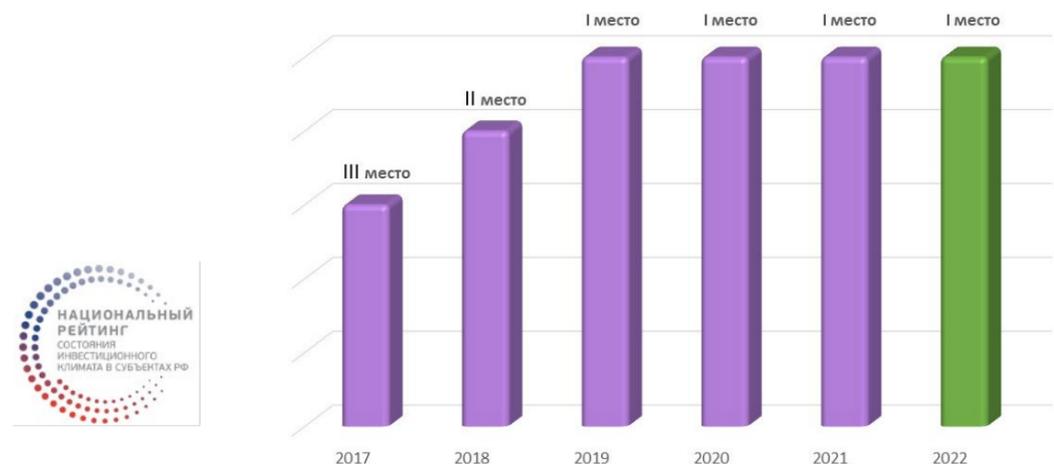
Всего в рамках АИП в 2023–2025 годах намечено построить и ввести в эксплуатацию свыше 750 городских объектов разного назначения с учетом возведения новостроек по реновации.

Основные направления привлечения частных инвестиций остались неизменны: развитие наукоемких и высокотехнологичных производств, финансового сектора и сектора современных бизнес-услуг, транспортной инфраструктуры, социальной сферы, инвестиции в здравоохранение и образование, развитие коммунальной инфраструктуры и улучшение городской среды.

## Позиция города Москвы в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Москва четвертый год подряд возглавила Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата.

Презентация результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ традиционно прошла на площадке Петербургского международного экономического форума в июне 2022 года.



Топ-10 регионов и их места в 2022 году:

1. Москва.
2. Республика Татарстан.
3. Московская область.
4. Тульская область.
5. Республика Башкортостан.
6. Нижегородская область.
7. Тюменская область.
8. Новгородская область.
9. Сахалинская область.
10. Санкт-Петербург.

На протяжении многих лет город ведет активную работу по улучшению инвестиционной привлекательности Москвы для бизнеса. Промышленным предприятиям Москвы также доступен большой пакет антикризисных мер поддержки.

Москва стала одним из пилотных регионов, разработавших и утвердивших инвестиционную декларацию. Она создана для определения обязательств столицы перед инвесторами, закрепления незыблемости условий ведения бизнеса. Также в ней обозначены ключевые приоритеты развития города и улучшения инвестиционного климата.

В результате столица, несмотря на сложную ситуацию в мире, была и остается самым инвестиционно привлекательным регионом России.

### Справочно

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия ре-

гиональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне.

Национальный рейтинг рассчитывается для всех субъектов Российской Федерации по 70 показателям в направлениях: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого и среднего предпринимательства, внерейтинговое направление.

## Москва в ежегодной оценке инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации

Оценку проводит Национальное рейтинговое агентство на основе оперативных и статистических данных.

В 2022 году для оценки инвестиционной привлекательности 85 регионов России использовался набор из 57 показателей.

Начиная с 2013 года Москва ежегодно занимает первые места. В 2022 году Москва остается абсолютным лидером (группа IC1, первый уровень высокой инвестиционной привлекательности), оставаясь даже в турбулентных условиях недостижимой по показателям эффективности экономики, инфраструктурного развития, качества институтов и финансовой устойчивости. В число регионов с высокой инвестиционной привлекательностью (группа IC3) вошли Пермский и Хабаровский края, Курская и Тульская области.

### Справочно

Инвестиционная привлекательность региона определяется в исследовании НРА как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов.

Инвестиционная привлекательность региона складывается из нескольких факторов, каждый из которых может быть оценен с помощью подбора для него специального набора показателей. В методике НРА рассматриваются семь факторов региональной инвестиционной привлекательности.

### Факторы региональной инвестиционной привлекательности и их вес

№	Фактор	Вес
1.	Внутренний рынок	17%
2.	Производственный потенциал	16%
3.	Региональная инфраструктура	15%
4.	Институциональная среда	14%
5.	Финансовая устойчивость	14%
6.	Трудовые ресурсы	13%
7.	Географическое положение и природные ресурсы	11%

### Москва – в лидерах среди мировых мегаполисов по инновационной привлекательности

В рейтинге 2022 года Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики участвовали 200 городов, среди них: Гонконг, Берлин, Вашингтон и др.

Москва заняла первое место в рейтинге по значению индекса «Инфраструктура инноваций».

В городе функционирует больше 100 коворкингов и 3 инновационных кластера. По количеству технопарков мы занимаем второе место после Пекина. Сегодня Москва объединяет 51 технопарк, включая 7 приоритетных инвестиционных проектов по их созданию. В них работают больше 2 тыс. резидентов и создано около 70 тыс. рабочих мест.

В Москве запущена и самая масштабная в мире программа пилотного тестирования. За 4 года было инициировано свыше 330 тестирований, 250 из которых завершены.

В общем рейтинге инновационной привлекательности, включающем результаты технологического развития, состояния креативных индустрий и городской среды в мегаполисах, российская столица вошла в топ-10 мировых лидеров вместе с Лондоном, Нью-Йорком, Токио, Пекином, Парижем, Сан-Франциско, Лос-Анджелесом, Шанхаем и Сеулом.

### Выполнение городом Москвой национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

С 2021 года после проведения реорганизации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на федеральном уровне реализуются 4 проекта:

1. Поддержка самозанятых – создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами.
2. Преакселерация – создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса.
3. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства.
4. Цифровая платформа с механизмом адресного подбора мер поддержки.

На уровне субъекта Федерации города Москвы Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы реализует 3 региональных проекта:

1. Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами.
2. Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса.
3. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства.

Куратор региональных проектов – Сергунина Наталья Алексеевна, заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы – руководитель Аппарата Мэра и Правительства Москвы.

Руководитель региональных проектов – Фурсин Алексей Анатольевич, руководитель Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы.

### Показатели исполнения городом Москвой региональных проектов<sup>4</sup>

№	Региональный проект	Показатель	2021	2022		
			Факт	План	Факт	% исполнения
1.	Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами	Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», накопленным итогом	866,356 тыс. чел.	430,327 тыс. чел.	1 220,000 тыс. чел.	284%
2.	Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса	Количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения	58,167 тыс. чел.	60,785 тыс. чел.	62,383 тыс. чел.	102%
		Объем финансовой поддержки, предоставленной начинающим предпринимателям (кредиты, лизинг, займы), обеспеченной поручительствами региональных гарантийных организаций	0,859 млрд руб.	0,946 млрд руб.	0,985 млрд руб.	104%
3.	Акселерация субъектов МСП	Количество субъектов МСП – экспортеров, заключивших экспортные контракты по результатам услуг центров поддержки экспорта	246 субъектов	144 субъекта	313 субъектов	217%
		Ежегодный объем экспорта субъектов МСП, получивших поддержку центров поддержки экспорта	0,0814 млрд долл.	0,0618 млрд долл.	0,1020 млрд долл.	165%
		Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП при гарантийной поддержке РГО	29,96 млрд руб.	25,86 млрд руб.	46,77 млрд руб.	180%
		Количество субъектов МСП, получивших комплексные услуги на единой площадке региональной инфраструктуры поддержки бизнеса	8,9 тыс. субъектов	7,3 тыс. субъектов	7,3 тыс. субъектов	100%

<sup>4</sup> Источник: Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы.

## Выводы и предложения

### 1. Самозанятые граждане

Одним из федеральных проектов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами». При этом самозанятые граждане (плательщики налога на профессиональный доход) юридически не являются субъектами предпринимательской деятельности и, как следствие, субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП).

Вместе с тем статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ГК РФ) дает определение предпринимательской деятельности, в соответствии с которым «...предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом».

При этом статья 23 ГК РФ допускает занятие гражданами предпринимательской деятельностью без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, если условия осуществления гражданами такой деятельности предусмотрены законом. В нашем случае это Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

По своей сути деятельность самозанятых граждан полностью соответствует определению, данному в статье 2 ГК РФ, с учетом отсутствия необходимости регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (ИП). Де-факто самозанятые являются определенным «форматом» ИП.

В этой связи предлагается законодательно определить самозанятых в качестве субъектов предпринимательской деятельности, а также в качестве субъектов МСП.

### 2. Целевые значения показателей региональных проектов

По итогам четвертого года реализации региональных проектов городом уже перевыполнено большинство показателей проектов в целом, установленных на конец 2024 года.

Также анализ вышеприведенных результатов и показателей 2021 и 2022 годов показывает, что Москва по большинству показателей значительно перевыполнила плановые значения показателей проектов, установленные на 2022 год. При этом план на 2022 год по таким показателям был установлен значительно (порой) ниже, чем фактически достигнутые значения показателей за 2021 год.

В этой связи видится возможность более амбициозного планирования целевых показателей региональных проектов Москвы. Также, исходя из результатов, представляется, что потенциал развития малого и среднего предпринимательства в городе Москве гораздо больший, нежели тот, который заложен в текущих плановых показателях национального проекта для региона в целом.

### 3. Показатели выполнения региональных проектов

Следует отметить, что большинство показателей, используемых для оценки выполнения региональных проектов, измеряют не результат развития предпринимательства в субъекте, а процессы поддержки его развития или являются косвенными.

В этой связи считаем целесообразным изменить ключевые показатели эффективности национального и региональных проектов, сделав акцент на измерении результатов развития предпринимательства.

Например, предлагается использовать такие показатели, как:

1. Динамика совокупной выручки субъектов предпринимательства региона.
2. Динамика совокупной рентабельности субъектов предпринимательства региона.
3. Динамика численности сотрудников субъектов предпринимательства региона.
4. Доля МСП в ВРП Москвы.

## Позиция города Москвы в рейтинге Индекса административного давления

Индекс административного давления субъектов РФ (далее – Индекс) в 2022 году представлен уже в четвертый раз. С 2018 года аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова проводится работа по расчету Индекса по всем субъектам РФ.

Расчет в 2022 году проводился по показателям предыдущего, 2021 года.

## Тренды 2021 года

Во многом проблемы контрольно-надзорной деятельности, выявленные Индексом за прошлые годы, стали одними из предпосылок принятия нового закона о контроле и надзоре – Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Закон вступил в силу с 1 июля 2021 года.

Законом установлен приоритет профилактического подхода. Значительно усилен контроль за контрольно-надзорной деятельностью со стороны прокуратуры.

С учетом этих новых задач Индекса в этом году был расширен состав его показателей – включены показатели, характеризующие проведение профилактической деятельности.

Также необходимо отметить, что по инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте и Агентства стратегических инициатив с 2022 года показатели Индекса включены в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата.

В 2020 году Правительством РФ был установлен жесткий мораторий на проверки: как на плановые, так и на внеплановые, как для малого, среднего, так и для крупного бизнеса, лишь за некоторым исключением.

Мораторий продлевался несколько раз, в том числе на 2022 год. Но от года к году этот мораторий был разным.

В 2021 году Правительство РФ установило гораздо более мягкий мораторий. Мораторий подразумевал запрет на проведение плановых проверок всех ИП и юридических лиц, отнесенных только к субъектам малого предпринимательства.

Также были сделаны множественные исключения из моратория:

- исключены все плановые лицензионные проверки;
- исключены объекты высокого риска или отнесенные к высоким классам опасности;
- исключены плановые проверки предпринимателей, осуществляющих виды деятельности в социальной сфере, в здравоохранении, образовании, в теплоснабжении, электроэнергетике, в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности, в области производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней;
- ряд других исключений.

В результате по итогам 2021 года общее число проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в России выросло на 82%.

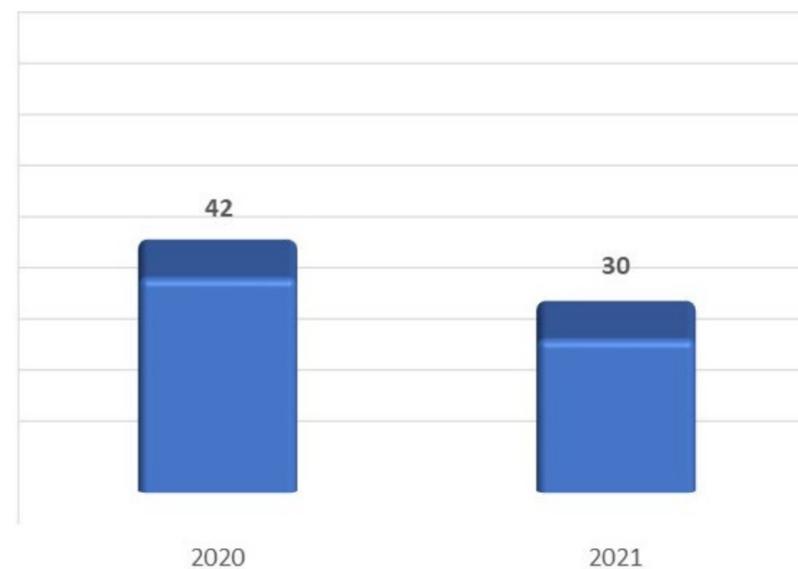


При этом независимо от числа проверок в 2021 году снова снизилось количество случаев причинения вреда поднадзорными субъектами:



Это свидетельствует о том, что количество опасных инцидентов зависит не от количества проверок, а от эффективности применения профилактического и риск-ориентированного подходов!

В 2021 году снова и почти на 30% снизился и размер наложенных штрафов.



Реформа контроля и надзора постепенно набирает ход – важно довести ее до конца!

#### Ведомства – участники расчетов

В Индексе 2022 года использовались показатели 2021 года тех же 8 территориальных отделений федеральных органов исполнительной власти (ТО ФОИВ), осуществляющих контрольную и надзорную деятельность (КНД) в городе Москве. В это число вошли Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор – в общей сложности это 58% контрольных и надзорных мероприятий в России.

Для Москвы добавились показатели Россельхознадзора, которые не учитывались в расчетах за 2020 год.

#### Показатели

В 2021 году состав показателей изменился.

Остались прежними показатели:

P1. Доля предупреждений от общего числа наказаний.

P2. Доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных.

Упразднены из расчетов показатели:

P3. Доля штрафов, наложенных без проведения проверок.

P5. Сумма наложенных штрафов.

Вместо них в соответствии с идеологией реформы КНД – приоритетом профилактического подхода – введен новый показатель:

P3. Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий.

Данное изменение соответствует части совместных предложений территориальных от-

делений федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольную и надзорную деятельность в городе Москве, по совершенствованию методики расчета Индекса.

### Показатели города Москвы

Работа по проблемным показателям территориальными органами контроля и надзора совместно с прокуратурой привела к дальнейшему улучшению показателей Индекса в городе Москве.

По результатам расчетов за 2019 год Москва оказалась на 42-м месте вместо 20-го годом ранее, таким образом опустившись на 22 позиции в рейтинге.

Ухудшение позиции Москвы было связано с включением в расчет показателей ЖКХ и Роструда, которые оказались значительно хуже по сравнению с другими субъектами РФ. Также произошло ухудшение показателей МЧС, Ростехнадзора, Россельхознадзора. Совместная работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве и органов контроля и надзора столицы была сфокусирована именно на этих, наиболее болевых точках.

В результате в показателях за 2020 год Москва переместилась с 42-го места в 2019 году на 13-е место среди всех субъектов Российской Федерации. Существенное улучшение Индекса Москвы за 2020 год также было отмечено в докладе Б.Ю. Титова Президенту Российской Федерации.

В 2021 году Москва продолжила свой путь вверх рейтинга и заняла уже 8-е место среди 85 субъектов РФ, поднявшись еще на 5 позиций.

### Динамика Индекса Москвы по ТО ФОИВ КНД, 2019–2021 годы

ТО ФОИВ	Показатели Индекса административного давления			Изменение индекса, 2021–2020		
	2019	2020	2021	ед.	в %	изменение
ЖКХ	5,3	Данные не учитываются	Данные не учитываются	–	–	–
МЧС	6,2	3,30	7,30	4,0	121%	ухудшение
Росздравнадзор	Данные не учитываются	2,63	2,30	–0,3	–13%	улучшение
Роспотребнадзор	3,6	4,40	3,80	–0,6	–14%	улучшение
Росприроднадзор	2,2	3,60	2,20	–1,4	–39%	улучшение
Россельхознадзор	3	Данные не учитываются	2	–	–	–
Ростехнадзор	1,5	3,75	3,60	–0,2	–4%	улучшение

ТО ФОИВ	Показатели Индекса административного давления			Изменение индекса, 2021–2020		
	2019	2020	2021	ед.	в %	изменение
Ространснадзор	Данные не учитываются	1,90	1,20	–0,7	–37%	улучшение
Роструд	4,2	4,65	1,80	–2,9	–61%	улучшение
Сводный индекс	3,71	3,46	3,03	–0,4	–13%	улучшение
Место в рейтинге	42-е	13-е	8-е			

Основным драйвером повышения позиции Москвы в рейтинге за 2021 год явилось улучшение показателей почти всех ведомств.

Наиболее значительные улучшения показали Росприроднадзор и Роструд (на 39% и 61% соответственно).

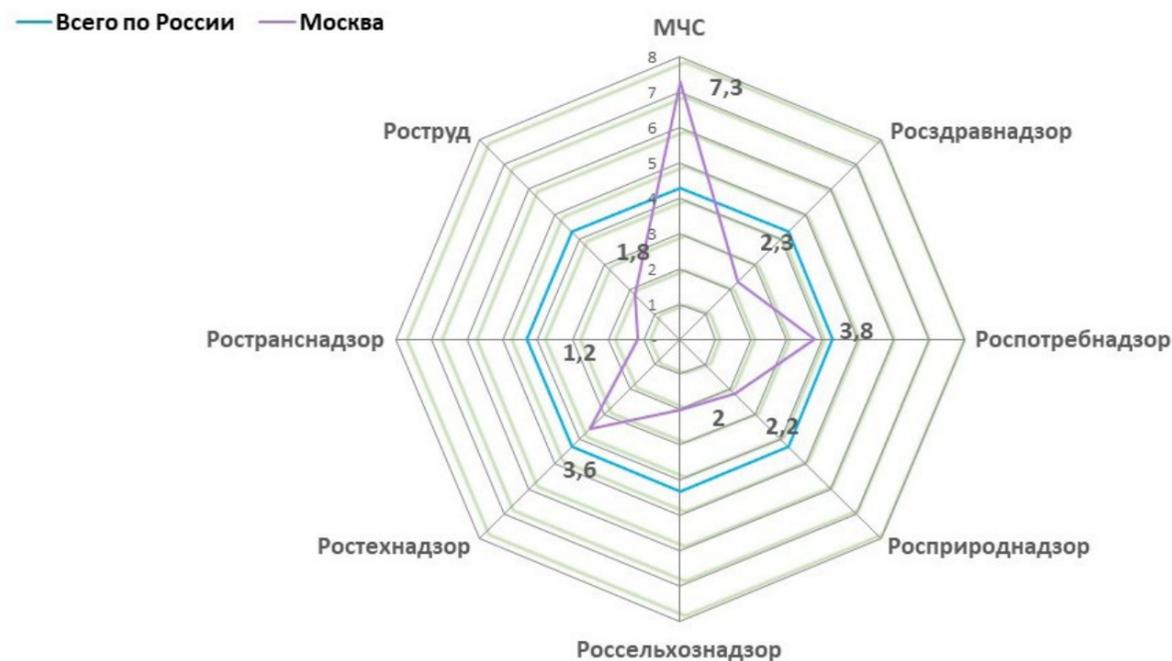
Интегральные показатели большинства ведомств также лучше, чем средние по России:

ТО ФОИВ	P1 Доля предупреждений от общего числа наказаний	P2 Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	P3 Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий
Роспотребнадзор	24,9%	9,6%	15,0%
Росприроднадзор	24,3%	16,4%	–
Ростехнадзор	22,5%	2,1%	7,3%
Россельхознадзор	8,2%	0,2%	82,4%
МЧС	58,5%	8,8%	28,0%
Ространснадзор	41,2%	4,9%	–
Росздравнадзор	71,9%	0,7%	37,2%
Роструд	16,5%	0,3%	67,5%

■ – лучше, чем в среднем по России

■ – хуже, чем в среднем по России

## Показатели Индекса Москвы в сравнении с показателями по России за 2021 год



К сожалению, МЧС в 2021 году более чем в 2 раза ухудшило свои показатели. Это стоило Москве 3 строчек в рейтинге: если бы показатели МЧС не изменились с 2020 года, то Москва заняла бы в рейтинге за 2021 год 5-е место.

При этом годом ранее, в рейтинге за 2020 год, именно МЧС явилось основным драйвером улучшения показателей Москвы в целом: тогда показатели улучшились на 47%.

### Заключение

Исходя из анализа динамики показателей Индекса, у Москвы имеются резервы и возможности бороться за лидерство в рейтинге административного давления на бизнес.

С вступлением в силу нового закона и новых правил контроля и надзора считаем крайне важным отслеживать результаты внедрения органами КНД новых принципов контроля и надзора в практической плоскости – в плоскости давления на предпринимательство.

В процессе совместной работы над показателями Индекса в рамках подготовки к сегодняшнему совещанию к нам поступили предложения по совершенствованию методики расчёта Индекса и использованию данных от 12 федеральных и московских органов исполнительной власти. Это:

1. Россельхознадзор Москва, Московская область, Тульская область.
2. Росприроднадзор РФ.
3. Росприроднадзор Москва и Калужская область.
4. МТУ Ростехнадзора.
5. Росдразнадзор РФ.

6. Росдразнадзор Москва и Московская область.
7. Роспотребнадзор Москва.
8. МЧС РФ.
9. МЧС Москва.
10. Государственная инспекция труда в городе Москве.
11. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы.
12. Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы.

Все предложения органов ТО ФОИВ были обобщены и направлены в аппарат Б.Ю. Титова для дальнейшего совершенствования методики.

Ряд предложений Москвы были учтены в методике 2022 года, тем не менее считаем важным отметить ключевые направления совершенствования методики, предложенные совместно с ТО ФОИВ, которые мы поддерживаем для дальнейшего внедрения:

1. Учесть в расчетах количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, например учитывать в Р1 предупреждение и предостережение вместе.
2. При расчете показателя Р1 учитывать только статьи, по которым возможно вынести предупреждение.
3. При расчёте доли предпринимателей, подвергнутых контролю, учитывать не количество субъектов, а количество объектов, используемых субъектом и подлежащих контролю и надзору.
4. Исключить из расчета данные по государственным учреждениям – использовать только данные по субъектам предпринимательской деятельности. Внести соответствующие изменения в систему сбора и обработки данных в ТО ФОИВ в субъектах РФ и на федеральном уровне.
5. Расчет Индекса по деятельности межрегиональных ведомств осуществлять на основе выделенных данных по городу Москве.
6. Исключить из расчета данные по проверкам объектов безальтернативного надзора, например, опасных производственных объектов, могильников и т. п.

Индекс показал себя хорошим рабочим инструментом по выявлению проблемных областей и векторов совершенствования контрольной и надзорной деятельности – наши усилия совместно с ТО ФОИВ и Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ будут направлены на дальнейшее улучшение показателей Москвы и совершенствование методики расчета Индекса.

### Динамика показателей субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве

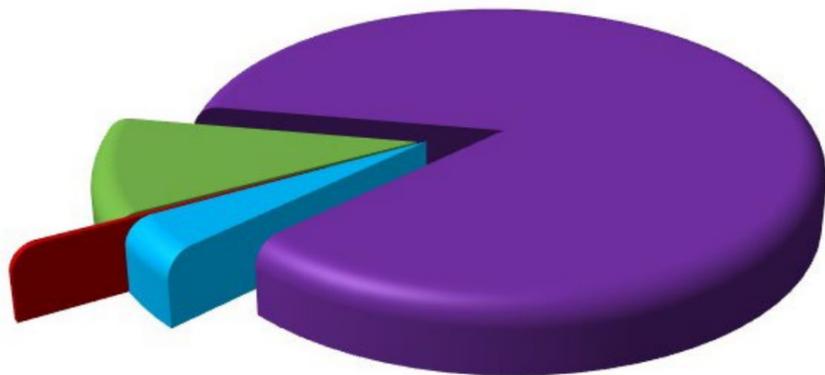
На 10 января 2022 года в Москве всего официально зарегистрировано **908 046 субъектов предпринимательской деятельности**<sup>5</sup>. Это составляет 14% от общего количества субъектов предпринимательства в Российской Федерации – **6 295 070**<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Источники всех данных данного раздела – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, официальная статистика и аналитика ФНС России, собственные расчеты и анализ. Данные по МСП – на 10 января года, следующего за отчетным, данные по крупному бизнесу – на 1 января года, следующего за отчетным, данные по самозанятым – на 31 декабря отчетного года, если не оговорено иное.

<sup>6</sup> Самозанятые здесь и далее не включены в показатели субъектов предпринимательской деятельности, так как не являются таковыми в соответствии с действующим законодательством. См. далее отдельный подраздел «Самозанятые».

### Количество субъектов предпринимательской деятельности в Москве в 2022 году

■ Микробизнес; 794 168; 88%  
 ■ Средний бизнес; 3 632; 0,4%  
 ■ Малый бизнес; 35 400; 4%  
 ■ Крупный бизнес; 97 173; 11%



Большинство субъектов предпринимательства представлено микробизнесом. В целом по России распределение долей количества субъектов предпринимательства по размеру подобное. При этом почти в 2 раза меньше крупного бизнеса – 4,8%. Это связано с положением Москвы как столицы и, как следствие, финансово-управленческого центра России.

Обращает на себя внимание исчезающе малая доля средних предприятий в Москве – 0,4% (по России аналогично – 0,3%). Представляется, что одним из основных факторов, приведших к ничтожно малому количеству среднего бизнеса, является скачок налоговой нагрузки при превышении пределов упрощенной системы налогообложения (УСН) и переходе на общую систему налогообложения (ОСН).

Основные критерии микро- и малого бизнеса в 2022 году следующие:

- микропредприятие – годовой доход 120 млн руб., работников – до 15 чел.;
- малое предприятие – годовой доход 800 млн руб., работников – до 100 чел.

Основные критерии применения УСН (на 01.12.2022, с учетом коэффициента-дефлятора 1,096 на доходы):

- количество сотрудников – до 130 чел.;
- доход – до 219,2 млн руб. (164,4 млн – 219,2 млн – повышенные ставки).

При этом для упрощенной системы налогообложения установлены льготные налоговые ставки.

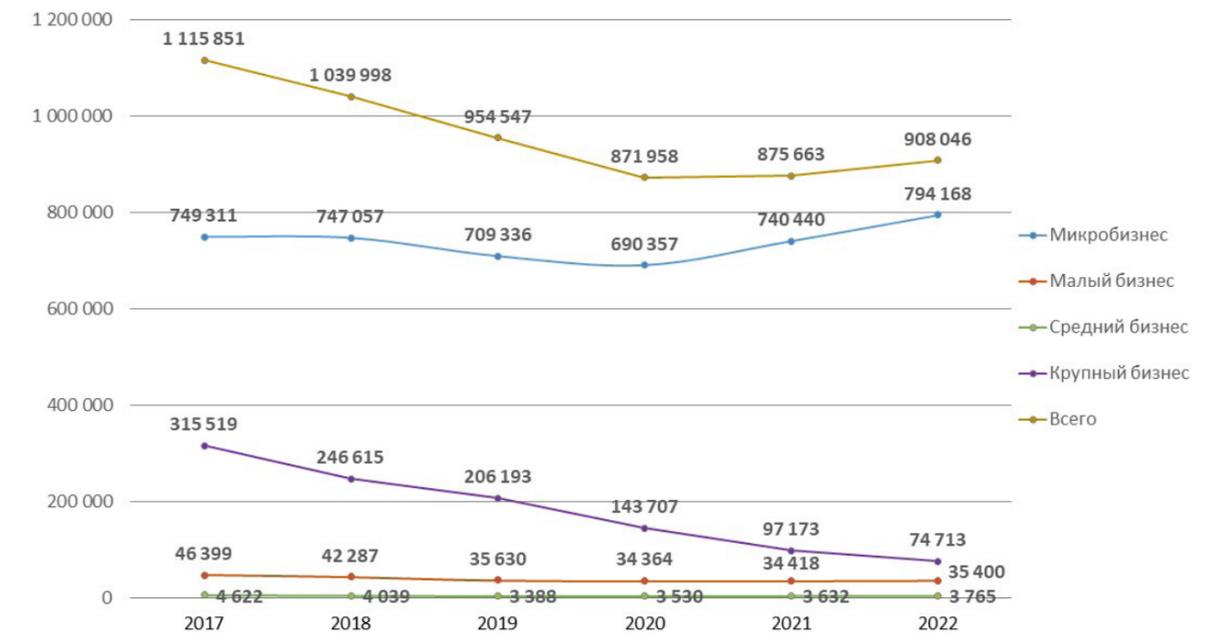
При росте бизнеса и достижении установленных пределов годового дохода в 219,2 млн происходит автоматический перевод предприятия на ОСН. При переходе на ОСН налоговая нагрузка скачкообразно возрастает.

При этом данный переход от УСН к ОСН происходит для бизнеса, находящегося в статусе малого предприятия.

Таким образом, действующая система налогообложения бизнеса мотивирует растущий малый бизнес к искусственному дроблению бизнеса или уходу в тень.

Решением может быть введение переходного налогового режима. С деталями предложения можно ознакомиться в системной законодательной инициативе № НЛГ-018 далее в настоящем докладе.

### Динамика количества субъектов предпринимательства в Москве, 2017–2022 годы



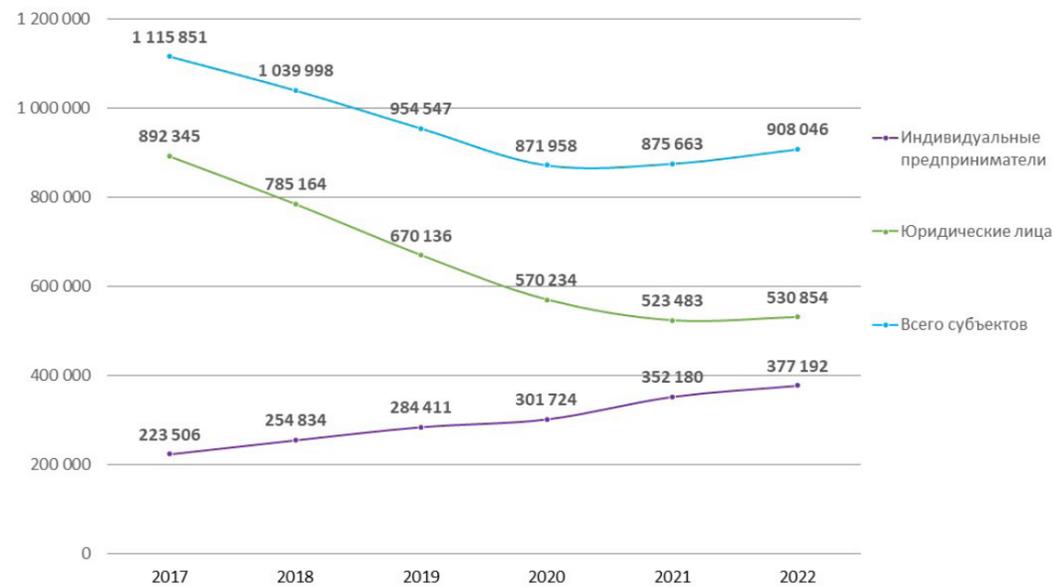
В 2022 году благодаря стимулирующим мерам и уходу иностранных игроков в Москве продолжился рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

### Изменение количества субъектов предпринимательства в Москве

	Изменение в 2022 году относительно 2021 года	Динамика за 3 года – 2022/2020
Всего субъектов МСП	+7,0%	+11,4%
Микробизнес	+7,3%	+12,0%
Малый бизнес	+2,9%	-0,6%
Средний бизнес	+3,7%	+11,1%
Крупный бизнес	-23,1%	-63,8%
<b>Всего субъектов предпринимательства</b>	<b>3,7%</b>	<b>-4,9%</b>

Количество субъектов крупного бизнеса в Москве продолжило сокращаться.

**Динамика количества субъектов предпринимательства по организационно-правовым формам в городе Москве в 2017–2022 годах**



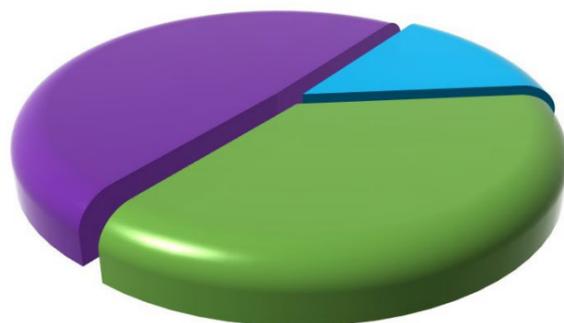
В 2022 году впервые за много лет перестало сокращаться количество юридических лиц. Тренд изменился: в 2022 году относительно 2021 года наблюдается рост на 7%. Это может свидетельствовать о превалировании перехода бизнеса в более зрелую стадию – в формат юридических лиц – над переходом юридических лиц в форму индивидуальных предпринимателей в целях дробления и оптимизации налогообложения.

**Численность работников субъектов МСП**

Численность работников в малом и среднем бизнесе в городе Москве в 2022 году составила **2 млн 215 тыс. человек**. Это 15% от численности работников МСП в России в целом. С учетом самих индивидуальных предпринимателей общее количество занятых в малом и среднем бизнесе Москвы составило 2 млн 592 тыс. чел.

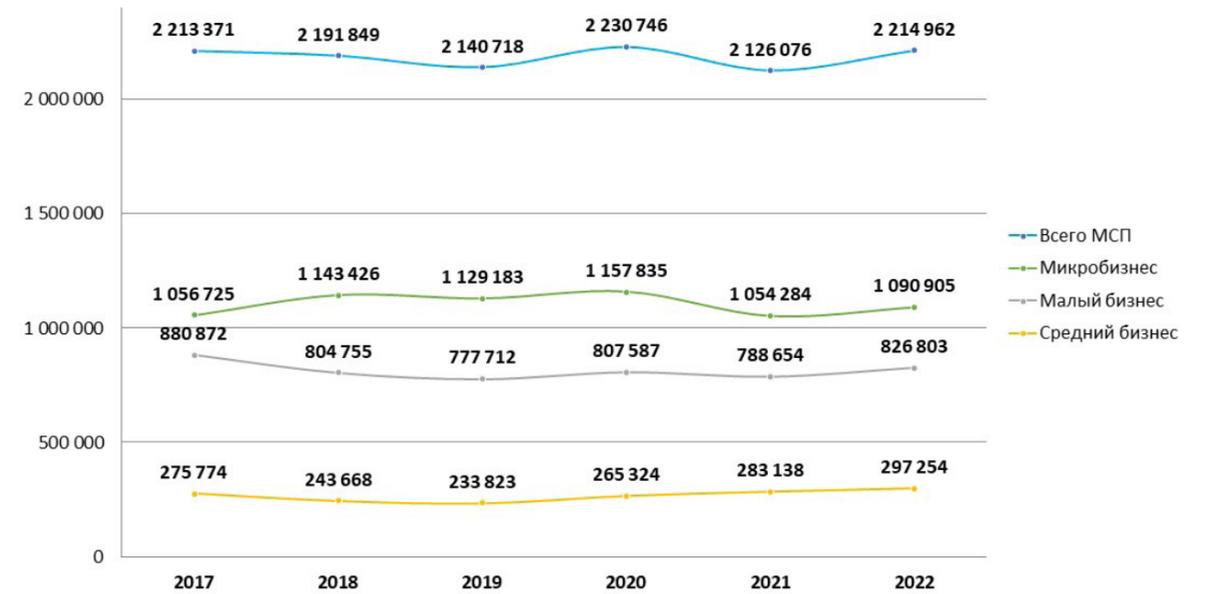
**Численность работников субъектов МСП в Москве в 2022 году, чел.**

■ Микробизнес; 1 090 905; 49% ■ Средний бизнес; 297 254; 14% ■ Малый бизнес; 826 803; 37%



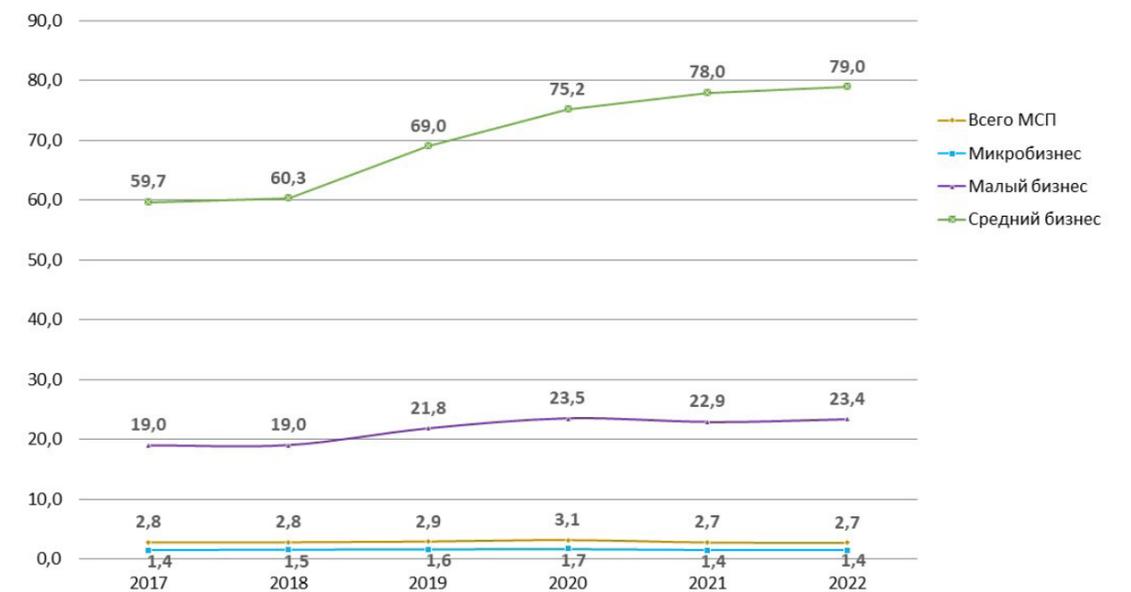
Практически половина занятых в МСП работает в микробизнесе (49%). Средний бизнес, представленный 0,4% по количеству субъектов, обеспечивает рабочими местами 14% работников МСП.

**Динамика численности работников субъектов МСП Москвы в 2017–2022 годах**



Среднесписочная численность работников микро- и малого бизнеса в 2022 году изменила тренд на рост против снижения годом ранее (+3,5% и +4,8% соответственно). Средний бизнес снизил темпы роста численности до +5% относительно +6,7% годом ранее. В целом общая численность работников МСП в 2022 году выросла на 4,2%.

**Динамика средней численности работников на 1 субъект МСП в 2017–2022 годах**



Примечателен устойчивый рост средней численности работников на 1 субъект среднего бизнеса за последние 3 года – на 14,4%. При этом что средняя численность работников субъекта микробизнеса снизилась за тот же период на 13,7%. Численность работников субъекта малого бизнеса выросла на 7% за три года.

## Самозанятые

Самозанятые граждане – физические лица, использующие специальный налоговый режим и уплачивающие налог на профессиональный доход (далее – НПД).

Самозанятые граждане действуют в правовом поле, определенном Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

При этом самозанятые граждане в соответствии с действующим законодательством не имеют статуса субъекта предпринимательской деятельности и не являются субъектами малого и среднего предпринимательства.

Эксперимент проводится по 31 декабря 2028 года. Исходя из успеха реализации экспериментального режима в ряде пилотных регионов с 1 июля 2020 года режим распространен на все регионы России.

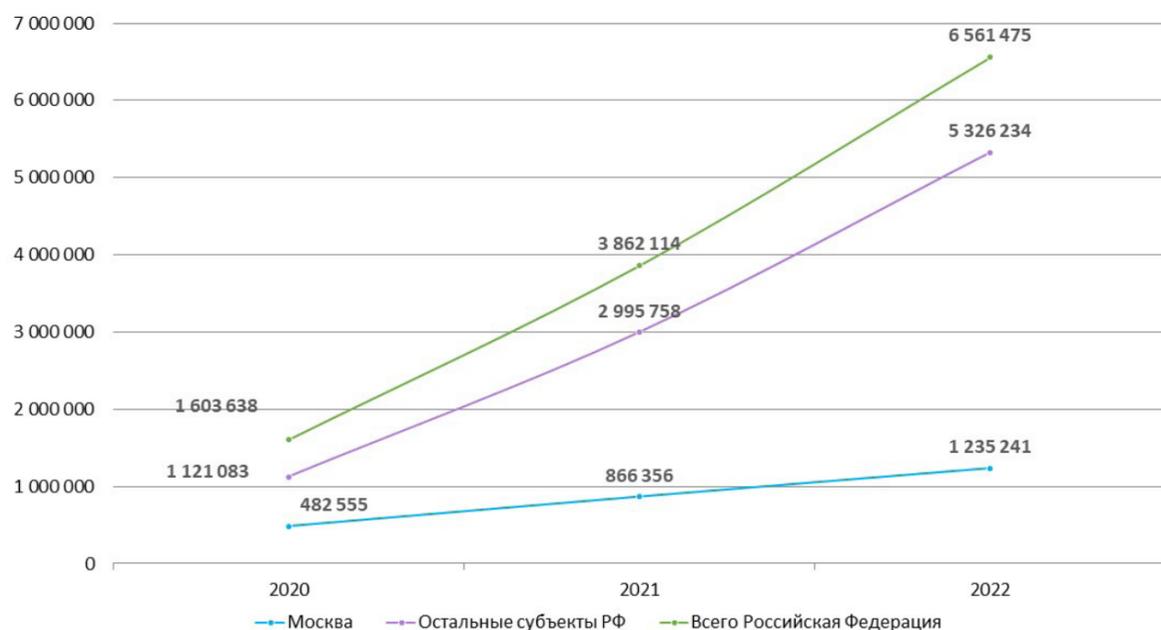
Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами является одним из федеральных проектов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Переход на НПД дает возможность самозанятым выйти из тени, легализовать свой профессиональный статус и тем самым снизить риски и расширить круг потенциальных клиентов. В связи с благоприятным налоговым режимом продолжившийся в 2022 году рост количества зарегистрированных самозанятых стал одним из значимых трендов.

Количество самозанятых в Москве в 2022 году относительно 2021 года выросло на 43% и достигло на конец 2022 года 1,24 млн чел.

В остальных субъектах Российской Федерации темпы роста еще выше – количество самозанятых увеличилось на 78%. Всего в России количество самозанятых в 2022 году превысило 6,5 млн чел.

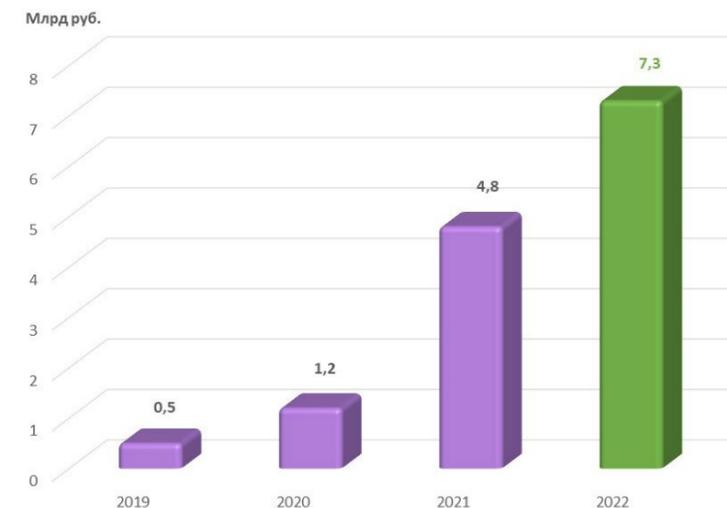
### Динамика количества самозанятых граждан в 2020–2022 годах



Источник: Федеральная налоговая служба.

Темп роста количества самозанятых в других регионах России в 2022 году значительно превосходит аналогичный показатель Москвы. Представляется, что это связано с большим потенциалом других регионов в части легализации доходов граждан относительно Москвы.

### Динамика поступлений в бюджет Москвы налога на профессиональный доход

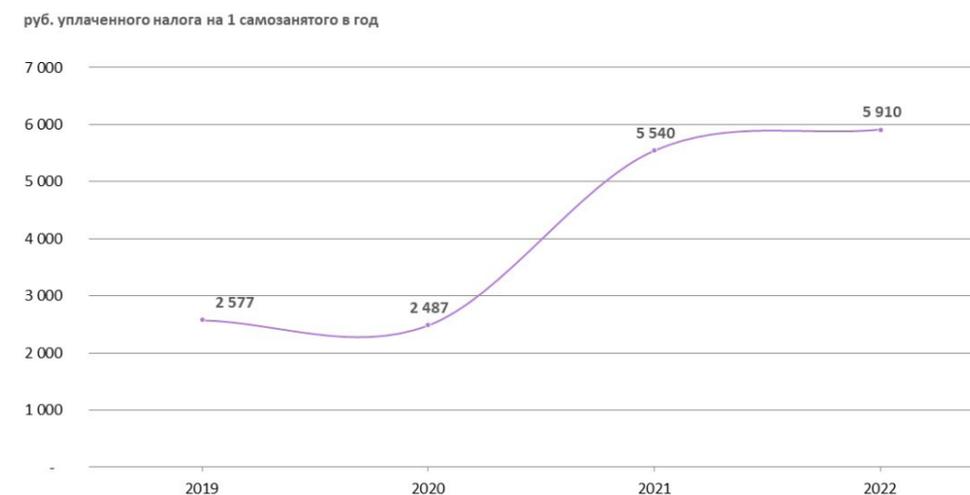


Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>.

Темп роста поступлений в бюджет Москвы налога на профессиональный доход в 2022 году (+52%) превысил динамику роста количества самих самозанятых (+43%). То есть самозанятые стали легализовать больше дохода на 1 человека, чем в 2021 году.

При этом наблюдаются относительно небольшие суммы уплаченного налога на профессиональный доход в расчете на 1 самозанятого в год.

### Уплата налога на профессиональный доход в Москве в 2022 году в среднем на 1 самозанятого в год



Источник: Открытый бюджет города Москвы: <https://budget.mos.ru>, Федеральная налоговая служба.

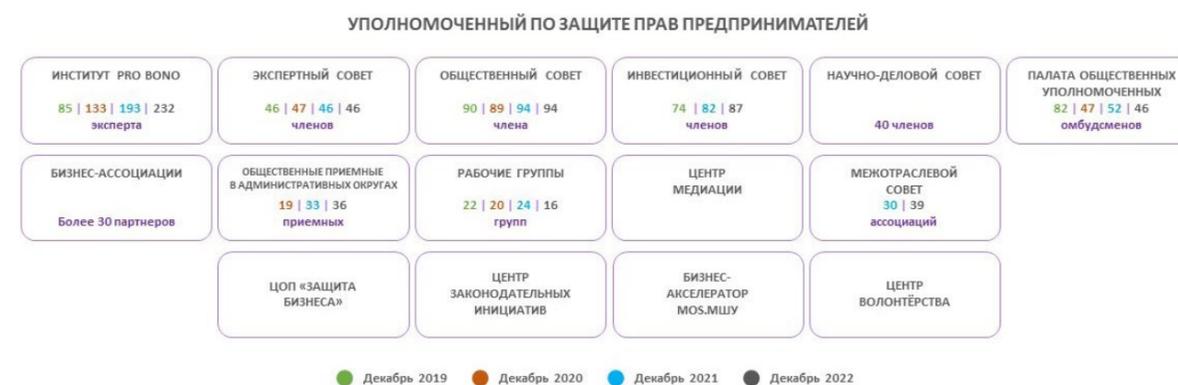
Средняя сумма 5910 руб. уплаченного налога на 1 самозанятого в год соответствует 12,3 тыс. руб. декларируемого дохода в месяц при 4%-ном налоге (при реализации ФЛ) и 8,2 тыс. руб. декларируемого дохода в месяц при 6%-ном налоге (при реализации ЮЛ).

При этом темп роста декларируемого дохода на 1 самозанятого в 2022 году в Москве практически остановился по сравнению с 2020–2021 годами.

Очевидно, что, несмотря на положительную динамику эксперимента, остаются еще значительные резервы роста легализации доходов.

Тем не менее представляется чрезвычайно важным не вносить в регулирование данной сферы каких-либо корректировок, способных изменить положительный тренд роста зарегистрированных самозанятых и, как следствие, уплачиваемых ими налогов.

## 1.2. Экосистема Уполномоченного – каналы взаимодействия с бизнесом



### Палата общественных уполномоченных

Основным каналом взаимодействия Уполномоченного с бизнесом Москвы является Палата общественных уполномоченных.

В соответствии со статьями 3 и 17 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» в целях оказания содействия Уполномоченному им назначаются общественные уполномоченные (общественные омбудсмены).

Состав Палаты общественных уполномоченных в 2022 году включал 43 человека. В 2022 году качественный и количественный состав Палаты общественных уполномоченных был обновлен с учётом курса на лидеров отраслей, выражающих консолидированное мнение предпринимателей всей отрасли.

В 2022 году общественными омбудсменами были назначены: **Байков С.Н.** – общественный уполномоченный по мерам государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, **Гудков Д.В.** – общественный уполномоченный в сфере физической культуры и спорта, **Зотов М.О.** – общественный уполномоченный по вопросам фармацевтического и косметического рынка, **Колокольцева Е.В.** – общественный уполномоченный по развитию корпоративной социальной ответственности, **Пенкин П.В.** – общественный уполномоченный по вопросам долгового рынка, **Темеркаев М.Я.** – общественный уполномоченный в сфере исламских финансов, **Утенков И.В.** – общественный уполномоченный по вопросам торговли, **Шилов Ю.М.** – общественный уполномоченный по развитию экспорта и внешних связей, **Щеглов А.И.** – общественный уполномоченный в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства.

### Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве был создан в 2019 году и состоит преимущественно из резидентов Экосистемы Уполномоченного, представителей ведущих бизнес-ассоциаций и отраслевых объединений предпринимателей, общественных организаций и институтов развития. Для участия в заседаниях Совета приглашаются представители Государственной Думы Российской Федерации, Московской городской Думы, Общественной палаты Российской Федерации, Уполномоченный

по правам человека в городе Москве. Совет выражает позицию бизнеса по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного, в том числе по вопросам регулирования предпринимательской деятельности и взаимодействия с органами исполнительной власти.

На настоящий момент Общественный совет насчитывает в своем составе 104 действующих представителей. Председателем Совета является Сергей Анатольевич Колесников – президент, управляющий партнер корпорации «ТехноНиколь».

На заседаниях в 2022 году также присутствовали сопредседатель Межотраслевого совета Андрей Шаров, президент МТПП Владимир Платонов, общественные уполномоченные Павел Ковшаров и Муслим Муслимов, президент компании Zenden Андрей Павлов, президент ФРиО Игорь Бухаров, вице-президент Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка Артём Ломизе и вице-президент Ассоциации экспортеров и импортеров Павел Долгов.

Ключевые вопросы, которые были рассмотрены:

- снижение НДС и налоговые каникулы;
- создание четкой оцифрованной картины по отраслям;
- поддержка для крупных и средних игроков, которые не укладываются в формат МСП.

МСП.

Обсудили необходимость реформирования поддержки бизнеса в условиях санкций: поменять пандемийный подход. Пострадавшие в новых условиях – это другие отрасли и компании.

Таким наиболее пострадавшим (в новом определении) предложили:

1. Оказать прямую финансовую поддержку для сохранения рабочих мест и выплаты заработной платы работникам на срок до 6 месяцев.
2. Освободить от арендной платы за аренду федеральной и региональной земли и недвижимости в 2022 году.
3. Предоставить налоговые каникулы на 2022 год.

#### **Межотраслевой совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве**

В 2022 году Межотраслевой совет стал главной коммуникационной площадкой для взаимодействия, сбора информации и выработки предложений Экосистемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве отраслевой направленности.

Совет является коллегиальным консультативно-совещательным органом. Созданный приказом Уполномоченного № 143-П от 25.11.2021 Совет в 2022 году увеличил свой состав за счет вхождения 9 новых членов и на конец 2022 года объединял 39 отраслевых объединений предпринимателей.

Межотраслевой совет в 2022 году сыграл большую роль, осуществляя коммуникацию крупного бизнеса и государственной власти в сложных условиях санкционного давления на экономику Российской Федерации.

Основные задачи деятельности Межотраслевого совета:

- осуществление межотраслевой координации действий отраслевых структур в рамках Экосистемы Уполномоченного;

- рассмотрение вопросов межотраслевой политики Экосистемы Уполномоченного;
- рассмотрение мотивированных предложений отраслевых бизнес-сообществ города Москвы о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти города Москвы;
- оказание содействия Уполномоченному в подготовке мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере его деятельности;
- создание эффективных каналов коммуникации с отраслевыми предпринимательскими сообществами и между ними;
- выявление системных общеотраслевых проблем, ухудшающих условия ведения бизнеса;
- выявление и анализ общеотраслевых проблем во взаимодействии бизнеса и власти, выработка рекомендаций по их решению;
- оказание содействия Уполномоченному в области вопросов научно-аналитического, правового, информационно-справочного и консультативного обеспечения его деятельности.

Наблюдающаяся в деятельности совета синергия определила еще один важный приоритет: системный подход в организационном развитии отраслевых объединений, особенно для тех, кто был создан как защитная реакция бизнеса на ограничения пандемийного периода 2020–2021 годов. Установка на «взросление» отраслевых объединений, встраивание новых отраслей в структуру национальных целей, утвержденных Указом Президента РФ, осознанная открытость деятельности отрасли и выработка индикаторов состояния отраслей как необходимое условие конструктивного диалога с государственной властью всех ветвей и уровней инициативно отмечались в решениях совета в течение всего 2022 года. В результате в ноябре 2022 года на полях Форума Уполномоченного – 2022 прошла стратегическая сессия Межотраслевого совета, которая задала общие рамки дальнейшей системной работы на 2023 год.

Руководящий орган Межотраслевого совета представлен тремя сопредседателями:

1. Шаров Андрей Владимирович – вице-президент «Опоры России».
2. Киселёва Ольга Юрьевна – президент Ассоциации операторов фитнес-индустрии.
3. Миронов Сергей Константинович – вице-президент Ассоциации рестораторов и отельеров «Федерация рестораторов и отельеров».

Всего в 2022 году прошло 5 заседаний Межотраслевого совета. Рассмотрены следующие вопросы:

- оценка эффективности мер государственной поддержки, сформированных в 2021 году, и их актуализация в условиях санкций;
- разработка предложений о поддержке отраслей в условиях санкций, мобилизации, в условиях непротиворечивости интересов одних отраслей интересам других с учетом прогноза Правительства РФ «Основные параметры сценарных условий прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»;
- эффективное партнерство Московской государственной службы занятости и отраслевых бизнес-объединений в 2022 году;
- построение эффективной модели профессиональной мобильности сотрудников

компаний для отраслей, наиболее пострадавших от введения санкций в отношении РФ, с помощью мультипрофильного центра по повышению или подтверждению профессиональной квалификации;

- проблема разбалансировки налоговой нагрузки при переходе из малого предпринимательства в среднее;
- уход производственных предприятий сегмента МСП при реновации и реализации проектов комплексного развития территорий;
- оценка соответствия компаний повестке, заданной Президентом РФ;
- о влиянии ЭКГ-рейтинга на динамику развития отраслей (инвестиции, обеление, перевооружение, технологический суверенитет и региональное развитие);
- ЭКГ-рейтинг и панель отраслевых данных;
- систематизация сбора информации отраслевыми объединениями о деятельности компаний.

На стратегической сессии Межотраслевого совета в ноябре 2022 года были утверждены вопросы для сбора информации об отраслевых объединениях, представленных в совете. Результаты анализа собранной информации отражены в разделах 1.3 и 2.1.

С участием членов Межотраслевого совета были сформулированы более 500 предложений и системных инициатив бизнеса, которые были направлены в органы исполнительной власти согласно ведомственной принадлежности, что в целом укрепило конструктивный диалог государственной власти для решения задач по разделению ответственности бизнеса за устойчивое социально-экономическое развитие города Москвы с государственной властью.

#### Инвестиционный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

Инвестиционный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее также – Инвестсовет) был создан в 2020 году. В его обязанности входит исполнение одной из основных задач Уполномоченного, установленных Законом города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» – содействие улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве.

За 2022 год состав Инвестсовета увеличился на 12 человек и вырос до 92 членов.

В 2022 году в состав Инвестсовета вошли:

1.	Крыловский Алексей Борисович	Управляющий директор Консорциума Леонтьевский центр – AV Group
2.	Алабин Андрей Викторович	Учредитель Общества с ограниченной ответственностью «Бугров и партнеры»
3.	Базаров Дмитрий Леонидович	Партнер и адвокат адвокатского бюро BGP Litigation
4.	Бессмертная Анна Анатольевна	Председатель Комиссии по внешнеторговому сотрудничеству с партнерами в Китае Московской торгово-промышленной палаты
5.	Бугров Эдуард Николаевич	Исполнительный директор общества с ограниченной ответственностью «Бугров и партнеры»
6.	Булатов Осман Шамильевич	Заместитель председателя Комитета по экономической политике, инвестициям и предпринимательству Народного Собрания Республики Дагестан

7.	Голиков Александр Викторович	Партнер и адвокат адвокатского бюро BGP Litigation
8.	Зотов Максим Олегович	Исполнительный директор общества с ограниченной ответственностью «10 МЕД», генеральный директор Экспортного центра продуктов питания
9.	Калмыков Сергей Валерьевич	Директор Государственного автономного учреждения Республики Крым «Деловой и культурный центр Республики Крым»
10.	Сулейманов Риналь Фаридович	Учредитель и генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Смартфакт», общества с ограниченной ответственностью «Смартфокс»
11.	Щеглов Артур Игоревич	Управляющий партнёр Стратегической группы «Гиперион»
12.	Яппарова Инга Вячеславовна	Учредитель и вице-президент АНО содействия развитию предпринимательства «Интеграция возможностей». Учредитель и вице-президент коммерческого блока НКО «Гильдия сыроделов»

Председателем Инвестсовета стал Варданян Сурен Оганесович, вице-президент Московской торгово-промышленной палаты, сопредседателем – Крыловский Алексей Борисович, управляющий директор консорциума Леонтьевский центр – AV Group.

Изменения в руководстве Инвестсовета были связаны с поставленной задачей по реформированию деятельности Инвестсовета и повышению эффективности его работы.

В 2022 году продолжилась работа как по повышению эффективности деятельности Инвестсовета, так и по расширению круга рассматриваемых вопросов в рамках выполнения основных задач Уполномоченного.

Основной фокус рассматриваемых на заседаниях Инвестсовета в 2022 году вопросов был направлен на выработку совместно с Департаментом внешнеэкономических и международных связей города Москвы, Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы мер по поддержке инвесторов в условиях санкционного давления на основе предложений бизнеса Москвы.

В 2022 году продолжилась традиция проведения расширенных заседаний Инвестиционного совета в городе Санкт-Петербурге в преддверии Петербургского международного экономического форума. Заседание состоялось 15 июня 2022 года.

Ключевой темой заседания стали вопросы глобальной повестки России – реформирование идеологии и векторов развития страны – импортозамещение и технологическое развитие. В заседании в том числе приняли участие:

- Абросимов Александр Васильевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге;
- Пуртов Кирилл Сергеевич, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Москвы;
- Черёмин Сергей Евгеньевич, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы;
- Петросян Эмиль Владимирович, заместитель руководителя Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы;

- Платонов Владимир Михайлович, президент Московской торгово-промышленной палаты;
- Гвилава Татьяна Александровна, председатель Российско-Арабского делового совета.

В 2022 году на заседаниях Инвестсовета были рассмотрены следующие основные вопросы:

1. Меры поддержки инвесторов и инвестиционных проектов в городе Москве в условиях санкций.
2. Взаимодействие с иностранным бизнесом.
3. Стимулирование инвестиций в развитие технологий и импортозамещающее промышленное производство.
4. Импортозамещение как инструмент привлечения инвестиций в новых экономических условиях.
5. Вызовы новой промышленно-технологической политики России.
6. Импортозамещение западного инвестиционного капитала.
7. Предложения по стабилизации инфраструктурных проектов, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства, в новых экономических условиях.
8. Инвестиции в инфраструктуру для обеспечения логистики продовольственных потоков в новых условиях и новых логистических цепочек.
9. Инвестиционные возможности в Республике Крым.
10. Возможности сотрудничества России и Турции в сфере замещения международной логистики.

#### **Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве**

Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Экспертный совет) является коллегиальным совещательным органом, действующим на общественных началах, созданным в целях оказания информационно-аналитической, консультационной, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному в реализации его полномочий.

Одними из основных задач Экспертного центра являются:

- анализ информации о массовых и (или) грубых нарушениях прав предпринимателей и проведение правовой экспертизы по выявленным фактам нарушения их прав;
- выявление и анализ системных проблем и коррупционных практик, приводящих к нарушению прав предпринимателей; выработка рекомендаций по их преодолению;
- рассмотрение обращений субъектов предпринимательства, содержащих сведения о грубых и (или) системных нарушениях их прав;
- рассмотрение предложений по приостановлению нормативных и ненормативных актов, если они выносятся Уполномоченным для обсуждения на Экспертном совете;
- участие в подготовке наиболее значимых обращений Уполномоченного в органы государственной власти и местного самоуправления;
- подготовка рекомендаций органам государственной власти и местного самоуправления города Москвы, а также иным организациям и должностным лицам, по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории города Москвы.

В постоянный состав Экспертного совета входят представители органов государствен-

ной власти федерального и регионального уровней, общественных объединений предпринимателей Москвы, представители законодательных органов и экспертного юридического сообщества столицы.

В течение 2022 года было проведено 2 заседания Экспертного совета (15.02.2022 и 21.09.2022), на которых рассматривались наиболее значимые, острые и актуальные проблемные вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности на территории Москвы.

Среди вопросов повестки заседаний Экспертного совета в 2022 году представляется необходимым особо отметить следующие:

1. Профилактический визит как мера предотвращения нарушений субъектами предпринимательской деятельности обязательных требований.
2. Обязательность применения органами исполнительной власти города Москвы при рассмотрении дел об административных правонарушениях предупреждений в отношении субъектов малого бизнеса, впервые совершивших правонарушения.
3. Проблематика демонтажа объектов, не являющихся объектами капитального строительства (постановление Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП).
4. Инициатива об отмене обязательного требования по установке тахографов в автомобилях, предназначенных для перевозки хлеба и хлебобулочных изделий (Приложение № 2 к Приказу Минтранса РФ от 28.10.2020 № 440).
5. Запрет размещения над гаражами помещений для работы с детьми, помещений медицинских организаций, установленный пунктом 134 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21».
6. Законодательные инициативы в сфере обслуживания технических средств безопасности (домофонов) многоквартирных жилых домов.

По итогам рассмотрения вопросов повестки заседаний Экспертным советом приняты и утверждены соответствующие резолюции, на основании которых Уполномоченным, во взаимодействии с органами государственной власти и их должностными лицами, ведется планомерная работа по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательства.

#### **Научно-деловой совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве**

Продолжением развития Экосистемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве стало создание Научно-делового совета – коллегиального консультативно-совещательного органа с целью выработки научно обоснованных заключений по предложениям и инициативам в области технологического и инновационного развития, импортозамещения, направленных на улучшение условий ведения бизнеса (приказ № 170-П от 28.06.2022).

20 июля 2022 года состоялось установочное заседание Научно-делового совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве. В состав Научно-делового совета вошли руководители более 40 научных, академических и коммерческих компаний.

На установочном заседании был избран руководящий орган, представленный двумя сопредседателями:

1. Кулаков Кирилл Юрьевич – проректор НИУ МГСУ, президент Союза финансо-

во-экономических судебных экспертов, вице-президент ассоциации «Объединение СРО оценщиков», вице-президент СРО «Региональная ассоциация оценщиков», первый заместитель генерального директора ЦНЭС.

2. Марченков Никита Владимирович – председатель Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Научно-деловой совет стал прямым мостом коммуникации государственной власти, бизнеса и научных организаций в сложных условиях санкционных ограничений на доступ к современным технологиям.

Основными задачами деятельности Научно-делового совета определены:

- проведение экспертизы мотивированных предложений предпринимателей и бизнес-сообществ города Москвы и Российской Федерации о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти города Москвы, включая последствия их реализации: экономические, социальные, правовые, экологические и иные;
- выявление системных проблем, ухудшающих условия ведения бизнеса по инновационным проектам, проектам развития технологий и импортозамещения: защита интеллектуальной собственности, проблемы реализации федеральных законов от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», система финансирования, государственные меры поддержки;
- осуществление координации с отраслевыми объединениями в рамках Экосистемы Уполномоченного для создания эффективных каналов коммуникации бизнеса, научных организаций, частных и государственных институтов развития инноваций;
- осуществление координации с отраслевыми объединениями в рамках Экосистемы Уполномоченного и научных организаций при реализации государственных проектов трансфера технологий, выявление и анализ проблем в их осуществлении, выработка рекомендаций по их решению;
- оказание содействия Уполномоченному в области вопросов научно-аналитического, правового, информационно-справочного и консультативного обеспечения его деятельности.

Всего в 2022 году в ноябре и декабре состоялись 3 заседания Научно-делового совета. С участием более 10 экспертов совета были сформированы 3 комиссии по следующим направлениям:

- по правовому регулированию цифровой трансформации;
- по информационному обеспечению деятельности Научно-делового совета;
- по решению правовых вопросов обеспечения инновационной деятельности научных и академических организаций.

На обсуждение были представлены следующие вопросы:

- предоставление предпринимателям базы ученых – лауреатов премий в области науки и технологий Правительства Москвы и обеспечение необходимой коммуникации;
- решение вопроса коммуникаций между разработчиками в области науки и технологий и предпринимателями;
- формирование бизнесом и бизнес-сообществом тем для грантов, которые РНФ

будет реализовывать совместно с городом Москвой;

- законодательная инициатива о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации преподавателям вузов и научным сотрудникам, имеющим ученые степени;
- внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов» с целью устранения избыточных требований для стартапов.

Из числа наиболее значимых, по мнению участников Научно-делового совета, шагов в городе Москве был составлен план работы, включающий вопросы:

- формирование предложений в новый государственный План развития науки и технологий;
- развитие площадок для взаимодействия науки, бизнес-сообщества и государства;
- устранение юридических препятствий по применению термина «стартап» в целях расширения системы льгот и мер поддержки для стартапов;
- формирование базы необходимого научного и лабораторного оборудования;
- расширение состава Совета по науке при Департаменте образования и науки Правительства города Москвы для формирования тем совместных с РФФИ и РНФ научных грантов по запросам от Научно-делового совета;
- отсутствие четких процедур оценки результатов интеллектуальной деятельности (РИД);
- отсутствие юридически оформленных понятий «кластер», «стартап» и ряда других;
- отсутствие механизмов совместного владения авторскими правами «преподаватель вуза – вуз – предприниматель»;
- неравенство прав федеральных и субъектов вузов, создающих в городе Москве хозяйственные общества;
- проработка с правоохранительными органами практики применения понятия предпринимательского риска в венчурных проектах, чтобы в полной мере реализовать поручение Президента РФ о развитии в России венчурных фондов;
- другие вопросы.

Участниками Научно-делового совета при обмене опытом были внесены предложения, которые были направлены в Государственную Думу ФС РФ. Обобщены подходы, способствующие конструктивному диалогу органов исполнительной власти, научных организаций, коллективов ученых и бизнеса при решении задач достижения технологического суверенитета для устойчивого функционирования организаций и предприятий бизнеса.

### **Центр законодательных инициатив при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве и организация законотворческой деятельности**

Центр законодательных инициатив при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве является ключевым элементом Экосистемы Уполномоченного по рассмотрению законодательных предложений бизнеса.

В 2022 году Центром продолжил руководить Владислав Валерьевич Гриб – заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации, главный редактор Издательской группы «Юрист», вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, заведующий кафедрой правовых основ управления МГИМО МИД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России.

Работа строится во взаимодействии с органами исполнительной власти всех уровней. Поддержанные инициативы направляются на реализацию в Московскую городскую Думу или Государственную Думу ФС РФ для рассмотрения в установленном законодательством порядке.

В 2022 году технология работы с предложениями и законодательными инициативами бизнеса получила новый импульс в своем развитии через тесное взаимодействие с Межотраслевым советом.

### Технология работы с предложениями и законодательными инициативами бизнеса



В 2022 году было проведено 5 заседаний Центра, в которых приняли участие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Московской городской Думы, представители федеральных и московских органов исполнительной власти, представители объединений предпринимателей и отраслевых сообществ.

На заседаниях были рассмотрены следующие инициативы, выдвинутые предпринимательским и экспертным сообществами города Москвы:

- Приоритетные предложения по совершенствованию финансовых и процедурных аспектов земельно-имущественных отношений в федеральных нормативно-правовых актах и в нормативно-правовых актах города Москвы.
- Внедрение механизма учета решений судов по рыночной стоимости при определении кадастровой стоимости объектов.
- Законодательное определение порядка учета НДС в кадастровой стоимости.
- Внедрение механизмов возмездного использования в пользу предпринимателей денежных средств, перечисляемых ими в качестве обеспечительных платежей по договорам аренды недвижимости, принадлежащей городу Москве, по договорам на осуществление тор-

говой деятельности в нестационарном торговом объекте, по договорам на размещение некапитальных объектов, или неисключение указанных денежных средств из хозяйственного оборота бизнеса.

- Уменьшение сумм денежных средств, оплачиваемых предпринимателями в качестве обеспечительных платежей по договорам аренды недвижимости, принадлежащей городу Москве, по договорам на осуществление торговой деятельности в нестационарном торговом объекте, по договорам на размещение некапитальных объектов в городе Москве.
- Ограничение круга контролируемых органов, уполномоченных на подачу сведений о незаконном (нецелевом) использовании земельного участка.
- Исключение возможности одностороннего составления актов обследования инспекцией по недвижимости.
- Устранение избыточных причин отказа предоставления земельных участков в аренду правообладателям зданий, строений, сооружений, расположенных в городе Москве.
- Установление сроков, регламентирующих получение согласований, необходимых для утверждения проекта планировки территории и выпуска распорядительного документа в городе Москве.
- Совершенствование правоприменительной практики порядка разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства.
- Оптимизация порядка установления льготной ставки арендной платы субъектам малого предпринимательства, арендующим объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы.
- Регламентация порядка легализации объекта, обладающего признаками самовольного строительства, а также методики расчета штрафов в рамках данной процедуры.
- Совершенствование процедуры судебного рассмотрения патентных споров.
- Участие общественных представителей Уполномоченного в проверках бизнеса в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.
- Необходимость судебного контроля при отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении одного года с момента его вынесения.
- Проблематика правоприменения ст. 115, 116 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – УПК РФ).
- Определение криптовалюты в действующем уголовном или уголовно-процессуальном законодательстве.
- Совершенствование нормативно-правового регулирования свиданий с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, – законопроект «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
- Совершенствование нормативно-правового регулирования медицинского освидетельствования осужденных, ходатайствующих об освобождении в связи с болезнью.
- Совершенствование корпоративного законодательства в целях стимулирования инвестиционной активности в новых условиях.
- Негативные тенденции и последствия необоснованных попыток законодательного регулирования устоявшейся общественно-полезной деятельности электронных досок-объявлений в сети Интернет (классифайдов).
- О поправках ко второму чтению законопроекта № 141597-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Большинство предложений было поддержано участниками заседаний, мнение органов государственной власти учтено при дальнейшей работе над инициативами.

Впоследствии рассмотренные инициативы были направлены для поддержки и реализации в соответствующие органы законодательной и исполнительной власти города Москвы и Российской Федерации.

### Центр медиации при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

В рамках реализации полномочий, установленных Законом города Москвы № 56, в 2019 году при Уполномоченном был создан Центр примирительных процедур (медиации) (далее Центр медиации) под руководством председателя Общественного совета при МВД России, заслуженного юриста Российской Федерации А.Г. Кучерены.

Основной целью создания Центра медиации стало развитие правовых технологий внесудебного урегулирования споров в области гражданско-правовых (экономических) отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности.

Центр медиации на безвозмездной основе проводит консультации и рассматривает обращения предпринимателей по вопросам разрешения конфликтов и споров, включая переданные на рассмотрение в суды, посредством медиации, с учетом требований Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а также принимает заявления на проведение медиации.

В целях рассмотрения возможности проведения медиативных процедур в 2022 году Уполномоченным в Центр медиации направлено 15 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Через форму обратной связи на сайт Центра поступило 18 обращений предпринимателей.

Проведен личный прием 55 представителей столичного бизнеса и 70 телефонных консультаций по вопросам применения медиативных процедур.

В Центре медиации при Уполномоченном на сегодняшний день осуществляют деятельность и проводят консультации 84 профессиональных медиатора, при участии которых подготовлено и подписано 6 медиативных соглашений, 2 из которых удостоверены нотариально.

Необходимо отметить, что в настоящее время проведение медиативных процедур с участием государственных органов и бизнеса законодательно не закреплено, что вызывает у сторон споров значительные затруднения в толковании процессуальных вопросов и сужает возможность применения таких процедур.

Между тем в качестве иллюстрации работы Центра стоит особо выделить заключение первого медиативного соглашения с органом исполнительной власти Москвы. Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ) при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве заключил в 2022 году первое медиативное соглашение с предпринимателем.

Спор между ДГИ и акционерным обществом касался возможности заключения договора аренды земельного участка. Конфликт возник из-за отказа ДГИ признать факт оплаты

обществом задолженности за выкуп здания, расположенного на земельном участке. Прийти к компромиссу удалось при содействии Центра медиации: общество заключило договор аренды на взаимоприемлемых условиях и избежало неминуемого банкротства. Таким образом, впервые на практике применена процедура медиации с органом исполнительной власти города Москвы, в результате которой заключено медиативное соглашение.

### Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве

Деятельность Общественных приемных регламентируется следующими документами:

1. Положение об Общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве», утвержденного приказом от 27.07.2020 №52-П.
2. Регламент работы Общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по рассмотрению обращений (жалоб) субъектов, утвержденный приказом от 27.07.2020 №52-П.

Общественные приемные действуют с целью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, устранения нарушений прав предпринимателей, повышения правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, расширения их информированности о возможностях государственной поддержки.

В течение 2022 года продолжалась работа по открытию Общественных приемных в административных округах – были открыты 6 новых общественных приемных:

- ВАО (Ю.Ю. Девятов, адвокат);
- ЮЗАО (Л.А. Лыкова, адвокат коллегии адвокатов «Матвеевко и партнеры»);
- ЦАО (П.С. Замалаев, арбитражный управляющий, основатель проекта #БАНКРОТСТВОПОЧЕСТНОМУ, преподаватель Института экономики и антикризисного управления, преподаватель Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова);
- ЦАО (Р.Ж. Бичурин, президент МКА федерация адвокатов «Бичурин и партнеры»);
- ЦАО (А.А. Силантьев, адвокат филиала некоммерческой организации «Приморская краевая коллегия адвокатов» – Конторы адвокатов № 106);
- САО (М.В. Измайлов, партнер юридической компании «Измайлов и партнеры»).

Адреса и контакты новых Общественных приемных, открытых в 2022 году:

№	Приемная	Руководитель	Адрес и контакты
1.	Общественная приемная в ВАО	Девятов Юрий Юрьевич	ул. Малая Семёновская, 5, стр. 1, оф. 209 +7 929 999 79 39 y.y.devyatov@gmail.com
2.	Общественная приемная в ЮЗАО	Лыкова Лада Адольфовна	ул. Марии Ульяновой, 14 +7 903 674 90 61 op.lawyer36@gmail.com

№	Приемная	Руководитель	Адрес и контакты
3.	Общественная приемная в САО	Измайлов Михаил Викторович	ул. Беговая, 22 +7 495 669 17 17 mi@izmailov-partners.ru
4.	Общественная приемная по вопросам санации и банкротства	Замалаев Павел Сергеевич	ул. Плющиха, 9, стр. 2, оф. 10 +7 499 248 40 29 ombudsman@fairbankruptcy.ru
5.	Общественная приемная в ЦАО	Бичурин Ринат Жавдятович	Новый Арбат, 23, 2-й подъезд, оф. 33 +7 977 791 17 00 7980015@bk.ru
6.	Общественная приемная по вопросам миграционного законодательства	Силантьев Андрей Анатольевич	ул. Рождественка, 5/7, стр. 1, 2-й этаж, оф. 26 +7 925 006 94 00 jursovet@bk.ru

В Общественных приемных Уполномоченным на регулярной основе проводятся регулярные рабочие встречи и приемы предпринимателей с представителями префектуры и прокуратуры административных округов города Москвы.

Всего на конец 2022 года в административных округах города Москвы действовали 37 Общественных приемных.

#### Общественные советники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве

В целях содействия Уполномоченному в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве, их соблюдении органами государственной власти, органами местного самоуправления города Москвы, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, или их должностными лицами создан институт общественных советников Уполномоченного (далее – Советники).

Основными задачами Советников определены:

- консультирование Уполномоченного по вопросам, связанным с соблюдением и защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве, а также по иным вопросам, относящимся к сфере его компетенции;
- информирование Уполномоченного о положении дел по данным вопросам;
- содействие в организации работы по правовому информированию предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности субъектов предпринимательской деятельности.

В 2022 году общественными советниками Уполномоченного были назначены:

- Сидоров Станислав Андреевич, генеральный директор ООО «Проконтрол», генеральный директор ООО «Русмарк»;
- Яппарова Инга Вячеславовна – председатель Центра добровольческой деятель-

ности (волонтерства) при Уполномоченном, член Инвестиционного совета при Уполномоченном, учредитель и вице-президент АНО содействия развитию предпринимательства «Интеграция возможностей», учредитель и вице-президент коммерческого блока НКО «Гильдия сыроделов»;

- Аверкиева Екатерина Владимировна, президент АНО «Инновационный центр развития и воспитания детей и молодежи»;
- Степанов Фёдор Александрович, индивидуальный предприниматель, общественный представитель Агентства стратегических инициатив по направлениям «Городское развитие», «Туризм»;
- Феоктистова Светлана Борисовна, индивидуальный предприниматель, владелец ООО «НМФ», ООО «Готовим дома», ООО «Альтера»;
- Гадзаонов Алан Георгиевич, генеральный директор ООО «Д-Лекс Консалтинг».

#### Институт экспертов pro bono publico при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

В соответствии с Законом города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказывать содействие в полном, всестороннем и объективном рассмотрении обращений предпринимателей.

В 2022 году продолжена работа по формированию при Уполномоченном института pro bono publico из числа наиболее профессиональных и опытных юристов города Москвы.

В настоящее время в команде экспертов pro bono Уполномоченного состоит 258 экспертов – лидеров профессионального юридического сообщества Москвы. Соглашения с 45 из них подписаны в отчетном периоде. Среди них ведущие адвокаты, партнеры и соучредители адвокатских бюро, совладельцы юридических и консалтинговых компаний столицы.

Во исполнение задач, поставленных перед Уполномоченным, эксперты pro bono в 2022 году принимали активное участие в правовой экспертизе жалоб и обращений предпринимателей, в законотворческой работе, в экспертизе законодательных инициатив бизнеса Москвы.

#### Участие экспертов pro bono в правовой экспертизе жалоб и обращений предпринимателей

По поручению Уполномоченного в 2022 году экспертами pro bono подготовлено 197 экспертных правовых заключений по жалобам и обращениям предпринимателей, из которых 110 касались вопросов уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а 87 были связаны с иными областями права.

#### Участие экспертов pro bono в законотворческой работе и экспертизе законодательных инициатив бизнеса Москвы

Институт экспертов pro bono Уполномоченного является основным ресурсом для проведения экспертизы поступающих предложений и инициатив бизнеса Москвы по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и дальнейшей разработки соответствующих проектов нормативных правовых актов.

Участие экспертов pro bono начинается на стадии обсуждения законодательных инициатив в рабочих группах, продолжается защитой предложений на заседаниях Центра законо-

дательных инициатив, Экспертного совета, Центра общественных процедур города Москвы и далее разработкой законопроектов для реализации предложений.

В 2022 году эксперты института pro bono провели экспертизу более 200 системных предложений бизнеса по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. В соответствии с этими предложениями экспертами pro bono были разработаны порядка 50 проектов поправок в нормативные правовые акты Москвы и Российской Федерации.

В результате этой работы было сформировано 88 законодательных инициатив, вошедших в настоящий доклад. 15 законодательных инициатив, предложенных бизнесом в течение 2022 года, были полностью или частично реализованы на федеральном или региональном уровнях.

#### Рабочие группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

В 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве силами аппарата Уполномоченного проведена ревизия деятельности рабочих групп.

Рабочая группа при Уполномоченном – это коллективный совещательный экспертно-аналитический и консультационный элемент Экосистемы, осуществляющий свою деятельность на общественных началах в целях анализа системных проблем взаимодействия бизнеса и власти и выработки на его основе предложений по совершенствованию законодательного и (или) нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности. Рабочие группы создаются по решению Уполномоченного на основании обоснованных предложений общественных омбудсменов, раскрывающих значимость решения системной проблемы для предпринимательского сообщества.

В результате оценки деятельности рабочих групп принято решение о сокращении их числа: с 25 групп в январе 2022 года до 17.

В настоящее время при Уполномоченном сформированы и функционируют следующие рабочие группы:

№	Наименование Рабочей группы	Руководитель Рабочей группы
1	Рабочая группа в сфере финансов	А.М. Любосердов Общественный омбудсмен по вопросам взаимодействия с институтами развития
2	Рабочая группа по уголовному процессу	В.В. Леонтьев Общественный омбудсмен по защите прав предпринимателей в уголовном процессе
3	Рабочая группа по транспортной логистике	А.Г. Кириллова Общественный омбудсмен по экспортной логистике
4	Рабочая группа по регуляторной политике в сфере гостеприимства	С.К. Миронов Общественный омбудсмен в сфере ресторанного бизнеса
5	Рабочая группа по вопросам налогообложения и аудиту	О.А. Айсина Руководитель Общественной приемной по вопросам налогообложения

№	Наименование Рабочей группы	Руководитель Рабочей группы
6	Рабочая группа по вопросам охраны труда	Д.Б. Порочкин Общественный омбудсмен по вопросам охраны труда
7	Рабочая группа по совершенствованию законодательства в области государственных закупок	С.С. Маковеев Общественный омбудсмен по вопросам госзакупок
8	Рабочая группа по земельно-имущественным отношениям	К.В. Коновалов Общественный омбудсмен в сфере земельно-имущественных отношений
9	Рабочая группа по вопросам цифровизации	К.В. Проничев Генеральный директор ООО «ЛИГДИД»
10	Рабочая группа по вопросам индустрии красоты	Н.Р. Литвинова Общественный омбудсмен по beauty-индустрии
11	Рабочая группа по франчайзингу	Г.А. Радаева Руководитель и основатель проекта «Профраншизы»
12	Рабочая группа по вопросам фитнес-индустрии	О.Ю. Киселёва Общественный омбудсмен по вопросам фитнес-индустрии
13	Рабочая группа по вопросам технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств	С.С. Данилин Член правления некоммерческой организации «Союз участников автосервисной отрасли» (НКО «Союз автосервисов»), владелец компании «СТАНДИ»
14	Рабочая группа по развитию государственно-частного партнерства в сфере образования	А.А. Володарский Омбудсмен в сфере образования при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации
15	Рабочая группа по вопросам обязательной цифровой маркировки товаров	С.К. Миронов Общественный омбудсмен в сфере ресторанного бизнеса
16	Рабочая группа по импортозамещению и инвестициям	С.В. Воронин Председатель совета директоров производственной компании «КЛМ групп»
17	Рабочая группа по криптоэкономике	А.Е. Бражников Исполнительный директор Российской ассоциации криптоэкономики, искусственного интеллекта и блокчейн (РАКИБ)

Проведенные организационные мероприятия позволили оптимизировать функционирование данного структурного элемента Экосистемы.

По итогам 2022 года в качестве наиболее активных и результативных можно отметить следующие рабочие группы.

### Рабочая группа по уголовному процессу (руководитель – В.В. Леонтьев)

На заседаниях обсуждались вопросы изменения подхода к институту залога в уголовном процессе и введения его в форме независимой гарантии; регулирования порядка свиданий с подозреваемыми (обвиняемыми), содержащимися под стражей, и совершенствования гарантий избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей лишь в исключительных случаях и механизма их реализации; арестов имущества третьих лиц в рамках уголовного судопроизводства.

По итогам работы группы в 2022 году подготовлены предложения, направленные на повышение стандартов обоснования следствием неотносимости совершенного преступления к сфере предпринимательской деятельности конкретными материалами, а также о наделинии прокурора полномочиями по согласованию ходатайств следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, предложено дополнить статью 109 УПК РФ о сроках содержания под стражей положением о том, что необходимость дальнейшего производства следственных и иных процессуальных действий не может выступать в качестве единственного и достаточно основания для продления срока содержания под стражей. Указанные предложения направлены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

### Рабочая группа по транспортной логистике (А.Г. Кириллова)

Члены Рабочей группы обсудили ограничения движения грузового автотранспорта, вступившие в силу 1 января 2022 года (Постановление Правительства Москвы от 22.08.2011 № 379-ПП), подготовили предложения, направленные на снижение давления на предпринимателей, занимающихся перевозками, в части компенсации затрат на оснащение грузового автотранспорта системами ГЛОНАСС и РНИС, оптимизацию диспетчерского обеспечения решения сложившихся проблем, связанных с работой контрольных систем, организацию взаимодействия с органами прокуратуры города Москвы. Выработанные предложения Рабочей группы в течение года направлялись в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры для рассмотрения и реализации.

### Рабочая группа по земельно-имущественным отношениям (К.В. Коновалов)

На заседаниях в конструктивном ключе обсуждались проблемы наличия у объекта капитального строительства признаков самовольной постройки, требований, необходимых для сохранения объектов в измененных параметрах, и специфики подготовки заключения о соответствии; особенностей подготовки и утверждения архитектурно-градостроительного решения при составлении разрешительной документации, применения режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон объектов культурного наследия, практики расчётов штрафных санкций при легализации объектов капитального строительства в измененных параметрах, подходы к государственной оценке земельных участков на территории города Москвы.

По итогам работы экспертами Рабочей группы подготовлены предложения, направленные на уточнение законодательства в сфере легализации и пресечения самовольного строительства в городе Москве, а также на поддержание баланса интересов субъектов предпринимательской деятельности и государства в сфере установления кадастровой стоимости объектов капитального строительства и земельных участков, которые направлены в Департамент городского имущества и инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы.

### Рабочая группа в сфере финансов (А.М. Любосердов)

В 2022 году продолжилась продуктивная практика взаимодействия с Центральным банком Российской Федерации в формате рабочих встреч с членом Совета директоров Банка России, руководителем Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России М.В. Мамутой с участием представителей бизнес-сообщества и экспертов.

По итогам рабочих встреч в 2022 году были приняты к реализации следующие решения:

1. Совместно разработать методический материал Банка России «Методичка 3.0» для клиентов кредитных учреждений.
2. Поддержать включение в состав межведомственной комиссии, созданной при Центральном банке Российской Федерации, представителей Экосистемы Уполномоченного.
3. Проанализировать и выработать предложения по проблеме отказов банков в проведении операций по обслуживанию клиентов, предоставляемых кредитными учреждениями, избыточного объема запрашиваемых кредитным учреждением у клиента документов, невыполнимых требований банков по срокам их представления.
4. Подготовить предложения по совершенствованию льготного кредитования субъектов МСП, озвученные на рабочей встрече, для последующего их обсуждения с Корпорацией МСП.
5. Распространить среди предпринимателей Экосистемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве информацию о проводимых Центральным банком Российской Федерации вебинарах по системе «Знай своего клиента».

В течение 2022 года в рамках заседаний Рабочей группы были рассмотрены вопросы по проблемам предпринимателей при работе с кредитными учреждениями в рамках ПОД/ФТ, практика работы НСПК и СБП в условиях санкций недружественных государств в результате СВО, финансовые инструменты поддержки с государственным участием в условиях санкций. По результатам рассмотрения подготовлены и направлены в Центральный банк РФ соответствующие предложения.

### Рабочая группа по импортозамещению и инвестициям (С.В. Воронин)

19 июля 2022 года прошло первое установочное заседание Рабочей группы по импортозамещению при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

С этого момента в рамках Экосистемы Уполномоченного началась системная работа по консолидации проблематики и выработке законодательных решений по импортозамещению, локализации производства, привлечению инвестиций и мерам поддержки отечественного производства.

В состав Рабочей группы вошли в основном владельцы, инвесторы и руководители производственных предприятий.

Всего в 2022 году было проведено 7 заседаний Рабочей группы. Основной фокус работы был направлен на выработку практических предложений. В первую очередь они касались новых экономических условий, в которых сейчас работает российский бизнес.

В заседаниях Рабочей группы постоянно принимают участие представители органов исполнительной власти города Москвы и федеральных органов, а также депутатского корпуса разных уровней. Это позволяет оперативно «сверять часы» по обсуждаемым вопросам.

На заседаниях выступают производители, инвесторы, владельцы проектов по расширению или локализации производства. Их участие является ценным источником для выработки законодательных инициатив.

В 2022 году Рабочей группой были выдвинуты и поддержаны следующие инициативы:

1. Ограничение параллельного импорта продукции в части, в которой имеется аналогичное российское производство.
2. Содействие российским предпринимателям в проведении внешнеторговых операций в части международных расчетов и логистики – через создание бесплатных сервисов для бизнеса.
3. Стимулирование инвестиций в импортозамещение приоритетной продукции и технологий на основе отраслевых планов Минпромторга – через налоговые преференции.
4. Акселерация трансфера технологий – вовлечение бизнеса и стимулирование ускоренного технологического развития Российской Федерации – через участие частного бизнеса в конкурсах по созданию центров трансфера технологий и получение государственных грантов на эти цели.
5. Расширение практики заключения офсетных контрактов как драйвера инвестиций:
  - а) снижение планки объема инвестиций для заключения офсетного контракта до 25 млн руб.;
  - б) формирование региональных «витрин» офсетных госзакупок;
  - в) сокращение срока заключения офсетных контрактов с 1 года до 4–6 месяцев – через подготовку типовых контрактов и формул расчета цены по всей продукции региональной «витрины» офсетов.

Эти инициативы также вошли в главу 4 настоящего доклада «Системные изменения законодательства в 2022 году».

#### **Рабочая группа по вопросам цифровизации (К.В. Проничев)**

Рабочая группа занимается проработкой и контролирует широкий спектр вопросов, связанных с цифровыми технологиями, рассматривая как точечные проблемы IT-предпринимателей, так и фундаментальные аспекты регулирования цифровой экономики.

Рабочая группа находится в постоянном взаимодействии с предпринимателями из IT-отрасли, отраслевыми IT-объединениями, выстраивает диалог с представителями государственных органов. Позиция руководителя Рабочей группы К.В. Проничева заключается в том, что регулирование должно идти синхронно с динамичным темпом изменений в цифровой среде.

В 2022 году группа по цифровизации рассмотрела множество тем. Среди них:

- метавселенная города Москвы;
- аспекты цифровой медицины;
- маркировка интернет-рекламы, цифровых подписей и электронного документооборота стран ЕАЭС;
- проблематика отмены аккредитации IT-компаний;
- законопроект о едином операторе наружной рекламы;

- вопросы электронного взаимодействия с Роспатентом.

Также был выработан проект рекомендаций от предпринимательского сообщества по стратегии цифровизации России на 2023–2033 годы.

Примером успешной реализации инициатив Рабочей группы может служить инициатива по совершенствованию порядка включения в реестр российского программного обеспечения. Суть предложения касается возможности учета в перечне документов для предпринимателей, которые подаются на регистрацию разработанного ими программного обеспечения в реестре отечественного ПО, типового устава организации. Предложенные Рабочей группой изменения по использованию типового устава были внесены в Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236, что позволило устранить правовую коллизию и упростить процедурные действия, связанные с подачей (приемом) заявления о включении сведений о программном обеспечении в реестр российского программного обеспечения.

#### **Рабочая группа по франчайзингу (Г.А. Радаева)**

Рабочая группа состоит из более чем 80 представителей бизнеса различных отраслей, разных регионов, органов исполнительной власти и институтов развития.

Одним из ключевых результатов работы группы в 2022 году стало формирование реестра проблем франчайзингового бизнеса в РФ, определение и фиксация трендов, угроз, существенных проблем и возможностей рынка франчайзинга в РФ. Также была проведена приоритизация проблем.

Также обсуждались предложения по введению специальных условий на покупку франшизы для участников СВО, а также военных пенсионеров.

Далее в процессе анализа реестра проблем франчайзингового бизнеса Рабочей группой было принято важнейшие решения по стратегии дальнейшей работы:

- разработать Добровольный стандарт (далее – Стандарт) работы на франчайзинговом рынке для всех типов участников, с введением и принятием участниками терминологии, критериев для компаний, прав сторон отношений и прочих значимых для регулирования рынка норм;
- привлечь к работе над Стандартом и получить обратную связь от общественных объединений предпринимателей, отраслевых организаций, представителей бизнеса, органов власти;
- по результатам первого года работы Стандарта вернуться к вопросу закрепления тех или иных норм на законодательном уровне.

Члены Рабочей группы установили, что необходимо «сформировать культуру ведения бизнеса с применением модели франчайзинга в РФ». То есть участники рынка разрабатывают и утверждают некие стандарты, правила работы, которые помогут им решать насущные повседневные задачи и одновременно стимулируют предпринимательскую деятельность.

Работа над Стандартом продолжится в 2023 году.

### Бизнес-акселератор MOS.МШУ при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

MOS.МШУ – общественный просветительский проект «Молодежная школа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве». Это система мероприятий, направленных на поддержку и развитие молодежного предпринимательства.

MOS.МШУ – флагманская программа в московском бизнес-образовании для талантливых школьников и студентов колледжей. Бизнес-акселератор MOS.МШУ – это интенсивная образовательная программа, включающая в себя лекции, бизнес-встречи с действующими предпринимателями, бизнес-симуляции, мастер-классы, сессии дизайн-мышления и конкурсный отбор наиболее перспективных бизнес-идей, представленных участниками.

Проект реализуется с 2021 года Институтом общественных инициатив при поддержке Департамента образования и науки города Москвы и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве. Организационный партнер бизнес-акселератора – Московский городской педагогический университет (МГПУ), один из лидеров в области наук о городе и развитии человеческого потенциала.

Программа MOS.МШУ ставит перед собой цель формирования предпринимательской культуры и навыков, финансовой грамотности и правовых компетенций, предоставления возможности профессиональной пробы и развития у молодежи талантов. Школьники Москвы и студенты колледжей получают практические инструменты для запуска, развития и защиты своего бизнеса, пробуют себя в роли управленцев и настоящих предпринимателей, проходят путь от генерации бизнес-идеи до тестирования первых гипотез и монетизации своих проектов.

В 2022 году было проведено 50 очных открытых уроков в школах и колледжах Москвы с охватом 2000 человек, двухдневный образовательный форум преакселератор на 1529 человек, месячная акселерационная программа на 565 человек по направлениям:

- технологическое предпринимательство – 73 участника;
- эко и цели устойчивого развития – 91 участник;
- социальное предпринимательство – 193 участника;
- IT и цифровое предпринимательство – 208 участников.

302 бизнес-проекта, представленных участниками, вышли в полуфинал бизнес-акселератора MOS.МШУ.

Менторский совет MOS.МШУ определил 42 проекта финалистов сезона, а 33 проекта были выбраны на годовое менторское сопровождение.

12 проектов по направлениям стали победителями бизнес-акселератора MOS.МШУ, проектные команды победителей получили 15 грантов на обучение в онлайн-школе программирования для детей и подростков от GeekBrains.

В августе 2022 года состоялась Школа волонтеров MOS.МШУ и заключительное мероприятие цикла – летний образовательный интенсив на 150 человек.

«Для молодежи должна быть построена траектория и возможность интеграции в предпринимательское сообщество Москвы. Построенная и эффективно работающая Экосистема Уполномоченного – это хорошая ресурсная среда для поддержки реализации проектов молоде-

жи. Сейчас особо остро ощущается потребность в личностном развитии и социализации, становлении и профориентации молодежи с использованием современных цифровых технологий и инструментов наставничества», – говорит Татьяна Минеева.

Менторский совет MOS.МШУ – коллегиальный орган, формируемый из числа приглашенных экспертов, действующих предпринимателей, политических или общественных деятелей, бизнес-омбудсменов Экосистемы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве с целью конкурсного отбора наиболее перспективных бизнес-идей, представленных участниками.

Партнерами проекта являются: Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодёжь), президентская платформа «Россия – страна возможностей», Российское общество «Знание», Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов, Фонд социальных инвестиций, Студенческий координационный совет Общероссийского профсоюза образования, проект «Другое дело» президентской платформы «Россия – страна возможностей», проект «Экософия» президентской платформы «Россия – страна возможностей», образовательный портал GeekBrains, Российский университет дружбы народов, Московский городской педагогический университет, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, компания SPLAT Global, ресурсный центр «Мосволонтер», медиалаборатория Resonant Arts, отель «Ренессанс Москва Монарх Центр», компания ZENDEN, рекрутингово-консалтинговая компания Handy Worker, консалтинговая компания «АВЕРТА ГРУПП», Фонд «Инвестиции и регионы», юридическая компания FINCOM GROUP, видеосервис WBCMedia.

### Центр добровольческой деятельности (волонтерства) при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

В июне 2022 года в целях реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, содействия развитию общественных институтов добровольческой деятельности (волонтерства) в городе Москве, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства и субъектов добровольчества (волонтерства), для координации их деятельности при Уполномоченном создан Центр добровольческой деятельности (далее также – Центр).

В качестве основных задач Центра определены:

1. Содействие созданию и развитию волонтерских организаций в городе Москве, обеспечение и координация их взаимодействия с Уполномоченным.
2. Сопровождение мероприятий, проводимых с участием добровольческих организаций и волонтеров.
3. Содействие популяризации в предпринимательской среде города Москвы добровольной деятельности в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг.
4. Внедрение программ, в том числе образовательных, по устойчивому развитию и повышению социальной ответственности московского бизнеса.
5. Содействие развитию корпоративного волонтерства как важнейшего инструмента поддержания социальной ориентированности и активности субъектов предпринимательства.
6. Участие в разработке и продвижении законодательных инициатив по совершенствованию законодательства Российской Федерации и города Москвы, регулирующего волонтерскую деятельность, оказание содействия Уполномоченному в подготовке мотивированных предложений о совершенствовании правового регулирования, направленного на создание на территории города Москвы благоприятных законодательных условий для ведения добровольческой (волонтерской) деятельности.

7. Взаимодействие с государственными органами по вопросам, связанным с осуществлением волонтерской деятельности в городе Москве.

Председателем Центра назначена Яппарова Инга Вячеславовна – член Инвестиционного совета при Уполномоченном, учредитель и вице-президент АНО содействия развитию предпринимательства «Интеграция возможностей», учредитель и вице-президент коммерческого блока НКО «Гильдия сыроделов».

Сопредседатели Центра: Помотилов Дмитрий Николаевич – Общественный советник Уполномоченного, член Общественного и Инвестиционного советов при Уполномоченном, директор АНО «Институт общественных инициатив», Савчук Ирина Игоревна – президент АНО содействия развитию предпринимательства «Интеграция возможностей».

В отчетном периоде к содействию в проведении мероприятий Уполномоченного или организованных под его эгидой с использованием возможностей Центра было привлечено порядка 60 волонтеров. Они оказывали содействие в следующих мероприятиях: Втором ежегодном форуме бизнес-омбудсмена Москвы, заседаниях Экспертного совета при Уполномоченном, открытой дискуссии по обсуждению предложений в проект «План мероприятий на 2023–2026 годы по реализации Национальной стратегии в интересах женщин на 2023–2030 годы», Фестивале «ТВОЁ ДЕЛО. Время возможностей», Всероссийском форуме для подростков LEVEL UP 2022, blazar – ярмарке молодого современного искусства, Московской неделе интерьера и дизайна.

Кроме того, в ходе развития начатого в 2021 году при активной поддержке Уполномоченного пилотного проекта «Молодежная школа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве MOS.МШУ» организована Школа волонтеров – курс, состоящий из лекций, мастер-классов, воркшопов, деловых и спортивных игр, бизнес-экскурсий на предприятия малого и среднего бизнеса Москвы, ежедневных индивидуальных и коллективных практических занятий. Благодаря лагерным сборам и ряду обучающих мероприятий для волонтеров реализован практико-ориентированный подход с целью профессиональной подготовки волонтеров и тьюторов для работы в области организации досуговой и просветительской деятельности детей и молодежи, нацеленной на поддержку и развитие молодежного предпринимательства в период летнего отдыха, путем развития их творческих, лидерских, коммуникативно-организаторских способностей и овладения педагогической техникой.

### 1.3. Общеотраслевая проблематика, меры поддержки, решения для развития

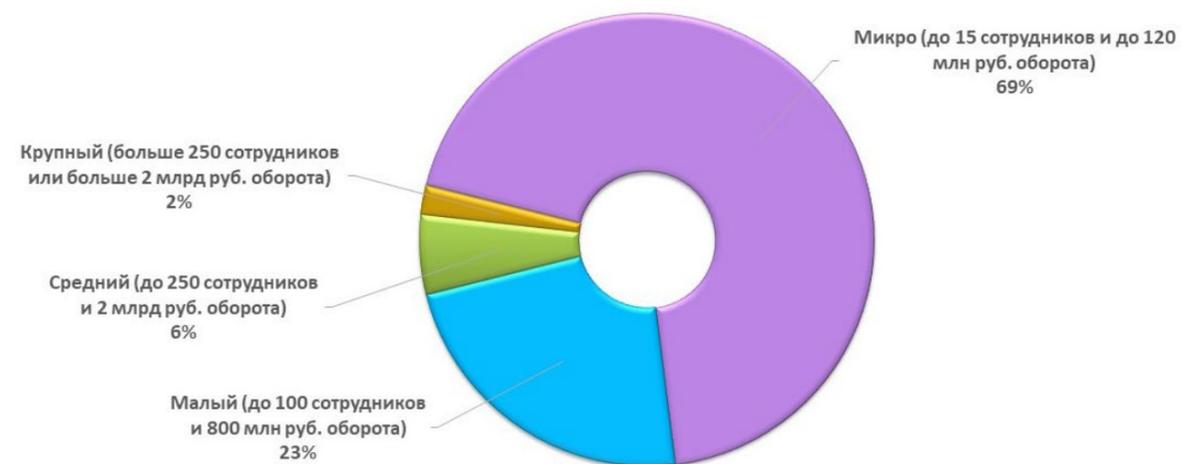
В 2022 году предприниматели столкнулись с беспрецедентными вызовами: пришлось на ходу перестраивать операционную деятельность, заново выстраивать логистические цепочки и в «пожарном режиме» решать, как сохранить бизнес в условиях падения спроса.

#### Всероссийский опрос предпринимателей Москвы, проведенный Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина

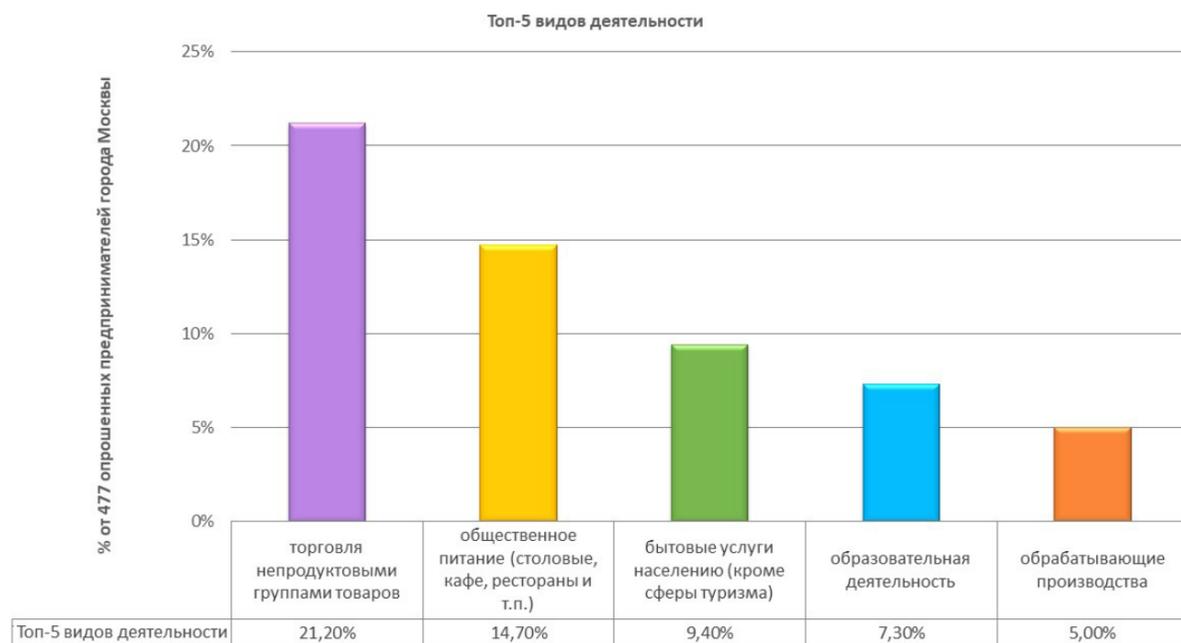
В октябре 2022 года Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина при поддержке Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве был проведен Всероссийский опрос. Ответы московских предпринимателей на вопросы позволяют оценить основные вызовы, с которыми столкнулся московский бизнес в 2022 году, и ожидания предпринимателей по мерам их преодоления.

В опросе приняли участие 477 предпринимателей из города Москвы, 92% из которых представляют микро- и малый бизнес.

### Размер бизнеса респондентов



### Топ-5 видов деятельности



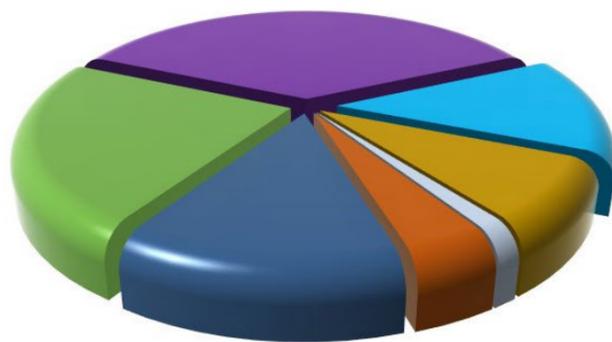
Виды деятельности компаний города Москвы – респондентов	Доля
Торговля непродуктовыми группами товаров	21,20%
Общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т. п.)	14,70%
Бытовые услуги населению (кроме сферы туризма)	9,40%
Образовательная деятельность	7,30%
Обрабатывающие производства	5,00%

Виды деятельности компаний города Москвы – респондентов	Доля
Строительство и строительные материалы	4,80%
Торговля продуктовыми группами товаров	4,00%
Культура и искусство	3,60%
Медицинские услуги населению	3,40%
Перевозка грузов	2,10%
Издательско-полиграфическая деятельность	1,50%
Пассажирские перевозки	1,30%
Гостиничный и туристический бизнес	1,00%
Сельское и лесное хозяйство	0,60%
Другое	20,10%

В городе Москве только 22% респондентов ответили, что столкнулись с кризисом, при этом из них 9% планируют закрыть бизнес. Учитывая, что даже в благоприятных условиях определенная часть бизнеса закрывается, ситуацию можно назвать стабильной.

**Как вы оцениваете текущую ситуацию в своём бизнесе? Выберите, пожалуйста, один ответ (одиночный выбор)**

- Стабильный рост, как и раньше; 4,2%
- Стагнация, балансируем около 0
- Снижение выручки, но ситуация контролируется; 22,6%
- Серьёзный спад; 36,3%
- Кризис; 13,2%
- Бизнес пришлось или в ближайшее время придётся закрыть; 8,6%
- Ускоренный рост; 1,3%



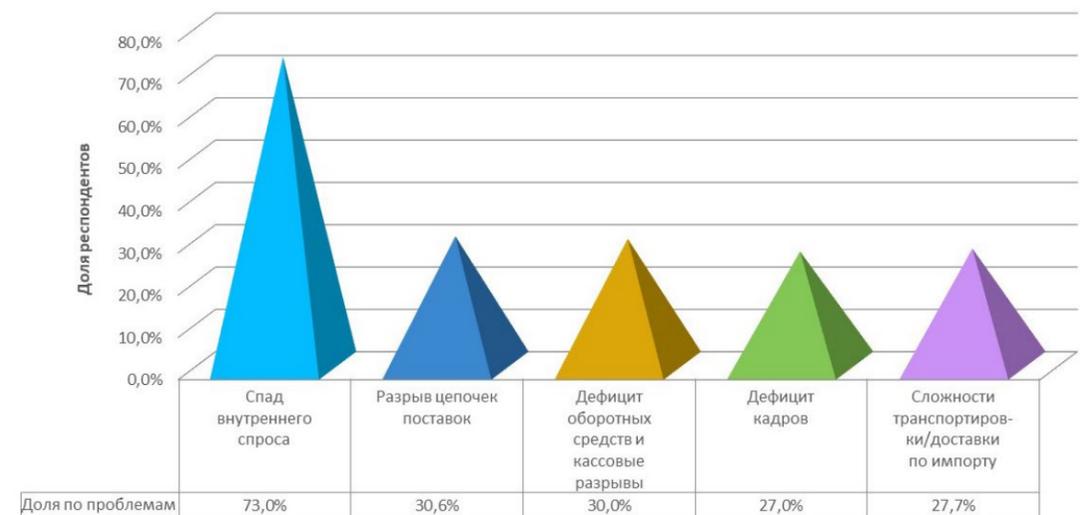
Это хорошо иллюстрирует следующая диаграмма, которая показывает, как предприниматели оценивают влияние санкций на условия ведения бизнеса: почти 2/3 предпринимателей оценили влияние санкций на свой бизнес как несущественное. Ответы также свидетельствуют о небольшом перевесе тех, кто справился с введенными недружественными странами ограничениями (около 53%).

**Как введенные санкции повлияли на деятельность вашей компании? (Одиночный выбор)**



В последнем квартале 2022 года в топ-5 наиболее актуальных проблем бизнеса, помимо созданных агрессивной санкционной политикой недружественных стран, вошла проблема кадрового обеспечения. Состояние бизнеса на конец года иллюстрирует также высокий кадровый дефицит.

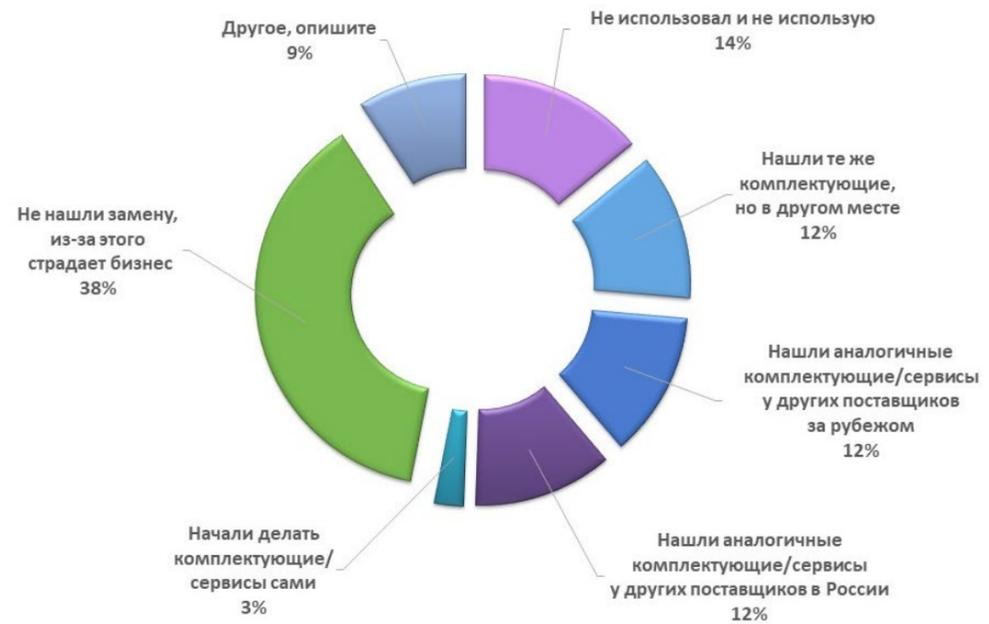
**Топ-5 наиболее актуальных проблем бизнеса**



Также в топ-5 наибольших проблем бизнеса вошли: «Разрыв цепочек поставок» – 30,6% и «Сложности транспортировки/доставки по импорту» – 25,6%.

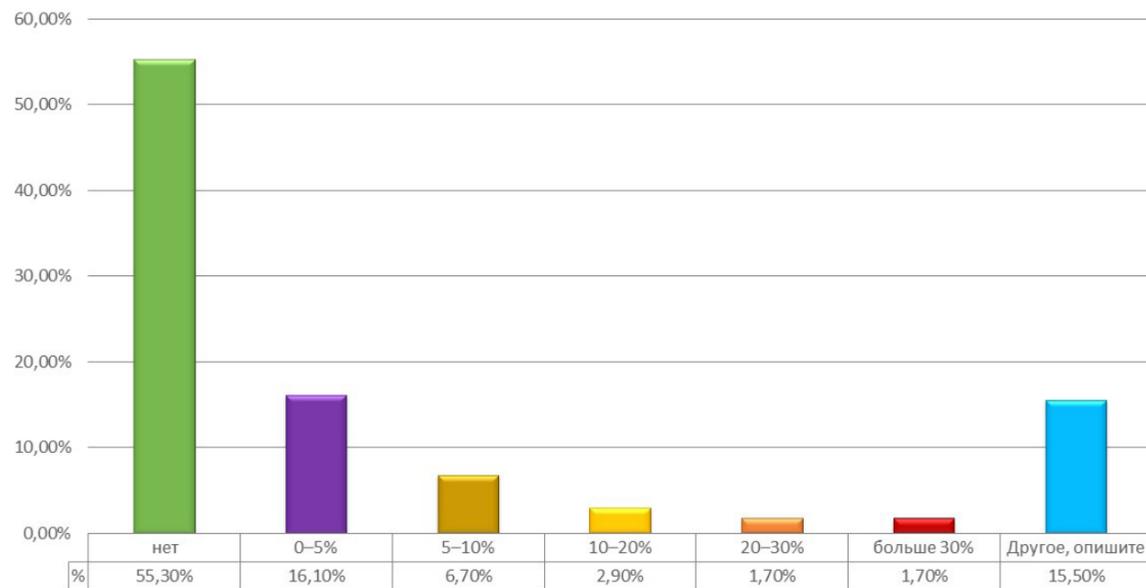
«Сложности расчетов с контрагентами из других стран» отметили 20,1% респондентов, ответ «Невозможность/сложность в получении необходимых технологий из-за рубежа» – на 8-м месте, что свидетельствует о высокой доле предпринимателей, для которых замещение иностранных компонентов/продуктов/сервисов – насущный вопрос ведения бизнеса.

**Как вы решили ситуацию с заменой иностранных компонентов/продуктов/сервисов?**

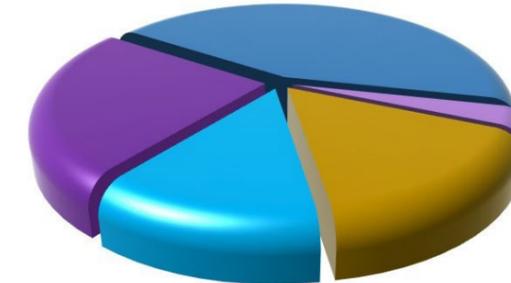


При опросе из числа 45% предпринимателей, у которых были мобилизованы сотрудники, 24% оценивают ситуацию как тяжелую для бизнеса, что составляет менее 11% от числа всех принявших участие в опросе предпринимателей.

**Какой процент сотрудников затронула частичная мобилизация в вашем бизнесе?**



**Удалось ли вам нанять персонал для временного замещения мобилизованных сотрудников?**



**Отраслевая проблематика от отраслевых объединений – членов Межотраслевого совета при Уполномоченном**

В декабре 2022 года через Межотраслевой совет при Уполномоченном был организован сбор ключевой отраслевой проблематики 30 отраслевых объединений, входящих в его состав. Форма сбора информации включала 21 вопрос к отрасли.

Информация, полученная в результате сбора от отраслевых объединений, явилась основой работы по снятию системных ограничений развития бизнеса в новых условиях.

Исходя из ответов отраслевых объединений, основной проблемой в 2022 году стал спад спроса – 46% отраслей указали ее как ключевую. Однако если объединить четыре смежные позиции отраслевого паспорта:

- 1) дефицит оборотных средств,
- 2) невозможность получения кредита,
- 3) отсутствие доступных кредитов,
- 4) рост затрат на обслуживание ранее взятых кредитов,

то в совокупности проблемы доступа к финансам при дефиците оборотных средств затрагивают 36% отраслей-респондентов.

**Ключевые проблемы отраслей**



Отраслевые объединения, которые указали отсутствие ключевых проблем для развития отрасли:

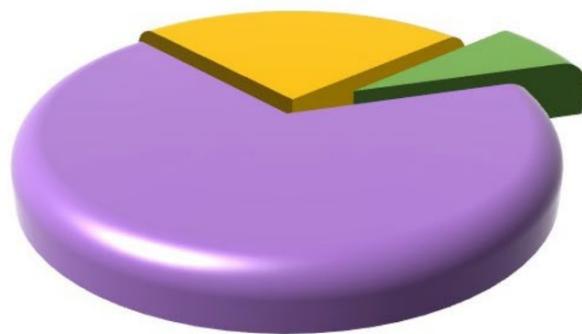
- Ассоциация профессиональных страховых агентов;
- Ассоциация специалистов по связям с общественностью РАСО;
- Ассоциация экспортеров и импортеров;
- Ресторанный бизнес.

Санкции не затронули, либо удалось быстро адаптироваться ко всем изменениям членам следующих 9 отраслевых объединений:

- Российский союз производителей одежды;
- Ассоциация организаций и специалистов в сфере охраны и безопасности труда Safety Union;
- Ассоциация профессиональных страховых агентов;
- Ассоциация специалистов по связям с общественностью РАСО;
- Ассоциация экспортеров и импортеров;
- Московская гильдия пекарей;
- Ресторанный бизнес;
- Союз независимых сетей России;
- Союз развития строительной отрасли (СРСО).

#### Ситуация в отраслях после введения санкций

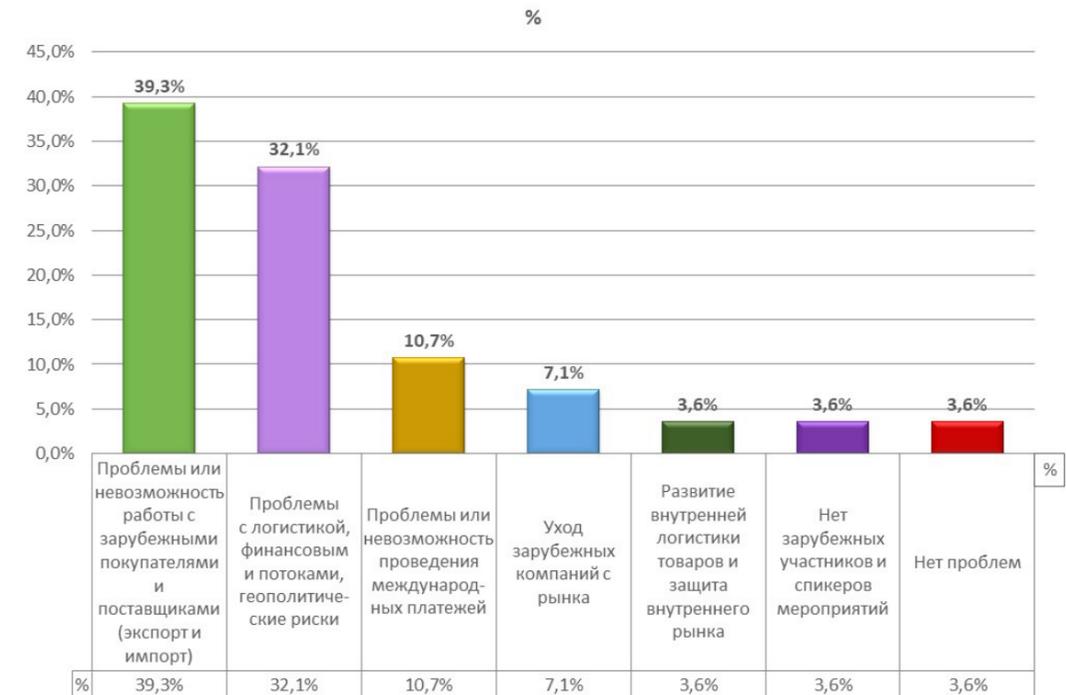
- Санкции не затронули; 7%
- Работаем, но пока не перестроились под изменения; 68%
- Удалось быстро адаптироваться ко всем изменениям; 25%



В целом, как следует из диаграммы, ситуация в отраслях рабочая. Отсутствуют ответы о кризисе отрасли или её коллапсе. Самый частый из ответов – «продолжаем работать, но пока не перестроились под изменения, рассчитываем сделать это в ближайшие месяцы» – отметили 68% отраслевых объединений.

Традиционно в экономике города Москвы значительная доля компаний работает с зарубежными партнерами и рынками. В рамках опроса отраслей также собиралась информация о ключевых проблемах отраслей на 01.01.2023, связанных с импортной или экспортной деятельностью и возникших после введения ограничений со стороны недружественных стран.

#### Проблематика внешнеэкономической деятельности



Почти 40% отраслевых объединений указали на невозможность дальнейшей работы с привычными покупателями и поставщиками из зарубежных стран. При этом больше половины (55,1%) указали, что параллельный импорт позволяет решать проблемы отрасли, обходя введенные ограничения на поставку зарубежных товаров, комплектующих и материалов.

Большинство перечисленных проблем работы с зарубежными партнерами может быть решено путем импортозамещения в отраслях. Среди ответов на вопрос о проблемах импортозамещения в каждой отрасли наиболее частые – об отсутствии необходимого сырья, комплектующих для производства (25%) и оборудования (29%). Также приведем несколько прямых цитат при описании иных проблем:

«Нужно прекратить принимать различные нормы без верификации с бизнесом» (Ресторанный бизнес, С.К. Миронов);

«Химчистки и прачечные в настоящее время представляют собой сложные производственные площадки, сочетающие в себе последние достижения нескольких отраслей: для надежной и безопасной работы необходимо современное оборудование, для быстрой работы с высоким качеством и высокой экономичностью необходимы машины и химические препараты, разработанные десятилетиями. Развернуть собственные производства в короткое время в условиях изоляции не представляется возможным, особенно реагентов органической химии, сложной нефтехимической переработки» (Отраслевой союз химчисток и прачечных, Н.В. Багрец);

«Отсутствие уверенности, что на внутреннем рынке в длительной перспективе производитель автомобильных компонентов будет защищен от товаров, ввозимых на территорию страны по импорту. Существует реальная угроза того, что, если через год двойной импорт в прежнем виде и прежних размерах вернется обратно, отечественные инвесторы в промышленное производство автомобильных запчастей обанкротятся.

В этих условиях предприниматели не будут вкладывать значительные средства в строительство новых машиностроительных заводов, в проекты с крупными вложениями в основные фонды и длительными сроками окупаемости, пока не получат гарантию защиты своих капиталовложений» (Союз участников автосервисной отрасли, А.М. Пахомов);

«1) Отсутствие мер государственной поддержки по созданию отечественных производств современных исходных компонентов, комплектующих и оборудования для производства конечных изделий из полимерных композитов.

2) Отсутствие компаний отрасли в перечне системообразующих организаций российской экономики – из-за отсутствия в перечне отраслей как таковом и, соответственно, отсутствия критериев отнесения компаний отрасли к системообразующим.

3) Отсутствие стимулирования спроса на применение отечественных технически и экономически эффективных изделий из полимерных композитов в ключевых отраслях промышленности» (Союз производителей композитов, С.Б. Фахретдинов);

«Технически ничто не мешает. Но рынок был поделен, и те, кто работал с международными брендами, должны сейчас наработать новый пул российских клиентов. А у российских клиентов свои агентства как были, так и есть. Потребуется минимум год, чтобы наладить взаимоотношения и получить новые заказы» (Национальная ассоциация организаторов мероприятий (НАОМ), Ю.И. Жоля).

Наиболее часто в ответах на вопрос о необходимых дополнительных мерах поддержки отрасли указывали следующие меры:

- Стимулирование покупательского спроса.
- Предоставление предприятиям доступных кредитов/лизинга, субсидий на покупку нового оборудования.
- Снижение эквайринга.
- Дополнительное субсидирование логистики, расширение программ страхования поставок, логистических маршрутов и прочих нефинансовых рисков.
- Ослабление тенденции на жесткое регулирование: введение маркировки, принятие противоречащих норм и правил, верификация принимаемых органами власти решений с бизнесом и т. п.
- Инвестиции в инфраструктуру: инженерную, социальную, транспортную.
- Выравнивание правовых статусов самозанятых и индивидуальных предпринимателей.

Наиболее разнородная, специфичная, обладающая широкой палитрой предложений информация была предоставлена отраслевыми объединениями в ответах на вопрос о 3–5 необходимых шагах, действиях, вариантах решения проблем (законодательных, системных и др.) для изменения в лучшую сторону ситуации в отрасли. Без учета повторяющихся всего поступило 58 предложений от отраслевых объединений. Часть предложений можно объединить в следующие категории.

### Топ-3 категорий предложений для решения проблем отраслей



«Налоги» – в предложения включены пункты, требующие внесения изменений в НК РФ или снижения налоговой нагрузки.

«Кадры» – предложения содержат пункты о необходимости принятия государством мер, касающихся подготовки или переподготовки кадров.

«Госпрограмма» – предложения содержат пункт о необходимости разработки и принятия или внесения изменений в отраслевую программу либо в существующие государственные программы национальных проектов с включением показателей и мероприятий по развитию отрасли.

Также неоднократно указываются проблемы потребительского экстремизма, временного снижения ввозных пошлин для сырья и материалов, необходимых для импортозамещения, а также формирования зрелой отрасли: назначение курирующего органа власти, формирование отраслевого законодательства, создание отдельного ОКВЭД, принятие программы развития в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации, закрепленными Указом Президента. Эти и другие предложения – в плане работы Уполномоченного на 2023 год.

### Справочно

Лидеры более 40 отраслей входят в Межотраслевой совет. Они представляют отрасли, в которых заняты около 15 млн работников. Важнейшие вопросы, которые волнуют различные отрасли (от общественного питания до фитнес-индустрии), – это:

- участие в формировании отраслевой политики;
- панель отраслевых данных (выручка, занятость, рентабельность и т. п.);
- программа развития отрасли на среднесрочную перспективу;
- обеление бизнеса и справедливая налоговая нагрузка;
- цифровизация отраслей;
- кадры и профессиональное образование;
- формирование зрелой отраслевой ассоциации.

«Речь идет, по сути, о формировании новой отраслевой политики с участием отраслевых ассоциаций» (сопредседатель Межотраслевого совета при Уполномоченном Шаров А.В.).

#### 1.4. Отраслевые обзоры: состояние и перспективы отраслей, основные вызовы

Отраслевой подход позволяет глубже вникать в существующие проблемы бизнеса и предлагать системные решения, которые наиболее востребованы как отдельными отраслями, так и бизнес-сообществом в целом.

В ноябре на Форуме Уполномоченного прошла Стратегическая сессия отраслевых бизнес-объединений, входящих в состав Межотраслевого совета, с участием представителей Департамента экономической политики и развития города Москвы. Результатом прямого диалога стало получение информации непосредственно от лидеров отраслей по наиболее острым вопросам.

Далее, в качестве диалога с бизнесом, мы приводим выдержки из интервью с лидерами ряда отраслей, представленными в основном субъектами малого и среднего предпринимательства.



**Сергей Миронов.**

**Общественный уполномоченный в сфере ресторанного бизнеса, вице-президент Федерации рестораторов и отельеров России:**

«Нужно прекратить принимать различные нормы без верификации с бизнесом».

Необходимо решить вопрос с российской рыбой, с диким лососем, который сразу после путины практически весь уходит в Азию, а для российского рынка остаётся только то, что не взяли иностранцы, что им не интересно. Необходимо выстроить программу, при которой будут налажены логистические цепочки: поставка этой рыбы с Камчатки в Москву, чтобы она была всегда в наличии. А самое главное – когда она (рыба) наконец появится в нормальных доступных объемах, сможем популяризовать эту рыбу среди московских рестораторов и откажемся от использования импортной.

Бизнесу зачастую нужно не помогать, а именно не мешать. Не мешать развиваться. И отсутствие проверок, а также дополнительного давления на бизнес – самая эффективная мера поддержки.

Ну а также ресторанной отрасли необходимо:

- прекратить принимать различные нормы без верификации бизнесом. Часть принимаемых норм, к сожалению, становятся нерабочими и нереализуемыми. С одной стороны, мы применяем регуляторную гильотину, убираем избыточные требования. С другой стороны, мы рождаем эти самые избыточные требования, которые невозможно выполнить. В силу того, что они проходят без верификации бизнесом, с экспертами, даже делаясь во благо, в конечном итоге становятся нереализуемыми и висают на бизнесе как гири;

- внести изменения в миграционное законодательство, совершенствовать его. Мигрантов постоянно ловят, наказывают из-за них предприятия, но это замкнутый круг, потому что все сложности (зачастую также ненужные) при оформлении таких сотрудников ложатся на работодателя;

- внести изменения по получению алкогольных лицензий: на каждой летней ве-

ранде продаётся алкоголь, понятно, что он легален, а по закону его продавать нельзя, хотя все продают. Устраняем правовую коллизию. Уже получили поддержку от Росалкогольрегулирования и думаем, что в ближайшее время сможем доказать необходимость данной меры в Госдуме, разрешить продажу алкоголя на летних верандах ресторанов по всей России.

В целом необходимо научиться изначально принимать то, что важно и бизнесу, и городу. А не докладывать постфактум, что удалось изменить или исправить. Город и бизнес должны начать работать как одно целое.



**Александр Пахомов.**

**Председатель правления Союза автосервисов:**

«Отрасль молодая, и государство ее не видит».

Отрасль целиком сформировала рынок. При этом автосервисы находились в тени дилерских центров, а ремонтно-восстановительные производства – в тени заводов – производителей автомобилей. «Одна сторона тут жила по принципу «строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения», а другая не занималась проблемами большой сложной группы неорганизованных мелких предпринимателей», – говорит А.М.Пахомов, указывая, что единой программы подготовки кадров и политики технического регулирования здесь нет до сих пор.

Проблемы этой отрасли сформировались за тридцатилетие:

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» не различает сложные бытовые товары и товары, являющиеся средством повышенной опасности. Средства повышенной опасности регулируются рядом специфических законов, регламентирующих безопасное обращение с ними. Противоречия надо устранить.

2. Увеличение порогов по ПСН и УСН в 2 раза обоснованное и поддерживается Комитетом по малому и среднему предпринимательству ГД ФС РФ.

3. Закон о реновации сделал небольшие предприятия, арендующие производственные помещения в бывших промышленных зонах, чужими в своих мегаполисах. Новых помещений, пригодных под задачи отрасли, реноваторы как правило не предлагают.

4. Несмотря на двухлетнее действие Федерального закона № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» термин «безопасность» позволяет органам власти игнорировать его требования. В результате появляются регулирующие нормы, защищающие интересы отдельных групп предпринимателей.

5. Паника на рынке запасных частей в 2022 году привела к появлению значительных изменений в Федеральных законах № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, и настройка их норм продолжается, однако исправить ситуацию пока не удается: присутствуют фальсификации и приписки.

6. Отсутствие в техническом регламенте ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» обязанности раскрытия технической документации производителей независимому рынку (равно как и дилерам) создает конкурентное неравенство и усложняет решение технических задач для российских компаний, в том числе импортозамещения.

«Ажиотажный спрос на запчасти поднял цены, дефицит на 100% не покрывается, сроки поставки выросли в разы», – утверждает А.М. Пахомов и подчеркивает, что расчет на импор-

тозамещение не оправдывается, а поставленная Президентом задача технологического суверенитета в автомобильной сфере – под угрозой.

Поэтому, чтобы российский автопром не впал в зависимость от продукции из восточных стран, как прежде из западных, важно решить ряд стратегических задач. Например, ввести поартикульную таможенную защиту (для защиты инвестиций российского производителя автомобильных комплектующих). Если этого не произойдет, российские производители останутся в уже занятых нишах, а остальное будет импортом.

Отдельно А.М. Пахомов упомянул вопросы, в которых уже удалось продвинуться, и моменты, которые ещё остаются нерешёнными.

Удалось поправить бренды и коды ТН ВЭД в автомобильной сфере. Союз оказал помощь Министерству промышленности и торговли РФ в формировании списка для параллельного импорта. Автосфера смогла обратить внимание Комитета по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Государственной Думы ФС РФ на проблему промышленного восстановления компонентов. В сжатые сроки Союз разработал проект стандарта для предприятий промышленного восстановления компонентов. Ожидается его обсуждение с представителями отрасли и ввод в действие. Удалось в Стратегию развития автомобильной промышленности РФ до 2035 года включить упоминание об отраслях, обеспечивающих жизненный цикл автомобильного транспорта. По проблемам отрасли образована рабочая группа с участием представителей ФОИВ.

Однако остаются нерешёнными задачи внесения поправок в Закон о защите прав потребителей, увеличения размеров дохода при использовании УСН и ПСН, широкая трактовка термина «безопасность» в законе № 247-ФЗ, а также включение в господдержку Фондом развития промышленности предприятий по восстановлению компонентов.

«В нашей сфере на 70 тысячах небольших предприятий занято свыше миллиона человек. И мы столкнулись с целым букетом законодательных коллизий. Механизмов поддержки конкуренции нет, и предприятия отрасли вынуждены приспосабливаться к существующим условиям. Автоотрасль испытала серьёзный удар, но мы готовы к взаимодействию. У нас уже есть и проект развития авторемонтной сферы на перспективу, но важно решить вопрос о курирующем министерстве», – указывает А.М. Пахомов, председатель правления некоммерческой организации «Союз участников автосервисной отрасли».



**Олег Войцеховский.**

**Управляющий директор НП «Национальный совет торговых центров» (2022):**

«Алгоритм «прибыль падает – налог растёт» реалистичным не выглядит».

В Москве сегодня функционируют 200 торговых центров с 5 млн квадратных метров арендной площади.оборот в 2022 году составил порядка 560 млрд руб.

Не до конца оправившаяся от ковидных ограничений отрасль столкнулась с новыми. Связаны они с закрытием сетей из ныне недружественных стран, и по размеру доходов сфера ТЦ ещё не достигла уровня 2019 года.

Основными проблемами, тормозящими развитие отрасли, О.В. Войцеховский называет две.

Первая – налоги на недвижимое имущество. С 2015 года налогообложение недвижимого имущества увязано с его кадастровой стоимостью. На федеральном уровне определены основные принципы и методика оценки объектов и земельных участков. А регионы устанавливают кадастровую стоимость и коэффициенты для расчёта налогов на недвижимое имущество. Стоимость недвижимого имущества при оценке постоянно растёт. Для ряда ТЦ она превышает рыночную стоимость на 30, 50 и более процентов. Коэффициенты расчёта налогов также постоянно растут с 2015 года. Действующий коэффициент в Москве – 1,9 %; с 2023 года – 2,0%. А устанавливаются они произвольным образом, без связи с реальными экономическими процессами.

«Алгоритм «прибыль падает – налог растёт» реалистичным не выглядит. Потенциально прибыльные предприятия оказываются убыточными, снижается инвестиционная привлекательность рынка недвижимости Москвы», – предупреждает Олег Войцеховский. За 7 лет система налогов на недвижимое имущество показала себя непрозрачной и не до конца понятной участникам рынка. «Те деньги, которые сегодня платятся в качестве местных налогов в бюджет Москвы владельцами коммерческой недвижимости, – это уже такие суммы, которые начинают переводить успешные бизнесы и ТРЦ в предбанкротное состояние».

По мнению О.В. Войцеховского, в системе налогообложения «от кадастровой стоимости» есть целый ряд проблем: налог на имущество и земельный налог невозможно спланировать; сложность оценки по федеральной методике в сочетании с массовым принципом оценки на уровне регионов гарантируют принципиальные проблемы с расчётом кадастровой стоимости для любых объектов; в законодательство по налогам на недвижимое имущество постоянно вносятся изменения, что дополнительно усложняет процесс и делает его ещё более непредсказуемым. Необходимо учитывать, что независимая оценка полностью заменена государственной, в том числе в рамках судебных процессов. Одновременно по стране открыты десятки тысяч судебных дел по корректировке кадастровой стоимости – возникает простор для коррупции.

Отрасль предлагает по данной проблеме принять как оперативные, так и нацеленные на долгосрочную перспективу стратегические решения. Оперативное решение – отменить налоги на недвижимое имущество в Москве как минимум на 2023–2024 годы или принципиально снизить коэффициенты по сравнению с первоначально утверждёнными цифрами. Аналогичные решения приняты в 11 регионах Российской Федерации.

Стратегические решения:

- определять кадастровую стоимость, основываясь на принципах, применяемых бизнесом при расчёте цен сделок с недвижимым имуществом;
- применять коэффициенты, динамически адаптируемые в зависимости от индикаторов состояния экономики;
- исчислять налоги на недвижимое имущество, взимаемые с компаний – собственников недвижимого имущества и владельцев/арендаторов земельных участков, на которых оно расположено, пропорционально денежным потокам (оборотам), генерируемым предприятием – владельцем объекта недвижимости;
- установить предельную ставку налога.

Вторая ключевая проблема отрасли, по мнению О.В. Войцеховского, – интенсификация увеличения количества арендаторов. С марта 2022 г. в ТЦ Москвы простаивают до 35% площадей; в крупных торговых центрах до 25% коммерческой площади занято уходящими арендаторами, ещё от 5% до 12% площадей свободно.

У населения сохраняется платежеспособный спрос и интерес к новым маркам, но отечественные компании сегодня не в состоянии освоить такие объёмы площадей, даже с учётом

поддержки зарубежных компаний из дружественных стран, а практического опыта создания полноценных торговых предприятий и работы в торговых центрах и на street retail у российских дизайнеров нет. Индустрии необходима практическая стартовая площадка для развития бизнеса в сфере лёгкой промышленности и общественного питания, отметил эксперт. «Мы говорим про импортозамещение, но, когда крупные торговые сети уходят, готовой замены у нас этому нет. И даже с помощью полутора десятков дружественных стран мы так просто 35% площадей в крупном ТЦ, например, не заполним. Значит, с помощью государства, сперва в Москве, потом в регионах, надо запустить такую систему, чтобы она выдавала нам большое число ретейлеров, рестораторов, тех, кто делает детские развлекательные центры, чтобы мы сделали своё такое и даже лучше за короткое время. Это второй момент, который для нас очень важен, – заострил внимание спикер.

Отрасль поддерживает реализацию общественного проекта ВЗЛЁТ.РФ. Проект рассчитан на Москву, Санкт-Петербург и регионы страны, и с его помощью в сжатые сроки круг предпринимателей – арендаторов торговых центров и street retail можно будет заметно расширить – от 500 в год. Предусматривается деятельность наставников, которые смогли бы участвовать в формировании коммерческих коллекций и их брендировании, закупках сырья, технологии и производстве и многом другом. Для запуска проекта необходимы:

- безналоговый режим для резидентов и наставников;
- предоставление муниципальных помещений на безвозмездной основе для учебной базы, экспериментального производства, складов и офисов (в промышленной зоне), для шоурумов и магазинов (в центральной части города);
- субсидирование оплаты института наставников;
- предоставление субсидий на оборудование и оснащение.

Для каждого из регионов, где будет реализован проект, это 270–350 тыс. кв. м торговых площадей. При активном содействии государства проект может быть развёрнут в основном в течение 6–9 месяцев, полностью – за 1,5 года.



**Евгения Усольтцева.**

**Исполнительный директор Ассоциации профессиональных страховых агентов:**

«Недобросовестные участники рынка страховых услуг формируют негативное отношение не только к деятельности страхового профессионала, но и ко всей отрасли в целом».

Сейчас на рынке услуг работает до 300 тыс. посредников, на долю которых приходится 70% страховых премий. В России законодательно закреплены только специализированные участники рынка: агенты и брокеры (которых всего 57). И агенты, и брокеры работают по единому ОКВЭДу. При этом автосалоны, банки, агентства недвижимости, турагентства работают по вспомогательному виду деятельности, и уровень знаний таких специалистов находится на минимуме.

Общего подхода к работе, квалифицированных требований и надзорного органа, который мог бы курировать деятельность, у агентов сегодня нет. Отсутствует федеральный закон об агентах, а значит, на поддержку со стороны государства нельзя рассчитывать.

Среди агентского сообщества существует немало мошенников и теневиков. Только за прошлый год, по официальным данным, они нанесли отрасли 4 млрд руб. ущерба. Недобросовестные участники рынка страховых услуг формируют негативное отношение не только к деятельности страхового профессионала, но и ко всей отрасли в целом.

На 2023 год Ассоциацией профессиональных страховых агентов намечена разработка Положения о деятельности страхового агента и Кодекса этики страхового агента, а также программ дополнительного профессионального образования.

Это даст возможность специалистам отрасли повышать профессиональную квалификацию, проходить аттестацию и сертификацию.

По мнению лидера Ассоциации, для развития отрасли необходимо создать реестр страховых агентов и обеспечить работу дисциплинарного комитета, что поможет в борьбе с теневыми агентами и мошенниками. Также требуется создание СРО и отдельного от брокеров ОКВЭДа, которое обеспечит максимальный учет интересов агентов:

- даст возможность участия в нормотворчестве специалистам с целью повышения прозрачности деятельности страховщиков и для клиентов, и для органов госуправления страховым рынком;
- откроет возможность активно совершенствовать административные процедуры;
- повысит привлекательность профессиональной деятельности страховых агентов.



**Ольга Киселёва.**

**Общественный уполномоченный по вопросам фитнес-индустрии, президент Ассоциации операторов фитнес-индустрии:**

«Мы в полной мере ощутили на себе регламентацию и контроль».

Отрасль выживает. В результате логистических сложностей и проблем с поставками операционные расходы компаний заметно выросли. Отрасль одной из первых в своё время попала под регуляторное воздействие государства. С 2018 года профильное отраслевое ведомство – Министерство спорта РФ, которое в настоящее время готовится принять три документа: ГОСТы, Правила оказания физкультурно-оздоровительных услуг и Профессиональный стандарт фитнес-тренера. Никакие из указанных документов с бизнесом не обсуждаются и не верифицируются. «Вероятно, это ограничит развитие отрасли после того, как общая ситуация стабилизируется», – считает эксперт.

По мнению О.Ю. Киселевой, улучшить ситуацию для компаний отрасли могут следующие меры:

1. Обеспечение возможности введения невозвратных дешевых абонементов при условии наличия альтернативы (более дорогих абонементов с правом их безапелляционно-го расторжения и возврата денег). По Закону о защите прав потребителей фитнес-клубы, в отличие от авиакомпаний, гостиниц и т. д., не имеют возможности предлагать клиентам невозвратные тарифы со скидками как альтернативу более дорогим картам. Тем временем в условиях экономических вызовов потребителям крайне актуально получить доступную услугу без дополнительных опций. Вторая часть этих же изменений, мера с аналогичным эффектом, показавшая свою результативность в развитии мирового фитнеса, – это законодательная нор-

ма, позволяющая заключать договоры с ежемесячной оплатой за фитнес (подписка или система рекуррентных платежей), при которой клиент платит за оговоренное количество месяцев без права расторжения договора по существенно более низкой цене, чем при возможности расторжения договора клиентом в любой момент. Введение этих норм права даст возможность операторам увеличить количество занимающихся на 50–60% за 5–6 лет, что полностью соответствует национальным проектам и задачам государства по оздоровлению нации, формированию здоровых привычек, сохранению долголетия и вовлечению населения в занятия физической культурой и спортом. Также это даст толчок к реинжинирингу бизнес-модели в фитнесе для повышения ее устойчивости, ухода от авансов, получаемых от клиентов, возможность для граждан платить ежемесячно, планировать свои тренировки и получать более дешевую и качественную услугу.

2. Создание возможности включения услуг фитнеса в полисы добровольного медицинского страхования. Как показывает опыт развитых рынков, эта инициатива обеспечит значительный (на 25–30%) рост систематически занимающихся физкультурой и спортом. Включение занятий в фитнес-клубах в договоры ДМС требует разработки упрощенной системы лицензирования услуг.

3. Введение налогового вычета для компаний-работодателей, оплачивающих фитнес-абонементы для своих сотрудников. Возможность отнесения к затратам, уменьшающим налогооблагаемую базу, стоимости абонементов для сотрудников позволит мотивировать работодателей превентивно заниматься здоровьем трудового коллектива, увеличит количество занимающихся физкультурой и спортом и даст дополнительный стимул роста фитнес-индустрии. Это особенно актуально в условиях повышения пенсионного возраста: сотрудники старшего возраста должны укреплять своё здоровье, чтобы оставаться активными и эффективными. Занятия физической культурой помогают решить эту задачу.

4. Создание совместной с Министерством здравоохранения программы по немедической реабилитации лиц, перенесших коронавирусную инфекцию и иные заболевания сердечно-сосудистой, дыхательной системы, опорно-двигательного аппарата. Технических и человеческих ресурсов фитнес-индустрии достаточно, чтобы помочь таким людям вернуться к активному образу жизни, но необходимы решения на уровне федеральных ведомств, поддерживающие эту инициативу и обеспечивающие формы ее реализации.

5. Разработка и внедрение программы популяризации здорового образа жизни в информационном пространстве: социальная реклама на телевидении, радио, в сети Интернет, на наружных рекламных площадях. Только спланированная информационная кампания, продвигающая здоровый образ жизни, формирующая положительный образ здорового, активного, регулярно тренирующегося человека, поможет населению воспринимать физкультуру и спорт как часть повседневной жизни. Именно это поможет достичь национальных целей, поставленных Президентом РФ.

Также следует минимизировать регуляторное воздействие на отрасль в части создания и реинжиниринга новых ГОСТов, СанПиНов, введения Правил оказания физкультурно-оздоровительных услуг, введения новых обязательных профессиональных стандартов и т. п., поскольку это сопровождается дополнительным обязательным финансированием их выполнения. Для невосстановившейся отрасли это большая нагрузка.

## ГЛАВА 2

### Основные вызовы московского бизнеса в 2022 году



## Глава 2.

### Основные вызовы московского бизнеса в 2022 году

#### 2.1. Бизнес Москвы и санкционное давление

В 2022 году со стороны недружественных стран было предпринято беспрецедентное в истории количество мер санкционного давления на экономику России и российский бизнес.

Это определило приоритеты и важнейшие задачи 2022 года, которыми стали:

- повышение устойчивости экономики России;
- поддержка бизнеса в условиях санкций;
- обеспечение реализации приоритетных векторов дальнейшего развития страны.

Для реализации этих задач начиная с марта 2022 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве на постоянной основе было организовано взаимодействие с предпринимательским сообществом, сбор, анализ и обобщение предложений и инициатив от предпринимателей, в том числе через представителей бизнес-объединений.

В общей сложности было подготовлено 150 предложений по поддержке бизнеса и стабилизации экономики.

Системные антисанкционные предложения и инициативы по технологическому суверенитету были направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Администрацию Президента РФ, Минэкономразвития РФ, Минпромторг РФ.

Предложения московского бизнеса по мерам поддержки были направлены в Московскую городскую Думу, в комплекс экономической политики и имущественно-земельных отношений Правительства Москвы, Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве.

#### 2.1.1. Предложения московского бизнеса по антисанкционным мерам и их реализация

Аппарат Уполномоченного обобщил предложения, полученные от отраслевых бизнес-объединений, входящих в Межотраслевой совет, а также сформировал на этой основе отдельный пул системных антисанкционных инициатив.

Системные антисанкционные предложения касаются как мер первоочередной поддержки бизнеса в условиях санкций, так и привлечения российского предпринимательства к решению важнейших задач развития, в том числе импортозамещения и ускорения трансфера технологий.

### Системные антисанкционные инициативы

#### Поддержка экспортеров

1. В максимально сжатые сроки организовать через Российский экспортный центр и Московский экспортный центр диспетчеризацию логистических возможностей по обеспечению

нию российского бизнеса возможностью экспорта продукции;

- бесплатно предоставлять информационный сервис, организацию взаимодействия, содействие в заключении (перезаключении) логистических контрактов экспортерами;
- оказать содействие по подбору партнеров и новых рынков сбыта;
- подключить торговые представительства РФ за рубежом.

#### Поддержка импортеров

2. Легализовать параллельный импорт на основе международного принципа исчерпания исключительных прав таким образом, чтобы импорт продукции на территорию РФ был возможен безотносительно места ее введения в оборот.

#### Поддержка производств с высокой импортной составляющей

3. Организовать, при поддержке отраслевых департаментов Минпромторга совместно с отраслевыми ассоциациями информационный сервис по альтернативным закупкам основного импортного сырья, материалов, комплектующих.

Бесплатно предоставлять информационный сервис по подбору поставщиков, организацию взаимодействия, содействие в заключении контрактов.

#### Внешнеторговые платежи

4. Создать в регионах подведомственные структуры – центры международных расчетов субъекта – для оказания помощи предпринимателям в международных расчетах по импортно-экспортным операциям.

Получить авторизацию и наладить прямую связь с соответствующими федеральными структурами по согласованию платежей для бизнеса.

Все услуги сделать бесплатными в 2022–2023 годах.

#### Определение наиболее пострадавших

5. Выпустить нормативный документ, определяющий наиболее пострадавшие отрасли в условиях санкций.

Реализовать следующий подход к выявлению наиболее пострадавших отраслей:

- отрасли (предприятия) – экспортеры, наиболее пострадавшие в связи с блокированием экспортной логистики и введением ограничений на закупки в РФ;
- отрасли (предприятия), наиболее пострадавшие в связи с зависимостью от импортной составляющей в собственном производстве. Исходить из доли более 50% импортной составляющей в себестоимости.

#### Поддержка наиболее пострадавших

6. Оказать прямую финансовую поддержку наиболее пострадавшим (в новом определении) для сохранения рабочих мест и выплаты заработной платы работникам на срок до 6 месяцев.

7. Освободить наиболее пострадавших от арендной платы за аренду федеральной и региональной земли и недвижимости в 2022 году.

8. Предоставить налоговые каникулы на 2022 год.

### Стимулирование импортозамещения

В 2021 году приказами Минпромторга были приняты 23 детальных отраслевых плана по импортозамещению до 2024 года.

Планы содержат информацию с целеполаганием достижения импортозамещения по отраслям – долю отечественной продукции в 2024 году по кодам продукции ОКПД-2 для каждой отрасли. Планы обновляются на постоянной основе.

ФРП обеспечивает финансирование производства продукции, включенной в отраслевые планы по импортозамещению, как приоритетных проектов по ставкам:

- 1% при высококласном обеспечении;
- 3% при других видах обеспечения.

#### Предлагается

9. Установить приоритетные группы продукции по импортозамещению в каждом отраслевом плане с учетом введенных и прогнозируемых санкций недружественных стран.

10. Принять комплекс стимулирующих мер для предпринимателей, участвующих в реализации указанных планов по приоритетной продукции.

Например, освободить от налога на прибыль на три года в части производства соответствующей продукции, предоставить льготную кредитную ставку (субсидирование) по инвестиционным проектам по созданию соответствующего производства в РФ.

### Акселерация трансфера технологий

В 2021 году Постановлением Правительства РФ от 16.06.2021 № 916 были утверждены правила предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки создания и развития центров трансфера технологий.

Эти центры призваны обеспечить коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Гранты предоставляются научным и образовательным организациям высшего образования на конкурсной основе.

#### Предлагается

11. Снять ограничение для участия в конкурсах по созданию центров трансфера технологий для бизнеса.

12. Предложить субъектам Федерации ввести дополнительные меры стимулирования по созданию таких центров.

13. Установить приоритетные векторы для рассмотрения предложенных программ участников на основе приоритетов отраслевых планов Минпромторга по импортозамещению до 2024 года.

### Применение новых механизмов привлечения инвестиций – офсетных контрактов

Офсетный контракт – это соглашение между заказчиком и поставщиком на постройку или модернизацию предприятия с последующей поставкой товара. В госзакупках по Федеральному закону № 44-ФЗ офсетные соглашения называют контрактами со встречными инвестиционными обязательствами.

Офсетный контракт заключается государственным заказчиком от имени региона и предусматривает гарантированный долгосрочный заказ (до 10 лет), под который поставщик создает в регионе производство этого товара.

Инвестор в период действия контракта получает право выступать единственным поставщиком производимого им товара для других заказчиков на территории региона.

Госзаказчик не участвует в создании производства (хотя, как правило, всячески содействует этому) – ему нужна готовая продукция в необходимые сроки по оптимальной цене.

Сама возможность закупки у единственного источника товара, по результатам которой заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами по созданию, модернизации или освоению производства на территории Российской Федерации по регулируемым ценам, была введена в 44-ФЗ еще в 2016 году. С тех пор и до 2022 года по всей России было заключено всего 7 офсетных контрактов, 5 из них – в Москве.

Причина – высокая планка входа в такой контракт: минимальный объем инвестиций составлял 1 млрд руб. Фактически офсетов не работали.

9 июля 2022 года ситуация изменилась. Главное изменение – снизился минимальный объем инвестиций. Новый порог инвестиций установлен в размере 100 млн рублей

Также была расширена номенклатура закупки по офсету, введены обязательные условия соглашения: требования к продукции, сроку запуска производства и другие.

Важно, что также разрешили проводить совместные тендеры на заключение офсетных контрактов для нескольких регионов.

Большинство изменений уже работают, некоторые правки заработают с 2024 года.

В результате только в Москве число одобренных офсетных контрактов увеличилось в 2022 году в два раза. Правительство Москвы приняло решение заключить с инвесторами 11 офсетных контрактов на поставку различной продукции для городских нужд.

С учетом обратной связи от бизнеса представляется, что офсетные контракты могут стать отличными драйверами инвестиций в импортозамещение и технологическое развитие.

При этом считаем тем не менее, что этот механизм недоиспользован и в Москве, и особенно в регионах.

С учетом успешно работающих изменений в условиях заключения офсетных контрактов, введенных в 2022 году, мы выступили с инициативой по дальнейшему расширению этой практики.

#### Предлагается:

14. Сформировать региональные публичные «витрины» офсетных госзакупок. Сформировать в каждом субъекте РФ «витрины» госзаказа – потребностей региона с учетом создания или локализации производства, под которые город готов заключать региональные офсетные контракты, в том числе по различным видам услуг. Публичные «витрины» конкретных потребностей регионов по офсетным госзакупкам привлекут гораздо более широкие круги инвесторов, обеспечат дополнительный вклад в развитие экономики регионов, создадут дополнительные рабочие места.

15. Переформатировать процедуру работы с офсетными контрактами: сроки заключения должны быть не больше 6 месяцев. Для этого необходимо заранее подготовить типовые контракты и формулы расчета цены по всему диапазону контрактов региональной «витрины» офсетов.

16. Сделать офсетные контракты массовым форматом, снизив порог инвестиций до 25 млн руб. Это также позволит вовлечь в формат субъекты малого бизнеса и дать им стимул для развития.

Механизм офсетных контрактов является реальным мотиватором бизнеса для инвестиций, в том числе в импортозамещение.

О реализации системных инициатив см. также раздел 4.2 настоящего доклада.

### **Предложения московского бизнеса по мерам поддержки в условиях санкций**

По предложениям бизнеса всего было сформировано 137 общеотраслевых и отраслевых инициатив по мерам поддержки предпринимателей (Приложение № 1).

#### В области внешнеэкономической деятельности.

Предложена защита перевозчиков от неправомерных действий недружественных государств, оптимизация продажи валютной выручки для резидентов, снижение НДС, уплачиваемого при импорте готового товара, не производящегося в РФ. В рамках региональной инициативы представлены такие инициативы, как открытие приоритетных импортозамещающих производств в городе Москве, субсидирование участия экспортеров в выставках, проходящих в странах, не поддержавших санкции.

#### Общеотраслевые меры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Предложена оптимизация налогового законодательства для субъектов МСП, введение квот для МСП при исполнении государственного заказа, мораторий на плановые и внеплановые проверки бизнеса, возможность для импортеров покупки валюты по курсу ЦБ РФ.

#### Медицинская отрасль.

Предложено смягчение проведения контролирующих и инспекционных мероприятий, предоставление мер государственной поддержки негосударственным медицинским учреждениям, расширение перечня совместных проектов в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП), помощь в строительстве собственных производственных мощностей с целью импортозамещения.

#### Транспорт и автосервисы.

Предложено включение автосервиса в перечень пострадавших от санкций, выделение субсидий на поддержание операционной деятельности, предоставление льготных кредитов, освобождение от проверок, введение мораторий на снос недвижимости, в/на которой располагается автосервис.

#### Индустрия красоты.

Предложены меры, в числе которых – пересмотр деления на пострадавшие и не пострадавшие отрасли по ОКВЭД, продление срока погашения кредита до 3 лет, отмена или снижение условия по численности по программе ФОТ, разработка программы субсидирования комплексной локализации производства необходимых для отрасли товаров, внедрение банками упрощенной процедуры по реструктуризации и предоставлению кредитных каникул, отсрочка погашения по действующим кредитам.

#### Розничная торговля.

Среди предложенных мер поддержки – сохранение текущей ставки по кредитным обязательствам предприятий отрасли, установление стоимости патента на торговлю (ПСН) в городе Москве на уровне 2021 года, временная отмена торгового сбора для МСП в городе Москве, приостановка или запрет маркировки товаров, оплата таможенных сборов и пошлин, а также НДС по фиксированному курсу доллара – 80 руб. (для товаров, импортируемых из еврозоны),

снижение ставки НДС до 10%.

#### Государственно-частное партнерство.

Предложено ввести моратории на штрафные санкции и правила согласования проектов, оказать финансовую поддержку со стороны федерального бюджета, регуляторные меры поддержки бизнеса.

#### Досуг, спорт и развлечения.

Среди предложенных мер – снижение до уровня 25% от текущей платы за муниципальную аренду, в том числе в парках культуры и отдыха, освобождение от налога на имущество и торгового сбора на 2022–2023 годы, снижение до уровня 50% от текущей платы за коммунальные услуги, автоматическая пролонгация на 2 года всех заключенных с городом договоров аренды, срок обязательств по которым истекает в 2021–2022 годах.

#### Информационные технологии.

Предложено ввести мораторий на проверки сектора органами КНД на год, выделение кредитов с пониженной ставкой 5–6%, признание существующих коворкинг-центров, где доля IT-бизнеса более 60%, технопарками или особой экономической зоной (ОЭЗ).

### **Инициативы по антисанкционным мерам поддержки бизнеса, полностью или частично реализованные на федеральном или региональном уровнях**

1. Предусмотреть субсидирование участия экспортеров в выставках, проходящих в странах, не поддержавших санкции.

#### Реализация:

Разработана федеральная «дорожная карта» по восстановлению конгрессно-выставочной отрасли до 2025 года. Разработанный документ содержит 15 мероприятий, в их числе:

- создание современной конгрессно-выставочной инфраструктуры;
- финансовая поддержка;
- упрощение таможенных процедур для партнеров из дружественных стран.

В 2022 году упрощен порядок получения федеральных субсидий на компенсацию затрат на участие в международных выставочных проектах. Постановление Правительства РФ от 22.09.2021 № 1591 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 2316».

В рамках нефинансовых программ поддержки московских экспортеров город Москва финансирует организацию участия в зарубежных выставках: 100%-ное финансирование регистрационного взноса, аренды и застройки стенда, логистики экспонатов, организации встреч с байерами.

2. Предусмотреть льготное целевое кредитование для обновления основных средств.

#### Реализация:

Гранты на приобретение оборудования предоставляются в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 15 марта 2022 г. № 358-ПП «Об утверждении Порядка предоставления грантов из бюджета города Москвы участникам инновационного кластера на территории города Москвы – субъектам малого и среднего предпринимательства в целях поддержки деятельности в сфере обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики».

3. Реализовать льготную лизинговую программу под 0% на российское оборудование и под 6% на иностранное.

Реализация:

Программа льготного лизинга оборудования реализуется Корпорацией МСП через дочернюю компанию «МСП Лизинг» в рамках нацпроекта по поддержке малого и среднего предпринимательства. Согласно условиям лизингового продукта, российское оборудование можно взять под 6% годовых, иностранное – под 8%.

4. Оказать поддержку в проведении НИОКР для замены европейского сырья.

Реализация:

Поддержка предоставляется организациям в рамках реализации федерального проекта «Промышленный экспорт» национального проекта «Международная кооперация и экспорт» на компенсацию части затрат в целях создания новой конкурентоспособной промышленной продукции, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и (или) омологацией существующей промышленной продукции для внешних рынков, в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 18 июня 2021 г. № 931 «О государственной поддержке российских организаций на компенсацию части затрат в целях создания новой конкурентоспособной промышленной продукции, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и (или) омологацией существующей промышленной продукции для внешних рынков...».

5. Помочь в строительстве собственных производственных мощностей с целью полной независимости от импортных поставок лекарств.

Реализация:

Осуществляется программа льготного кредитования для проектов развития малого и среднего бизнеса, направленная на импортозамещение, по ставке 5,5% и 7% (компенсация процентных ставок). Программу реализует Московский инновационный кластер согласно Постановлению Правительства Москвы от 23.03.2022 № 445-ПП «О мерах экономической поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в части предоставления льготных условий выполнения принятых договорных обязательств».

Выделяются гранты до 100 млн руб. на развитие инновационного импортозамещения в городе Москве в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 24.03.2022 № 448-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы».

6. Обратиться в правительство России с целью разрешения проведения ускоренного режима регистрации изделий медицинского назначения по типу Постановления Правительства РФ № 299 от 18 марта 2020 года.

Реализация:

Упрощенная процедура государственной регистрации медицинских изделий введена Постановлением Правительства РФ от 01.04.2022 № 552 «Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера».

7. Предоставить льготные кредиты.

Реализация:

Льготное кредитование на инвестиционные цели до 300 млн руб. – совместная программа города Москвы с АО «Корпорация МСП» и АО «МСП Банк».

Московское льготное кредитование начинающих предпринимателей до 5 млн руб.

Дополнительные принятые московские меры поддержки:

- компенсация части затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным в целях развития производственной деятельности на территории города Москвы;
- программа льготного кредитования – кредиты для малого и среднего бизнеса по льготной ставке;
- программа льготного онлайн-кредитования малого и среднего бизнеса;
- оказание финансовой поддержки в части субсидирования договоров факторинга для поставщиков субъектов МСП.

8. Освободить от проверок органов КНД.

Реализация:

В 2022 году мораторий на плановые контрольные (надзорные) мероприятия при осуществлении видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля был установлен Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

9. Разработать программу субсидирования комплексной локализации производства профессиональной косметики.

Реализация:

Гранты на приобретение оборудования и развитие деятельности в размере до 30 млн руб. в год предоставляются в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 15.03.2022 № 358-ПП «Об утверждении Порядка предоставления грантов из бюджета города Москвы участникам инновационного кластера на территории города Москвы – субъектам малого и среднего предпринимательства в целях поддержки деятельности в сфере обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики».

Возмещение городом Москвой затрат, субсидии и другие меры поддержки в рамках реализации:

- масштабных инвестиционных проектов;
- инвестиционных приоритетных проектов.

Программа поддержки по обеспечению локализации или расширения производства на территории города Москвы.

10. Ввести для поддержки предпринимателей субсидии на возмещение расходов на объекты интеллектуальных прав в области IT-разработки за последние два года (лицензии на ПО разработчиков).

Реализация:

Российский фонд развития информационных технологий в рамках исполнения Постановления Правительства Российской Федерации от 28 июня 2021 г. № 1031 реализует программу поддержки цифровизации малого и среднего бизнеса. Компании и индивидуальные предприниматели, входящие в реестр МСП, могут приобрести облачные решения российских разработчиков со скидкой 50%. На реализацию программы в Федеральном бюджете на 2022 год было предусмотрено 1,8 млрд руб.

### 2.1.2. Федеральные меры поддержки бизнеса

Для противодействия санкционному давлению Президентом России была организована работа, координируемая на уровне Правительства РФ.

С начала марта 2022 года Мэр Москвы С.С. Собянин был назначен заместителем премьер-министра России М.В. Мишустина в новом оперативном штабе по противодействию наложенным на РФ санкциям.

Только с 15 по 30 марта 2022 года было принято 157 мер поддержки бизнеса в дополнение к уже имеющимся на тот момент 215.

Высокая динамика принимаемых на федеральном уровне новых мер защиты российского бизнеса от санкционного давления отражалась на региональном уровне как принятием дополнительных мер, так и нормативным сопровождением федеральных.

Всего в план первоочередных мер, направленных на противодействие санкциям и на стабилизацию экономики, вошло почти 33 тыс. предложений и более 300 мероприятий, а общая стоимость реализованных мер поддержки превысила 12 трлн рублей, что составило около 8% ВВП<sup>7</sup>.

### Наиболее значимые федеральные меры поддержки бизнеса и экономики России

#### Системные:

1. Утверждение порядка эксплуатации иностранных самолётов.
2. Ограничение на вывоз товаров и оборудования.
3. Субсидии авиаперевозчикам на полёты внутри страны.
4. Докапитализация РЖД.
5. Докапитализация авиакомпаний.
6. Защита внутреннего рынка продовольствия.
7. Легализация параллельного импорта.
8. Мониторинг льготных программ кредитования бизнеса.
9. Ограничение на вывоз иностранных медизделий.
10. Расширение пунктов пропуска через границу.
11. Снижение долговой нагрузки регионов.
12. Создание селекционно-племенного птицеводческого комплекса.
13. Сокращение срока согласования документов территориального планирования.
14. Стабилизация цен на сельхозпродукцию.
15. Субсидии авиакомпаниям на возврат денег пассажирам.
16. Увеличение резервного фонда Правительства.
17. Упрощение правил регистрации медизделий.
18. Упрощённая госрегистрация лекарств.
19. Докапитализация региональных фондов развития промышленности.
20. Упрощение процедуры закупки медизделий больницами.
21. Ограничение на экспорт сахара и зерновых.
22. Упрощённая процедура закупки медизделий.

#### Отраслевые:

23. Квота на вывоз минеральных удобрений.

24. Льготные кредиты производителям приоритетной промпродукции.
25. Регистрация прав на самолёты для иностранных «дочек» российских компаний.
26. Беспшлинный ввоз технологического оборудования и сырья.
27. Гранты на разработку образцов жизненно необходимых лекарств.
28. Гранты на создание комплектующих.
29. Защита участников фондового рынка.
30. Изменение процедуры казначейского сопровождения госконтрактов.
31. Квоты на экспорт лома и отходов чёрных металлов.
32. Льготные кредиты для IT-компаний.
33. Льготные кредиты для импортёров.
34. Льготные кредиты компаниям АПК, промышленности и торговли.
35. Льготные тарифы на перевозку сельхозпродукции.
36. Льготы на ввоз продуктов и сырья.
37. Мораторий на плановые проверки бизнеса.
38. Отмена весогабаритного контроля для грузового транспорта.
39. Отсрочка уплаты утилизационного сбора для автопроизводителей.
40. Повышенные авансы по госконтрактам.
41. Сокращение срока выдачи разрешений на отсрочку уплаты таможенных пошлин.
42. Субсидии бизнесу на трудоустройство безработных и молодёжи.
43. Упрощение ввоза в Россию электронных устройств и оборудования.
44. Упрощение госэкспертизы в строительстве.
45. Ускорение вывода стройматериалов на внутренний рынок.
46. Авансы производителям зерна на посевные работы.
47. Банковские гарантии фармпредприятиям.
48. Выкуп земельных участков без торгов.
49. Гранты для IT-компаний.
50. Гранты молодым предпринимателям.
51. Займы на модернизацию инфраструктуры ЖКХ.
52. Закупки коммунальной техники по контрактам жизненного цикла.
53. Изменение цены госконтракта в связи с ростом стоимости ресурсов.
54. Изменение правил заключения СПИК 1.0.
55. Компенсация части расходов хлебопёкам.
56. Кредитные каникулы для аграриев.
57. Льготные займы промпредприятиям.
58. Льготные кредиты аграриям.
59. Льготные кредиты для инвесторов в сфере обращения с отходами.
60. Льготные кредиты для инновационных МСП.
61. Льготные кредиты для МСП по программе 1764.
62. Льготные кредиты для системообразующих IT-организаций.
63. Льготные кредиты застройщикам.
64. Льготные кредиты медиаорганизациям.
65. Льготные кредиты предприятиям ЖКХ.

<sup>7</sup> Источник – Отчет о работе Правительства РФ в 2022 году в Государственной Думе ФС РФ 23 марта 2023 года.

66. Льготные кредиты предприятиям ТЭК.
67. Льготные кредиты строительным предприятиям.
68. Льготные кредиты транспортным предприятиям.
69. Мораторий на проверки IT-компаний.
70. Мораторий на проверки соблюдения валютного законодательства.
71. Обнуление ставки НДС для гостиничного бизнеса.
72. Ограничение уголовных дел по налоговым преступлениям.
73. Освобождение IT-компаний от налога на прибыль.
74. Освобождение от НДС ввозимого оборудования.
75. Освобождение станкостроителей от казначейского сопровождения авансовых платежей.
76. Отмена акциза на жидкую сталь для отдельных предприятий.
77. Отмена штрафов по госконтрактам.
78. Отсрочка внедрения поэкземплярного учета молочной продукции.
79. Отсрочка возврата субсидий экспортёрами.
80. Отсрочка обязательств по субсидиям для промышленников.
81. Отсрочка оснащения автобусов тахографами.
82. Отсрочка по выплате льготных кредитов по программе «ФОТ 3.0».
83. Отсрочка уплаты страховых взносов.
84. Поддержка автозавода ГАЗ.
85. Поддержка аэропортов в южных и центральных регионах.
86. Поддержка инвестпроектов в Калининградской области.
87. Поддержка подрядчиков капремонта многоквартирных домов.
88. Поддержка рыболовецких предприятий.
89. Поддержка системообразующих компаний.
90. Послабление по фингарантиям для туроператоров в сфере выездного туризма.
91. Продление лицензий и разрешений.
92. Продление сроков реализации инвестпроектов в леспроме.
93. Продление сроков реализации инвестпроектов в области рыболовства.
94. Расширение возможностей корректировки условий концессий.
95. Реструктуризация кредитов для крупного бизнеса.
96. Смягчение правил для участников закупок.
97. Смягчение требований к маркировке молока и воды.
98. Смягчение требований к IT-компаниям, получающим господдержку.
99. Снижение административной нагрузки на застройщиков.
100. Снижение риска неисполнения госконтрактов.
101. Создание быстровозводимых гостиниц.
102. Сокращение срока оплаты по договорам с госкомпаниями и госкорпорациями.
103. Сокращение сроков заключения СПИК 2.0.
104. Субсидии на грузоперевозки по Севморпути.
105. Упрощение подтверждения страны происхождения товаров.
106. Упрощение регистрации кормовых добавок для животных.

107. Упрощение обжалования проверок во время моратория.
108. Квота на вывоз макулатуры.
109. Квота на вывоз серы для минеральных удобрений.
110. Компенсация МСП расходов на систему быстрых платежей.
111. Корректировка условий госконтрактов на ремонт дорог.
112. Кредитные каникулы для МСП.
113. Мораторий на возбуждение дел о банкротстве на 6 месяцев.
114. Отсрочка уплаты утилизационного сбора производителями сельхозтехники.
115. Продление срока уплаты авансового платежа по налогу на прибыль.
116. Продление срока уплаты налога по УСН.
117. Разрешительный порядок экспорта свинца.
118. Смягчение ограничений на вывоз удобрений.
119. Субсидии авиакомпаниям, перевозящим грузы.
120. Субсидирование ставки для инвестпроектов на Дальнем Востоке

### 2.1.3. Московские меры поддержки бизнеса

Для проведения на региональном уровне решений, принимаемых федеральными органами власти, а также для выработки и принятия дополнительных мер поддержки московского бизнеса Мэр города Москвы С.С. Собянин распоряжением от 4 марта 2022 года № 110-РМ создал Комиссию по повышению устойчивости развития экономики в городе Москве в условиях санкций со штабами по следующим направлениям:

- жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство;
- региональная безопасность и средства массовой информации;
- транспорт и развитие дорожно-транспортной инфраструктуры;
- социальное развитие;
- культура, торговля, туризм, инновации и информационные технологии, общественные связи и молодежная политика;
- экономическая политика и имущественно-земельные отношения;
- градостроительная политика и строительство.

Правительство города и Московская городская Дума в 2022 году оперативно приняли более 80 региональных мер поддержки предпринимательства, которые способствовали стабилизации экономики города Москвы. Эти меры становятся частью общей концепции развития предпринимательства в столице.

Одной из главных задач, решаемых Правительством Москвы в 2022 году, стояло снижение экономического урона от вводимых внешних ограничений: сохранение предприятий, создание условий для импортозамещения в мегаполисе, помощь в поиске новых зарубежных рынков и финансовая поддержка бизнеса в Москве.

Правительство Москвы также обеспечило предоставление ряд актуальных в условиях санкций сервисов для предпринимателей. Данные сервисы обеспечивают бизнес актуальными решениями по широкому спектру задач.

Были созданы информационные интернет-ресурсы по мерам поддержки, в том числе с интерактивным подбором мер под конкретные предприятия и ИП.

Запущены горячие линии по актуальным вопросам ведения и защиты бизнеса. Пред-

принимателям оказывалась квалифицированная помощь в решении проблем, касающихся мер поддержки и других правовых вопросов ведения бизнеса в новых условиях.

### Информационные ресурсы мер поддержки для бизнеса

Данные информационные ресурсы позволяют отследить актуальные меры поддержки для бизнеса в Москве.

Навигатор мер поддержки правительства Москвы:

<https://investmoscow.ru/online-services/navigator-support-measures>

Московский ресурс подбора федеральных и московских мер поддержки бизнеса (Комплекс экономической политики Москвы)

<https://helpmoscoweconomy.ru/>

Московский ресурс федеральных и московских мер поддержки бизнеса (ДПиИР)

<https://direct.moscow.business/>

Информация об актуальных федеральных и городских мерах поддержки субъектов предпринимательства размещается на портале «Всё для бизнеса в Москве»:

<https://mbm.mos.ru/>

Там же действует интерактивный помощник (<https://mbm.mos.ru/assistant>), осуществляющий поиск информации по возрасту бизнеса, сфере и специфике деятельности.

### Московские горячие линии по поддержке бизнеса

Комплекс экономической политики Москвы –

горячая линия антикризисной поддержки бизнеса: +7 (495) 539-59-99.

Горячая линия для поддержки промышленных предприятий: +7 (495) 445-41-30.

В том числе подбор поставщиков в рамках импортозамещения.

Прямая линия: +7 (499) 444-16-15. ДПиИР и Штаб защиты бизнеса.

Консультации также можно получить по единому телефону справочной службы МБМ (ДПиИР): +7 (495) 225-14-14.

### Сервисы для бизнеса

#### Подбор альтернативных поставщиков

Замещение поставок импортных материалов и оборудования для локальных производств. Сервис по поиску альтернативных поставщиков предоставляет ГБУ «Городское агентство управления инвестициями» по поддержке промышленных предприятий города Москвы.

<http://prom.gbugai.ru/altservices>

#### Центр поддержки промышленности

Специализация Центра – это льготы, финансирование, кредитование и взаимодействие с органами власти. Однако с помощью его сотрудников можно решить и множество других задач.

В их числе:

- подбор альтернативных поставщиков;
- помощь в локализации производства на территории Москвы;
- решение имущественно-земельных вопросов;
- помощь в импортозамещении;
- поиск новых рынков сбыта.

### Московская программа поддержки импортозамещения

От поиска поставщиков до помощи с открытием производства: финансирование, поиск поставщиков и партнеров, подбор технологий и помещений, помощь с открытием производства.

<https://i.moscow/ourtechnology>

### Навигатор услуг в сфере интеллектуальной собственности

Сервис для защиты прав российских изобретателей. Он позволяет подобрать юридические компании и патентных поверенных, которые помогут всем желающим защитить их разработки. Платформа (<https://i.moscow/>) Московского инновационного кластера.

### Наиболее значимые московские меры поддержки бизнеса

#### Арендные отношения

1. Отмена обеспечительных платежей для добросовестных арендаторов объектов городского нежилого фонда.
2. Отсрочка уплаты арендной платы за нежилой фонд за II квартал до 31.12.2022.
3. Отсрочка по уплате аренды за II квартал 2022 года за земельные участки, предоставленные для размещения объектов социально-культурного, коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов.
4. Установление арендной платы за земельные участки, оформляемые для проектирования и строительства (реконструкции) объектов промышленно-производственного назначения, в размере 1 рубль в год.
5. Снижение ставки рассрочки по арендным платежам и платежам за изменение вида разрешенного использования земельных участков до 9,5%.
6. Сохранение ставки аренды земельных участков, предоставленных для размещения объектов социально-культурного, коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов.
7. Мораторий на повышение арендной платы за земельные участки и за объекты нежилого фонда города Москвы.
8. Сохранение в 2022 году ставки арендной платы для предприятий, расположенных в ОЭЗ «Технополис Москва».

#### Имущественно-земельные отношения

9. Возврат части банковской гарантии в рамках программы создания мест приложения труда (в случае, если размер банковской гарантии равен или превышает размер платы за изменение вида разрешенного использования ЗУ, по которому заключено соглашение о рассрочке).
10. Продление на 6 месяцев срока предоставления банковской гарантии в случае представления личного поручительства владельца при изменении ВРИ земельного участка для целей строительства.

11. Рассрочка внесения платы за изменение назначения земельного участка во II квартале 2022 года.

12. Упрощение порядка переустройства и (или) перепланировки нежилых помещений в многоквартирных домах.

#### **Госконтракты**

13. Изменения условий госконтракта по обстоятельствам, возникшим не по воле сторон.

14. Компенсация затрат на получение банковской гарантии для застройщиков в рамках городских контрактов.

15. Увеличение размера авансовых платежей до 70% при заключении государственных контрактов в сфере строительства на выполнение работ для проектирования, строительства, реконструкции и сноса объектов капитального строительства.

16. Увеличение размера авансовых платежей до 100%.

#### **Финансы и кредиты**

17. Компенсация части затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным в целях развития производственной деятельности на территории города Москвы.

18. Программа льготного кредитования – кредиты для малого и среднего бизнеса по льготной ставке.

19. Программа льготного онлайн-кредитования малого и среднего бизнеса.

20. Оказание финансовой поддержки в части субсидирования договоров факторинга для поставщиков субъектов МСП.

#### **Налоги и льготы**

21. Автоматическое продление налоговых льгот для промышленных комплексов и технопарков.

22. Автоматическое продление статусов промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании и якорного резидента технопарка, инвестиционного приоритетного проекта города Москвы.

#### **Контроль и надзор**

23. «Ковидная амнистия».

#### **Импортозамещение**

24. Программа льготного кредитования для проектов развития малого и среднего бизнеса, направленных на импортозамещение, по ставке 5,5% и 7% (компенсация процентных ставок).

25. Гранты до 100 млн руб. на развитие инновационного импортозамещения в городе Москве.

26. Запуск в Москве спецпроекта, посвящённого импортозамещающим IT-решениям.

#### **Инновационные технологии и решения**

27. Гранты участникам Московского инновационного кластера на возмещение расходов на приобретение и лизинг оборудования (производство и высокие технологии).

28. Гранты на проведение пилотных тестирований инновационных решений компаний – участников Московского инновационного кластера.

#### **Инвестиции**

29. Продление на 6 месяцев сроков исполнения обязательств инвестора в рамках проектов по созданию мест приложения труда без применения штрафных санкций.

30. Снижение порога инвестиций по офсетным контрактам.

#### **Трудовые отношения**

31. Помощь в трудоустройстве работников иностранных компаний.

#### **Защита интеллектуальной собственности**

32. Софинансирование участникам Московского инновационного кластера расходов на подачу международных заявок на регистрацию и охрану интеллектуальных прав на изобретения за рубежом.

33. Финансовая поддержка участников инновационного кластера Москвы, получивших в России патенты на изобретения.

#### **Кинопроизводство**

34. Гранты кинопроизводителям.

35. Компенсация затрат на кинопоказы отечественного кино до 50 млн руб.

#### **Частная медицина**

36. Освобождение от арендной платы до получения лицензий на осуществление соответствующей деятельности.

#### **Общественное питание**

37. Гранты предприятиям общественного питания, открывшим после 16 марта 2022 года стационарные места общественного питания.

38. Разрешение не демонтировать летние веранды в зимний период.

#### **Нестационарная торговля**

39. Продление без проведения торгов договоров на размещение нестационарных торговых объектов и осуществление торговой деятельности (оказание услуг) до 31 декабря 2023 года.

40. Отмена в 2022 году корректировки платы по договорам на коэффициент-дефлятор, ежегодно утверждаемый Минэкономразвития России.

41. Ограничение обеспечительного платежа по новым договорам месячной платой.

42. Зачет по действующим договорам 5 месяцев платы из внесённых ранее в качестве обеспечительного платежа в счёт очередных платежей по договору.

43. Отсрочка по оплате за II квартал до 31 декабря 2022 года.

#### **Некапитальные объекты**

44. Продление до 31 декабря 2023 года договоров на размещение некапитальных объектов, истекающих не позднее 31 декабря 2022 года, без проведения торгов.

45. Снижение обеспечительных платежей по договорам до одного месячного платежа. Средства, превышающие эту сумму, будут направлены в счёт уплаты текущих платежей, что фактически означает освобождение владельцев некапитальных объектов от платы на срок до 9 месяцев.

46. Отсрочка по оплате за II квартал 2022 года до 31 декабря 2022 года.

### Объекты культурного наследия

47. Автоматическое продление на 1 год срока действия разрешений на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия регионального значения и выявленных объектов культурного наследия.

48. Сокращение срока выдачи разрешений на проведение противоаварийных и ремонтных работ.

### Перевозка пассажиров: такси и каршеринг

49. Увеличение размера субсидий на покупку автомобилей такси и каршеринга в рамках Городской программы поддержки операторов каршеринга и таксомоторных компаний.

50. Продление до 4 лет срока действия льготных разрешений на парковку для автомобилей каршеринга.

51. Увеличение возраста автомобилей каршеринга, допустимого для оформления парковочных разрешений, с одного года до двух лет.

### Спорт

52. Снижение в 10 раз налоговой нагрузки для владельцев крупных спортивных объектов.

### Транспорт и логистика

53. Запуск регулярных грузовых авиаперевозок – грузового моста – между Москвой и другими городами страны, а также другими государствами, включая Китай, Индию, Турцию, ОАЭ, Азербайджан, Пакистан и Вьетнам.

54. Увеличение срока действия пропусков для грузовых автомобилей до 10 дней с упрощением порядка их получения.

### Транспортное машиностроение

55. Долгосрочный заказ на поставку электробусов и вагонов метро.

### Фармацевтическая промышленность

56. Расширение работы по импортозамещению лекарственных средств.

### Экспорт

57. Поддержка Московским экспортным центром пищевых производителей на электронной платформе Китая – онлайн-приложении WeChat.

58. Возможность участникам программы Global Gate получить финансирование участия в размере 85% стоимости.

59. Помощь участникам Международной программы «Орен БРИКС» в выходе на рынки стран БРИКС.

60. Оказание торговыми представителями России в других странах консультационной поддержки московским компаниям-экспортерам по вопросам ведения бизнеса за рубежом.

61. Возможность оформить сертификат о происхождении товаров через цифровую платформу «Мой экспорт».

62. Субсидии и гранты для экспортеров.

### Речной транспорт

63. Гранты юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществ-

ляющим перевозки пассажиров внутренним водным транспортом по экскурсионно-прогулочным маршрутам на территории города Москвы.

## 2.2. Результаты мониторинга мнения бизнеса о мерах государственной поддержки

Одним из условий эффективной государственной политики в сфере развития предпринимательства, улучшения деловой и инвестиционной привлекательности города Москвы стала реализация в полном объеме принятых мер поддержки.

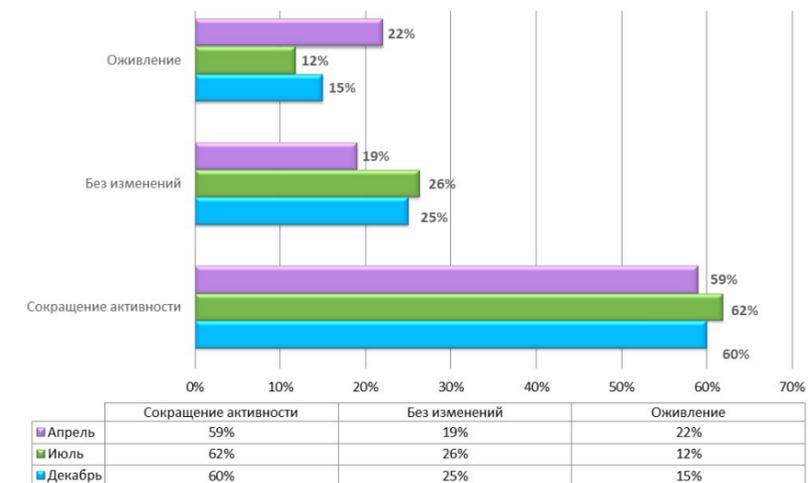
При этом очевидно, что без получения качественной обратной связи по реализации мер поддержки и их воздействию на субъекты предпринимательства, в том числе в отраслевом разрезе, существует риск принятия мер поддержки, которые не имеют адресата или не дают необходимого эффекта.

Для упреждающего реагирования были проведены мероприятия по мониторингу эффективности реализации принятых мер государственной поддержки бизнеса в городе Москве в 2022 году. Состоялись 3 контрольные точки опроса – в апреле, июле и декабре 2022 года. Результаты мониторинга представлялись Уполномоченным на различных площадках с участием органов исполнительной власти, что позволило донести реакцию бизнеса на вводимые государством меры по противодействию наложенным на РФ санкциям до органов власти.

Опрос проводился среди подписчиков телеграм-каналов и структур Экосистемы Уполномоченного.

Состояние отраслевого рынка бизнесом оценивалось как «сокращение активности», изменяясь с 59% до 62%, что говорит о необходимости более широкого охвата бизнеса мерами поддержки.

### Динамика деловой активности в 2022 году



С апреля по декабрь произошла стабилизация:

- меньше стало предпринимателей, оценивающих состояние рынка позитивно;
- больше стало предпринимателей, оценивающих состояние рынка как стабильное.

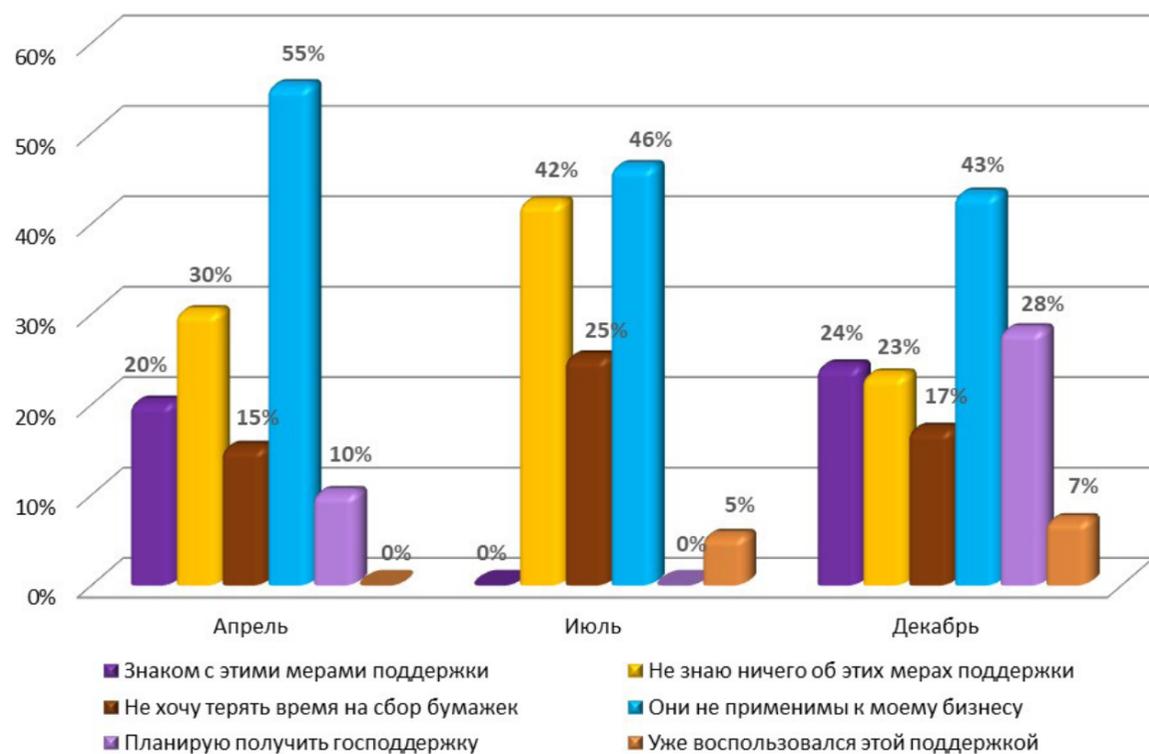
На прошедшем в августе заседании Межотраслевого совета обсуждались промежуточные результаты мониторинга за апрель–июль, и было отмечено следующее:

1. Прежде всего необходимо определение перечня наиболее пострадавших в период санкционных ограничений отраслей, который значительно отличается от периода антиковидных ограничений.
2. Необходим документ, определяющий наиболее пострадавшие отрасли в условиях санкций, который мог бы использоваться всеми уровнями власти для разработки и принятия мер поддержки.
3. Необходимо оказать прямую финансовую поддержку наиболее пострадавшим (в новом определении) отраслям для сохранения рабочих мест и выплаты заработной платы работникам на срок до 6 месяцев.
4. Необходима точечная, фокусная поддержка.

### Оценка бизнесом мер поддержки

Оценка бизнесом мер поддержки в течение 2022 года ухудшилась: количество планировавших воспользоваться мерами поддержки уменьшилось с 28% в апреле до 10% процентов в декабре, упав в июле до нулевого значения.

### Оценка бизнесом мер поддержки предпринимателей, принятых Правительством Москвы в 2022 году



Обращает на себя внимание, что за наблюдаемый период вырос процент предпринимателей, не знающих о доступных мерах поддержки: старые «ковидные» прекратили свое существование, а большое разнообразие новых не было подкреплено широкодоступной информацией о них. Положение не было исправлено до конца 2022 года: процент знакомых с мерами поддержки стабилизировался и не изменялся до конца года, оставшись на достигнутом значении в 20%.

Стабильно от опроса к опросу росла доля респондентов, которые среди других выбирали ответ «Они не применимы к моему бизнесу», достигнув 55%. Более половины опрошенных знают, что не могут воспользоваться государственной поддержкой своего бизнеса.

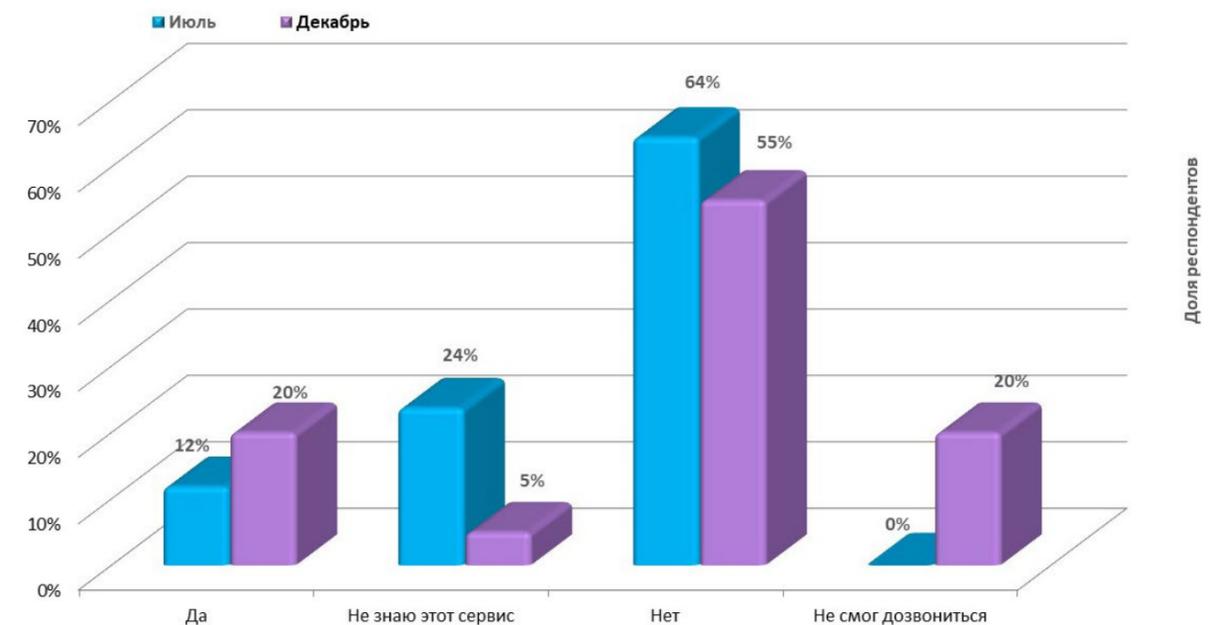
Однако запрос на государственную поддержку остался:

1. Сократилось число предпринимателей, которые отвечали, что «не хотят тратить время на сбор бумаг для получения поддержки»;
2. После июльского провала показателя «Планирую получение мер господдержки» его значение повысилось и зафиксировалось на 10%.

Наблюдения в рамках мониторинга показали повышение запроса бизнеса на необходимость широкого информирования о мерах государственной поддержки бизнеса – начиная с июля в опрос был включен вопрос о горячей линии помощи бизнесу. Как видно на диаграмме, доля опрошенных в июле – декабре, знающих про горячую линию, увеличилась с 75% до 95%, и с 12% до 20% увеличилось число уже воспользовавшихся ее сервисами.

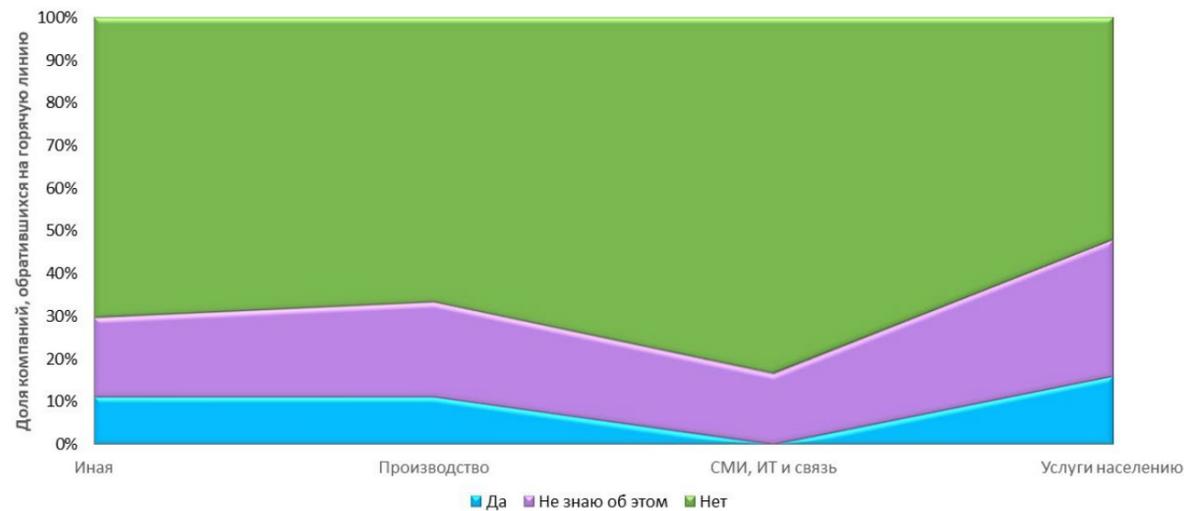
В то же время был зафиксирован рост ответов (с 0% до 20%), что предприниматели не смогли дозвониться до горячей линии.

### Использование горячей линии поддержки бизнеса Москвы в 2022 году



Как видно из диаграммы распределения ответов о горячей линии по отраслям, именно СМИ, IT и связь показали нулевую активность по горячей линии. Это прямое следствие того, что данные отрасли получают достаточную информацию из социальных сетей и сети Интернет.

### Обращения на горячую линию по поддержке бизнеса в городе Москве в 2022 году по отраслям



#### Выводы по результатам анализа мониторинга мнения бизнеса города Москвы о мерах государственной поддержки

1. Бизнес продолжает испытывать негативное влияние от ограничений, наложенных на Россию со стороны недружественных государств.
2. Необходимо создать доступный механизм консультирования предпринимателей по мерам государственной поддержки.
3. Необходимо снижение бюрократических барьеров для участия предпринимателей в программах поддержки бизнеса, об этом свидетельствует доля предпринимателей, не желающих терять время на преодоление этих барьеров.
4. Необходимо повышать доступность мер поддержки, приближая долю компаний, получающих поддержку, к доле компаний, вынужденно сокращающих бизнес.
5. Санкции по-разному повлияли на различные отрасли – необходима отраслевая настройка мер поддержки.
6. Нужен постоянный мониторинг со стороны отраслевых объединений по реализации принимаемых мер поддержки и предложения по их улучшению с целью:
  - определения полноты информации у получателей мер поддержки (по отраслям и масштабу бизнеса);
  - определения доступности предложенных мер поддержки (по отраслям и масштабу бизнеса);
  - получения экспертных заключений по эффективности мер поддержки (по отраслям и масштабу бизнеса);
  - выявления потребности в корректировке мер поддержки.

### 2.3. Бизнес Москвы и частичная мобилизация

24 февраля 2022 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным была объявлена специальная военная операция (СВО) России на Украине с целью защиты населения Донбасса, а также демилитаризации и денацификации Украины.

21 сентября 2022 года по предложению Министерства обороны и Генерального штаба в Российской Федерации была объявлена частичная мобилизация для защиты суверенитета и территориальной целостности России и для укрепления сил на линии фронта в зоне проведения спецоперации.

Поддерживая безоговорочно все цели и задачи СВО, установленные Президентом РФ, бизнес Москвы в связи с объявленной частичной мобилизацией предложил на обсуждение с Правительством ряд инициатив, призванных снизить потенциальные риски влияния частичной мобилизации на бизнес и, как следствие, на экономику страны.

В связи с этим 26 сентября 2022 года на площадке Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве было проведено оперативное совещание, посвященное обсуждению инициатив бизнеса и формированию предложений для Правительства РФ. Результатом оперативного совещания стало формирование 14 предложений для Правительства, 5 из которых были впоследствии реализованы (см. далее в данном разделе).

На федеральном уровне 4 октября 2022 года первый заместитель Председателя Правительства России А.Р. Белоусов провёл совещание с представителями федеральных органов исполнительной власти и деловых объединений «Опора России», «Деловая Россия» и Торгово-промышленной палаты России. По результатам обсуждений был сформирован основной блок необходимых дополнительных мер для решения проблемных вопросов бизнеса в связи с частичной мобилизацией:

- сохранить для призванного военнотружущего возможность оставаться собственником бизнеса;
- определить процедуру изменения или расторжения контрактов на поставку товаров, работ и услуг для государственных или муниципальных нужд. Определить возможность неприменения штрафных санкций в случае мобилизации предпринимателя;
- продлевать автоматически лицензии предпринимателям, попавшим под мобилизацию, – по аналогии с механизмом, который действовал в пандемию коронавируса;
- обеспечить возможность переноса срока уплаты налоговых и иных платежей для попавших под мобилизацию предпринимателей, которые продолжают вести бизнес, перенести сроки предоставления деклараций и отчетности;
- ввести отсрочки по уплате платежей по кредитным договорам и договорам лизинга для МСП;
- предусмотреть возможность отсрочки платежей, приостановления или расторжения договоров аренды без штрафных санкций, если недвижимость взята в аренду у государства;
- исключить штрафные санкции за нарушение условий предоставления поддержки, если нарушения связаны с мобилизацией предпринимателей и их сотрудников;
- автоматически продлевать патенты, выданные индивидуальным предпринимателям, призванным на военную службу в рамках частичной мобилизации.

Впоследствии блок мер поддержки дополнялся.

Также в субъектах Федерации были оперативно организованы горячие линии для оперативного рассмотрения обращений граждан и предпринимателей по мобилизационным вопросам.

В Москве:

+7 (495) 777-77-77 – горячая линия Правительства Москвы,

+7 (495) 276-24-17 – горячая линия Штаба по защите бизнеса в городе Москве и МТПП для московских предпринимателей по вопросам частичной мобилизации.

### 2.3.1. Предложения московского бизнеса, связанные с объявлением частичной мобилизации, и их реализация

Всего совместно с московским бизнесом в рамках оперативных совещаний было рассмотрено порядка 50 инициатив. В результате обсуждения, анализа и обобщения было сформировано 14 предложений для Правительства РФ (Приложение 2):

1. Ввести предел для призыва специалистов предприятий, не относящихся к оборонно-промышленному комплексу.
2. Определить меры поддержки бизнеса субъектов предпринимательской деятельности, работники которых были мобилизованы, по обучению и переподготовке персонала.
3. Предоставить отсрочку лицам, входящим в органы управления субъектов предпринимательства.
4. Освободить от мобилизации граждан, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук.
5. Уменьшать налогооблагаемую базу субъектов предпринимательской деятельности в размере средств, направляемых такими субъектами на благотворительную помощь населению ДНР, ЛНР, а также на помощь действующей армии.
6. Проинформировать предпринимательское сообщество о порядке взаимодействия с органами, осуществляющими бронирование во время мобилизации.
7. Ввести представителя защиты прав бизнеса в состав МВК.
8. Предложения в сфере транспорта и логистики.
9. Определить для индивидуального предпринимателя право механизм передавать управление по доверенности в случаях призыва на военную службу в период мобилизации.
10. Определить для индивидуального предпринимателя механизм передачи управления по доверенности.
11. Определить приостановки деятельности индивидуального предпринимателя в случаях его призыва на военную службу в период мобилизации.
12. Дополнить информационный сервис 122 и «Объясняем.рф» ответами на ряд вопросов по мерам поддержки, компенсациям, трудовым отношениям.
13. Исключить из налогообложения (НДФЛ) единовременные выплаты (материальную помощь) работникам, призванным на военную службу по мобилизации.
14. Установить предлагаемые критерии обстоятельств непреодолимой силы в условиях издания органом публичной власти акта о мобилизации.

Предложения московского бизнеса были направлены в Правительство Москвы, Московскую городскую Думу, в Государственную Думу Российской Федерации.

Из 14 подготовленных предложений московского бизнеса 5 были впоследствии полностью или частично реализованы на федеральном уровне.

### Реализация законодательных инициатив Уполномоченного, связанных с объявлением частичной мобилизации

#### 1. Исключение из налогообложения единовременных выплат работникам, призванным на военную службу по мобилизации.

2022. Федеральное законодательство.

С.В. Детеньшев, заместитель председателя Центра законодательных инициатив при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

**Реализована.**

Федеральный закон от 21 ноября 2022 г. № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

#### 2. Определение права для мобилизованного индивидуального предпринимателя вести предпринимательскую деятельность (через доверенных лиц).

2022. Федеральное законодательство.

Е.В. Корчаго, Общественный уполномоченный по взаимодействию с правоохранительными и контрольными органами.

**Реализована.**

Федеральный закон от 20.10.2022 № 404-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

#### 3. Определение для индивидуального предпринимателя механизма передачи управления по доверенности в случаях его призыва на военную службу в период мобилизации.

2022. Федеральное законодательство.

Е.В. Корчаго, Общественный уполномоченный по взаимодействию с правоохранительными и контрольными органами.

**Реализована.**

Письмо ФНС от 28.09.2022 № АБ-4-19/12835@ (п. 7, 10, 11).

Правлением Федеральной нотариальной палаты приняты меры по упрощению процедуры оформления доверенности и передачи дел, а также процедур, связанных со сменой директора, в период проведения частичной мобилизации. «Инструкция для мобилизованных граждан: как оформить доверенность» размещена на ресурсах Федеральной нотариальной палаты, Минюста России.

#### 4. Введение предела для призыва специалистов предприятий, не относящихся к оборонно-промышленному комплексу.

2022. Федеральное законодательство.

Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного.

**Реализована частично.**

Письмом Минобороны России от 07.10.2022 № 315/2/3740 установлен предел по мобилизации из одной организации в объеме, не превышающем 30% работников.

**5. Отсрочка лицам, входящим в органы управления субъектов предпринимательства.**

2022. Федеральное законодательство.

Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного.

**Реализована частично.**

Федеральный закон от 20.10.2022 № 404-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».



## ГЛАВА 3

Защита и восстановление прав предпринимателей в 2022 году

Глава 3.

Защита и восстановление прав предпринимателей в 2022 году

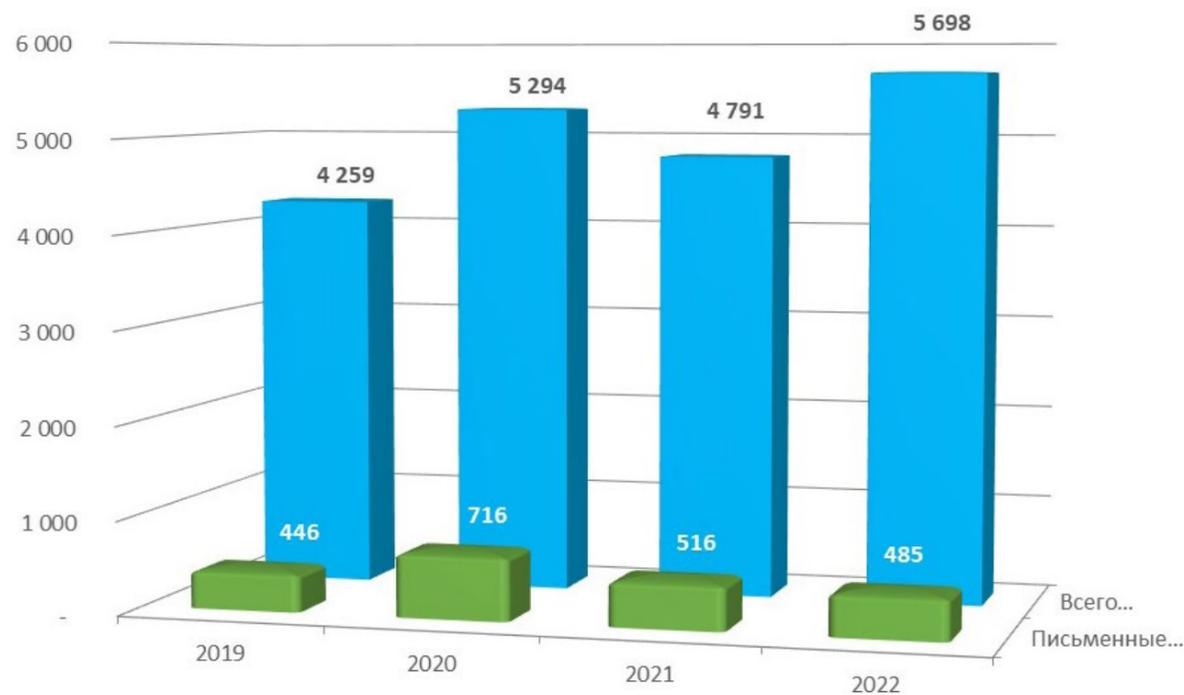
3.1. Обращения предпринимателей города Москвы. Динамика 2019–2022 годов

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 5698 обращений субъектов предпринимательской деятельности, из которых число устных обращений составило 5213, письменных жалоб – 341, из них 94 по уголовно-правовой тематике, остальные 247 касались иных областей права. Также поступило 144 письменных предложения о мерах поддержки бизнеса.

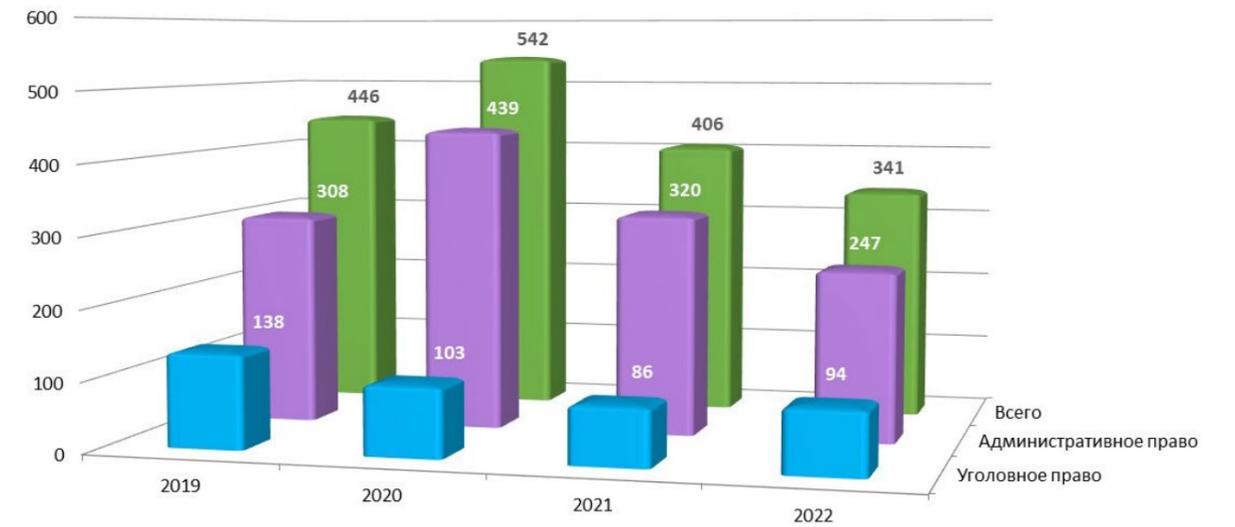
В 2021 году Уполномоченному поступило 4791 обращение субъектов предпринимательской деятельности, среди которых устных – 4275, письменных жалоб – 406, из них 86 по уголовно-правовой тематике, остальные 320 касались иных областей права. Также поступило 110 письменных предложений о мерах поддержки бизнеса.

В 2020 году данный показатель составлял 5294 обращения субъектов предпринимательской деятельности, из которых устных – 4578, письменных – 542 обращения, 103 из них касались уголовно-правовой сферы, остальные 439 – иных правовых сфер. 174 письменных предложения содержали инициативы о мерах поддержки предпринимателей.

Динамика обращений предпринимателей в 2019–2022 годах



Динамика письменных обращений предпринимателей в 2019–2022 годах по областям права



По территориальному признаку (месту ведения деятельности/регистрации предпринимателей) в 2022 году письменные жалобы предпринимателей Москвы распределяются следующим образом.

Распределение письменных жалоб предпринимателей по административным округам города Москвы в 2022 году



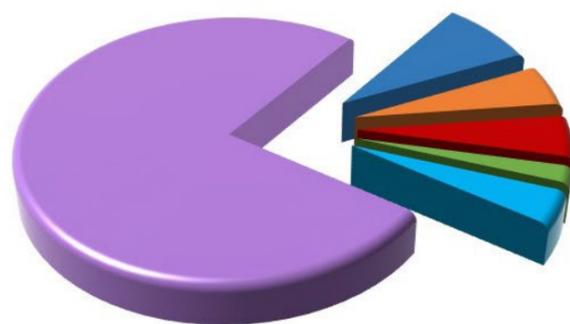
По организационно-правовой форме заявителей в 2022 году можно сгруппировать следующим образом: Уполномоченному поступило 234 жалобы от юридических лиц и 53 жалобы от индивидуальных предпринимателей. Кроме того, 53 жалобы было подано физическими лицами.

Анализируя письменные жалобы, поданные предпринимателями в 2022 году, по видам их деятельности, следует отметить, что подавляющее их большинство относится к оказанию услуг и торговле – 253 жалобы, что составило 76% от общего числа.

### Письменные жалобы предпринимателей в 2022 году по видам деятельности

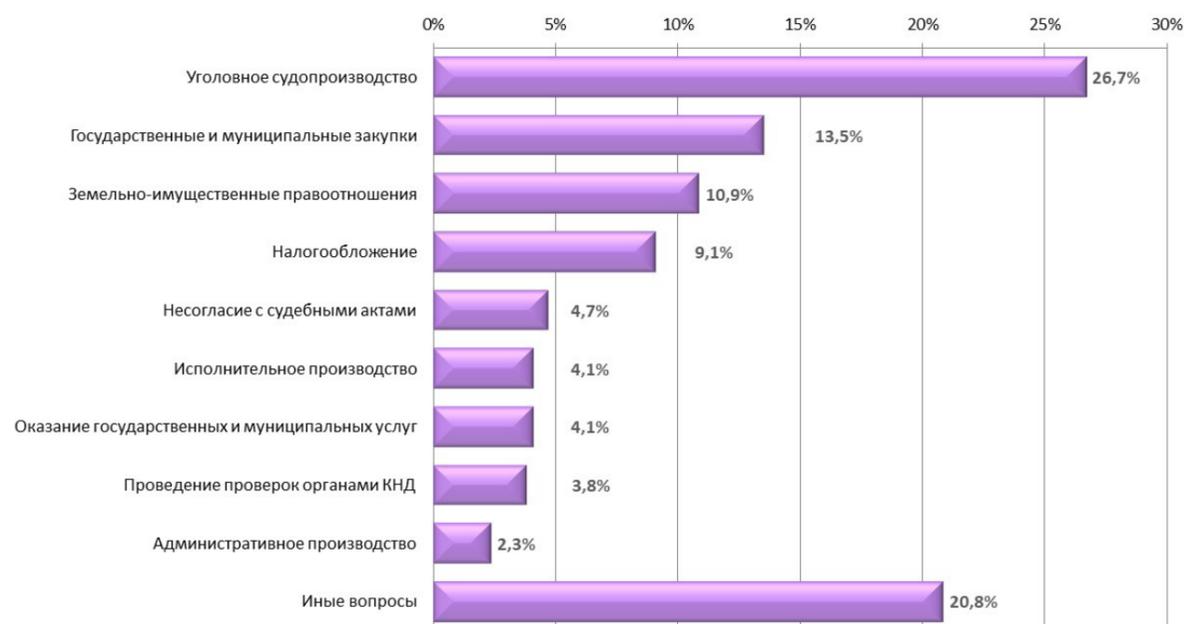
■ Иные виды деятельности; 4%    ■ Торговля и услуги; 76%    ■ Строительство; 8%

■ Производство; 5%    ■ Аренда недвижимого имущества; 5%    ■ Банковская деятельность; 2%



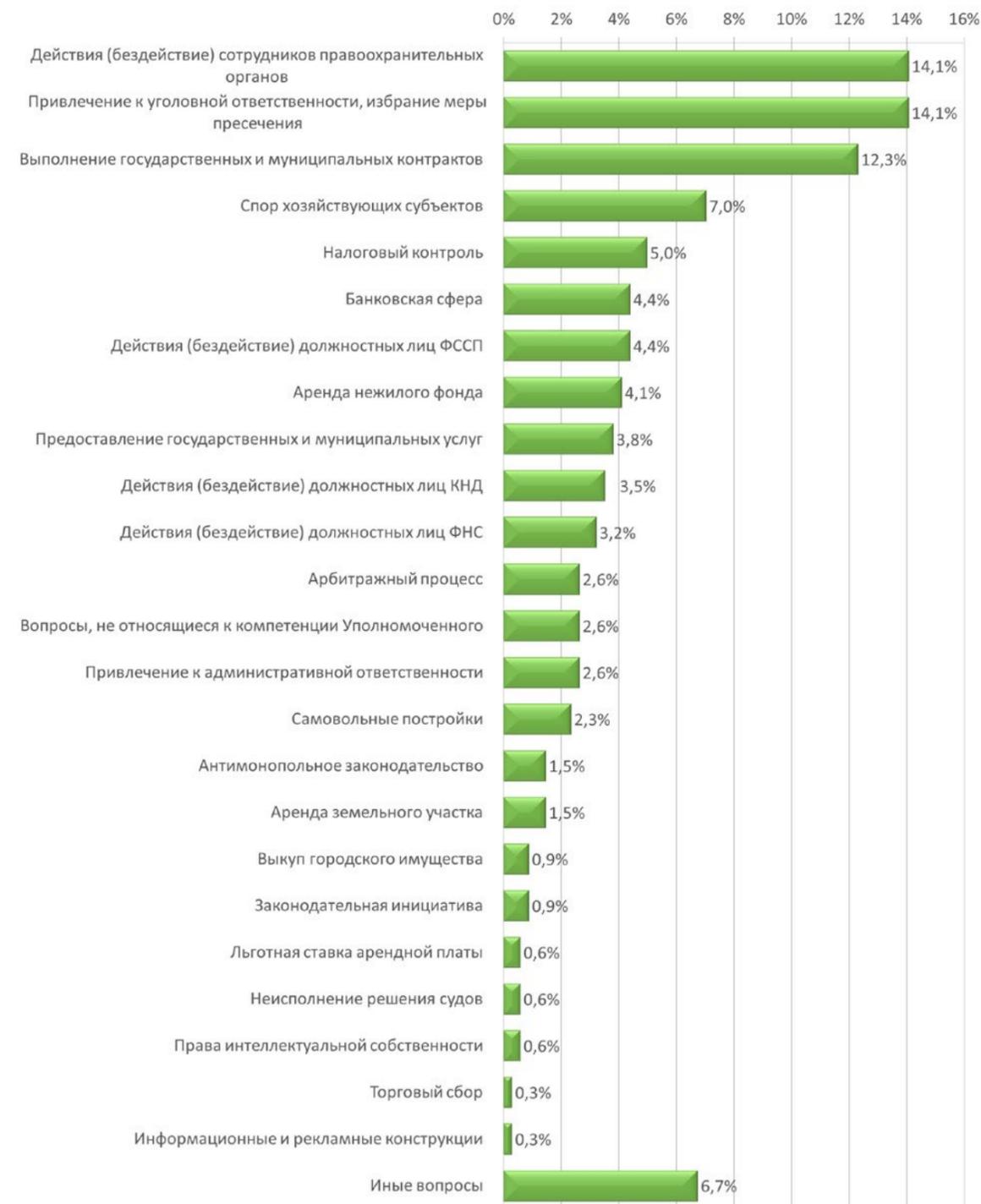
Письменные жалобы и обращения, поступившие Уполномоченному в 2022 году, касались различных сфер. Большинство (27%) жалоб относились к сфере уголовного судопроизводства.

### Письменные жалобы предпринимателей в 2022 году по сферам правоотношений

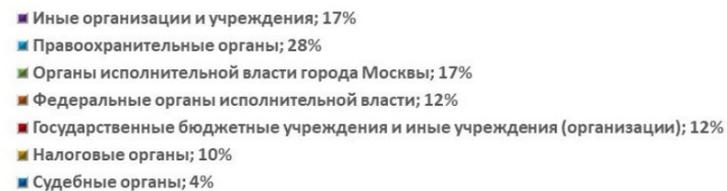


Основными предметами письменных жалоб предпринимателей в 2022 году явились действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, привлечение к уголовной ответственности, заключение под стражу, выполнение государственных и муниципальных контрактов. В совокупности эти категории составили 40,5% от всех письменных обращений, полученных в 2022 году от предпринимателей.

### Предмет письменных обращений (жалоб) предпринимателей в 2022 году



### Органы власти и учреждения, фигурирующие в письменных жалобах и обращениях предпринимателей в 2022 году



### 3.2. Взаимодействие с центрами общественных процедур «Бизнес против коррупции» и «Защита бизнеса»

По поручению федерального бизнес-омбудсмана в 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве подготовлено 10 отзывов по обращениям в интересах субъектов предпринимательской деятельности, которые впоследствии рассмотрены на заседаниях федерального Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» при непосредственном участии бизнес-омбудсмана Москвы.

Информация о деятельности ЦОП «БПК», включая анонсы мероприятий, размещена на сайте <http://www.nocorruption.biz/>.

Кроме того, в течение 2022 года Уполномоченный принял участие в 5 заседаниях московского Центра общественных процедур «Защита бизнеса».

Московский Центр общественных процедур «Защита бизнеса» создан в сентябре 2019 года в качестве независимой экспертной площадки для исследования конкретных обращений субъектов предпринимательского сообщества на предмет наличия или отсутствия нарушений их прав на основе коллегиальной общественной экспертной оценки.

03.09.2019 Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве с АНО ЦОП «Защита Бизнеса» (далее также – Центр) заключено Соглашение о взаимодействии.

В общественный совет Центра входят авторитетные эксперты в области юриспруденции, политики, общественные деятели и представители ведущих СМИ, которые активно действуют в реализации Уполномоченным его задач.

В число сопредседателей Центра входят:

– Адвокат, эксперт, руководитель практики Legal GR и антикоррупционного комплаенса АБ «Пепеляев групп», заместитель заведующего Проектно-учебной лабораторией антикоррупционной политики НИУ ВШЭ С.В. Таут.

– Адвокат, председатель Московской коллегии адвокатов «Юрист-Про», эксперт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Е.М. Абарин.

– Адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Юрлов и партнеры», член общественного совета Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» П.П. Юрлов.

– Адвокат, председатель коллегии адвокатов «Инконсалт», вице-президент Гильдии российских адвокатов, кандидат юридических наук А.Ю. Кирсанов.

– Председатель Общественной наблюдательной комиссии города Москвы Г.Р. Волков.

– Депутат Московской городской Думы, общественный и политический деятель Е.Л. Николаева.

– Президент Московской торгово-промышленной палаты В.М. Платонов.

– Президент Межрегиональной общественной организации «Московская ассоциация предпринимателей» А.Е. Поденок.

В 2022 году в Центр Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве было направлено для правовой экспертизы 25 обращений, по 15 из которых по результатам их изучения экспертами Центра подготовлены правовые экспертные заключения.

На 5 заседаниях общественного совета Центра в истекшем году рассмотрено 9 обращений, по 7 обращениям Центром подготовлены соответствующие проекты адресных писем в защиту прав предпринимателей, по ряду из которых по итогам рассмотрения прокуратурой обращений Уполномоченного приняты меры прокурорского реагирования.

Кроме того, в 2022 году Центром при участии Уполномоченного и аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в рамках совместного заседания 23.08.2022 проведена конференция на тему: «Системные проблемы в уголовно-правовой сфере предпринимателей города Москвы».

Работа Центра общественных процедур «Защита бизнеса» освещается на сайте <https://protectionbusiness.ru/>.

### 3.3. Участие Уполномоченного в защите прав и законных интересов предпринимателей в судах и контрольных (надзорных) мероприятиях

Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон 78-ФЗ) определены правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Согласно ст. 9 Федерального закона № 78-ФЗ, законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (далее – Уполномоченный в субъекте Российской Федерации), которая является государственной должностью субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный в субъекте Российской Федерации осуществляет свою деятельность в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного в городе Москве устанавливаются законом г. Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве».

В силу п. 2 ст. 3 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» (далее – Закон города Москвы № 56) одной из основных задач Уполномоченного является осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами.

Из приведенных положений Федерального закона № 78-ФЗ и Закона города Москвы № 56 следует, что институт Уполномоченного призван обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, то есть в публично-правовых отношениях предпринимателей с такими органами (должностными лицами).

Согласно ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Таким образом, вступление Уполномоченного в судебный процесс третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, способствует реализации государственных публично-правовых функций по защите прав предпринимателей.

Целью участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе является защита публичного интереса стабильности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности путем содействия конкретному ее участнику как стороне арбитражного спора в отстаивании его законных прав.

Специфика правового положения Уполномоченного заключается в обеспечении им реализации публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти.

Следует отметить, что Федеральным законом от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения, а именно в преамбулу статьи 25.5.1 добавили уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, законодатель посчитал необходимым распространить возможность субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, обращаться с ходатайством о привлечении уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, что, в свою очередь, приводит к расширению потенциала защиты прав предпринимательского сообщества силами уполномоченных в субъектах.

Необходимо отметить, что лишь АПК РФ и КоАП РФ рассматривают Уполномоченного в качестве особого участника процесса.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 9 обращений, содержащих просьбу о привлечении в судебный процесс третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, по итогам рассмотрения которых московским предпринимателям дано согласие.

По итогам рассмотрения просьб организаций о привлечении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве к участию в судебном деле было дано 7 положительных ответов, по которым в дальнейшем направлялись ходатайства в суд.

В 5 случаях Арбитражным судом города Москвы были удовлетворены указанные ходатайства о привлечении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в судебный процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

По 4 обращениям, где Уполномоченный по защите прав предпринимателей в горо-

де Москве участвовал третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, судом в полном объеме восстановлены нарушенные права.

Вместе с тем полагаем необходимым дальнейшее совершенствование норм арбитражного процессуального законодательства в части включения уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в ст. 53.1. Это позволило бы исключить случаи отказа в привлечении уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, что в том числе поспособствовало бы единообразию судебной практики в данном вопросе.

Наряду с участием Уполномоченного в судебных процессах законодатель наделил Уполномоченного возможностью участия в выездных проверках и рассмотрении материалов проверок.

В соответствии с пп. 3, 4 п. 1 ст. 11 Закона г. Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» в ходе рассмотрения жалоб Уполномоченный вправе:

- при предъявлении удостоверения в установленном порядке посещать органы государственной власти и органы местного самоуправления, встречаться с их должностными лицами для полного и всестороннего рассмотрения жалобы;
- принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

Также в 2022 году велась активная работа по популяризации, разъяснению и распространению сведений, содержащихся в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В целях повышения эффективности работы по совершенствованию делового климата в городе Москве при Уполномоченном на постоянной основе действует Экспертный совет. Одним из основных вопросов повестки очередного заседания стало рассмотрение вопроса о профилактическом визите как мере предотвращения нарушений субъектами предпринимательской деятельности обязательных требований.

По результатам рассмотрения вышеназванного вопроса в Министерство экономического развития Российской Федерации направлено предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части возникновения у субъектов предпринимательской деятельности права приглашать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации для участия в проводимом органами контрольно-надзорной деятельности профилактическом визите с целью осуществления контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, продолжается работа по выработке совместных мер по формированию правоприменительной практики нового закона о госконтроле и надзоре, ежемесячно проводится мониторинг поступающих жалоб предпринимателей на действия контрольно-надзорных органов, которые направляются Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

### 3.4. Успехи в восстановлении нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб (обращений)

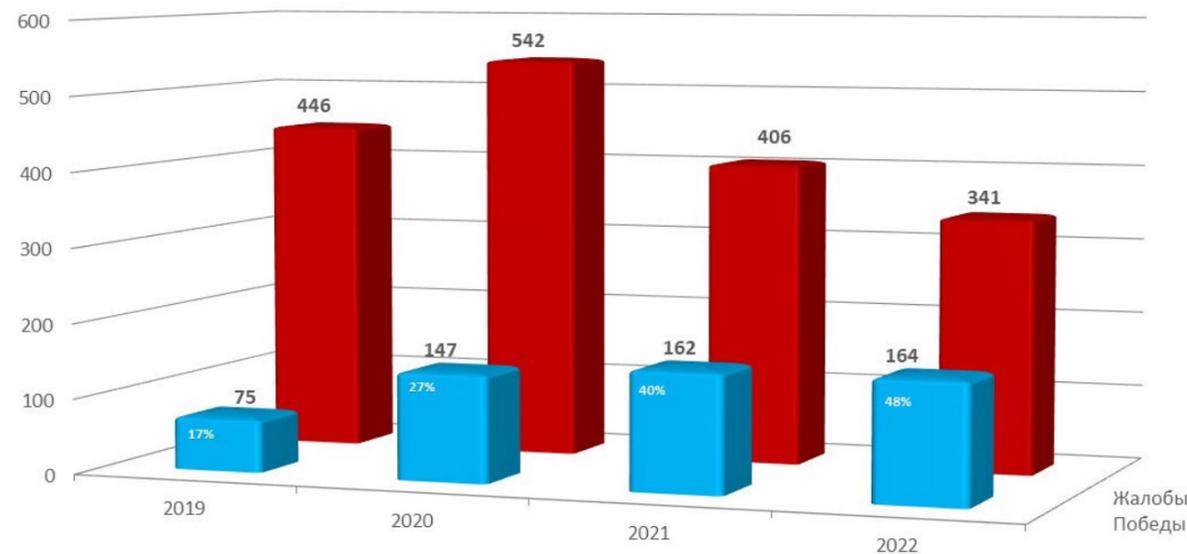
Для объективной оценки эффективности деятельности института Уполномоченного в части защиты и восстановления нарушенных прав предпринимателей успехи в этом направлении следует оценивать в динамике, с учетом количества и тематики поступивших жалоб (обращений).

Так, в 2020 году по итогам рассмотрения 542 письменных жалоб был достигнут успех в восстановлении прав и законных интересов предпринимателей в 147 случаях, что составило 27% от общего числа письменных обращений (по жалобам в уголовно-правовой сфере – 47, в иных сферах права – 100).

В 2021 году Уполномоченным было рассмотрено 406 письменных жалоб предпринимателей, в 40% из которых (162 победы) удалось полностью или частично добиться восстановления нарушенных прав предпринимателей. При этом из общего количества побед успехи в уголовно-правовой сфере составили почти половину – 48% (78), в иных отраслях права – 52% (84).

В 2022 году по итогам рассмотрения 341 письменной жалобы (обращения) достигнуто 164 победы в восстановлении прав и законных интересов предпринимателей, что составляет 48%. При этом из общего количества побед успехи в уголовно-правовой сфере составили чуть более половины – 51% (84 победы), в иных отраслях права – 49% (80 побед).

Динамика письменных жалоб предпринимателей и побед в 2019–2022 годах



Из значимых успехов по жалобам уголовно-правового характера хотелось бы отметить, что по более чем 80 из них по итогам обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Москвы были приняты меры прокурорского реагирования – внесены требования и представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

Надзирающими прокурорами в течение года отменено более 50 необоснованных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела и о приостановлении предварительного следствия по различным основаниям.

По результатам проведенных служебных проверок 28 должностных лиц правоохранительных органов, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства,

привлечены к дисциплинарной ответственности. Из указанного числа 2 должностных лица привлечены к строгой дисциплинарной ответственности: следователь, в чьем производстве находилось уголовное дело, и руководитель органа предварительного следствия, осуществлявший процессуальный контроль.

Кроме того, в 2022 году в отношении одного предпринимателя изменена мера пресечения с заключения под стражу на домашний арест.

В отношении еще одного московского предпринимателя по итогам доследственной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 159 УК РФ в связи с отсутствием в его действиях признаков преступления. Указанное решение прокуратурой г. Москвы признано законным. Кроме того, в связи с выявленными нарушениями требований уголовно-процессуального законодательства, а также Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» прокуратурой города в адрес ГУ МВД России по г. Москве внесено требование, которое рассмотрено и удовлетворено, должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Также в истекшем периоде удалось добиться отмены необоснованного решения о возбуждении уголовного дела по ч. 4 ст. 159 УК РФ, в рамках расследования которого проводился комплекс следственных действий в отношении руководства крупной компании. После отмены указанного процессуального решения материал был направлен на дополнительную проверку в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ в связи с отсутствием события преступления.

Кроме того, по одной из жалоб в 2022 году по результатам рассмотрения мотивированного обращения Уполномоченный был проинформирован органами прокуратуры о том, что в ходе проверки уголовного дела с обвинительным заключением, поступившего в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ, выявлено, что обвинительное заключение составлено с существенными нарушениями требований ст. 220 УПК РФ, в связи с чем принято решение в порядке п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия и устранения недостатков.

Аналогичное решение было принято по еще одному обращению предпринимателя, находящемуся в производстве Уполномоченного, где при рассмотрении прокуратурой города уголовного дела в порядке ст. 221 УПК РФ установлено, что предварительное следствие в нарушение требований ст. 73 УПК РФ проведено неполно, обвинительное заключение составлено с нарушением требований ст. 220 УПК РФ, в связи с чем соответствующим постановлением уголовное дело возвращено следователю для производства дополнительного расследования.

Еще одному московскому предпринимателю благодаря взаимодействию Уполномоченного с прокуратурой города удалось помочь в организации доследственной проверки по заявлению, в которой безосновательно было отказано руководителем одного из районных следственных отделов Следственного комитета. Надзирающей прокуратурой по данному факту руководителю следствия было внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, которое было удовлетворено, по заявлению предпринимателя организована процессуальная проверка.

По жалобе генерального директора строительной компании об изъятии и несвоевременном возвращении документов районным следственным отделом Следственного комитета в 2022 году удалось добиться возвращения изъятых в ходе обыска документов по строительному объекту, учредительной и финансово-хозяйственной документации.

Благодаря оперативной реакции прокуратуры города на обращение Уполномоченного в связи с жалобой руководителя московской компании на необоснованность проводимой сотрудниками одного из окружных управлений столичной полиции процессуальной проверки удалось добиться ее прекращения.

Внесенное прокуратурой города в ГУ МВД России по г. Москве требование в связи с допущенными сотрудниками полиции нарушениями Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» при проведении оперативно-розыскных мероприятий было рассмотрено и удовлетворено.

В свою очередь, по жалобам предпринимателей в иных областях права в 2022 году удалось добиться следующих успехов:

- погашена задолженность по государственным и муниципальным контрактам на сумму более 10 млн руб.;
- в 2022 году предпринимателям возвращено излишне взысканных налоговыми органами денежных средств на сумму более 42 млн руб.;
- по ряду жалоб предпринимателей по итогам обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Москвы приняты меры реагирования, внесено более 20 представлений и требований. По итогам проведенных служебных проверок 6 должностных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, в том числе в виде административных штрафов на сумму более 50 тыс. руб.;
- в 2022 году при участии Уполномоченного в судебных процессах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, а также при представлении предпринимателями в судебные органы позиции Уполномоченного в 7 случаях судебные разбирательства завершились в пользу субъектов предпринимательской деятельности.

Стоит отметить и ряд отдельных успехов. Так, в производстве Уполномоченного находилось обращение предпринимателя по вопросу необоснованного отказа Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в регистрации перепланировки объектов недвижимости. Итогом работы по обращению явилась регистрация указанных объектов.

Отдельного внимания заслуживает успех в работе с обращением о признании незаконным взыскания налоговой инспекцией задолженности по торговому сбору с московского индивидуального предпринимателя и отказе в применении патентной системы налогообложения, которого удалось добиться после направления Уполномоченным мотивированного письма в ФНС России.

Еще одной победой является возврат добросовестной московской компании, не являющейся должником, необоснованно списанных районным отделом Службы судебных приставов денежных средств в сумме 200 тыс. руб. и исполнительского сбора.

Кроме того, в 2022 году Уполномоченный смог помочь московской строительной компании доказать необоснованность привлечения к административной ответственности по итогам проведения столичным Управлением по вопросам миграции выездной внеплановой проверки. По итогам взаимодействия с прокуратурой г. Москвы было установлено, что проверочное мероприятие проведено без фактического наличия конкретных оснований и в нарушение ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ в отношении компании возбуждено два производства по делам об административных правонарушениях по ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ, а кроме того, затребованы сведения, не относящиеся к предмету административных расследований. По данным фактам столичной прокуратурой внесено представление руководству московской полиции, по результатам рассмотрения которого производства по указанным делам прекращены.

Также в 2022 году благодаря содействию Уполномоченного московской производственной компании удалось заключить медиативное соглашение с Департаментом городского имущества города Москвы, регламентирующее алгоритм действий по заключению договора аренды земельного участка.

В другом случае Уполномоченный смог помочь столичной компании в установленном

порядке силами Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы восстановить по месту осуществления деятельности в многоквартирном доме подвальные перекрытия.

Московской образовательной организации, обратившейся к Уполномоченному с проблемой, связанной с запретом приема обучающихся, удалось в ходе взаимодействия с Департаментом образования и науки города Москвы добиться разрешения о возобновлении приема обучающихся.

Особо стоит отметить успешное завершение судебного разбирательства, по итогам которого, при участии в процессе Уполномоченного, Арбитражный суд города Москвы признал незаконным и отменил постановление Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, которым столичная компания была привлечена к административной ответственности, предусмотренной ч. 1.2 ст. 6.7 КоАП г. Москвы со штрафом в размере более 5 млн руб.

### **3.5. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональными бизнес-омбудсменами**

В 2022 году московским бизнес-омбудсменом получено 31 обращение предпринимателей из Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которое в установленном порядке рассмотрено.

От региональных уполномоченных в 2022 году поступило 6 обращений и предложений, в ходе рассмотрения которых приняты необходимые меры реагирования, заявителям в установленном законом порядке даны необходимые разъяснения о способах защиты прав и законных интересов.

### **3.6. Взаимодействие с органами прокуратуры и Следственным комитетом города Москвы**

В 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве продолжена работа по проведению с прокуратурой города Москвы совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности.

Так, в 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве проведено 7 совместных приемов предпринимателей с прокурорами Западного (4), Центрального (2) и Юго-Восточного (1) административных округов города Москвы.

Кроме того, в мае 2022 года в Общественной приемной в ЦАО г. Москвы был проведен прием предпринимателей совместно с представителями УФНС России по г. Москве и ОЭБиПК УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

В ходе обозначенных совместных приемов даны консультации 35 представителям предпринимательского сообщества.

Вопросы, с которыми обращались предприниматели, чаще всего касались обжалования действий и решений контрольно-надзорных органов, исполнения государственных и муниципальных контрактов, несогласия с решениями о привлечении к административной ответственности, а также жалоб на бездействие правоохранительных органов и необоснованное уголовное преследование.

Поступившие в ходе приемов жалобы и обращения бизнеса рассмотрены в установленном законом порядке.

В 2022 году в рамках взаимодействия с органами прокуратуры Уполномоченным в

адрес прокурора города Д.Г. Попова направлено более 170 обращений в поддержку субъектов предпринимательской деятельности в связи с поступившими жалобами, по итогам рассмотрения которых изложенные в них доводы органами прокуратуры всестороннее рассмотрены, им дана правовая оценка и, при наличии оснований, приняты меры прокурорского реагирования, о чем в соответствии с законом Уполномоченным проинформированы заявители.

Благодаря продолжению эффективного взаимодействия с прокуратурой города Москвы в 2022 году удалось добиться значительных успехов в защите законных интересов и восстановлении нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

В ноябре 2022 года в рамках заключенного 27.06.2022 Соглашения о взаимодействии Уполномоченного и ГСУ СК России по г. Москве при решении задач по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности состоялась рабочая встреча Уполномоченного и представителей его Экосистемы с руководством Следственного комитета столицы по обсуждению совершенствования нормативно-правовой базы в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе рабочей встречи Уполномоченным был озвучен ряд инициатив в сфере уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, касающихся видоизменения института залога, регулирования порядка свиданий близких родственников с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, а также правового обеспечения дистанционного проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видео-конференц-связи (ВКС).

Кроме того, в рамках рабочей встречи была обсуждена правоприменительная практика возбуждения уголовных дел по налоговым составам преступлений.

По всем озвученным предложениям и вопросам руководством ГСУ СК России по г. Москве в ходе рабочей встречи дана обратная связь.

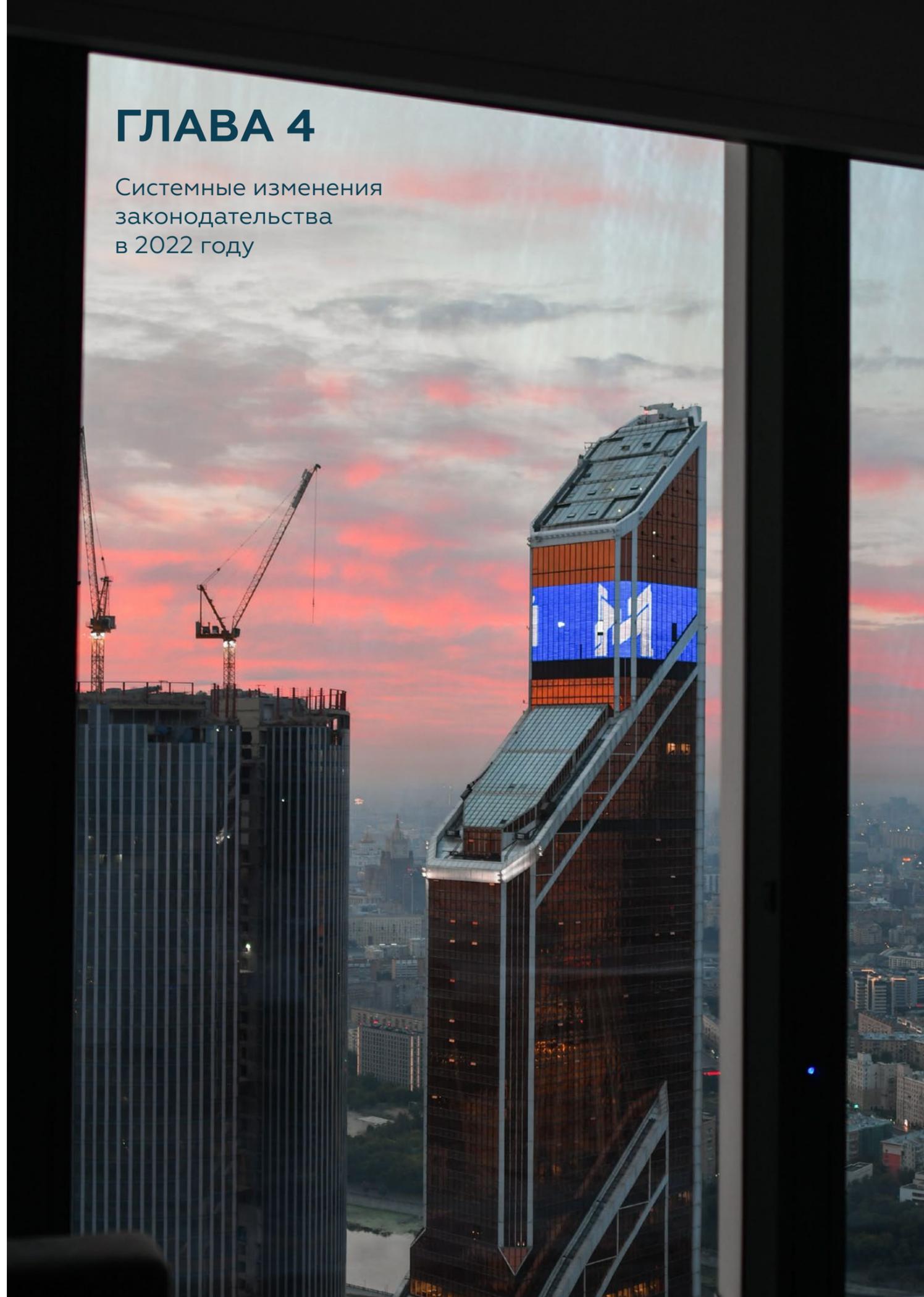
### 3.7. Защита прав предпринимателей, содержащихся под стражей в следственных изоляторах города Москвы

В 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве в рамках взаимодействия с УФСИН России по г. Москве в лице начальника С.А. Мороза и совместно с руководством ряда следственных изоляторов столицы (ФКУ СИЗО № 2, 4, 5 и 6 УФСИН России по г. Москве) организованы и проведены 4 приема субъектов предпринимательской деятельности, содержащихся под стражей, в ходе которых при участии председателя Общественной наблюдательной комиссии города Москвы Г.Р. Волкова, экспертов *pro bono* и общественных уполномоченных принято 24 лица с обращениями по вопросам необоснованного уголовного преследования, избрания меры пресечения в виде заключения под стражу вопреки положениям ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, несогласия с ходом расследования уголовных дел, процессуальными решениями органа предварительного следствия и судебными актами.

Всем обратившимся в ходе обозначенных приемов лицам даны правовые консультации и необходимые разъяснения. По поступившим в адрес Уполномоченного обращениям и жалобам в соответствии с компетенцией и действующим законодательством проведена работа, о результатах которой заявители проинформированы в установленном законом порядке.

## ГЛАВА 4

### Системные изменения законодательства в 2022 году



## Глава 4.

### Системные изменения законодательства в 2022 году

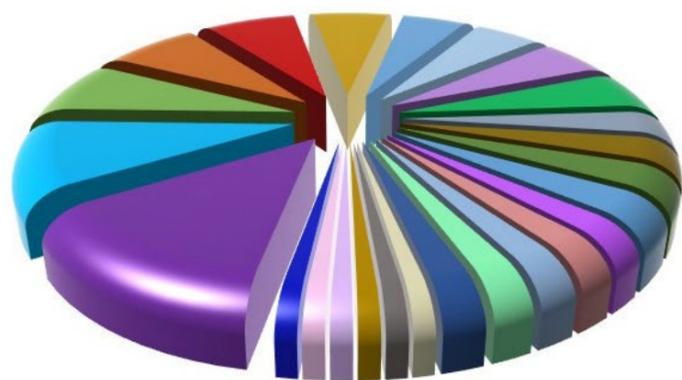
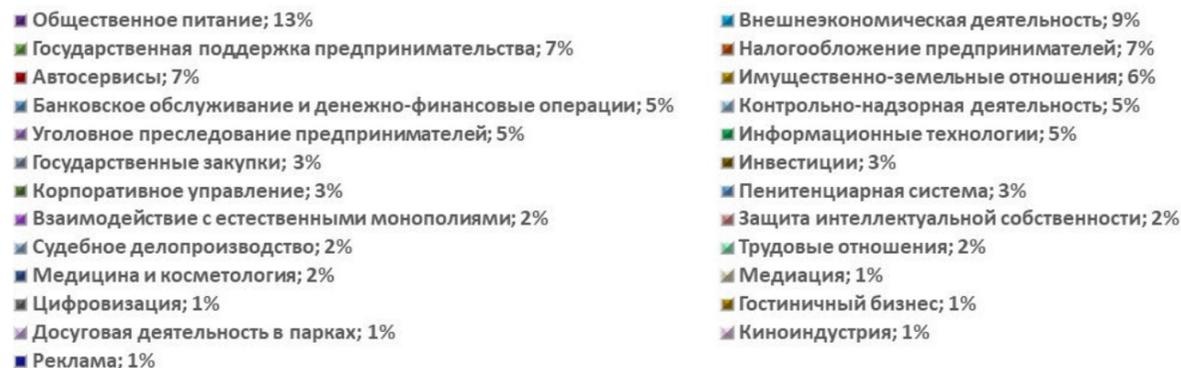
#### 4.1. Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность

Во исполнение основных задач Уполномоченного, установленных Законом города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», – участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве – Уполномоченным проводилась работа по подготовке мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в нормативные правовые акты, относящиеся к сфере его деятельности.

В результате деятельности общественных структур, входящих в Экосистему Уполномоченного, всего в 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве было получено от бизнеса более 200 предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

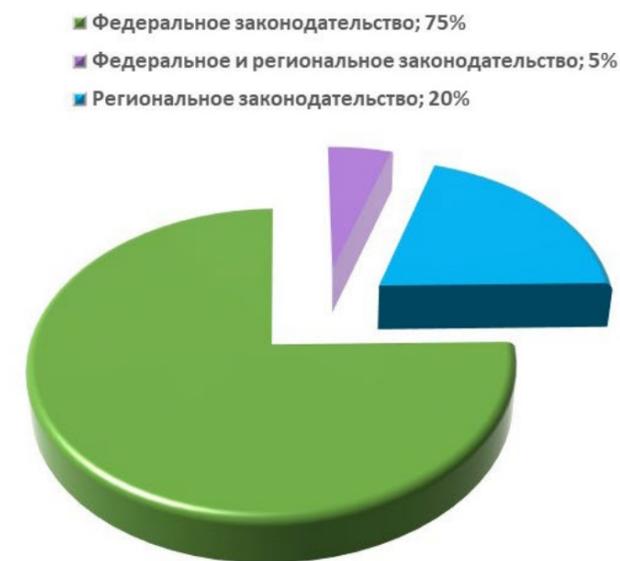
По результатам анализа и обобщения инициатив, рассмотрения инициатив на заседаниях рабочих групп, заседаниях Центра законодательных инициатив, Инвестиционного совета, Межотраслевого совета при Уполномоченном, в том числе с участием органов исполнительной власти, было сформировано 88 законодательных инициатив для дальнейшего продвижения, проработки и реализации.

Сформированные законодательные инициативы бизнеса относятся к 27 областям правоотношений.



Из 88 сформированных законодательных инициатив с точки зрения уровня законодательной иерархии 66 инициатив относятся к федеральному законодательству, 18 – к законодательству города Москвы, 4 инициативы относятся как к федеральному, так и к региональному законодательству.

#### Уровень законодательной иерархии инициатив 2022 года



59 инициатив носят общепромышленный характер, 29 – отраслевые инициативы.

#### Системные законодательные инициативы 2022 года

	Федеральное законодательство	Федеральное и региональное законодательство	Региональное законодательство	ВСЕГО
Общепромышленные	48	17%	8	59
Отраслевые	18	16%	10	29
<b>ВСЕГО</b>	<b>66</b>	<b>15%</b>	<b>18</b>	<b>88</b>

## 4.2. Успехи в реализации системных законодательных инициатив

Всего в 2022 году в результате совместных с объединениями предпринимателей и экспертным сообществом действий, с поддержкой федеральных и московских органов исполнительной и законодательной власти были реализованы 26 системных инициатив по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность в 19 областях правоотношений. 15 из них – инициативы 2022 года, остальные 11 – инициативы прошлых лет.

### Законодательные инициативы, полностью или частично реализованные на федеральном или московском уровне в 2022 году

#### Банковское обслуживание и денежно-финансовые операции

1. Расширение возможностей кредитования и поддержки МСП в Москве в упрощенном порядке на небольшие суммы, например через микрозаймы.

№ БНК-009. Региональное законодательство. 2021. Автор инициативы – А.М. Любосердов.

**Реализована.** 13.04.2022 Мэром одобрена программа льготного онлайн-кредитования малого и среднего бизнеса. Для получения онлайн-кредита не требуется представления залога, поручительств и длительного сбора документов. Оформить льготный кредит можно через интернет-банк в течение одного–трех дней. Проверка данных заемщика и принятие решения происходят автоматически.

Из инициатив, подготовленных бизнесом к встречам с ЦБ РФ.

2. Объединение системы быстрых платежей (СБП) Банка России с системой фискальных данных ФНС РФ в целях исключения необходимости иметь второй кассовый аппарат.

№ БНК-010. Федеральное законодательство. 2021. Н.Н. Горячая, А.М. Любосердов.

**Реализована** через решение на конечном оборудовании продавца.

Из инициатив, подготовленных бизнесом к встречам с ЦБ РФ.

3. Исключение неожиданных блокировок счетов предпринимателей ФНС без уведомления, в том числе из-за непреднамеренных нарушений налогоплательщиков.

№ БНК-012. Федеральное законодательство. 2021. О.А. Айсина.

**Реализована на период до 01.07.2022.**

Письмо ФНС России от 10.03.2022 № ЕД-26-8/4@ «О приостановлении принятия решений о приостановлении операций по счетам в банке при взыскании денежных средств со счетов должников» на период до 01.06.2022». Впоследствии продлено до 01.07.2022.

#### Внешнеэкономическая деятельность

4. Совершенствование процессов параллельного импорта в Россию в части требований по сертификации импортируемых товаров.

№ ВЭД-004. Федеральное законодательство. 2022. А.М. Пахомов.

**Реализована.** Постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году». Приложение 18, пункты 4, 6.

5. Совершенствование процедуры оформления экспорта промышленного и телекоммуникационного оборудования в части сроков выдачи разрешений.

№ ВЭД-006. Федеральное законодательство. 2022. Обращение компании ООО «Секьюрити Эксперт» № 31-45-243/22 от 15.04.2022.

**Реализована.** Письмо Минцифры от 23.06.2022 № П29-1-10-200-35093.

6. Совершенствование процедуры оформления экспорта промышленного и телекоммуникационного оборудования в части подачи заявлений в Минцифры РФ.

№ ВЭД-008. Федеральное законодательство. 2022. Обращение компании ООО «Секьюрити Эксперт» № 31-45-243/22 от 15.04.2022.

**Реализована.** Письмо Минцифры от 23.06.2022 № П29-1-10-200-35093.

#### Государственная поддержка предпринимательства

7. Легализация параллельного импорта.

№ ГПП-038. Федеральное законодательство. 2022. Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного.

**Реализована.** Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

Федеральный закон от 28.06.2022 № 213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

#### Государственные закупки

8. Утверждение единой типовой формы независимой гарантии для обеспечения заявки на участие в государственной закупке и обеспечения исполнения госконтракта по 44-ФЗ и 223-ФЗ.

№ ГЗК-020. Федеральное законодательство. 2021. В.В. Дьяков.

**Реализована.** Федеральный закон от 16.04.2022 № 109-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статью 45 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

#### Досуговая деятельность в парках

9. Совершенствование порядка ценообразования договоров на размещение в парках города Москвы спортивно-развлекательных объектов, не являющихся объектами капитального строительства.

№ ДДП-004. Региональное законодательство. 2022. Г.В. Ломазов.

**Реализована частично.** Письма Департамента Ги, ГКУ, Департамента культуры в рамках запроса № 31-45-412/22 от 06.07.2022.

#### Имущественно-земельные отношения

10. Совершенствование регулирования процедуры заключения договоров аренды земельного участка с множественностью лиц на стороне арендатора.

№ ИЗО-017. Региональное законодательство. 2021. К.В. Коновалов, А.Н. Самошкина.

**Реализована.** Закон города Москвы от 04.05.2022 № 11 «О внесении изменений в Закон

города Москвы от 19 декабря 2007 года № 48 «О землепользовании в городе Москве».

11. Уменьшение сумм денежных средств, уплачиваемых предпринимателями в качестве обеспечительных платежей по договорам аренды недвижимости, принадлежащей городу Москве, на осуществление торговой деятельности в нестационарном торговом объекте, по договорам на размещение некапитальных объектов в городе Москве.

№ ИЗО-020. Региональное законодательство. 2021. Аппарат Уполномоченного, К.В. Коновалов, А.Н. Самошкина.

**Реализована.** Постановление Правительства Москвы от 19.04.2022 № 616-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. № 26-ПП».

Постановление Правительства Москвы от 27.04.2022 № 769-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22 марта 2022 г. № 407-ПП».

12. Регламентация требований к изменению архитектурного решения внешнего облика нежилых зданий, строений, сооружений в городе Москве и порядка его согласования.

№ ИЗО-032. Региональное законодательство. 2021. К.В. Коновалов.

**Реализована.** Постановлением Правительства Москвы от 02.02.2022 № 94-ПП утверждено Положение об изменении внешнего архитектурного решения нежилых зданий, строений, сооружений в городе Москве и соответствующий административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы.

#### Информационные технологии

13. Совершенствование порядка включения в реестр российского программного обеспечения.

№ ИТХ-007. Федеральное законодательство. 2022. К.В. Проничев, руководитель Рабочей группы по цифровизации при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

**Реализована.** Постановление Правительства РФ от 28.12.2022 № 2461 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

14. Распространение действия льготного режима налогообложения на организации, работающие в сфере ИТ, со штатной численностью менее 7 человек.

№ ИТХ-006. Федеральное законодательство. 2022. А.Н. Самошкина.

**Реализована.** Федеральный закон от 14.07.2022 № 321-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

#### Киноиндустрия

15. Реализация программы по импортозамещению в киноиндустрии.

№ КИН-001. Федеральное законодательство. 2022. А.В. Гончаров.

**Реализована частично.** Перечень поручений Президента России: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/69622>.

#### Контрольно-надзорная деятельность

16. Определение права предпринимателя присутствовать при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых может быть возбуждено административное производство.

№ КНД-009. Федеральное законодательство. 2022. А.Н. Самошкина, Аппарат Уполномоченного.

**Реализована.** Федеральный закон от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

#### Корпоративное управление

17. Введение регулирования оперативного замещения в советах директоров иностранных инвесторов, выбывающих из российских акционерных обществ в связи с санкциями и контрсанкционными действиями.

№ КРП-002. Федеральное законодательство. С.В. Таут, В.М. Зарипов, И.В. Болотнов.

#### Реализована на период 2022 и 2023 годов.

Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 292-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, признании утратившим силу абзаца шестого части первой статьи 7 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей регулирования корпоративных отношений в 2022 и 2023 годах».

Федеральный закон от 19.12.2022 № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

#### Медицина и косметология

18. Сокращение сроков регистрации медицинских изделий и лекарственных средств в условиях необходимости импортозамещения.

№ МЕД-008. Федеральное законодательство. А.Л. Галин.

**Реализована.** Постановление Правительства РФ от 01.04.2022 № 552 «Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера».

На 2023–2024 годы: Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 593 «Об особенностях обращения лекарственных средств для медицинского применения в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры лекарственных препаратов в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера». Постановление Правительства РФ от 27.05.2023 № 824 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2022 г. № 593».

#### Налогообложение предпринимателей

19. Отзыв проекта Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» № 47595-8 (о порядке наложения предварительных обеспечительных мер на имущество налогоплательщика).

№ НЛГ-019. Федеральное законодательство. 2022. Б.А. Федосимов.

**Реализована.** Заключение Правового управления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 22.02.2022 на проект Федерального закона № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации (первое чтение).

**Образование**

20. Распространение возможности оплаты средствами материнского капитала образовательных услуг, оказанных индивидуальными предпринимателями с соответствующей лицензией.

№ ОБР-006. Федеральное законодательство. 2021. А.Н. Самошкина.

**Реализована.** Федеральный закон от 04.08.2022 № 361-ФЗ «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

**Общественное питание**

21. Устранение пробела в регулировании и препятствий для работы предприятий общественного питания в части розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на летних (сезонных) верандах.

№ ОБП-013. Федеральное законодательство. 2021. С.К. Миронов.

**Реализована в Москве на период 2022 года.** Постановление Правительства Москвы от 19.04.2022 № 610-ПП «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году».

**Реклама**

22. Оптимизация планируемой к запуску системы государственного регулирования цифровой рекламы.

№ РКЛ-001. Федеральное законодательство. 2022. Аппарат Уполномоченного с участием отраслевых объединений.

**Реализована.** 08.11.2022 по итогам голосования законопроект был отклонен всеми фракциями ГД РФ единогласно.

**Судебное делопроизводство**

23. Совершенствование практики применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления в части определения размера недоимки по результатам налоговой проверки.

№ СДП-006. Федеральное законодательство. 2019, 2022. Е.В. Корчаго.

**Реализована частично.** Федеральный закон от 09.03.2022 № 51-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

**Транспорт и логистика**

24. Совершенствование регулирования предпринимательской деятельности в сфере грузоперевозок в связи с введенными ограничениями движения грузового автотранспорта в городе Москве.

№ ТРЛ-004. Региональное законодательство. 2021. А.Г. Кириллова.

**Реализована частично.** Постановление Правительства Москвы от 15.03.2022 № 357-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22.08.2011 № 379-ПП».

**Фитнес**

25. Отмена запрета на применение скиммеров в бассейнах для плавания, установленного постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24 декабря 2020 г. ЛФ № 44 «Об утверждении санитарных правил СП 2.1.3678-20».

№ ФТН-009. Федеральное законодательство. 2021. О.Ю. Киселёва.

**Реализована частично.** Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 14.04.2022 № 12 «О внесении изменения в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.12.2020 № 44».

**Цифровизация**

26. Внедрение автоматизированного сервиса для налогоплательщиков – субъектов микробизнеса, аналогичного приложению «Мой налог» ФНС России для самозанятых. Приложение должно заменить кассу и всю отчетность, учесть движение денежных средств по банковским счетам.

№ ЦФР-006. Федеральное законодательство. 2020. Аппарат Уполномоченного.

**Реализована.** Федеральный закон №17-ФЗ от 25 февраля 2022 года «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения».

**4.3. Участие Уполномоченного в оценке фактического и регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Москвы**

В порядке участия Уполномоченного в нормотворческой деятельности в рамках публичных консультаций по вопросам оценки фактического воздействия правовых актов органов исполнительной власти города Москвы (ОФВ) и оценки регулирующего воздействия проектов таких актов (ОРВ), руководствуясь пунктами 5 и 6 статьи 3, пунктами 1–3 части 2 статьи 13 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», пунктом 1.8(1).4, подпунктом «г» пункта 1.11, пунктом 3.4 «Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве», утвержденного постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП, в начале 2022 года в Департамент экономической политики и развития города Москвы (далее также – ДЭПиР г. Москвы) Уполномоченный внёс предложения о проведении ОРВ ряда постановлений и распоряжений Правительства Москвы. Три из предложенных актов (постановления Правительства Москвы от 22.08.2011 № 379-ПП, от 25.12.2012 № 800-ПП и от 01.07.2013 № 424-ПП) были учтены в соответствующем перечне, ежегодно утверждаемом заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений, и в течение года прошли публичные консультации.

В 2022 году Уполномоченный принял участие во всех публичных консультациях, организованных и проведенных уполномоченным органом – ДЭПиР г. Москвы: по оценке фактического воздействия 13 постановлений Правительства Москвы, а также по оценке регулирующего воздействия одного проекта постановления Правительства Москвы (далее также – ППМ).

Рассмотренные в ходе публичных консультаций нормативные правовые акты (НПА) регулировали вопросы поддержки субъектов различных сфер предпринимательской деятельности (7 НПА), инвестиционной и промышленной политики (3 НПА), транспорта (2 НПА), имущественно-земельных отношений, а также ветеринарной сферы.

По рассмотренным 14 НПА Уполномоченным внесено 95 предложений:

- 32 предложения – по исключению избыточных требований к составу, оформлению и способам подачи документов, представляемых в органы исполнительной власти для получения мер поддержки (учтено 9);
- 24 предложения были направлены на обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимателей при проведении в отношении них проверочных мероприятий или принятии значимых решений, предоставление возможности обжалования принятых

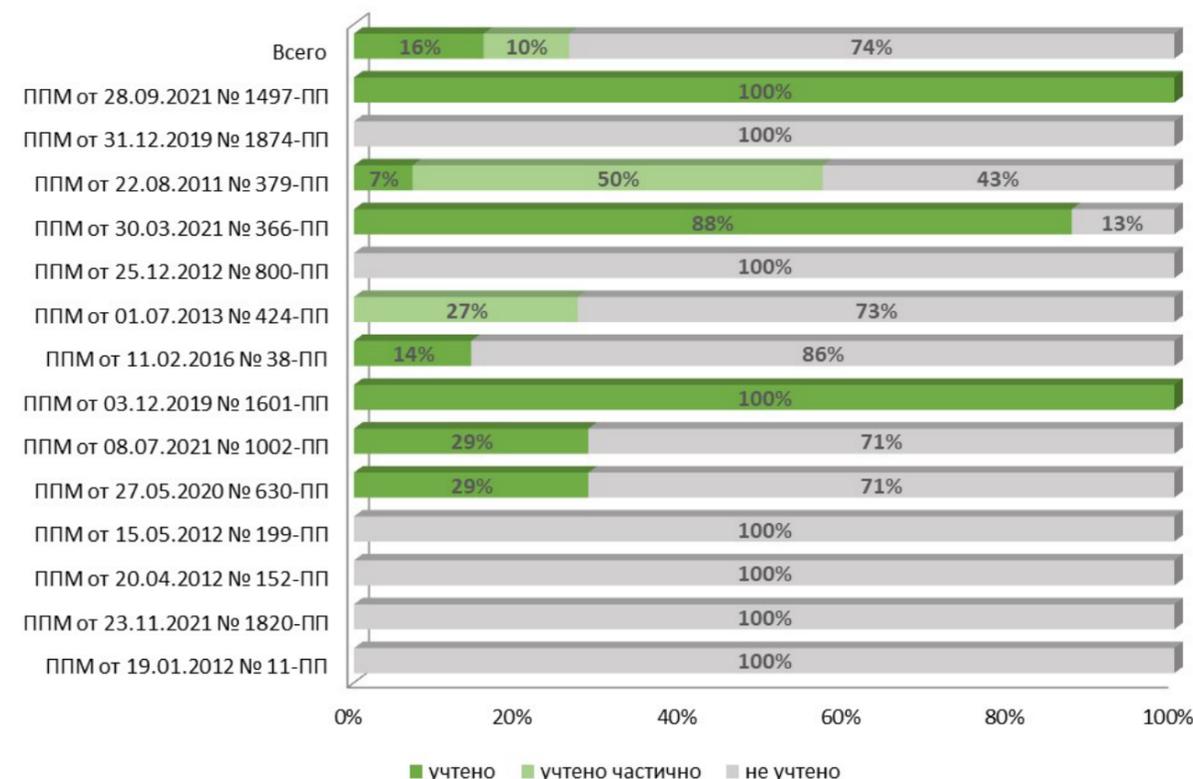
госорганами решений, а также права на повторное обращение для получения мер поддержки (учтено 8);

- 12 предложений направлены на расширения числа потенциальных получателей мер поддержки (учтено 1);
- 7 предложений – по совершенствованию административных процедур в интересах предпринимателей (учтено 2);
- 6 предложений были направлены на изменение или уточнение сроков осуществления юридически значимых действий (учтено 2);
- 5 предложений внесены в целях снижения неопределенности в предъявляемых к предпринимателям требованиях (учтено 2);
- 5 предложений внесены в целях оказания предпринимателям дополнительных мер финансовой поддержки;
- 4 предложения – по приведению в соответствие и гармонизации норм рассмотренных правовых актов с нормами действующего законодательства.



Кроме того, 12 из 58 предложений, внесенных по 7 НПА, помимо основной цели были также направлены на устранение предпосылок для возникновения коррупционных факторов.

Из числа внесенных 95 предложений 25 (26%) предложений полностью или частично учтены по результатам публичных консультаций.



С учетом предложений Уполномоченного и других участников публичных консультаций по 11 НПА были приняты отрицательные заключения.

Также по состоянию на 10 февраля 2023 года 9 предложений Уполномоченного, внесенные в отчетном периоде в рамках публичных консультаций по оценке фактического или регулирующего воздействия, полностью или частично реализованы постановлениями Правительства Москвы.

Так, реализовано:

- 5 предложений по развитию и регулированию транспорта и совершенствованию городской среды – пункты 1.2–1.4 постановления Правительства Москвы от 14.06.2022 № 1078-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2021 г. № 366-ПП» и пункт 1.10 Приложения к указанному постановлению; пункт 1.2 постановления Правительства Москвы от 15.03.2022 № 357-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22 августа 2011 года № 379-ПП»;
- 2 предложения в сфере поддержки предпринимательства – пункт 1.4 Постановления Правительства Москвы от 05.08.2022 № 1691-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 20 апреля 2012 года № 152-ПП»;
- 1 предложение в сфере совершенствования инвестиционной и промышленной политики – пункт 3.2 постановления Правительства Москвы от 26.05.2022 № 928-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»;
- 1 предложение юридическо-технического характера – пункт 14.1 постановления Правительства Москвы от 29.12.2022 № 3048-ПП.

В 2023 году в целях обеспечения дальнейшей реализации права Уполномоченного как лица, замещающего государственную должность города Москвы, а также являющегося

отдельным субъектом процедур ОРВ и ОФВ, направлять в органы государственной власти города Москвы а также являющегося отдельным субъектом процедур ОРВ и ОФВ, мотивированные предложения о принятии, изменении или признании утратившими силу нормативных правовых актов в ДЭПиР г. Москвы направлены предложения о проведении публичных консультаций по оценке фактического воздействия 17 постановлений Правительства Москвы.

## ГЛАВА 5

Инструменты взаимодействия  
бизнеса и власти



## Глава 5.

## Инструменты взаимодействия бизнеса и власти

## 5.1. Взаимодействие с предпринимательским сообществом

Решая задачи взаимодействия с предпринимательским сообществом, объединениями предпринимателей, формирования и реализации государственной политики в области развития предпринимательства, содействия улучшению делового и инвестиционного климата в столице и в целях обмена опытом и информацией по актуальным для развития бизнеса вопросам Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве продолжил работу по совершенствованию формата общения с предпринимательским сообществом и проведению цикла мероприятий, таких как «Бизнес-завтрак с Уполномоченным».

В 2022 году были проведены бизнес-завтраки по следующим вопросам:

- эффективность принятых Правительством города Москвы государственных мер поддержки бизнеса;
- создание дополнительных условий и возможностей для реализации предпринимательских инициатив;
- анализ и выработка необходимых мер поддержки предпринимателей органами государственной власти Москвы;
- популяризация предпринимательской деятельности среди молодежи, вовлечение молодых людей в предпринимательскую деятельность, формирование предпринимательской среды;
- интеграция молодых предпринимателей в предпринимательскую Экосистему Москвы.

Модераторами бизнес-завтраков стали: Андрей Шаров – вице-президент «Опоры России», член Совета директоров АО «Корпорация МСП», Валерий Головченко – председатель комиссии по предпринимательству, инновационному развитию и информационным технологиям Московской городской Думы, Молотков Александр Борисович – министр Правительства Москвы, руководитель Департамента образования и науки города Москвы, Ярославская Ольга Владимировна – начальник Управления по защите прав и законных интересов несовершеннолетних – Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве, Помотилов Дмитрий Николаевич – директор Института общественных инициатив, советник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

В ходе бизнес-завтраков было подписано трёхстороннее соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве, АНО «Институт общественных инициатив» и АНО содействия развитию предпринимательства «Интеграция возможностей» а также соглашения о взаимодействии Департамента образования и науки города Москвы и АНО «Институт общественных инициатив».

Формат бизнес-завтраков показал свою эффективность и перспективность. Среди активных участников бизнес-завтраков представители бизнес-сообществ и отраслевых объединений предпринимателей, Государственной Думы Российской Федерации, Московской городской Думы, органов исполнительной власти города Москвы.

В рамках расширения круга взаимодействия Уполномоченного с предпринимательским сообществом города Москвы в 2022 году были подписаны соглашения о сотрудничестве со следующими организациями:

- Ассоциация исламского бизнеса;
- Западное межрегиональное следственное управление на транспорте Следствен-

ного комитета Российской Федерации;

- Государственное автономное учреждение Республики Крым «Деловой и культурный центр Республики Крым»;
- Уполномоченный при Президенте Республики Татарстан по защите прав предпринимателей – помощник Президента Республики Татарстан;
- ООО «Правовые новости»;
- АНО «Спортивный парусный клуб»;
- ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Российская ассоциация по связям с общественностью (РАСО);
- Консорциум Леонтьевский центр – AV Group;
- АНО «Центр правовой информации «РАПСИ»;
- АНО «Интеграция возможностей»;
- Адвокатское бюро «Пепеляев Групп»;
- Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве;
- Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Лемчик, Крупский и партнеры. Структурный и налоговой консалтинг»;
- Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»;
- ООО «Бугров и партнеры»;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пензенской области;
- АНО «Центр содействия развитию пенитенциарной системы»;
- Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП);
- Союз операторов наружной рекламы;
- Ассоциация предпринимателей «Московское Деловое собрание»;
- ООО «ППБ «Акцент Консалт»;
- Ассоциация «Российские автомобильные дилеры»;
- ООО «Бизнес-право»;
- ООО «ФБК Право»;
- ООО «Такс Комплаенс»;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Главе Донецкой Народной Республики.

## 5.1.1. Форум Уполномоченного – 2022

В 2022 году состоялся ежегодный Форум бизнес-омбудсмена Москвы.

Представители малого, среднего и крупного бизнеса, члены Экосистемы Уполномоченного, представители Корпорации МСП, Агентства стратегических инициатив (АСИ), прокуратуры и контрольно-надзорных органов, депутаты Государственной Думы и Мосгорду-

мы, руководители федеральных и московских органов исполнительной власти стали гостями и участниками Форума.

Всего в Форуме приняли участие более 300 человек. В рамках двухдневного Форума прошли: пленарное заседание, панельные дискуссии, а также стратегические сессии по отраслевым вопросам.

2022 год был насыщен драматическими событиями, вызовами для российского бизнеса и экономики страны.

Ключевым вопросом Форума стал вопрос о поддержке бизнеса в экономических реалиях 2022 года. Также бизнес отметил вниманием вопросы налогообложения, частичной мобилизации, социальной ответственности и защиты бизнеса в условиях санкций.

В первый день работы Форума прошло пленарное заседание «Адаптация бизнеса к системным изменениям в новой экономической реальности». Его модератором стал депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Евгений Попов. Открыла заседание Татьяна Минеева. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Москве отметила вклад членов Экосистемы в главные победы года. Среди них – работа с Союзом операторов наружной рекламы, по итогам которой Государственной Думой был отклонен законопроект о создании единого оператора цифровой рекламы, вопрос о снятии избыточных ограничений по продаже алкоголя на верандах ресторанов, анализ последствий введения в качестве эксперимента в четырех регионах страны автоматизированной упрощенной системы налогообложения и многое другое.

Участниками и спикерами пленарного заседания стали депутат Государственной Думы, председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству Александр Дёмин, депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии по предпринимательству, инновационному развитию и информационным технологиям Валерий Головченко, председатель Российско-Арабского делового совета (РАДС), президент ассоциации «Женщины бизнеса» Татьяна Гвилава, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Москвы Мария Багреева и генеральный директор РФРИТ Александр Павлов. Пленарное заседание затронуло основные вызовы бизнесу, вопросы коммуникации предпринимательского сообщества и власти, а также импортозамещения, поиска новых зарубежных партнёров, взаимоотношений с инвесторами.

В первый день Форума прошли две панельные дискуссии:

1. «А мы крепчаем!» со звездными спикерами: Сергеем Мироновым, Андреем Ковалёвым, Дмитрием Потапенко, Алексеем Митрюшиным, Дмитрием Порочкиным, Вадимом Прасовым. Лидеры предпринимательских сообществ рассказали о том, как устоять, выстоять и постоять за себя и бизнес.

2. «Тактика и стратегия защиты бизнеса. Вызовы и пути их преодоления», собравшая представителей правоохранительной системы, органов исполнительной власти, ведущих юристов, адвокатов и руководителей адвокатских коллегий.

Также прошла итоговая панельная дискуссия на тему: «Проектная деятельность Экосистемы Уполномоченного», посвященная волонтерским и благотворительным проектам, реализуемым бизнесом, бизнес-объединениями при поддержке Уполномоченного. Много вопросов было задано ведущим спикерам: Дмитрию Помотилову – руководителю социального просветительского проекта популяризации предпринимательской деятельности среди молодежи

MOS.MШУ и Яппаровой Инге – руководителю Центра волонтерства при Уполномоченном.

В капитал первого дня смело можно внести и роль Форума как площадки для неформального общения представителей бизнеса и власти в поисках общего языка при решении проблем, согласования целей и ответственности бизнеса и государства за развитие города Москвы.

### Стратегическая сессия

Стратегическая сессия «Отраслевой фокус» стала событием второго дня Форума бизнес-омбудсмена Москвы. Модератором стратегической сессии выступил Андрей Шаров – вице-президент «Опоры России», Общественный уполномоченный по взаимодействию с отраслевыми объединениями, сопредседатель Межотраслевого совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

С докладами о состоянии отраслей, возможностях развития и ключевых инициативах выступили порядка 40 лидеров отраслевых сообществ, входящих в Межотраслевой совет, в том числе: председатель правления Союза автосервисов Александр Пахомов, Общественный уполномоченный по вопросам фитнес-индустрии Ольга Киселёва, Общественный уполномоченный в сфере ресторанного бизнеса Сергей Миронов, президент Российской гильдии пекарей и кондитеров Юрий Кацнельсон, управляющий директор Российского совета торговых центров Олег Войцеховский и исполнительный директор Ассоциации профессиональных страховых агентов Евгения Усольцева.

Участники стратегической сессии искали ответ на вопрос: что такое зрелые ассоциации?

Участниками были сформулированы цели и задачи работы своих отраслевых объединений в 2023 году:

- понимание роли и значения отрасли в достижении национальных целей развития, определенных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- определение направлений деятельности отрасли для достижения целей социально-экономического развития города Москвы;
- разработка системы показателей деятельности, специфичных для отрасли;
- создание постоянно действующих отраслевых площадок для ведения диалога отрасль – власть – гражданское общество.

В рамках стратегической сессии А.В. Шаровым и И.С. Буртником был предложен и поддержан участниками новый подход к анализу состояния отраслей и последующему формулированию системных законодательных инициатив в 2023 году.

Были установлены следующие аналитические факторы:

- соответствие национальным целям развития РФ;
- соответствие целям развития города Москвы;
- системные ошибки и проблемы, ограничивающие рост отрасли;
- критические потребности отрасли;
- модель зрелой отрасли;
- статистическая модель данных отрасли – ключевые измеряемые показатели отрасли.

Модель государство – бизнес – общество» позволяет сформулировать образ будущего

в регионе, согласовывать точки соприкосновения позиций всех сторон, понимать перспективы развития, интегрировать МСП в экономику столицы с опорой достижения национальных целей страны.

Итогом Форума стала систематизация отраслевых и общероссийских проблем, инициатив и предложений. Это особенно важно в переломном 2022 году.

### 5.1.2. Взаимодействие с общероссийской общественной организацией «Женщины бизнеса»

Более 234 тыс. зарегистрированных в Москве компаний и ИП принадлежат женщинам. 40% – такова доля включенных в МСП женщин в целом по стране, и эта цифра год от года растет. Женщины – реальная движущая сила в развитии московского предпринимательства. Женщины заявляют о себе в передовых отраслях: IT и телемедицине, франчайзинге и киберспорте, развивают маркетплейсы и двигают профобразование вперед.

В апреле 2022 года Мэром Москвы С.С.Собяниным согласована кандидатура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в качестве председателя регионального отделения Общероссийской общественной организации «Женщины бизнеса» (<http://ruslady.org>) в городе Москве.

Организация «Женщины бизнеса» создана более 20 лет назад и объединяет более 50 регионов России, профильные деловые структуры, представляющие интересы женщин-предпринимателей. Президентом головной организации является Татьяна Александровна Гвилава, которая также возглавляет Российско-Арабский деловой совет.

Основная цель создания организации «Женщины бизнеса» заключается в том, чтобы содействовать женщинам-предпринимателям в диверсификации их бизнеса, в продвижении коммерческих проектов, оказывать конкретную помощь тем, кто открывает свое дело, – юридическую, организационную и другую. Такая деятельность способствует более лояльному отношению к женщинам-предпринимателям в обществе.

27 апреля 2022 года состоялось первое установочное заседание московского регионального отделения. Заседание прошло в штаб-квартире Общероссийской общественной организации «Женщины бизнеса».

В состав регионального отделения вошли члены Экосистемы Уполномоченного, среди которых лидеры отраслей, предприниматели, эксперты и общественные деятели.

В числе задач регионального отделения «Женщины бизнеса» в городе Москве – экспертный отбор и формирование инициатив для стабилизации экономики, создание инструментов поддержки бизнеса, защита интересов женщин-предпринимателей, а также обмен опытом и успешными практиками.

Цифры по итогам 2022 года:

- количество участников при создании отделения – 24 человека;
- проведено более 40 мероприятий;
- приняли участие в более чем 50 мероприятиях;
- участники отделения возглавили 4 комитета;
- количество участников увеличилось в 4 раза и составляет 105 человек.

Члены регионального отделения «Женщины бизнеса» участвовали в разработке Национальной стратегии действий в интересах женщин и Всемирном саммите женщин-предпринимателей (WWES) в ОАЭ, а также в Международном экономическом саммите «Россия – Исламский мир», KazanSummit-2022, XIII международном IT-форуме с участием стран БРИКС и ШОС, бизнес-форуме женщин-предпринимателей России и ОАЭ «Международная деловая

кооперация женщин-предпринимателей в условиях новой реальности», съезде региональных лидеров ассоциации «Женщины бизнеса» и Съезде деловых женщин Евразии.

Каждая женщина из членов регионального отделения получает профессиональную и дружескую поддержку сообщества, возможность рассказать о себе и своей деятельности, завести дружеские и деловые связи, а также невероятный заряд уверенности в себе и вдохновение двигаться дальше.

# ГЛАВА 6

Основные направления  
работы Уполномоченного  
в 2023 году



## Глава 6.

### Основные направления работы Уполномоченного в 2023 году

В 2023 году Уполномоченным запланированы как развитие уже действующих проектов, так и старт новых уникальных инициатив.

Стратегической целью деятельности Уполномоченного в 2023 году станет повышение уровня доверия предпринимательского сообщества к деятельности Мэра и Правительства Москвы, федеральных органов исполнительной власти в восстановительный период, повышение уровня доверия к судебной системе, системное улучшение условий ведения бизнеса в столице, сохранение лидирующих позиций Москвы в Национальном рейтинге инвестиционного климата, улучшение рейтинга столицы в Индексе административного давления на бизнес после значительного падения в 2022 году, а также наращивание участия бизнес-сообщества города Москвы в международной повестке и укрепление внешнеэкономических связей.

Ключевые проекты Уполномоченного в 2022 году относятся к следующим группам.

#### Проекты, направленные на развитие предпринимательской среды, Экосистемы и института Уполномоченного

- Проведение Ежегодного форума бизнес-омбудсмена «Адаптация бизнеса к системным изменениям в новой экономической реальности», с участием экспертов федерального уровня, представителей Правительства Москвы и бизнес-сообщества Москвы, региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей.
- Серия из 5 тематических бизнес-завтраков. Каждый из них будет посвящен важнейшим отраслям московского бизнеса.
- Реализация проекта «Школа омбудсмена» для институтов Уполномоченного. Проект направлен на повышение эффективности работы общественных представителей Уполномоченного (Общественный совет, Палата общественных уполномоченных).
- Популяризации деятельности Уполномоченного в СМИ.
- Ведение просветительского бизнес-журнала Уполномоченного в видеоформате «От слов к делу».
- Проведение неформальных мероприятий с участием представителей институтов Экосистемы Уполномоченного.

#### Проекты по улучшению механизмов защиты прав предпринимателей

- Реализация проектов по непосредственному улучшению правовой среды для предпринимателей в каждом из административных округов города Москвы и улучшению механизмов защиты прав предпринимателей.
- Разработка законодательных инициатив и изменение существующих норм в пользу бизнеса, то есть улучшение инвестиционного климата столицы.
- Реализация специальных проектов, направленных на повышение правовой грамотности предпринимателей, совместно с ведущими СМИ как города, так и страны.
- Разработка и издание отраслевых методических рекомендаций для предпринимателей, совместные проекты со СМИ.

#### Проекты для улучшения взаимодействия и коммуникации бизнес-сообщества в рамках международной повестки

- Организация участия предпринимателей и деловых ассоциаций Москвы в бизнес-миссиях в зарубежных странах.
- Разработка совместных дорожных карт взаимодействия бизнес-сообществ Москвы и столиц зарубежных стран.
- Участие бизнес-сообщества Москвы в международных инвестиционных проектах.

Для достижения поставленных Уполномоченным целей работа Аппарата Уполномоченного будет направлена на построение эффективного взаимодействия институтов Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве с Правительством Москвы, а также с ведущими деловыми сообществами города Москвы.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ



## Заключение

В течение 2022 года институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, работая в условиях турбулентности деловой активности, вызванной введением санкций и частичной мобилизации, прошел этап системного эволюционного роста.

В 2022 году реформировались основные элементы, входящие в Экосистему института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

На конец 2022 года Экосистема по защите бизнеса Москвы охватывала более 1,5 тыс. человек:

- 46 представителей бизнеса в Палате общественных уполномоченных;
- 232 эксперта pro bono;
- 46 членов Экспертного совета;
- 94 члена в Общественном совете;
- 87 человек представляют Инвестиционный совет;
- 40 членов Научно-делового совета;
- более 39 бизнес-ассоциаций в составе в Межотраслевого совета;
- 16 рабочих групп;
- действующий Центр медиации;
- действующий Центр законодательных инициатив;
- действующий Центр общественных процедур «Защита бизнеса»;
- действующий Центр волонтерства.

В процесс защиты прав предпринимателей активно вовлекались средства массовой информации. В число информационных партнеров института Уполномоченного вошли ведущие информагентства, профильные печатные и электронные СМИ.

В 2022 году продолжилось успешное взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации и региональными бизнес-омбудсменами. Институт Уполномоченного активно сотрудничал с представителями прокуратуры и МВД, Следственного комитета и ФСИН, Федеральной налоговой службой, Государственной Думой Российской Федерации и Советом Федерации, Московской городской Думой, ОНК Москвы и ведущими бизнес-объединениями.

В 2023 году институт Уполномоченного планирует активно развивать начатые ранее проекты, разрабатывать и внедрять новые, реализация которых будет способствовать улучшению условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве, вносить предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, предложения по улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве.

Бизнес-сообщество столицы за последние годы получило новые вызовы, на которые необходимо достойно ответить в 2023 году. Вместе с тем совместные усилия бизнеса и власти должны быть также направлены на реализацию поставленных Президентом России национальных целей и задач.

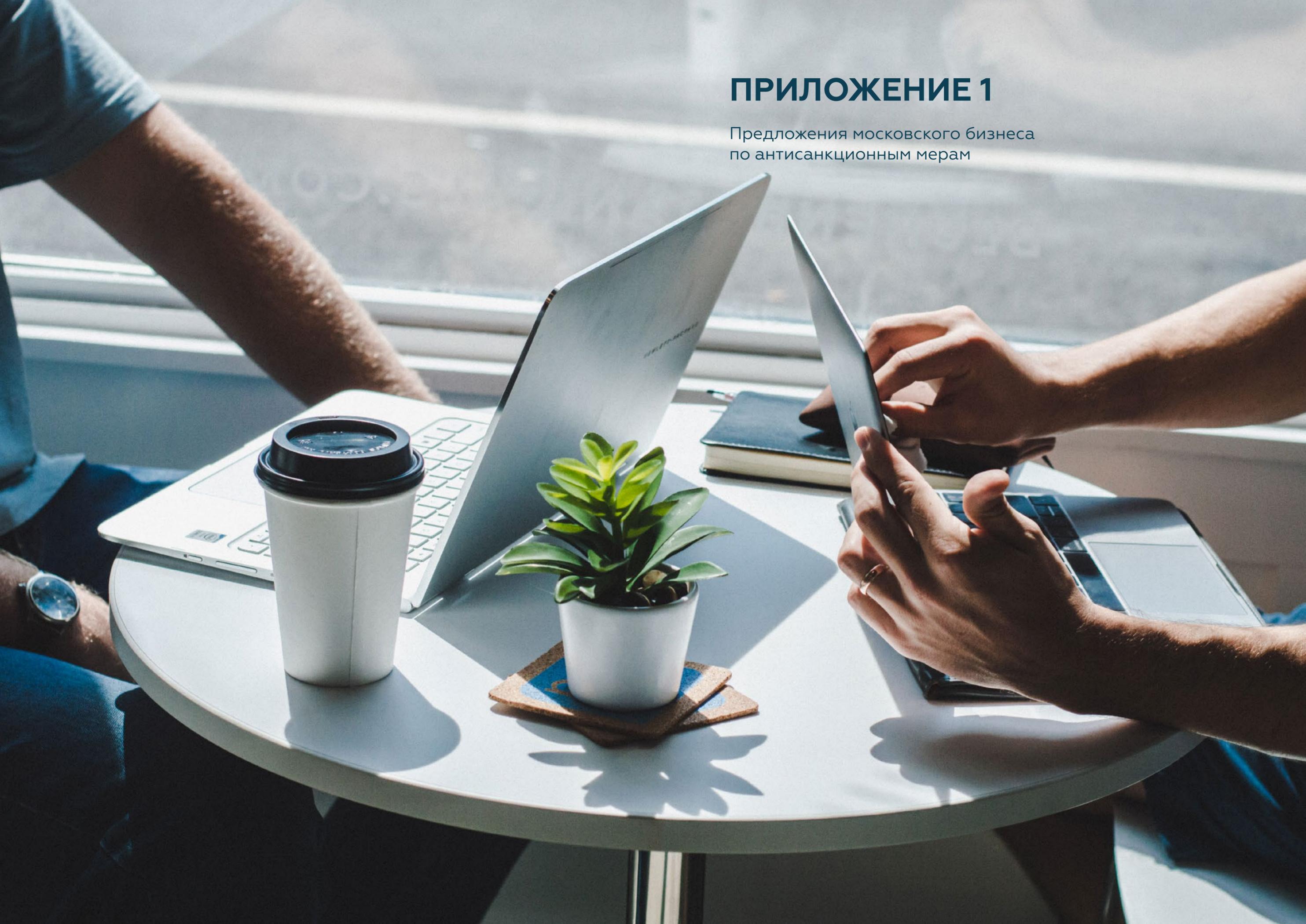
15 декабря 2022 года Президент России В.В. Путин на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам обозначил 6 ключевых задач в российской экономике на 2023 год:

1. Вывод взаимодействия с ключевыми партнёрами на новый уровень, устранение ограничений в логистике и финансах, поиск более перспективных, чем Евросоюз, партнёров в странах Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки.
2. Укрепление технологического суверенитета и выход на лидерские позиции. Независимые производственные, кадровые и научные составляющие.
3. Обеспечение опережающего роста обрабатывающей промышленности.
4. Обеспечение финансового суверенитета.
5. Снижение уровня бедности и увеличение реальных доходов трудящихся граждан за счет экономического роста.
6. Защита материнства и детства, поддержка семей.

**Установленные Президентом России задачи станут основным ориентиром для выстраивания работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве совместно с бизнесом и органами власти всех уровней над их реализацией.**

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Предложения московского бизнеса  
по антисанкционным мерам



**Внешекономическая деятельность****Федеральные инициативы**

1. Компенсировать перевозчикам ущерб и убытки, понесенные на территории недружественных государств.
2. Предоставить экспедиторским компаниям возможность оплачивать прямые расходы из валютной выручки до обязательной продажи во избежание существенных потерь на курсовых разнице при продаже и обратной покупке валюты, а также снизить размер обязательной продажи иностранной валюты с 80% поступлений до 50%.
3. Упростить таможенный контроль, сократить физические досмотры и сканирования грузов в портах для ускорения процедур и повышения пропускной способности.
4. Зафиксировать сумму необходимых банковских гарантий для продления лицензий таможенных перевозчиков/представителей/операторов в рублях по курсу действия предыдущей банковской гарантии.
5. Возвратить 50% НДС, уплаченного в 2021 году за импорт товара, не производящегося в РФ, для предприятий-импортеров на УСН.
6. Снизить НДС, уплачиваемый при импорте готового товара, не производящегося в РФ, до 10% для ввоза товара из всех стран.
7. Платить сборы, пошлины и НДС по фиксированному курсу доллара для товаров, импортируемых из еврозоны.
8. По опыту КНР установить правило: если предприятие продает продукцию за доллары, то курс обмена долларов на рубли для предприятий выше почти на 7,5%, чем для простых обменных операций.
9. Пересмотреть ограничения/пошлины/НДС импорта/экспорта электронных компонентов по сумме/весу.
10. Пересмотреть необходимость создания бондовых складов в Республике Татарстан.

**Региональные инициативы**

11. Определить приоритетные для предприятий города Москвы группы продукции по импортозамещению с учетом введенных и прогнозируемых санкций недружественных стран через проведение согласованного опроса руководителей отраслевых объединений (союзы, ассоциации и т.п.) в институтах Экосистемы Уполномоченного. Указанная информация может быть использована для определения приоритетных направлений поддержки открытия импортозамещающих производств в городе Москве.
12. Предусмотреть субсидирование участия экспортеров в выставках, проходящих в странах, не поддерживавших санкции.

**Общотраслевые меры поддержки малого и среднего предпринимательства**

13. Отменить на 6 месяцев патенты на трудоустройство для беженцев из ЛНР и ДНР (до вхождения в состав РФ).
14. Стабилизировать ставки по выданным кредитам.
15. Предусмотреть льготное целевое кредитование для обновления основных средств.
16. Установить мораторий на увеличение арендных платежей.
17. Предусмотреть заявительный порядок оформления кредитных каникул.
18. Предусмотреть продление договоров аренды без торгов.
19. Внести изменение в подп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса с целью увеличить предельный размер (лимит) остаточной стоимости основных средств для налогоплательщиков, применяющих УСН, минимум в 2 раза, со 150,0 млн руб. до 300,0 млн руб.
20. Оптимизировать порядок списания денежных средств со счетов налогоплательщиков.
21. Предоставить рассрочку по уплате налога на имущество/арендных платежей.
22. Предоставить 3-месячную рассрочку по оплате налога на имущество равными долями.
23. Ввести квоты для МСП при исполнении государственного заказа.
24. Ввести обязательное авансирование субъектов МСП при выполнении государственного заказа.
25. Пересмотреть обложение комиссиями выплаты дивидендов, выплаты на зарплату.
26. Субсидировать ставки эквайринга по картам МИР до уровня 0,5%.

27. Субсидировать системы быстрых платежей до уровня 0%.
28. Предоставить отсрочку по кредитам программы ФОТ 3.0 на год всем компаниям.
29. В программе ФОТ 3.0 увеличить сроки возврата кредита.
30. Реализовать лизинг под 0% на российское оборудование и под 6% на иностранное.
31. Установить мораторий на плановые и внеплановые проверки.
32. Не облагать курсовые разницы налогом на прибыль.
33. Пересмотреть комиссии банка при перечислении дивидендов физическим лицам.
34. Для импортеров разрешить покупку валюты по курсу ЦБ РФ.
35. Пересмотреть страховые взносы из заработной платы сотрудников.
36. Снизить процентную налоговую ставку по УСН.
37. Субсидировать экспортеров для участия в выставках в странах, не поддерживающих санкции.

**Медицина**

38. Выделить государственные субсидии в упрощенном порядке на закупку сырья и медицинского оборудования для предотвращения опасности возникновения разрывов в цепочках поставок конечным потребителям.
39. Установить мораторий на поднятие цен по медицинским материалам и оборудованию.
40. Включить юридические лица и индивидуальных предпринимателей, негосударственные медицинские компании в перечень, позволяющий получить доступ к льготному кредитованию, субсидированию и госгарантиям по инвестиционным проектам, рефинансированию долгов и другим мерам поддержки государства, включая субсидирования ФОТ и программы ФОТ 3.0.
41. Предоставить льготное кредитование населению на оказание медицинской помощи частными медицинскими учреждениями, включая дорогостоящие виды лечения, с минимальной годовой процентной ставкой.
42. Смягчить проведение контролирующих и инспекционных мероприятий исполнительными органами власти в период неблагоприятной геополитической обстановки.
43. Изменить программы ГЧП в сфере здравоохранения, расширив перечень совместных проектов и выделив большое количество не используемого в настоящее время нежилого фонда для его последующей эксплуатации в рамках ГЧП.
44. Сформировать список импортозамещающего медицинского оборудования/изделий и расходных материалов с наименованием и контактами поставщиков продукции.
45. Поддержать в проведении НИОКР для замены европейского сырья.
46. Помочь в строительстве собственных производственных мощностей с целью полной независимости от импортных поставок и реализации следующих целей импортозамещения:
  - а) достичь роста доли медицинских изделий отечественного производства в общем объеме потребления в РФ;
  - б) реализовать план мероприятий по импортозамещению в отрасли медицинской промышленности России в части контактных сред для диагностики и физиотерапии, а также противомодекозных средств российского производства.
47. Обратиться в правительство России с целью разрешения проведения ускоренного режима регистрации изделий медицинского назначения по типу Постановления Правительства РФ № 299 от 18 марта 2020 года.

**Транспорт и автосервис**

48. Включить автосервис в перечень пострадавших от санкций.
49. Выделить субсидии на поддержание автосервиса.
50. Предоставить льготные кредиты автосервису.
51. Освободить автосервис от проверок органов КНД.
52. Предоставить льготный период в рамках лизинговых программ.
53. Пересмотреть НДС.
54. Пересмотреть налоговые отчисления по зарплатам сотрудников.
55. Утвердить перечень изменений в конструкции автомобиля, которые будут считаться разрешенными и допустимыми.

56. Внести конструктивные изменения для серии однотипных автомобилей, принадлежащих одному физическому или юридическому лицу, согласовывать в рамках единого документа в качестве типового изменения в конструктиве ТС.
57. Возложить на дилеров обязанности проверки в рамках требований безопасности.
58. Предоставлять информацию по ремонту транспортных средств производителями автомобилей.
59. Определить Министерство транспорта РФ курирующим министерством для отрасли независимых автосервисов.
60. Предусмотреть возможность увеличения цены, срока контрактов, заключенных по 44-ФЗ за 2022 год.
61. Для предприятий с ОКВЭД 45.20 увеличить лимит оборота для ИП на патенте до 150 млн руб. в год.
62. Для предприятий с ОКВЭД 45.20 увеличить лимит числа наемных работников для ИП до 40 человек.
63. Для предприятий с ОКВЭД 45.20 оптимизировать налоговые ставки.
64. Установить мораторий на снос объектов недвижимости, в которых производится деятельность в соответствии с ОКВЭД серии 45.20.

#### Индустрия красоты

65. Пересмотреть деление на пострадавшие и не пострадавшие отрасли по ОКВЭД.
66. Внести изменения в условия программы господдержки ФОТ 3.0:
- продлить срок погашения кредита до 3 лет;
  - перенести срок выплаты основного долга и процентов на период с 30-го по 36-й месяц;
  - пересмотреть обязательные условия по сохранению численности персонала.
67. Зафиксировать процентные ставки по ранее выданным кредитам, пересмотреть возможность требования банками досрочных погашений и изменения существенных условий кредитных договоров.
68. Предусмотреть возможность субсидирования разницы процентной ставки при ее повышении.
69. Предусмотреть возможность внедрения банками упрощенной процедуры по реструктуризации и предоставлению кредитных каникул, отсрочки погашений по действующим кредитам для юридических и физических лиц.
70. Снизить ставку по эквайрингу до 1%.
71. Разработать программу субсидирования комплексной локализации производства необходимых товаров.
72. Пересмотреть пени и штрафы по налогам и страховым взносам.
73. Отсрочить уплату УСН и страховых взносов для ИП.
74. Снизить размер ПСН и обязательных страховых взносов для индивидуальных предпринимателей до уровня 2021 года.
75. Скорректировать условия новой вводимой системы налогообложения АУСН: увеличить численность до 20 человек.
76. Снизить страховые взносы на всю выплату заработной платы до 15%.
77. Рассмотреть возможность сокращения на 50% пошлин на ввозимый товар не только из дружественных стран, но и из Европейского союза, так как 70–80% товара (в том числе и для производства) сейчас поставляется именно оттуда.
78. Внести временные поправки в ст. 7 п. 2 ТР ТС 009/2011 об обязательной стикеровке.
79. Возвратить 50% НДС, уплаченного в 2021 году за импорт товара для предприятий-импортеров на УСН.
80. Снизить НДС, уплачиваемый при импорте готового товара, до 10% для ввоза товара из всех стран.
81. Запустить субсидии по аналогии с программами города Москвы 2020–2021 гг. в размере 1 млн руб. на поддержку предпринимателей: оплата коммунальных расходов, зарплаты, роялти, аренды. Распространить действие программы не только на салоны красоты, но и на поставщиков продукции.
82. Рассмотреть возможность сокращения страховых взносов до 7% по отрасли.

83. Расширить перечень услуг, которые могут оказывать самозанятые, на консультационные и посреднические услуги.
84. Рассмотреть возможность отмены на 2 года уплаты налогов по УСН.
85. Предоставить налоговые каникулы или сократить налоги: 1 % (при превышении оборота свыше 300 тыс. руб.) на 3 года.
86. Установить приоритетную аренду и выкуп городского имущества предприятиям отрасли.
87. Продлить компаниям отрасли медицинской лицензии заявительным порядком на год.
88. Пересмотреть размер НДС для всех игроков рынка, кроме иностранных компаний, независимо от оборота.
89. Распространить действие льгот и мер поддержки на всех игроков отрасли, поставщиков и дистрибьюторов.
90. Субсидировать производство альтернативных продуктов, сырья для бьюти-индустрии (производство красителей, пигментов, лаков и т. п.).
91. Отсрочить на 6 месяцев всем уплату налогов, включая НДС.

#### Розничная торговля

92. Сохранить текущую ставку по кредитным обязательствам предприятий отрасли.
93. Реструктуризировать или отсрочить исполнение кредитных обязательств в случаях обоснованного закрытия бизнеса или отказа поставщиков в поставке товаров, подтвержденного уведомлением.
94. Установить стоимость патента на торговлю (ПСН) в городе Москве на уровне 2021 года.
95. Временно отменить торговый сбор для МСП в городе Москве.
96. Приостановить или запретить маркировки товаров.
97. Установить оплату таможенных сборов и пошлин, а также НДС по фиксированному курсу доллара – 80 руб. (для товаров, импортируемых из еврозоны).
98. Снизить ставки НДС до 10%.
99. Временно отменить налоги с ФОТ, чтобы совокупная нагрузка не превышала 5%.
100. Снизить ставки НДС/ФЛ до 5%.
101. Снизить ставки по налогу на прибыль до 10%.
102. Установить рассрочку и отсрочку налоговых платежей за 2021 и 2022 гг.
103. Зафиксировать ставку для взыскания пеней в случае налоговых правонарушений в 9% (сейчас 20%).
104. Выделить кредиты по ставке 2% на развитие бизнеса и замещающего производства.
105. Компенсировать заработную плату сотрудникам в размере 3 МРОТ.
106. Освободить от налога на имущество.
107. Компенсировать коммунальные расходы в размере 50%.

#### Наука и информационные технологии

108. Стимулировать и легализовать реверс-инжиниринг. Пересмотреть патенты и ограничение на копирайт высокотехнологичного сектора.
109. Вести на год мораторий на проверки сектора органами КНД.
110. Выделить кредиты с пониженной ставкой 5–6%.
111. Рассмотреть возможность признания существующих коворкинг-центров, где доля IT-бизнеса более 60%, технопарками или особой экономической зоной (ОЭЗ).
112. Предоставить субсидии для поддержки предпринимателей с целью возмещения расходов на объекты интеллектуальных прав в области IT-разработки за последние два года (лицензии на ПО разработчиков).
113. Возместить расходы на разработку ПО в 2022 году для переноса среды распространения мобильных приложений через технологии web.

**Проекты в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП)**Моратории на штрафные санкции и правила согласования проектов

114. Ввести временный мораторий до конца 2022 года на штрафные санкции за неисполнение обязательств концессионером и за недостижение им заявленных показателей, указанных в концессионном соглашении, если они не достигнуты по объективным причинам:

- a) рост стоимости материалов выше Индекса потребительских цен (ИПЦ) и Индекса инвестиций в основной капитал (ИИВ ОК);
- b) рост стоимости заемного капитала;
- c) колебания курса валюты;
- d) отказ в поставке импортного оборудования;
- e) задержка поставки импортного оборудования (логистика).

115. Установить временный мораторий на применение правил о необходимости получения согласия ФАС России при изменении существенных условий концессионных проектов (всех условий концессионных соглашений для сфер теплоснабжения и водоснабжения, водоотведения).

116. На уровне ЦБ РФ внести временные изменения в регулирование, позволяющие не признавать реструктуризацией и, соответственно, не начислять дополнительных резервов в случае изменения условий реализации концессионных соглашений, так как вероятно, что сроки будут сдвигаться сильнее, чем было заложено изначально.

Финансовая поддержка со стороны федерального бюджета

117. Ввести субсидирование разницы процентных ставок между установленным уровнем и фактической ставкой – 11,5–12,5. В таком случае в концессионном соглашении сохраняется фиксированная ставка в районе ставок, которые были до последних событий. При этом необходимо принятие отдельного нормативно-правового акта, регулирующего предоставление таких субсидий вне рамок концессионного соглашения.

118. Ввести плавающие ставки и сопряженные с ними плавающие субсидии. Необходимо внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (в части допустимости использования плавающих ставок). Также нужно принять Постановление Правительства о возможности изменения в таком случае платежей концедента без согласования с ФАС.

119. Поддержать финансово проекты ГЧП на возвратных условиях в связи со сложившейся ситуацией. Для этого необходимо внесение в Бюджетный кодекс поправок, которые позволят осуществлять кредитование проектов ГЧП из бюджетных средств под залог прав по действующим концессионным соглашениям. При этом стоит выдавать кредиты по низкой процентной ставке при условии возврата в течение определенного периода, в случае снижения ключевой ставки до 7 % и (или) при допустимом для возврата уровне инфляции.

120. Ввести федеральную беспроцентную возвратную субсидию для финансирования этапов строительства, реконструкции и модернизации объектов до наступления стабилизации на финансовых рынках. После стабилизации финансовых рынков концессионер сможет привлечь необходимые средства, разместив ценные бумаги на бирже, и вернуть полученную ранее субсидию государству. При этом выдавать проекту ГЧП средства нужно с субсидированием процентной ставки в размере ее превышения порогов, которые выдерживает проект.

Успешным практическим примером является введение подобного механизма Фабрикой проектного финансирования ВЭБ.РФ для своих заемщиков. Для них является возможным сохранение ставок, которые были предусмотрены действующими договорами кредитования.

121. Предусмотреть механизм минимального гарантированного дохода для концессионных проектов в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения, электроэнергетики, обращения с ТКО и иных регулируемых сферах. Цель – распределить с государством риски, связанные со снижением собираемости коммунальных платежей.

Финансовая поддержка со стороны субъектов РФ

122. Субъектам Российской Федерации установить нулевой или льготный размер налога на имущество для концессионеров, частных партнеров.

123. Субъектам Российской Федерации установить нулевой или льготный размер налога на прибыль в части регионального компонента.

124. Субъектам Российской Федерации установить льготный размер арендной платы за земельные участки.

Регуляторные меры поддержки

125. Разработать систему страховки проекта от санкционного комплаенса – системы следования за претам и ограничений, введенных по политическим мотивам, так как вводимые правительствами иностранных государств санкции распространяются на все большее количество сфер деятельности.

126. Предусмотреть адекватный механизм разрешения ситуации, когда контрагенты по ГЧП попадают под санкции, неся возможные риски невыполнения своих обязательств из-за ограничительных мер.

127. Разработать механизм, который расширяет возможности диалога концессионера и концедента об изменении действующих условий договора. Для этого необходимо разъяснение органов власти, как применять ст. 451 ГК «Существенные изменения обстоятельств». Существующая практика ее применения неоднозначна. Возможности диалога между сторонами, которые она дает, ограничены, даже если концедент и концессионер хотят сохранить проект.

128. Принять закон, который позволит сделать перерасчет затрат на проект из-за роста цен материалов для проектов, находящихся на стадии проектного согласования. Перерасчет стоимости данных проектов в связи со скачком цен станет своевременной мерой поддержки, необходимой при условии роста цен, учитывая отсутствие законных оснований для перерасчета проектов, которые уже прошли госэкспертизу.

Досуг, спорт и развлечения

129. Снизить до уровня 25% от текущей платы за муниципальную аренду, в том числе в парках культуры и отдыха, в том числе на землю.

130. Освободить от налога на имущество и торгового сбора на 2022–2023 гг.

131. Снизить до уровня 50% от текущей платы за коммунальные услуги.

132. Автоматически пролонгировать на 2 года все заключенные с городом (включая муниципальные парки) договоры аренды, срок обязательств по которым истекает в 2021 и 2022 году (в том числе по постановлению № 626-ПП и 26-ПП для Москвы).

133. Освободить организации и ИП, осуществляющие деятельность в сфере детской индустрии развлечений, от оплаты аренды объектов недвижимости и имущества, находящегося в собственности города Москвы, на период с 13.06.2021 по 20.07.2021.

134. Включить в договор аренды пункт «Форс-мажор»: возможность выхода из договора без каких-либо санкций в случае вводимых ограничений, которые останавливают деятельность бизнеса или ограничивают его более чем на 30%.

135. Ввести ставку 15% социальных налогов и взносов для субъектов индустрии, как представителей социально ориентированной отрасли (и для операторов – субъектов МСП, и для крупных игроков), независимо от размера компании.

136. Заменить НДС и УСН на отраслевой налог в размере 5% от оборота.

137. Принять программы льготного (субсидируемого) кредитования и льготного лизинга для покупки оборудования у российских производителей по фиксированной ставке 5% на срок до 5 лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Предложения московского бизнеса,  
связанные с объявлением  
частичной мобилизации



### 1. Введение предела для призыва специалистов предприятий, не относящихся к оборонно-промышленному комплексу.

В целях сохранения обеспечения действующей армии и потенциала предприятий России для дальнейшего развития предлагается предоставить отсрочку от призыва (бронь) на 1 год в период частичной мобилизации работникам следующих категорий организаций и индивидуальных предпринимателей:

- 100% персонала для предприятий – производителей продукции военного назначения и компонентов такой продукции и боеприпасов (например: ствольные заготовки, магазины, прицелы, оружейный обвес, военная форма, средства индивидуальной броневой защиты и т. п.), не имеющих лицензии на вооружение и военную технику, в том числе не участвующих в гособоронзаказе и не работающих по государственным контрактам;
- 100% персонала для предприятий – производителей продукции, закупаемой для нужд действующей армии (например, специализированное питание, медицинские аптечки, одежда и т. п.);
- 95% персонала – высокотехнологичные компании, системообразующие, градообразующие предприятия, предприятия, реализующие особо важные инвестиционные проекты;
- 90% персонала – все остальные, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства.

### 2. Меры поддержки бизнеса субъектов предпринимательской деятельности, работники которых были мобилизованы.

Предлагаем для субъектов предпринимательской деятельности, работники которых были мобилизованы, ввести следующие меры поддержки:

- Предоставить компенсацию 100% стоимости обучения или переподготовки новых работников, принятых на место мобилизованных через службу занятости населения субъекта РФ, либо в образовательных организациях, предоставляющих профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование отдельных категорий граждан в рамках федерального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография».

Для этой цели также предлагается распространить действие федерального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография» на новых работников, принятых на место мобилизованных.

В случае если в службе занятости населения субъекта РФ и в образовательных организациях, предоставляющих профессиональное обучение в рамках федерального проекта «Содействие занятости» отсутствует требуемая программа обучения, субъекту предпринимательства компенсируются затраты на обучение или переподготовку новых работников в размере заключенного договора на такое обучение или переподготовку с организацией, имеющей образовательную лицензию.

- Выплачивать работодателю за новых работников, принятых на место мобилизованных, 1 региональный МРОТ в месяц на время обучения или переподготовки таких работников.

### 3. Отсрочка лицам, входящим в органы управления субъектов предпринимательства.

В целях предотвращения прекращения деятельности действующих бизнесов и увольнения работников предлагаем предоставлять отсрочку от призыва (бронь) сроком на 1 год следующим категориям лиц, входящих в органы управления субъектов предпринимательства на 21 сентября 2022 года:

- физические лица – члены совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества;
- физические лица – члены коллегиального исполнительного органа;
- физическое лицо – единоличный исполнительный орган;
- физическое лицо – индивидуальный предприниматель, являющийся работодателем.

Указанная отсрочка лицам, входящим в органы управления субъектов предпринимательства, применима в случае, если субъект предпринимательской деятельности не находится в процессе реорганизации, ликвидации или банкротства и не имеет ограничений на осуществление хозяйственной деятельности.

### 4. Освобождение от мобилизации граждан, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук.

Указом от 24 сентября 2022 года № 664 «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации» Президентом Российской Федерации предоставлена отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации студентам, обучающимся по очной и очно-заочной формам обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в государственных образовательных организациях, в научных организациях и получающим образование соответствующего уровня впервые. Согласно разъяснениям Минобрнауки Российской Федерации, предоставляется отсрочка от призыва также аспирантам.

Однако освобождение от призыва никак не затронуло важнейшую категорию граждан Российской Федерации, которые не только организуют, но и обеспечивают образовательный процесс в высших учебных заведениях, а также являются важнейшим субъектом в развитии науки, техники, обеспечивают научные и прикладные исследования, техническое проектирование в различных отраслях экономики и народного хозяйства в целом. Этим субъектом являются в первую очередь научные кадры, имеющие ученую степень доктора наук и кандидата наук.

Предлагается внести изменения в статью 17 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», дополнив статью пунктом следующего содержания:

«От частичной мобилизации освобождаются граждане, имеющие ученую степень доктора наук или кандидата наук».

### 5. Совершенствование налогообложения бизнеса в части оказанной помощи армии и населению ДНР, ЛНР.

Предлагаем уменьшать налогооблагаемую базу субъектов предпринимательской деятельности в размере средств, направляемых такими субъектами на благотворительную помощь населению ДНР, ЛНР, а также на помощь действующей армии через организации, входящие в перечень, утверждаемый Министерством обороны РФ и/или Правительством РФ, в частности:

- для субъектов предпринимательской деятельности на общей системе налогообложения предусмотреть уменьшение налогооблагаемой базы налога на прибыль;
- для субъектов предпринимательской деятельности на упрощенной системе налогообложения УСН «Доходы минус расходы» увеличивать расходы на вышеуказанные суммы.

### 6. Информирование предпринимательского сообщества о порядке взаимодействия с органами, осуществляющими бронирование во время мобилизации.

Предлагаем:

1. Предоставить предпринимательскому сообществу информацию о порядке взаимодействия по вопросам бронирования граждан, пребывающих в запасе, в период мобилизации:

- по перечню должностей и профессий, утвержденному постановлением Межведомственной комиссии по вопросам бронирования граждан, пребывающих в запасе;
- персонально, в отношении отдельных работников.

2. Предоставить предпринимательскому сообществу информацию об адресах и контактах для обращения предпринимателей в Межведомственные комиссии по вопросам бронирования граждан, пребывающих в запасе, субъектов РФ.

### 7. Ввести представителя защиты прав бизнеса в состав МВК.

Предлагаем ввести уполномоченных по защите прав предпринимателей субъектов РФ в составы региональных Межведомственных комиссий по вопросам бронирования граждан, пребывающих в запасе.

### 8. Предложения в сфере транспорта и логистики.

Предлагаем:

- определить порядок пропуска водителей и экспедиторов при осуществлении перевозок между регионами РФ;
- определить порядок изъятия автомобильной и специальной техники для нужд мобилизации, а также порядок компенсации;
- ввести мораторий на повышение цен на топливо;
- ввести мораторий на повышение платы за проезд по федеральным трассам («Платон»).

### 9. Определение права для индивидуального предпринимателя передавать управление по доверенности в случаях призыва на военную службу в период мобилизации.

Индивидуальный предприниматель (ИП) может только лично осуществлять предпринимательскую деятельность и не имеет права передавать управление по доверенности.

ИП, призванные на военную службу по мобилизации, по своему правовому статусу приравнены к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на них распространяются запреты и ограничения, установленные для государственных служащих, включая запрет на занятие предпринимательской деятельностью через доверенных лиц.

Таким образом, указанные лица, призванные на военную службу по мобилизации, должны совершить юридически значимые действия, направленные на прекращение статуса индивидуального предпринимателя, что, очевидно, нанесет ущерб ведению предпринимательской деятельности.

В свою очередь, ликвидация ИП повлечет за собой увольнение его работников и в конечном итоге будет способствовать росту социальной напряженности.

Предложение.

Предлагается изложить ряд норм в следующей редакции:

#### 1. Гражданский кодекс РФ

Ст. 23 п. 1. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

Гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью и зарегистрированный в качестве ИП (фермера / фермерского хозяйства), приобретает особый статус, в рамках которого он вправе передать на установленное время замещающему лицу права и обязанности, связанные с ведением такой предпринимательской деятельности, в случаях призыва на военную службу в период мобилизации. При этом замещающее лицо обязано действовать добросовестно и осмотрительно в рамках такой деятельности. Нарушение данного условия влечет ответственность.

2. Письмо Федеральной нотариальной палаты (ФНП) от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 «О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей»), утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16)

Подп. 5.6. При удостоверении доверенности от имени индивидуального предпринимателя следует иметь в виду, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 23 ГК РФ). Кроме того, необходимо учитывать, что выдача доверенности на осуществление предпринимательской деятельности невозможна, за исключением призыва ИП на военную службу в период мобилизации. Выдача доверенности на осуществление предпринимательской деятельности возможна только замещающему лицу.

#### 10. Определение для индивидуального предпринимателя механизма передачи управления по доверенности

В действующем законодательстве отсутствует механизм введения замещающего ИП лица и передачи ему прав и обязанностей.

Предложение.

Предлагается изложить ряд норм в следующей редакции:

#### ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Ст. 22.2. Порядок внесения изменений в сведения об индивидуальном предпринимателе, содержащиеся в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

П. 5. Допускается внесение в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей изменений, касающихся сведений о приобретении индивидуальным предпринимателем особого статуса, связанного с призывом ИП к военной службе в период мобилизации, и передаче осуществления предпринимательской деятельности замещающему лицу.

#### 11. Определение механизма приостановки деятельности индивидуального предпринимателя в случаях его призыва на военную службу в период мобилизации.

Предлагается законодательно предусмотреть механизм приостановки деятельности индивидуального предпринимателя с приостановкой всех обязательных платежей на период его мобилизации. Данный порядок применять только к ИП, не имеющим работников.

#### 12. Дополнить информационный сервис 122 и «Объясняем.рф» ответами на следующие вопросы:

1. Как можно индивидуальному предпринимателю срочно расторгнуть трудовые договоры с персоналом без требуемых ТК РФ обязательных выплат?
2. В случае мобилизации руководителя и владельца компании будет ли считаться невозможность субъекта предпринимательской деятельности исполнять свои обязательства перед государством и коллективом форс-мажором с соответствующим освобождением от ответственности?

3. Какие действуют меры, принятые государством, по минимизации негативных последствий для бизнеса в связи с выбытием из производственных процессов сотрудников?

4. Возможна ли компенсация государством дополнительных расходов работодателя в связи с вынужденным возложением на оставшихся сотрудников дополнительной трудовой нагрузки?

5. Какие меры приняты для снижения ответственности за вынужденное нарушение работодателем трудового законодательства?

6. Каков порядок и возможность бронирования сотрудников компаний либо куда можно обратиться за разъяснениями?

#### 13. Исключить из налогообложения (НДФЛ) единовременные выплаты (материальную помощь) работникам, призванным на военную службу по мобилизации.

#### 14. Предлагаемые критерии обстоятельств непреодолимой силы в условиях издания публичным органом власти акта о мобилизации:

1. Обстоятельства временного характера. Исполнение обязательства должником остается возможным после того, как обстоятельства непреодолимой силы отпадут. Правовое последствие – освобождение от ответственности (п. 3 ст. 401 ГК):

– в соответствии с планами мобилизации у организации изъяты непосредственно используемые ею для исполнения обязательства здания, сооружения, коммуникации, земельные участки, транспортные и другие материальные средства (и обязательство не может быть исполнено с использованием других аналогичных материальных средств);

– производственная мощность вместо выпуска товара по обязательству переведена на работу в условиях военного времени / используется для выполнения мобилизационного задания (заказа) / госконтракта для обеспечения государственных (муниципальных) нужд / контракта в рамках гособоронзаказа и организация в соответствии с законодательством не вправе отказаться от выполнения такого задания / заключения и исполнения такого контракта (и обязательство не может быть исполнено с использованием других производственных мощностей);

– выполнение организацией военно-транспортной обязанности, если такое выполнение делает невозможным исполнение обязательства;

– призыв по мобилизации индивидуального предпринимателя (самозанятого), при этом обязательство должно быть исполнено им лично;

– призваны на военную службу работники, участвующие в производственном процессе, и результат этого производственного процесса непосредственно связан с предметом обязательства (в должностной инструкции таких работников должна быть отражена соответствующая функция, работодатель может доказать, что исполнение обязательства путем привлечения других работников невозможно);

– в связи с призывом на военную службу работников из различных отраслей нарушена работа (1) инженерно-технической, (2) информационной инфраструктуры, (3) инфраструктуры финансового рынка, (4) платежной системы и денежного обращения, что повлекло за собой невозможность исполнения обязательства (и восстановление инфраструктуры невозможно без привлечения данных работников).

2. Обстоятельства постоянного характера. Правовое последствие – обязательство прекращается невозможностью исполнения в силу п. 1 ст. 416 и 417 ГК РФ:

– по возвращении с военной службы ранее мобилизованный индивидуальный предприниматель (самозанятый) не может исполнить обязательство вследствие полученной военной травмы, заболевания, признания инвалидом с потерей трудоспособности, при этом обязательство должно быть исполнено лично;

– ранее изъятые здания, сооружения, коммуникации, земельные участки, транспортные и другие материальные средства возвращены в таком виде, что их дальнейшее использование для исполнения обязательства невозможно (и обязательство не может быть исполнено с использованием других аналогичных материальных средств).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по системным изменениям законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность



Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Автосервисы	АВТ-002	федеральное	2022	Присвоить предприятиям промышленного восстановления агрегатов отдельный код ОКВЭД.	Компании, восстанавливающие автомобильные компоненты, нельзя отнести ни к промышленным предприятиям, ни к услугам по ремонту автомобилей. Они являются субъектами малого или среднего бизнеса. Все они имеют рабочие места как для приема в ремонт автомобилей, так и для выполнения машиностроительных операций по изготовлению деталей, обработки корпусов, испытаний восстановленных агрегатов. Эта деятельность представляет собой что-то среднее между автосервисом и машиностроительным мини-заводом. В связи с отсутствием кода ОКВЭД данного вида деятельности не представляется возможным идентифицировать такие предприятия на предмет регулирования их деятельности и оказания государственной поддержки.	Внести изменения в Справочник кодов Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). Добавить в класс 45 раздела G новый подкласс 45.50 «Восстановление агрегатов и компонентов автотранспортных средств».	А.М. Пахомов
Автосервисы	АВТ-004	федеральное	2022	Устранение избыточных требований по сертификации восстановленных автомобильных компонентов и запасных частей	Основной задачей технического регулирования в отношении компонентов, которые устанавливаются на транспортные средства, будь то конвейерная сборка или ремонт, является обеспечение безопасности дорожного движения. Для компонентов, поставляемых на рынок от имени производителей автомобилей, условия безопасности считаются автоматически выполненными. Все остальные комплектующие проходят процедуру сертификации в соответствии с правилами, установленными уполномоченными испытательными организациями, несмотря на то что некоторые из них сертифицированы в составе автомобилей. Восстановленные компоненты не являются ни теми, ни другими. Они де-факто демонтированы с автомобилей и в их составе уже сертифицированы. Повторная сертификация не требуется. Достаточным в соответствии с зарубежным опытом является использование декларации качества компаний-восстановителей.	В Технический регламент «О безопасности колесных транспортных средств» ввести термин «промышленное восстановление» автомобильных компонентов, обозначающий деятельность по выпуску на рынок для свободной продажи автомобильных компонентов и агрегатов, изготовленных для комплектации автомобилей автозаводами и которым возвращены первоначальные потребительские качества в ограниченном размере. Определить содержание маркировки и законодательно исключить возможность претензий правообладателей к восстановителям по сохранению товарных знаков и оригинальных кодов восстанавливаемых компонентов.	А.М. Пахомов
Автосервисы	АВТ-005	федеральное	2022	Введение регулирования оборота восстановленных агрегатов	За рубежом восстановленные агрегаты поставляются на рынки всех стран, в том числе дилерам в Россию. Эта отрасль субсидируется и поддерживается государствами как «зеленая» или «циркуляторная» экономика, позволяющая вернуть в оборот до 80% агрегатов, ранее предназначенных для сдачи в металлолом.  Эти предприятия являются участниками системы утилизации автомобилей. Их деятельность экономически выгодна, поскольку себестоимость восстановленных агрегатов в 4–5 раз ниже, чем вновь произведенных, а затраты материалов и энергии на единицу продукции меньше почти в 10 раз.  Пользование автомобилем для его владельца имеет ограничения. К автомобилю предъявляются государством установленные требования безопасной эксплуатации. Законом «О безопасности дорожного движения» установлены правила его ремонта и определена ответственность должностных лиц, причастных к соблюдению безопасности. Некоторые положения противоречат действующему Закону «О защите прав потребителей» и Техническому регламенту «О безопасности колесных транспортных средств». Необходимо согласовать положения законов и ввести новые положения, касающиеся методов ремонта.	Разработать и ввести в Закон о защите прав потребителей новую главу, предусматривающую особый статус товаров, признанных средствами повышенной опасности, для которых существуют специальные установленные законами РФ и подзаконными актами правила их продажи, использования и ремонта.  Также предлагается:  1. Внести пункты, касающиеся продажи восстановленных агрегатов, в которых установлено право потребителя сдать продавцу возвратную часть (неисправный агрегат, аналогичный приобретенному).  2. Установить право конечного потребителя снижать цену на приобретаемый агрегат до величины его фактического ремонта.  3. Запретить скрывать от потребителя, что он приобретает восстановленный компонент.  На самой запчасти, на упаковке, в любых рекламных материалах должна быть надпись «Восстановленный».  4. Запретить скрывать от потребителя товарные знаки и коды первоначального производителя компонента.	А.М. Пахомов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Автосервисы	АВТ-006	федеральное	2022	Раскрытие производителями технической информации учебным организациям и независимым предприятиям по восстановлению компонентов, ремонту и техническому обслуживанию автомобилей и специальных машин.	Задача технологического суверенитета страны не может быть решена без доступа предприятий к технической документации. В иностранных государствах локальные производители восстановленных агрегатов, запасных частей и дополнительного оборудования имеют законно обеспеченный доступ к документации производителей автомобилей. Независимые предприятия по техническому обслуживанию и ремонту имеют равные права с дилерскими центрами. Для учебных организаций раскрыты учебные материалы современной автомобильной школы. Это позволяет не изобретать велосипед и в короткие сроки организовать локальное производство и восстановление компонентов по стандартам оригинала, а станциям технического обслуживания проводить работы с высоким качеством. Такое законодательство в различных странах работает уже больше 15 лет. В РФ принятие этого зарекомендовавшего себя правила идет с трудом из-за противодействия иностранных производителей автомобилей.	Внести в пункт 27 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» безусловное требование о раскрытии технической информации учебным организациям и всем независимым предприятиям по восстановлению компонентов, ремонту и техническому обслуживанию автомобилей и специальных машин аналогично тому, как это установлено в странах Европейского союза и ряде других стран.	А.М. Пахомов
Автосервисы	АВТ-007	федеральное, региональное	2022	Запуск специализированной программы финансирования предприятий, профилем которых является восстановление агрегатов и компонентов на базе Фонда развития промышленности (ФРП) или региональных фондов	Программа ФРП «Автокомпоненты» предназначена для крупных производителей автомобильных компонентов, производящих серийно одинаковые детали для поставки на конвейеры автозаводов. Эти крупные предприятия имеют дорогостоящие основные фонды, обладают доступом к крупным финансовым ресурсам. Для расширения производства им требуются активы в размерах, сравнимых со стоимостью их основных фондов. Для малых предприятий промышленного восстановления агрегатов, работающих от одной штуки продукции, как правило, арендуемых производственных помещений, такие условия неприменимы. Софинансирование является останавливающим фактором. Даже удвоение производственной мощности для некоторых может уложиться в сумму инвестиций не более 10 млн	Адаптировать программу Фонда развития промышленности по направлению «Автокомпоненты» для предприятий, профилем которых является восстановление агрегатов и компонентов, посредством снижения порога суммы заемных средств до 10 млн руб. и отмены для них требования по софинансированию.	А.М. Пахомов
Автосервисы	АВТ-009	федеральное	2022	Создать гарантии предпринимателям по защите их инвестиций в случае вложения средств в строительство новых производственных мощностей по производству на территории Российской Федерации автомобильных компонентов и агрегатов.	Тормозом для импортозамещения всегда служил тот факт, что любой российский производитель продукции собственной разработки не сможет выдержать конкуренции с глобализованными производителями мировой системы разделения труда. Поэтому инвестиции в собственную индустрию рассматривались как высокорисковые. Российские инвесторы участвовали только в локализации иностранных товаров, никаких компетенций в нашей стране не создающих. Развивались производства малого бизнеса, которые производят фактически штучные товары нишевого уровня, ориентированные на специфического российского потребителя. В текущих условиях появился повод рассматривать вложения в российские компании как рентабельные, но в условиях неопределенности невозможно прогнозировать, на какой период времени растянется дефицит автомобильных компонентов. Для того чтобы инвесторы начали вкладывать средства в производство товаров, им необходимо обеспечить государственную гарантию защиты своих производств от иностранного импорта.	Предлагается ввести поартикульную защиту отечественных производителей и инвесторов с помощью заградительных пошлин для иностранных запасных частей и агрегатов при условии наличия на рынке нескольких производителей этого артикула и производства ими продукции в достаточном количестве и надлежащего качества.	А.М. Пахомов
Банковское обслуживание и денежно-финансовые операции	БНК-011	федеральное	2021	Создание технической возможности оплаты товаров и услуг через Систему быстрых платежей (СБП)	Дополнительные затраты предпринимателей на обеспечение функционирования двух систем оплаты – по банковским картам и по СБП. Неудобство для потребителей.	Создание технической возможности оплаты товаров и услуг через Систему быстрых платежей (СБП) через NFC мобильных телефонов и существующие POS-терминалы.	Н.Н. Горячая

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				через NFC мобильных телефонов и существующие POS-терминалы.			
Банковское обслуживание и денежно-финансовые операции	БНК-018	федеральное	2022	Продление на 2023 год моратория ФНС по неблокировке счетов предпринимателей.	Блокировка счетов влекут за собой прямые убытки бизнеса и нередко приводят к вынужденной остановке деятельности организаций и их банкротству. В текущих экономических условиях снижение давления на предпринимателей будет содействовать скорейшему росту экономики.	Рекомендовать Федеральной налоговой службе до конца 2023 г. продлить действие мер по ограничению принятия решений о приостановлении операций по счетам в банке при взыскании денежных средств со счетов должников.	Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного
Банковское обслуживание и денежно-финансовые операции	БНК-020	федеральное	2022	Формирование нормативно-правовой базы оборота криптовалют в РФ для обеспечения расчетов с зарубежными контрагентами в условиях санкционного давления на российские предприятия	1. Предприниматели испытывают сложности со взаиморасчётами с иностранными контрагентами, являющиеся следствием санкций недружественных стран. 2. В законопроекте «О цифровой валюте», подготовленном Минфином, установлен запрет на использование цифровых активов в качестве средства платежа.	1. Предусмотреть в отдельном законопроекте (в соответствии с частью 6 статьи 13 законопроекта «О цифровой валюте», разработанного Минфином РФ) возможность использования цифровой валюты при расчетах за товары, работы и услуги с поставщиками и покупателями товаров, работ и услуг, созданными за пределами территории Российской Федерации, и физическими лицами, фактически не находящимися в Российской Федерации более 183 дней в течение 12 следующих подряд месяцев. 3. Определить статус транзакций в цифровых валютах (ЦВ) с зарубежными контрагентами и/или перевода криптовалют на криптосчет (кошельки), находящиеся за пределами Российской Федерации, в контексте нормативно-правовой базы валютного контроля с учетом правового статуса криптовалют как цифрового финансового актива (ЦФА)/ЦВ. 4. Определить/провести разъяснительную работу со стороны ФНС по порядку учета и налогообложения криптовалют как класса активов, в том числе принадлежащих юридическим, физическим лицам и индивидуальным предпринимателям. 5. В рамках определения нормативно-правовых правил деятельности операторов цифровых торговых платформ предусмотреть возможность создания внутренней системы взаиморасчетов / клиринга, в том числе с выпуском для этих целей специальных цифровых валют.	Участники тематического круглого стола, прошедшего 21.04.2022
Взаимодействие с естественными монополиями	ВЕМ-001	федеральное	2021	Устранение условий для необоснованных требований по оплате безучетной электроэнергии со стороны электросетевых организаций	При проверке приборов учета электроэнергии потребителей сетевые организации предъявляют необоснованные требования об оплате безучетной электроэнергии. В обоснование потребителю вменяется формальное отсутствие или срыв пломб на приборе учета и/или элементах системы учета без исследования фактических обстоятельств дела. Например: – проверяющие органы не исполняют законные требования о предварительном информировании потребителя о проверке и, как следствие, составляют акты о безучетном потреблении в отсутствие потребителя или в присутствии	Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, предусматривающие: – определение виновного вмешательства в работу прибора учета; – пломбирование приборов учета исходя из условий эксплуатации прибора учета и пломбирование поверхностей; – письменное уведомление предпринимателя-потребителя о необходимости обеспечения	В.А. Кирихин

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					не уполномоченного лица; – сетевые организации выбирают для пломбирования пломбирочные материалы, не соответствующие характеристикам и условиям эксплуатации приборов учета. Например, используют пломбы-наклейки для пломбирования неровных и неоднородных поверхностей, не учитывают температурные режимы, что впоследствии приводит к банальному отклеиванию пломб-наклеек и, как следствие, к необоснованному взысканию стоимости предполагаемой безучетной электроэнергии; – отсутствует понятный алгоритм и порядок выбора пломбирочного материала исходя из условий эксплуатации приборов учета (на улице, в помещении и т. д.). В зависимости от выделенной мощности суммарных требований могут достигать нескольких десятков или сотен млн руб.	допуска, содержащее дату и время проведения контрольного снятия показаний, указанные в плане-графике проведения контрольного снятия показаний, информацию о последствиях недопуска; – использование при составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии средств фото- и (или) видеофиксации, позволяющих однозначно установить факт несанкционированного вмешательства потребителя в работу прибора учета (системы учета).	В.А. Кирихин
Взаимодействие с естественными монополиями	ВЕМ-002	федеральное, региональное	2022	Исключение обязательного авансирования во взаиморасчетах между субъектами предпринимательства и субъектами естественных монополий	В текущих экономических условиях снижение финансового давления на предпринимательство будет содействовать скорейшему росту экономики.	Установить запрет на включение в условия типовых форм договоров услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий, включенными в соответствующие реестры, требований об авансировании оплаты этих услуг.	Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного
Внешнеэкономическая деятельность	ВЭД-003	федеральное	2022	Совершенствование процедуры проведения фактического таможенного контроля.	Инициатива направлена на избежание дополнительных затрат на хранение в порту, на складе временного хранения, связанных с необходимостью корректировки данных при подаче декларации на товары (ДТ), например весовых данных, ассортимента. В настоящее время подача ДТ происходит по данным, которыми владеет импортер до размещения груза в порту и получения ДО, по данным в отгрузочных документах, без учета информации о данных, полученных при взвешивании. На практике, когда происходит выгрузка судна, до момента размещения в зоне досмотра и получения документа отчета о прибытии (ДО) таможенник имеет право заявить о необходимости проведения контрольной процедуры с использованием мобильного инспекционно-досмотрового комплекса (МИДК) или взвешивания. Об этом ни экспедитора, ни получателя не информируют. Это можно уже обнаружить по факту акта взвешиваний. В результате возможно несоответствие заявленных данных фактическим. Корректировка ДТ в таком порядке занимает время и влечет расходы по простоям судов, пользованию контейнерами, расходы из-за увеличения сроков хранения в порту и др.	Внести в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза нормы, предусматривающие предварительное уведомление подконтрольного лица о проведении мероприятия таможенного контроля.	Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного
Внешнеэкономическая деятельность	ВЭД-005	федеральное	2022	Совершенствование порядка экспорта промышленного и телекоммуникационного оборудования,	В связи с вступлением в силу Постановлений Правительства Российской Федерации от 9 марта № 311, № 312, № 313 на сегодняшний день действует разрешительный порядок вывоза с территории Российской Федерации промышленного и телекоммуникационного оборудования вне зависимости от страны происхождения	Предлагается отменить разрешительный порядок вывоза всех видов товаров, страной происхождения которых является Китай.	Обращение «Секьюрити Эксперт» № 31-45-243/22 от 15.04.2022

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				страной происхождения которого является Китай	(кроме производства на территории Российской Федерации). При этом критическая недостаточность данных импортных товаров, страной происхождения которых является Китай, на территории Российской Федерации отсутствует в связи с тем, что торговые связи с Китаем не были прерваны и поставки продолжают в обычном режиме.		
Внешнеэкономическая деятельность	ВЭД-007	федеральное	2022	Совершенствование порядка экспорта промышленного и телекоммуникационного оборудования в части выдачи Минпромторгом разрешений на экспорт	В связи с вступлением в силу Постановлений Правительства Российской Федерации от 9 марта № 311, № 312, № 313 на сегодняшний день действует разрешительный порядок вывоза с территории Российской Федерации промышленного и телекоммуникационного оборудования вне зависимости от страны происхождения (кроме производства на территории Российской Федерации). Министерству промышленности и торговли Российской Федерации и Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации было поручено разработать механизмы получения данных разрешений. Разработанные механизмы по выдаче разрешений на практике у предпринимателей вызвали проблемы. В частности, во введенном Министерством промышленности и торговли РФ механизме электронной подачи документов через систему АИС ВТД со стороны предпринимателей выявлен ряд сложностей: 1) Нет возможности связаться с исполнителем (отсутствуют данные). 2) Проекты разрешений (заявлений) рассматриваются не в поданном порядке. 3) Нет возможности узнать статус проектов разрешений (заявлений), сроки рассмотрения по которым уже просрочены. Зачастую по истечении 10–15 календарных дней с момента подачи заявления нет понимания, на каком оно этапе (в личном кабинете отображаются только следующие статусы: отправлено, зарегистрировано, выдано разрешение). В статусе «зарегистрировано» заявление может находиться более 10 дней без ответа, без обратной связи. Из-за этого срываются сроки поставок, нарушаются условия договоров, накладываются штрафные санкции.	Усовершенствовать введенную Министерством промышленности и торговли РФ процедуру электронной подачи документов через систему АИС ВТД с учетом выявленных сложностей.	Обращение «Секьюрити Эксперт» № 31–45–243/22 от 15.04.2022
Внешнеэкономическая деятельность	ВЭД-009	федеральное	2022	Ограничение параллельного импорта продукции в части, в которой имеется аналогичное российское производство.	Правительство России постановлением от 29 марта 2022 года № 506 приняло решение разрешить ввоз в страну востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей. Цель – в условиях внешних ограничений обеспечить внутренний рынок востребованными товарами и стабилизировать цены на них. Вместе с тем неограниченный параллельный импорт, очевидно, будет демотивировать развитие отечественного производства аналогичной продукции и приведет к снижению инвестиционной привлекательности расширения собственного производства. Рабочая группа по импортозамещению при Уполномоченном на заседании 19.07.2022 вышла с предложением по запрету параллельного импорта в части, в которой имеется аналогичное российское производство. 21 июля 2022 года Д.В. Мантуров анонсировал частичную отмену параллельного импорта с целью защиты российского производства. Очевидно, что доля запрета параллельного импорта зависит от наличия объемов национального производства аналогичной продукции, а также от перспектив его наращивания.	Ввести регулирование объемов параллельного импорта в зависимости от доли не восполняемой собственным производством потребности Российской Федерации в аналогичной продукции. Для этого предлагается для каждой отрасли подготовить перечень предлагаемых к запрету на параллельный импорт групп кодов ОКПД-2, где обозначать долю запрета по годам на 2022–2023 годы, а также обоснование, указав по каждой группе продукции потребность рынка, наличие мощностей и их доли от потребности рынка, оценку сопоставимости качества.	С.В. Воронин, М.В. Раммо
Внешнеэкономическая деятельность	ВЭД-010	федеральное, региональное	2022	Содействие российским предпринимателям в проведении	Сложности и вынужденный пересмотр бизнесом действующих логистических цепочек и способов взаиморасчетов в условиях санкций недружественных стран.	Создать в каждом субъекте Российской Федерации на основе уже существующих структур содействия импортерам	И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				внешнеторговых операций в части международных расчетов и логистики		и экспортерам сервисы, предоставляемые бизнесу на бесплатной основе: 1. Информационный сервис по организации альтернативной логистики для российского бизнеса по экспорту и импорту. 2. Сервис по внешнеторговым платежам в условиях санкций. Создать региональный центр международных расчетов для оказания помощи предпринимателям в международных расчетах по импортно-экспортным операциям. Получить авторизацию и организовать прямую связь с соответствующими федеральными структурами по согласованию платежей.	Экосистемы Уполномоченного
Гостиничный бизнес	ГСТ-014	федеральное	2022	Детализация понятия «услуги по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения и иных средствах размещения» в целях применения нулевой ставки НДС.	Согласно внесенным в 2022 году изменениям в Налоговый кодекс (НК РФ) НДС по ставке 0% предусматривается до 30.06.2027 при оказании услуг по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения. Между тем гостиничные услуги включают в себя также многочисленные сопутствующие сервисы (автостоянки, химчистки, различные бытовые услуги и сервисы и т. д.), которые не освобождаются от уплаты НДС	Предлагается целесообразным освободить от уплаты НДС смежные и сопутствующие сервисы при предоставлении гостиничных услуг. В целях применения подпункта 19, добавленного в пункт 1 статьи 164 НК РФ, предлагается детализировать понятие «услуги по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения»: «Для целей подпункта услуги по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения включают услуги по предоставлению номеров, услуги по бронированию, обеспечение питанием и напитками, предоставление автостоянки, услуги прачечной, плавательных бассейнов и тренажерных залов, комнат отдыха и развлечений, а также предоставление конференц-залов и залов для совещаний».	В.В. Правос
Государственная поддержка предпринимательства	ГПП-010	региональное	2020 (ред. 2022)	Совершенствование порядка рассмотрения заявок для предоставления государственных услуг в части порядка выдачи/направления ОИВ города Москвы отказов в их предоставлении.	В решениях об отказе в оказании государственных услуг не всегда указывается полный перечень оснований для отказа в услуге.  В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги.  Аналогичное положение в виде прямого запрета содержится в пункте 3.2.4. Приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 15 ноября 2011 г. № 546-ПП «Единые требования к предоставлению государственных услуг в городе Москве»: «3.2. Запрещается требовать от заявителя: ... 3.2.4. Представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги...»	Предлагается дополнить Приложение 3 к постановлению Правительства Москвы № 546-ПП «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в городе Москве» пунктами следующего содержания:  2.8.6. Запрещается требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги, за исключением следующих случаев:  2.8.6.1. Изменение требований нормативных правовых актов, касающихся предоставления государственной услуги, после первоначальной подачи заявления о предоставлении государственной услуги.  2.8.6.2. Наличие ошибок в заявлении о предоставлении государственной услуги и документах, поданных заявителем	К.В. Коновалов, И.Г. Цуранов, А.Н. Самошкина

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>Вместе с тем в приложении 3 (Типовой административный регламент предоставления государственных услуг города Москвы) к постановлению Правительства Москвы № 546-ПП такая норма не содержится.</p> <p>Отсутствие непосредственно в типовом административном регламенте предоставления государственных услуг города Москвы прямого запрета требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги, и приводит к проблемам при исполнении регламентов оказания государственных услуг на местах. То есть на практике норма, установленная пунктом 3.2.4. приложения 1 (Единые требования к предоставлению государственных услуг в городе Москве) к постановлению Правительства Москвы от 15 ноября 2011 г. № 546-ПП, отдельно от регламента не выполняется, – в решениях об отказе (приостановлении) в оказании государственных услуг не всегда указывается полный перечень оснований для отказа в услуге, в результате чего у заявителей требуют документы (информацию), не содержащуюся в первоначальных решениях об отказе (приостановке) оказания государственной услуги, что в свою очередь приводит к многократным повторным подачам, приостановкам и возобновлениям рассмотрения заявлений.</p>	<p>после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги и не включенных в представленный ранее комплект документов.</p> <p>2.8.6.3. Истечение срока действия документов или изменение информации после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги.</p> <p>2.8.6.4. Выявление документально подтвержденного факта (признаков) ошибочного или противоправного действия (бездействия) должностного лица органа исполнительной власти города Москвы, органа местного самоуправления, подведомственной органу исполнительной власти и органу местного самоуправления организации, предоставляющих государственную услугу, государственного или муниципального служащего, работника многофункционального центра предоставления государственных услуг при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги, о чем в письменном виде за подписью руководителя органа исполнительной власти города Москвы, органа местного самоуправления, руководителя подведомственной органу исполнительной власти и органу местного самоуправления организации, предоставляющих государственную услугу, руководителя многофункционального центра предоставления государственных услуг уведомляется заявитель, а также приносятся извинения за доставленные неудобства.</p> <p>2.9.9. Запрещается требовать от Заявителя документы или информацию, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальной приостановке предоставления государственной услуги, за исключением случаев, указанных в пунктах 2.8.6.1, 2.8.6.2, 2.8.6.3, 2.8.6.4 настоящего Регламента.</p> <p>2.10.6. Запрещается требовать от Заявителя документы или информацию, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в предоставлении государственной услуги, за исключением случаев, указанных в пунктах 2.8.6.1, 2.8.6.2, 2.8.6.3, 2.8.6.4 настоящего Регламента.</p>	

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Государственная поддержка предпринимательства	ГПП-036	федеральное	2022	Увеличение предельных значений критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства	В связи с инфляцией за последние годы произошел номинальный рост дохода у субъектов МСП. Ряд субъектов МСП сменили категорию или лишились статуса субъекта МСП, но не из-за роста бизнеса, а из-за роста цен. Ограничение по доходу было установлено в апреле 2016 года. При этом совокупная инфляция за 7 лет (2016–2022) составила около 50%.	Предлагается пересмотреть параметры отнесения предприятий к субъектам МСП в части увеличения предельного значения дохода: <ul style="list-style-type: none"> <li>– по микробизнесу – со 120 до 180 млн руб.;</li> <li>– по малому бизнесу – с 800 до 1200 млн руб.;</li> <li>– по среднему бизнесу – с 2 до 3 млрд руб.;</li> <li>– отменить критерий численности.</li> </ul>	А.М. Любосердов, И.Г. Цуранов
Государственная поддержка предпринимательства	ГПП-037	федеральное	2022	Введение дополнительной меры поддержки предпринимателей в условиях санкций – ковидной «амнистии» индивидуальных предпринимателям и юридическим лицам по штрафам, назначенным в 2022 году за несоблюдение антиковидных ограничений и требований должностными лицами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Министерства внутренних дел Российской Федерации.	Постановлением Правительства Москвы от 24 мая 2022 г. № 921-ПП «О дополнительных мерах поддержки отдельных категорий граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в условиях санкций» введена ковидная «амнистия» для московских предпринимателей, которым были назначены административные штрафы за несоблюдение требований, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы в связи с распространением новой коронавирусной инфекции на основании постановлений органов исполнительной власти города Москвы, государственными казенными учреждениями города Москвы по административным правонарушениям, предусмотренным статьями 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 3.18.1 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях». В связи со значительным санкционным давлением на бизнес видится целесообразным ввести аналогичную меру на федеральном уровне – «амнистию» на ковидные штрафы, назначенные федеральными органами исполнительной власти.	По штрафам, наложенным за нарушение ковидных ограничений по статье 6.3, ч. 2, статье 20.6.1, ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ на основании протоколов, составленных должностными лицами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Министерства внутренних дел Российской Федерации: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предоставить индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам дополнительные меры поддержки в форме единовременной компенсации в размере уплаченных в 2022 году сумм штрафов.</li> <li>2. Прекратить действия по взысканию назначенных, но не оплаченных штрафов.</li> </ol>	Р.Р. Паласиос-Фернандес
Государственная поддержка предпринимательства	ГПП-045	региональное	2022	Совершенствование порядка регистрации граждан в качестве индивидуальных предпринимателей в центрах государственных услуг «Мои документы» (далее – МФЦ).	В настоящий момент сотрудники МФЦ в рамках процедуры государственной регистрации ИП просят заявителей представлять нотариально заверенную копию паспорта гражданина Российской Федерации. Данное требование видится излишним. Оно усложняет процесс подачи документов и создает дополнительную финансовую нагрузку на предпринимателей.	Наделить сотрудников МФЦ полномочиями по снятию копий с паспортов заявителей и заверению их собственными силами.	Е.В. Корчаго
Государственная поддержка предпринимательства	ГПП-046	региональное	2022	Расширение поддержки молодежного предпринимательства в городе Москве через гранты молодым предпринимателям.	В настоящее время действует федеральный проект «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса». Проект реализуется в рамках государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика». Правительство России своим Постановлением от 19 марта 2022 года № 413 утвердило новую меру поддержки в виде гранта молодым предпринимателям до 25 лет от 100 тыс. до 500 тыс. руб., а в регионах Арктической зоны до 1 млн руб. Минэкономразвития выпустило приказ от 26 марта № 142, который утверждает процесс и условия выдачи этого гранта. Это, наверно, единственная программа, где молодой предприниматель может получить стартовую поддержку для своего бизнеса без залогов, кредитов и т. п. Именно как грант, а не как компенсацию уже понесенных затрат.	Следуя духу поручений Президента РФ по итогам заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив 16.12.2021 (утв. Президентом РФ 2 марта 2022 г. № Пр-415), предлагается: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снять ограничения по присоединению субъектов РФ к федеральному проекту «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» или в обязательном порядке предусмотреть региональные программы на аналогичных принципах – гранты для старта молодежного бизнеса.</li> </ol>	А.Г. Аветисян

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>Это особенно важно именно для начинающих предпринимателей.</p> <p>Проблема в том, что Москва не участвует в данной программе – есть ограничения по присоединению к ней субъектов РФ. Она предназначена для субъектов РФ, имеющих низкий уровень социально-экономического развития или имеющих потенциал развития производственного сектора МСП. Перечень таких субъектов определяется отдельно. Ясно, что низкий уровень социально-экономического развития – это не про Москву. Но Москва точно имеет потенциал развития производственного сектора МСП. Тем не менее Москва не в программе.</p> <p>При этом существующие московские меры поддержки направлены преимущественно на компенсацию уже понесенных затрат или получение кредитов.</p> <p>В Москве студенты также не могут заключить социальный контракт, который даёт на создание своего дела 250 тыс. руб., ведь в Москве он выдаётся исключительно семьям с низким доходом, а получить грант от центра занятости студенты также не могут, ведь Центр «Моя работа» может работать только с безработными гражданами, коими не могут стать студенты очного обучения.</p> <p>Таким образом, молодые люди, в частности студенты, не могут воспользоваться этими мерами поддержки.</p>		
Государственные закупки	ГЗК-018	федеральное	2021	Устранение избыточных требований к участникам госзакупок в сфере строительства, которые приводят к не необходимым расходам	<p>Заказчики и ФАС считают обязательным на момент подачи заявки наличие взноса в компенсационный фонд СРО с уровнем ответственности не ниже цены контракта (ч. 12, ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ).</p> <p>Таким образом, не имея возможности предвосхитить результат процедуры, участник вынужден изыскивать ресурсы и осуществлять затраты на оплату компенсационных фондов только для потенциальной возможности получения прибыли, тем самым действовать недобросовестно в отношении самого себя (своих участников). Временной лаг между признанием победителя и подписанием контракта является более чем достаточным для оплаты участником компенсационных фондов и приобретения уровня ответственности, соответствующего цене контракта. Фактически расплывчатые формулировки закона и правоприменительная практика ограничивают число участников по формальным основаниям, что противоречит целям проведения процедуры закупки и принципам Закона о контрактной системе, так как наличие или отсутствие необходимого уровня ответственности в рамках компенсационных фондов не имеет принципиального значения, если к моменту заключения контракта победитель внесет необходимые денежные средства, тем самым осуществив свое право на заключение контракта.</p>	<p>Внести изменения в Закон № 44-ФЗ, предусматривающие, что к моменту заключения контракта победитель внесет необходимые денежные средства, тем самым осуществив свое право на заключение контракта.</p> <p>Включить в порядок заключения контракта условие о том, что в случае, если в извещении было установлено требование об уровне ответственности, то контракт заключается только при условии наличия у участника такого уровня.</p> <p>Предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ</p> <p>Часть 1 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) изложить в следующей редакции:</p> <p>«По результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником закупки (далее в настоящей статье – участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если настоящим Федеральным законом не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 настоящей статьи, после</p>	В.В. Дьяков

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
						<p>предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки), при условии наличия у такого участника уровня ответственности члена саморегулируемой организации по фонду обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ не ниже цены контракта (если требование о наличии соответствующего уровня ответственности установлено в извещении об осуществлении закупки)».</p>	
Государственные закупки	ГЗК-044	федеральное	2022	Запрет на подачу жалобы при отсутствии опыта по «специальной квалификации» в госзакупках	<p>Ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что подача жалобы в контрольный орган возможна только при наличии реестрового опыта (опыт по 44-ФЗ и 223-ФЗ) при обжаловании закупок, предусмотренных ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при этом аналогичное требование в отношении закупок, предусмотренных ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе, не установлено. В целом причина отсутствия аналогичного требования ясна. Реестровый опыт доступен в реестре контрактов и договоров в ЕИС, а опыт по ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе не всегда есть в реестре и по большей части есть только на площадках (если речь идет про коммерческий опыт). Однако такая ситуация не является справедливой, ведь механизмы универсальной и общей квалификации имеют единую цель и неразрывно связаны между собой. Поэтому представляется логичным единообразное регулирование и в части подачи жалобы. Отсутствие аналогичного механизма приводит к тому, что «профессиональные жалобщики», не имеющие целью участие в закупках и не имеющие соответствующего опыта, используют возможность подачи жалоб в личных целях, что иногда приводит к срыву закупок.</p>	<p>Для решения указанной проблемы представляется логичным интеграция интерфейса ЕИС при подаче жалобы с реестром участников закупок, аккредитованных на электронной площадке в соответствии с ч. 4.2 ст. 24.2 Закона о контрактной системе, каждой федеральной электронной площадке, включая закрытые. То есть при подаче жалобы нужно предусмотреть возможность заявителя выбрать любую площадку, в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке, на которой размещен необходимый опыт участника. В случае если у участника есть реестровый опыт, он также указывает лишь реестровый номер контракта/договора.</p>	С.С. Маковеев
Государственные закупки	ГЗК-045	федеральное	2022	Возможность подтверждения наличия опыта, содержащего государственную тайну по постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571, по всем позициям путем представления выписки из реестра	<p>Подп. «б» п. 4 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 предусмотрено, что соответствие требованию, установленному в соответствии с ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, можно подтвердить, в частности, путем представления выписки из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр).</p> <p>Подп. «д» п. 3 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 предусмотрено, что соответствие требованию, установленному позициями 19–23 Приложения к указанному Постановлению, можно также подтвердить вышеуказанной выпиской.</p> <p>При этом по остальным позициям такой возможности нет.</p> <p>Учитывая, что по универсальной квалификации (ч. 2.1 ст. 31) такая возможность есть, такая ситуация является пробелом в нормативном акте и требует устранения, так как участники, имеющие соответствующий реестровый опыт,</p>	<p>Предусмотреть, с соблюдением требований законодательства РФ о государственной тайне, возможность представления выписки из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, в качестве документа, подтверждающего наличие необходимого опыта по всем позициям Приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 аналогично подп. «д» п. 3 и подп. «б» п. 4 указанного Постановления.</p>	С.С. Маковеев

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор	
					лишаются возможности принять участие в различных закупках.			
Защита интеллектуальной собственности	ЗИС-003	федеральное	2022	Оптимизация порядка актуализации Федеральной службой по интеллектуальной собственности сведений о правообладателях в первую очередь коррекции значимых сведений о правообладателе. Так, например, при получении дубликата свидетельства на охраняемый товарный знак, если компания-правообладатель за время, прошедшее с момента регистрации указанного знака, меняла место своей регистрации, возникает необходимость сначала подать заявление об изменении адреса, а уже потом – о выдаче дубликата сертификата. В соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 года № 483 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» срок предоставления государственной услуги в части выдачи дубликата свидетельства на товарный знак составляет один месяц. Указанный срок может быть увеличен в случае необходимости уплаты пошлины и проверки ее уплаты, представления заявителем дополнительных материалов и их проверки. При этом заявитель должен оплатить дополнительную государственную пошлину за внесение изменений. Процедуры, связанные с пониманием необходимости дополнительных действий, с оплатой пошлины, с внесением изменений, зачастую на практике приводят к увеличению реального срока получения дубликата свидетельства на товарный знак с 1 до 3 месяцев.	Сроки осуществления регистрационных действий Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее также Роспатент) в случае изменения адреса или иных значимых сведений о правообладателе существенно увеличиваются ввиду необходимости в первую очередь коррекции значимых сведений о правообладателе. Если при получении от правообладателей заявлений на осуществление регистрационных действий Федеральная служба по интеллектуальной собственности обнаруживает несоответствие данных правообладателя сведениям, содержащимся в собственных базах данных либо в реестрах государственных органов, осуществляющих регистрацию юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в таком случае Роспатент направляет правообладателю уведомление о выявлении несоответствий и предварительно заполненную форму заявления на внесение изменений в сведения о правообладателе. Правообладатель при получении заявления сможет выразить свое согласие с осуществлением корректировки (и последующим продолжением ранее запрошенного регистрационного действия) путём подписания и направления заявления в Роспатент, а также оплаты государственной пошлины согласно соответствующим регламентам. Методами обмена информацией будут выбраны способы, которыми правообладатель изначально направил заявление на осуществление регистрационных действий: почтой, через личный кабинет Роспатента, с использованием ЕСИА.	Реализовать со стороны Федеральной службы по интеллектуальной собственности проактивный подход к актуализации сведений о правообладателях. Если при получении от правообладателей заявлений на осуществление регистрационных действий Федеральная служба по интеллектуальной собственности обнаруживает несоответствие данных правообладателя сведениям, содержащимся в собственных базах данных либо в реестрах государственных органов, осуществляющих регистрацию юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в таком случае Роспатент направляет правообладателю уведомление о выявлении несоответствий и предварительно заполненную форму заявления на внесение изменений в сведения о правообладателе. Правообладатель при получении заявления сможет выразить свое согласие с осуществлением корректировки (и последующим продолжением ранее запрошенного регистрационного действия) путём подписания и направления заявления в Роспатент, а также оплаты государственной пошлины согласно соответствующим регламентам. Методами обмена информацией будут выбраны способы, которыми правообладатель изначально направил заявление на осуществление регистрационных действий: почтой, через личный кабинет Роспатента, с использованием ЕСИА.	А.В. Смирнов	
Защита интеллектуальной собственности	ЗИС-004	федеральное	2022	Совершенствование процедуры рассмотрения патентных споров	В интеллектуальном праве получила распространение опасная для российской экономики недобросовестная практика, называемая «патентный троллинг», когда правообладатель, действуя против интересов общества, злоупотребляет своим правом с целью получения выгоды, многократно превышающей действительную стоимость патентов. Решения судов по наиболее значимым патентным спорам могут затрагивать сразу десятки миллионов потребителей, а также оказывать воздействие на доходы бюджета, деловой климат, экономический рост и безопасность граждан. Рассмотрение таких споров, как правило, требует наличия специальных знаний, которых у арбитражного суда может не быть. Проведение экспертизы призвано восполнить их отсутствие, но сама по себе судебная экспертиза по таким делам нуждается в очень серьезной патентной оценке. Наибольшие компетенции для рассмотрения патентных споров в России имеет созданный в 2013 году Суд по интеллектуальным правам, который способен профессионально и качественно рассматривать патентные споры с учетом международных стандартов и специфики влияния того или иного подлежащего защите исключительного права на объекты интеллектуальной собственности.	Предлагается наделить Суд по интеллектуальным правам полномочием рассматривать дела о защите исключительных прав на патент Российской Федерации на территории Российской Федерации в качестве суда первой инстанции. Для этого предлагается внести следующие изменения: 1) В статью 43.4 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»: пункт 2 части 1 статьи 43.4 дополнить абзацем следующего содержания: «о защите исключительных прав на патент Российской Федерации на территории Российской Федерации»; 2) В статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: пункт 2 части 4 статьи 34 дополнить абзацем следующего содержания: «о защите исключительных	Предлагается наделить Суд по интеллектуальным правам полномочием рассматривать дела о защите исключительных прав на патент Российской Федерации на территории Российской Федерации в качестве суда первой инстанции. Для этого предлагается внести следующие изменения: 1) В статью 43.4 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»: пункт 2 части 1 статьи 43.4 дополнить абзацем следующего содержания: «о защите исключительных прав на патент Российской Федерации на территории Российской Федерации»; 2) В статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: пункт 2 части 4 статьи 34 дополнить абзацем следующего содержания: «о защите исключительных	А.В. Соколов, Е.В. Рошков

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
						прав на патент Российской Федерации на территории Российской Федерации».	
Имущественно-земельные отношения	ИЗО-031	региональное	2022	Совершенствование процедуры идентификации и привязки объектов самостроя к объекту недвижимости	На одном адресе могут быть зарегистрированы несколько объектов недвижимости с различными кадастровыми номерами. При выявлении незаконности постройки или других нарушений по одному из объектов меры пресечения могут быть применены ко всем объектам по данному адресу.	При инспекции на предмет законности объекта недвижимости рассматривать объекты не по адресам, а по кадастровым номерам или по иным признакам.	И.А. Смирнова
Имущественно-земельные отношения	ИЗО-035	региональное	2022	Установление порядка уведомления правообладателя о необходимости освобождения земельного участка от незаконно размещенного объекта и сроках осуществления его добровольного демонтажа или перемещения.	Инициатива подготовлена в связи с многочисленными обращениями предпринимателей города Москвы с жалобами на отсутствие в нормативных правовых актах Правительства Москвы или установление заведомо невыполнимых сроков сноса (демонтажа) объектов, не являющихся объектами капитального строительства. В соответствии с п. 7.3 Положения, являющегося приложением № 1 к Постановлению Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП, Префектура административного округа города Москвы в течение 3 рабочих дней с даты принятия Окружной комиссией решения о демонтаже и (или) перемещении незаконно размещенных объектов обеспечивает демонтаж и (или) перемещение незаконно размещенных объектов на специально организованную для хранения площадку. При этом, согласно п. 7.5.2 Положения, являющегося приложением № 1 к Постановлению Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП, Префектура обеспечивает размещение в СМИ, на официальных сайтах и на досках объявлений Префектуры административного округа города Москвы и управы района города Москвы в сети Интернет, а также непосредственно на объектах в том числе информации о самостоятельном осуществлении уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы демонтажа и (или) перемещения незаконно размещенного объекта на специально организованную для хранения площадку в случае отказа правообладателей объектов в добровольном порядке освободить земельный участок от незаконно размещенного объекта. Таким образом, п. 7.5.2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП предоставляет Префектурам право на самостоятельный демонтаж и (или) перемещение незаконно размещенного объекта только в случае отказа правообладателей объектов в добровольном порядке освободить земельный участок от незаконно размещенного объекта. При этом Постановление Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП не устанавливает ни порядок уведомления правообладателя о необходимости освобождения земельного участка от незаконно размещенного объекта, ни сроки добровольного освобождения. Также стоит обратить внимание на тот факт, что в зависимости от характеристик объекта в ряде случаев может потребоваться ордер на производство земляных работ, срок оформления которого согласно п. 2.7.1.1 Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Оформление ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», утв. Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП, составляет 13 рабочих дней и за производство работ без оформления которого предусмотрена административная ответственность в виде штрафа для граждан в размере от 3 до 5 тыс. руб.; для должностных лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. руб.;	Внести следующие изменения в Постановление Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП. Пункт 7.3 Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по освобождению земельных участков от незаконно размещенных на них объектов, не являющихся объектами капитального строительства, в том числе осуществлению демонтажа и (или) перемещения таких объектов, утв. Постановлением Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП, изложить в следующей редакции: «7.3. В течение 3 рабочих дней с даты принятия Окружной комиссией решения, указанного в пункте 7.2.1 настоящего Положения, обеспечивает письменное уведомление правообладателя незаконно размещенного объекта о необходимости осуществления демонтажа и (или) перемещения незаконно размещенных объектов в течение 30 дней с даты получения соответствующего уведомления. В случае отказа правообладателя объектов в добровольном порядке освободить земельный участок от незаконно размещенного объекта Префектура административного округа города Москвы самостоятельно обеспечивает демонтаж и (или) перемещение незаконно размещенных объектов на специально организованную для хранения площадку».	А.А. Шаров, К.С. Юрасов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Имущественно-земельные отношения	ИЗО-036	региональное	2022	Установление порядка взаимодействия с предпринимателями и оптимизация сроков сноса (демонтажа) капитальных объектов, признанных объектами самовольного строительства.	<p>для юридических лиц – от 700 000 до 1 000 000 руб. в соответствии с п. 8.18. Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».</p> <p>Согласно п. 4.1.1. Постановления Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы в 15-дневный срок, а при необходимости разработки проектной документации – в 30-дневный срок, обеспечивает проведение мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка.</p> <p>При этом действующее законодательство предусматривает ряд административных процедур, соблюдение которых обязательно в связи со сносом объектов капитального строительства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства (п. 1 ст. 55.31 Градостроительного кодекса РФ).</li> <li>2. Получение технических условий отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения (срок выдачи – 10 рабочих дней) (п. 2 ст. 55.31 Градостроительного кодекса РФ).</li> <li>3. Направление уведомления о планируемом сносе объекта капитального строительства (не позднее чем за 7 рабочих дней до начала работ по сносу объекта) (п. 9 ст. 55.31 Градостроительного кодекса РФ).</li> <li>4. Получение технического заключения о соответствии проектной документации Сводному плану подземных коммуникаций и сооружений в городе Москве (п. 2.6 Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Оформление ордера (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», утв. Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 299-ПП). Срок получения технического заключения – 10 рабочих дней (п. 2.7.1 Административного регламента предоставления услуги Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Московский городской трест геолого-геодезических и картографических работ» «Предоставление технического заключения о соответствии проектной документации Сводному плану подземных коммуникаций и сооружений в городе Москве»).</li> <li>5. Получение ордера на производство работ в связи со сносом зданий и сооружений, ликвидацией коммуникаций (п. 1.1.15 Правил проведения земляных работ, утв. Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 299-ПП). Срок оформления ордера – 13 рабочих дней (п. 2.7.1.1 Административного регламента, утв. Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП).</li> </ol> <p>За производство работ без оформления ордера предусмотрена административная ответственность в виде штрафа для граждан в размере от 3 000 до 5 000 руб.; на должностных лиц – от 30 000 до 50 000 руб.; на юридических лиц – от 700 000 до 1 000 000 руб. в соответствии с п. 8.18. Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Непосредственное проведение работ по сносу (демонтажу) объекта капитального строительства.</li> <li>7. Закрытие ордера на производство земляных работ (п. 2.7.1.9 Административного регламента</li> </ol>	<p>В целях совершенствования порядка и сроков сноса (демонтажа) объектов недвижимости, признанных объектами самовольного строительства, а также объектов, не являющихся объектами капитального строительства, устранения пробелов и противоречий в законодательном регулировании предлагается внести следующие изменения в Постановление Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Абзац 2 пункта 2.2 Постановления Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП изложить в следующей редакции: «Департамент городского имущества города Москвы при обращении в суд заявляет требование о предоставлении Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы права сноса самовольной постройки (освобождения земельных участков) за счет ответчика в случае неисполнения судебного акта в 4-месячный срок с момента вступления в законную силу, а при необходимости разработки проектной документации – в 12-месячный срок».</li> <li>2. Пункт 4.1.1 Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, утв. Постановлением Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП, изложить в следующей редакции: «4.1.1. Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы с учетом характера незаконного (нецелевого) использования земельных участков и характеристик незаконно размещенного объекта недвижимости в 4-месячный срок, а при необходимости разработки проектной документации – в 12-месячный срок обеспечивает проведение мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка».</li> <li>3. Абзац 2 п. 4.3.2 Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, утв. Постановлением</li> </ol>	А.А. Шаров, К.С. Юрасов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>предоставления государственной услуги города Москвы «Оформление ордера (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», утв. Постановлением Правительства Москвы от 19.05.2015 № 299-ПП).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Подготовка и направление уведомления о завершении сноса объекта капитального строительства (п. 12 ст. 55.31 Градостроительного кодекса РФ).</li> <li>9. Подготовка кадастровым инженером акта обследования в связи с прекращением существования объекта капитального строительства (подп. 7.4 п. 2 ст. 14 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).</li> <li>10. Проведение государственной регистрации прекращения права собственности в связи с прекращением существования объекта капитального строительства. Срок государственной регистрации 9 рабочих дней (подп. 2 п. 1 ст. 16 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).</li> </ol> <p>Как следует из перечисленных выше административных процедур, только получение технических условий отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения и оформление ордера на производство работ в связи со сносом зданий и сооружений занимают 23 рабочих дня, что уже превышает установленный Постановлением Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП срок сноса (демонтажа) в количестве 30 календарных дней.</p> <p>Необходимо отметить, что сроки, указанные в п. 4.1.1. Постановления Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП, установлены для Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, а не для предпринимателей.</p> <p>Таким образом, с учетом существующих административных процедур предприниматели объективно лишены возможности своевременного выполнения требования о сносе (демонтаже) объектов недвижимости, признанных объектами самовольного строительства, в установленные Постановлением Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП сроки.</p> <p>Также следует отметить, что п. 4 ст. 222 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что срок для сноса самовольной постройки устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять менее чем три месяца и более чем двенадцать месяцев.</p> <p>Как следует из положений п. 5 ст. 76 Конституции РФ, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон. При этом в силу подп. «о» ст. 71 гражданского законодательства находится в ведении Российской Федерации.</p>	<p>Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП, изложить в следующей редакции: «В случае если по результатам экспертизы будет установлено, что сохранение постройки создает угрозу жизни и здоровью граждан, Департамент городского имущества города Москвы незамедлительно уточняет заявленные требования требованием о сносе самовольной постройки, освобождении земельного участка и признании права собственности отсутствующим и заявляет требование о предоставлении Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы права сноса самовольной постройки (освобождения земельного участка) за счет ответчика в случае неисполнения судебного акта в 4-месячный срок с момента вступления в законную силу, а при необходимости разработки проектной документации – в 12-месячный срок».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Абзац 1 пункта 4.3.4. Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков, утв. Постановлением Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП, изложить в следующей редакции: «4.3.4. При удовлетворении судом требований о сносе самовольной постройки Департамент городского имущества города Москвы направляет в 2-дневный срок копии судебного акта в Государственную инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы для обеспечения в установленный в решении суда срок проведения мероприятий по сносу самовольной постройки и в Комитет государственного строительного надзора города Москвы».</li> <li>5. Абзац 1 пункта 6 Постановления Правительства Москвы от 31.05.2011 № 234-ПП «Об организации работы по выявлению и пресечению самовольного строительства на территории города Москвы» изложить в следующей редакции: «Департаменту городского имущества города Москвы в исковых заявлениях предусматривать требование о предоставлении Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы права сноса самовольных объектов, выявляющихся объектами</li> </ol>	

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Имущественно-земельные отношения	ИЗО-037	региональное	2022	Совершенствование порядка и установление сроков исключения объектов из самостроя на основании судебного решения.	В настоящее время сообщение о принятии судебного решения об исключении пункта из приложений 2, 3 подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в официальном печатном издании Правительства Москвы «Вестник Мэра и Правительства Москвы» и размещению на официальном сайте Правительства Москвы <a href="http://www.mos.ru">http://www.mos.ru</a> . Однако соответствующее изменение в Постановлении никем не инициируется и отдельным актом не вносится. При этом срок 1 месяц, установленный для опубликования решения, является крайне длительным сроком для доведения до сведения контролирующих органов информации об исключении объекта из перечня самостроя. Иногда этого срока хватает для сноса объекта силами города. Ввиду того, что Правительство г. Москвы является непосредственным участником судебных процессов в качестве ответчика, знать о принятии судом решения в пользу предпринимателя Правительство обязано. Однако сегодня предприниматель в случае принятия судом решения в его пользу или прекращения дела о сносе объекта из-за достигнутых сторонами дела договоренностей по легализации самостроя ставится в положение, когда он обязан убеждать контролирующие органы (ДГИ, Префектура, ГИКИОН) в том, что объект из перечня исключен и мероприятия по сносу должны быть прекращены.	Предлагается дополнить Приложение 1 к постановлению Правительства Москвы от 11 декабря 2013 г. № 819-ПП пунктом 5.1., изложив его в следующей редакции: «5.1. Правительство г. Москвы в течение пяти рабочих дней со дня вступления в силу решения суда о признании недействительным отдельного пункта Приложения 2, Приложения 3 к настоящему Постановлению уведомляет о принятом судом решении Департамент городского имущества города Москвы, Государственную инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, Префектуру соответствующего административного округа и инициирует внесение соответствующих изменений в настоящее Постановление. Срок исключения отдельного пункта Приложения 2, Приложения 3 к настоящему Постановлению на основании судебного решения не может превышать 10 (десять) рабочих дней с даты вступления в силу соответствующего решения суда». Предлагаемые поправки разработаны в целях защиты интересов добросовестных владельцев объектов недвижимости, выигравших судебный процесс по исключению принадлежащего им объекта недвижимости из приложений 2, 3 к Постановлению (перечень самостроев). Данное решение позволит упорядочить процедуру оспаривания неправомерного включения объектов в приложения 2, 3 к Постановлению и сделать процедуру легализации самостроя более понятной, безопасной и привлекательной для предпринимателей.	А.Н. Самошкина

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Имущественно-земельные отношения	ИЗО-038	региональное	2022	Корректировка кадастровой стоимости земли в связи с падением рынка недвижимости.	В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 08.02.2022 № 110-ПП и Приказом Департамента городского имущества Москвы от 17.06.2021 № 154 в Москве проведена государственная кадастровая оценка земельных участков по состоянию на дату 01.01.2022, применяющаяся для расчета земельного налога и/или арендной платы с 01.01.2023 (далее дата применения). Однако за период с даты оценки по дату начала ее применения в стране произошли масштабные события, прямо влияющие на стоимость объектов недвижимости: Москву покинули многие крупные ретейлеры, закрылись производства, рестораны, кофейни, арендные площади в ТЦ опустели и т. п. Рынок недвижимости в городе Москве в 2022 году продемонстрировал прогнозируемое снижение. В итоге падение рынка составило не менее чем 30% от его показателей на 01.01.2022. Это явилось следствием падения спроса на коммерческую недвижимость, усложнения логистических цепочек, осторожного отношения предпринимателей к новым кредитам. Неразрывная связь между зданиями, помещениями и земельными участками под ними обязывает правообладателей земельных участков оплачивать арендную плату за землю вне зависимости от наполняемости зданий/помещений арендаторами, что фактически ставит под угрозу банкротства многих владельцев зданий и помещений в городе Москве и влечет недополучение казны города многомиллионных платежей.	Предложение: применить понижающий коэффициент к результатам ГКО земельных участков в городе Москве в размере среднего падения рынка, равного 20% от результатов ГКО на 01.01.2022. Реализация инициативы позволит сократить административную нагрузку на бизнес, учесть объективное падение рынка и снизить количество судебных оспариваний результатов ГКО, что является разумным компромиссом между интересами городского бюджетного планирования и поддержкой бизнеса в 2023 году. Единообразие применения коэффициента упрощает реализацию инициативы путем принятия одного Постановления Правительства Москвы.	А.Н. Самошкина
Инвестиции	ИНВ-007	федеральное	2022	Стимулирование инвестиций в импортозамещение приоритетной продукции и технологий	РФ чрезмерно зависит от импорта, и особенно в области высоких технологий. Начиная с 2015 года приказами Минпромторга ежегодно принимаются и обновляются отраслевые планы по импортозамещению. Сейчас этих планов принято уже 26. Там тысячи позиций. Планы содержат информацию с целеполаганием достижения импортозамещения по отраслям – доли отечественной продукции в 2024 году по кодам продукции ОКПД-2 для каждой отрасли. Фонд развития промышленности обеспечивает финансирование производства продукции, включенной в отраслевые планы по импортозамещению, как приоритетных проектов по ставкам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% при высокотехнологичном обеспечении,</li> <li>• 3% при других видах обеспечения.</li> </ul> Инвесторам сложно ориентироваться в многообразных планах по импортозамещению в условиях отсутствия приоритетов по импортозамещению и поддержки в регионах	1. Установить приоритетные группы продукции по импортозамещению в каждом отраслевом плане Минпромторга. 2. Установить приоритеты каждого конкретного субъекта Российской Федерации по приоритетным позициям отраслевых планов Минпромторга. 3. Принять комплекс стимулирующих мер для предпринимателей, участвующих в реализации указанных планов по приоритетной продукции: <ul style="list-style-type: none"> <li>– предоставлять финансирование от субъекта Федерации, – освободить от налога на прибыль на три года в части производства соответствующей продукции,</li> <li>– предоставить льготную региональную кредитную ставку (субсидирование) по инвестиционным проектам по созданию соответствующего производства в субъекте РФ,</li> <li>– предоставить льготную аренду земли под строительство, освободить от налога на землю.</li> </ul>	И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного
Инвестиции	ИНВ-008	федеральное, региональное	2022	Вовлечение бизнеса и стимулирование ускоренного технологического развития в Российской Федерации	В 2021 году постановлением Правительства РФ от 16.06.2021 № 916 были утверждены правила предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки создания и развития центров трансфера технологий. Эти центры призваны обеспечить коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Гранты предоставляются научным и образовательным организациям высшего образования на конкурсной основе. Вместе с тем в условиях недостаточного развития (отсутствия) технологий в ряде важнейших	1. Установить приоритетные векторы для рассмотрения предложенных программ участников на основе приоритетов отраслевых планов по импортозамещению Минпромторга. 2. Ввести отдельное регулирование (отдельное постановление Правительства РФ) механизма участия частного бизнеса в конкурсах по созданию центров трансфера технологий и получения государственных грантов на эти цели по аналогии	И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					отраслей в РФ отсутствует действенный механизм привлечения бизнеса и частных инвесторов в перенос (трансфер) передовых технологий из-за рубежа и/или инвестиций в развитие собственных технологий.	<p>с Постановлением Правительства РФ от 16.06.2021 № 916. Предусмотреть регулирование использования результатов НИОКР и интеллектуальной собственности и обязательства по внедрению созданных технологий в производство.</p> <p>3. Субъектам Федерации ввести дополнительные меры стимулирования по созданию региональных технологических центров с привлечением средств частных инвесторов. На основе региональных приоритетов с учетом отраслевых планов по импортозамещению Минпромторга.</p> <p>4. Вовлечь бизнес в создание региональных центров трансфера технологий.</p> <p>– Сделать таким предприятиям единый налог на прибыль 3% по аналогии с поддержкой ИТ-отрасли.</p> <p>– Установить верхнюю границу совокупной налоговой нагрузки на такие центры, включая НДС.</p>	
Инвестиции	ИНВ-009	федеральное, региональное	2022	Расширение практики заключения офсетных контрактов как драйвера инвестиций	<p>В госзакупках по 44-ФЗ офсетные соглашения называются контрактами со встречными инвестиционными обязательствами. Это гарантированный долгосрочный госзаказ (до 10 лет), под который поставщик создает в регионе производство этого товара. И выступает единственным поставщиком. Возможность таких контрактов была введена в 44-ФЗ еще в 2016 году. С тех пор и до 2022 года по всей России было заключено всего 7 офсетных контрактов, 5 из них – в Москве.</p> <p>Причиной этого была высокая планка входа в такой контракт: минимальный объем инвестиций составлял 1 млрд руб. Фактически офсетные не работали.</p> <p>В 2022 году произошло главное изменение: минимальный объем инвестиций был снижен до 100 млн руб.</p> <p>В результате только в Москве число одобренных офсетных контрактов увеличилось в 2022 году в два раза – Правительство Москвы приняло решение заключить с инвесторами 11 офсетных контрактов на поставку различной продукции для городских нужд.</p> <p>Тем не менее представляется, что этот механизм недоиспользован как в Москве, так и, особенно, в регионах. Полтора десятка офсетных контрактов для Московской агломерации с населением 17,3 млн чел. и бюджетом расходов Москвы 4 трлн руб. является сравнительно небольшим количеством.</p> <p>При этом сейчас срок заключения офсетного контракта, включая все процедуры, составляет около года. Таким образом, офсетные контракты продолжают оставаться экзотикой, единичными случаями.</p> <p>При этом бизнес говорит нам, что офсетные контракты являются отличным драйвером инвестиций.</p> <p>В этой связи и с учетом успешно работающих принятых в 2022 году изменений условий заключения офсетных контрактов предлагается дальнейшее расширение этой практики.</p>	<p>Предлагаем в принципе изменить подход к офсетам и реформировать процедуру работы с ними.</p> <p>1. Предлагается сделать офсетные контракты массовым форматом, снизив порог инвестиций до 25 млн руб. Понижение порога особенно важно для сферы услуг, которые теперь также можно заключать по офсетам.</p> <p>Это также позволит вовлечь в формат субъекты малого и среднего бизнеса, дать им стимул для развития.</p> <p>2. Предлагаем сформировать региональные «витрины» офсетных госзакупок</p> <p>Предлагаем сформировать в каждом субъекте РФ «витрины» госзаказа, то есть перечень потребностей региона с учетом создания или локализации производства, под которые город готов заключать региональные офсетные контракты. Как по промышленной продукции, так и по услугам.</p> <p>В первую очередь с фокусом на импортозамещение и передовые технологии.</p> <p>Публичные «витрины» конкретных потребностей регионов по офсетным госзакупкам привлекут широкие круги инвесторов, обеспечат дополнительный вклад в развитие экономики регионов и создание дополнительных рабочих мест.</p> <p>3. Сократить срок заключения офсетных контрактов до 4–6 месяцев. Подготовить типовые контракты и формулы расчета цены по всему диапазону контрактов региональной «витрины» офсетов.</p>	И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Информационные технологии	ИТХ-005	федеральное	2022	Стимулирование отрасли информационных технологий (ИТ) через распространение на индивидуальных предпринимателей (ИП), осуществляющих деятельность в области ИТ, мер государственной поддержки, установленных для ИТ-организаций, в первую очередь льготного налогообложения.	<p>Для российских организаций, которые осуществляют деятельность в области информационных технологий, налоговая ставка по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 3% (0% на налоговые (отчетные) периоды 2022–2024 годов), а налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в размере 0%.</p> <p>Чтобы получить льготную налоговую ставку налога на прибыль, субъект предпринимательской деятельности в ИТ-сфере должен отвечать нескольким требованиям, а именно:</p> <p>– быть организацией,</p> <p>– находиться в реестре аккредитованных организаций (постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1729 устанавливает порядок государственной аккредитации ИТ-компаний и требования к ним),</p> <p>– осуществлять определенные виды деятельности, указанные в абз. 4–16 п. 1.15 ст. 284 НК РФ, а также в соответствии с Приложением № 1 к Положению о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий.</p> <p>Однако возможность получить аккредитацию предоставляется только организациям. Налоговая льгота по налогу на прибыль также применима только к налогоплательщикам-организациям.</p> <p>Таким образом, многочисленные индивидуальные предприниматели (ИП), ведущие разработки в ИТ-области, лишены возможности применения налоговых льгот в ИТ-сфере.</p> <p>При этом большое количество разработчиков в ИТ-области было изначально зарегистрировано именно как ИП.</p>	<p>Предлагается следующее:</p> <p>1. Установить для ИП на общей системе налогообложения (ОСН) НДС в размере 3% (0% на налоговые (отчетные) периоды 2022–2024 годов).</p> <p>2. Установить для ИП и организаций на упрощенной системе налогообложения (УСН) единый налог в размере 1% при режиме налогообложения дохода (0% на налоговые (отчетные) периоды 2022–2024 годов), дополнив п. 1 ст. 346.20 НК РФ пунктом 1.2 по аналогии с п. 1.15 ст. 284 НК РФ.</p> <p>3. Установить для ИП на УСН единый налог в размере 3% при режиме налогообложения доходов минус расходы (0% на налоговые (отчетные) периоды 2022–2024 годов), дополнив п. 2 ст. 346.20 НК РФ соответствующим пунктом 2.2.</p> <p>4. Предусмотреть возможность государственной аккредитации ИП, работающих в ИТ-сфере, для распространения на них мер государственной поддержки, предусмотренных для ИТ-организаций. При условии удовлетворения такого ИП всем критериям, установленным для аккредитации ИТ-организаций.</p> <p>Предложение продолжает применяться в РФ курс на создание комфортных условий работы в ИТ-сфере и оказание мер экономической поддержки, начатый Постановлением Правительства РФ от 30.09.2022 № 1729 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий», которое также исключило ранее существовавшее требование о минимальном количестве сотрудников, необходимом для получения аккредитации.</p>	А.Н. Самошкина, И.Г. Цуранов
Информационные технологии	ИТХ-008	федеральное	2022	Изменение порядка уведомления ИТ-компаний при аннулировании аккредитации ИТ-компаний с возможностью устранения выявленных оснований, предоставления объяснений и информации в уполномоченный орган до аннулирования аккредитации.	<p>Процедура аннулирования аккредитации ИТ-компаний в настоящее время предусматривает только одно уведомление компании от Минцифры – уведомление об аннулировании аккредитации в день принятия решения об аннулировании. При этом некоторые основания для аннулирования находятся под контролем ИТ-компаний и достаточно легко устранимы ею, например размещение недостающей информации на сайте.</p> <p>Однако ИТ-компания лишена возможности заранее обсудить с регулирующим органом устраняемые недостатки и выдвинуть какие-либо объяснения, поскольку об аннулировании ИТ-аккредитации она узнает только постфактум.</p> <p>Последствия для самой ИТ-компаний очень серьезны: после аннулирования аккредитации сразу же прекращаются все льготы поддержки ИТ-отрасли, от налога на прибыль до ипотеки сотрудникам.</p> <p>В настоящее время процедура аннулирования аккредитации ИТ-компаний выглядит в законодательстве следующим образом:</p> <p>– Минцифры находит основание для аннулирования аккредитации (любое основание из п. 22 Положения);</p>	<p>Предлагается внести следующие изменения в постановление Правительства РФ от 30 сентября 2022 г. № 1729 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» (далее – Положение):</p> <p>1. Внести в абз. 1 пункта 28 Положения изменения, изложив его в следующей редакции: «Уполномоченный орган в течение одного рабочего дня со дня выявления оснований, предусмотренных подпунктами «б» – «ж» пункта 22 настоящего Положения, уведомляет организацию об этом с использованием сервиса «личный кабинет» на едином портале.</p> <p>В случае невозможности информирования организации с использованием сервиса «личный кабинет» уведомление</p>	К.В. Проничев

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					– Минцифры принимает решение об аннулировании в течение 15 рабочих дней (п. 28 Положения); – Минцифры уведомляет компанию об аннулировании аккредитации в день принятия решения (п. 11 Положения). Необходимо дать ИТ-компаниям возможность совершения встречных действий с момента процесса исследования регулирующим органом вопроса об аннулировании аккредитации.	направляется организации в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в заявлении о предоставлении государственной аккредитации, о предоставлении выписки из реестра аккредитованных организаций или об отказе от государственной аккредитации. В уведомлении должны быть указаны выявленные основания, а также могут быть предписаны конкретные действия, которые должна совершить организация для устранения выявленных оснований. В течение 15 рабочих дней с момента получения уведомления организация вправе представлять в уполномоченный орган объяснения и/или возражения, а также может совершить действия, направленные на устранение возникновения оснований, отразив эти действия в своих объяснениях. Также в течение этих 15 рабочих дней организация обязана совершить действия, предписанные ей уполномоченным органом в уведомлении, и сообщить о таком совершении либо представить объяснения по поводу невозможности совершить эти действия. Уполномоченный орган обязан исследовать объяснения и/или возражения при вынесении решения. Уполномоченный орган принимает решение об аннулировании государственной аккредитации и исключает сведения об организации из реестра аккредитованных организаций в течение 30 рабочих дней со дня выявления оснований, предусмотренных подпунктами «б» – «ж» пункта 22 настоящего Положения, кроме случаев, когда исходя из объяснений и/или возражений организации следует, что организация устранила основания для аннулирования государственной аккредитации и/или что организация совершила действия, предписанные ей уполномоченным органом в уведомлении». 2. Последнее предложение абзаца 1 пункта 28 Положения считать первым предложением абзаца 2 пункта 28 Положения.	
Контрольно-надзорная деятельность	КНД-006	федеральное	2022	Устранение двойного привлечения к ответственности юридического и должностного лица по тому же предмету и тому же основанию по правонарушениям, штрафы за которые рассчитываются кратко кадастровой стоимости земельного	Федеральным законом от 26.03.2022 «О внесении изменений в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» №70-ФЗ статья 2.1. КоАП дополнена п. 4 следующего содержания: «Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена	Внести дополнение в п. 5 ст. 2.1. КоАП РФ, изложив его в следующей редакции: Если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, который устанавливается в соответствии с пунктом 3, 5 или 10 части 1 статьи 3.5 настоящего Кодекса, должностное лицо или иной работник данного юридического лица либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, не подлежат	А.Н. Савишнина

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				участка.	административная ответственность, за исключением случаев, предусмотренных частью 5 настоящей статьи». Этим исключена ответственность юридического лица по тому же основанию, если привлечено должностное лицо такой организации. Также исключена ответственность должностного лица или иного работника организации по тому же основанию, за которое юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа. Но только в случаях, если штраф установлен кратное сумме выручки или начальной (максимальной) цене контракта в госзакупках (в соответствии с пунктом 3 или 5 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ). Вместе с тем сохраняется возможность одновременного привлечения и юридического, и должностного лица по тому же предмету и тому же основанию по правонарушениям, штрафы за которые назначаются от кадастровой стоимости земельного участка (пункт 10 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ). Так, например, штраф по п. 1.2. статьи 6.7. КоАП Москвы – нарушение целевого использования земельного участка (зачастую это просто размещение временной бытовки или забора) – составляет на должностных лиц от 1 до 1,5 процента кадастровой стоимости земельного участка; на юридических лиц – от 1,5 до 2 процентов кадастровой стоимости земельного участка, что при учете размера кадастровой стоимости земельных участков образует многомиллионные штрафы. Одновременное наложение такого штрафа и на юридическое, и на должностное лицо является избыточным, создает значительную финансовую нагрузку на субъект предпринимательской деятельности и ставит организацию под угрозу прекращения деятельности.	административной ответственности.	
Контрольно-надзорная деятельность	КНД-007	федеральное	2022	Установление освобождения виновного лица от административного наказания в случае исполнения им надлежащим образом предписания об устранении нарушений обязательных требований, выявленных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий.	Снижение административного и финансового давления на предпринимателей, добросовестно исполняющих предписание по устранению нарушений обязательных требований	1. В целях установления согласованности Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусмотреть в КоАП РФ норму, устанавливающую возможность освобождения виновного лица от административного наказания в случае исполнения им надлежащим образом предписания об устранении нарушений обязательных требований, выявленных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий. 2. Предусмотреть во всех положениях о видах контроля случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 настоящей ст. 90 Федерального закона 248-ФЗ меры не применяются (в части административных правонарушений), если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.	Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного, И.Г. Цуранов
Контрольно-надзорная деятельность	КНД-010	федеральное	2022	Участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации	Виды профилактических мероприятий перечислены в ч. 1 ст. 45 Федерального закона № 248-ФЗ, одним из них является профилактический визит (ст. 52 указанного закона). Данное мероприятие проводится инспектором в форме профилактической беседы по месту	Предлагается установить в Федеральном законе № 248-ФЗ право Уполномоченного (с согласия предпринимателя и при наличии соответствующего заявления) принимать участие	Д.Е. Фефилов, Н.Н. Хузина, А.В. Воронцов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Контрольно-надзорная деятельность	КНД-010	федеральное	2022	Федерации в профилактических визитах, проводимых в отношении предпринимателей в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.	осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи. Контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, основаниях и о рекомендуемых способах снижения категории риска, а также о видах, содержании и об интенсивности контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска. Вместе с тем в ходе профилактического визита инспектором может осуществляться сбор сведений, необходимых для отнесения объектов контроля к категориям риска. Если при проведении профилактического визита установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда охраняемым законом ценностям или такой вред причинен, инспектор незамедлительно направляет информацию об этом уполномоченному должностному лицу контрольного органа для принятия решения о проведении контрольных мероприятий. В то же время при проведении профилактического визита не могут выдаваться предписания об устранении нарушений обязательных требований. Разъяснения, полученные контролируемым лицом в ходе профилактического визита, носят рекомендательный характер. Согласно п. 6 ст. 36 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля имеет право привлекать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, его общественных представителей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий (за исключением контрольных (надзорных) мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие контрольного (надзорного) органа с контролируемыми лицами). В силу п. 4 ч. 1 ст. 5 Закона № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 10 Закона № 78-ФЗ уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации наделен аналогичным правом. Однако возможное участие уполномоченного при проведении контрольными органами в отношении предпринимателей профилактического визита Федеральным законом № 248-ФЗ не предусмотрено.	в проводимом органами контрольно-надзорной деятельности профилактическом визите. Цель – осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Представляется, что это не только позволит увеличить доверие бизнеса к контролирующим органам, но и повысит заинтересованность бизнеса в проведении профилактических визитов, в том числе для устранения условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований, и для их добросовестного соблюдения.	С.В. Таут, В.М. Зарипов, И.В. Болотов
Корпоративное управление	КРП-001	федеральное	2022	Реформирование института специального права («золотой акции»).	1. Непоследовательность в регулировании. С одной стороны, установлены ограничения по целям введения «золотой акции», сужен круг субъектов этого права, а с другой – расширяется круг субъектов, в отношении которых может применяться данный режим (в конце 2021 г. в первом чтении был принят законопроект № 1213301-7 о расширении круга оснований для введения «золотой акции»). 2. Крайне широкое и неконкретное описание в законе целей введения «золотой акции». Такая цель, как «защита нравственности, прав и интересов граждан», может допускать произвольное ограничение самостоятельности любого	1. Отказаться от такой цели, как «защита нравственности, прав и законных интересов граждан», при введении специального права. 2. Отказаться от региональных и сохранившихся муниципальных «золотых акций», так как вопросы обороноспособности и безопасности страны (как одна из целей института) относятся к федеральному ведению. 3. Отказаться от оснований введения «золотой акции»,	С.В. Таут, В.М. Зарипов, И.В. Болотов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					предприятия. 3. В законе не конкретизирована обоснованность конкретных случаев использования полномочий по «золотой акции». Фактически цели использования предусмотрены в законе и де-факто не требуют в каждом случае обоснования их наличия для использования права.	не связанных с приватизацией, и не налагать на общество ограничения, если государство признает, что не видит в нём стратегического интереса. 4. Закрепить в законе требование пропорциональности для каждого использования полномочий по указанному праву. 5. Допустить использование региональными властями корпоративных правомочий, вытекающих из «золотой акции», только с разрешения федеральных властей. 6. Ограничить срок действия «золотой акции» периодом в 3–5 лет.	
Корпоративное управление	КРП-003	федеральное	2022	Гармонизация корпоративного и налогового законодательства в части реструктуризации активов транснациональных групп.	Проблема реструктуризации групп компаний и внутригрупповые сделки с активами приобрели особую актуальность в свете возвращения компаний в Россию и избавления от иностранных юридических лиц в структуре холдингов. Существует большое количество государственных инициатив, стимулирующих возврат бизнеса в РФ, к примеру: специальные административные районы на о. Русский и о. Октябрьский с преференциями, несколько этапов «налоговой амнистии», льготные режимы для инвестиций в дальневосточные территории и участников специальных инвестиционных контрактов (СПИК) и др. Однако возврат бизнеса в российскую юрисдикцию нередко требует предварительной реструктуризации холдинга, аккумулирования активов в рамках одной компании. На этом этапе бизнес сталкивается с налоговыми издержками, которые тормозят процесс перемещения активов в РФ. К примеру, в деле АО «Торговый дом «Перекресток» налоговые органы не усмотрели экономического смысла в корпоративной сделке внутри холдинга, направленной на изменение структуры владения российскими активами с целью вернуть его в российскую юрисдикцию. Результатом налогового спора стали доначисления в сумме более 1,5 млрд руб. При этом суды на текущей стадии спора поддержали позицию налоговых органов.	1. Исключение оспаривания внутригрупповых сделок с иностранным элементом, когда бизнес добросовестно адаптировал свою структуру под требования закона. 2. Гармонизация налогового и корпоративного законодательства в рассматриваемой части. 3. Законодательное закрепление правил налогообложения внутригрупповых операций, в том числе с иностранным элементом, либо выпуск соответствующих ведомственных разъяснений.	С.В. Таут, В.М. Зарипов, И.В. Болотов
Медиация	МДЦ-003	федеральное	2021 на проботку	Определение возможности участия адвокатов в урегулировании споров в качестве медиатора, третейского судьи, оказания юридической помощи на безвозмездной основе	Инициатива направлена на устранение потенциального конфликта интересов между адвокатской деятельностью и деятельностью в качестве медиатора, третейского судьи, оказания юридической помощи на безвозмездной основе. Необходимо законодательно исключить возможность одновременного представления интересов сторон в рамках адвокатской деятельности и деятельности адвоката в качестве медиатора, третейского судьи, оказания юридической помощи на безвозмездной основе, при этом не накладывая избыточных ограничений на деятельность адвокатов в качестве медиаторов (третейского судьи, оказания юридической помощи на безвозмездной основе) вне рамок адвокатской деятельности. В соответствии с действующим законодательством адвокатам не запрещена вышеуказанная деятельность вне рамок адвокатской деятельности. Тем не менее для устранения потенциальной правовой неопределенности необходимо однозначное определение такой возможности с исключением конфликта интересов.	Предлагается: 1. Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предлагается дополнить абзацем 3 следующего содержания: «Адвокат вправе вне рамок адвокатской деятельности осуществлять деятельность по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участвовать в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, деятельности субъектов общественного контроля, предусматривающей оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иную деятельность в случаях, предусмотренных законодательством». 2. Абзац 3 п. 2 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изложить в следующей редакции:	Д.Е. Фефилов, С.С. Маковеев, И.Г. Цуранов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
Медицина и косметология	МЕД-007	федеральное	2022	Включение в специальный стаж для досрочного назначения пенсии медицинским работникам периода работы в негосударственных медицинских учреждениях.	Право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной деятельностью предоставлено п. 20 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста. Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 утверждены Списки работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости (далее – Списки), и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (далее – Правила). В части, не урегулированной этими Правилами, применяются Правила исчисления периодов работы, дающей право на назначение указанной пенсии, утвержденные постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516. Действующее законодательство не предусматривает различий в пенсионном обеспечении лиц, осуществляющих лечебную и иную деятельность по охране здоровья в государственных, муниципальных и иной формы собственности учреждениях, организациях. В Законе № 400-ФЗ (Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») и Списках не содержится указания на форму собственности учреждений (организаций), осуществляющих медицинскую деятельность. Более того, требование осуществления деятельности в государственных и муниципальных учреждениях было прямо исключено из пенсионного законодательства еще Федеральным законом от 30.12.2008 № 319-ФЗ. Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 319-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» введена новация по установлению тождественности профессиональной деятельности, протекавшей в организациях, созданных в различных организационно-правовых формах. Согласно п. 11 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ) медицинская организация – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством РФ. Закон распространяется на иные юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяется к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности. В Номенклатуре должностей медицинских работников (приказ Министерства здравоохранения РФ от 20.12.2012 № 1183н) нет разделения на должности в государственных	Предлагается внести изменения в п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», изложив его в следующей редакции: «лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения (всех организационно-правовых форм, в том числе в учреждениях негосударственной системы здравоохранения) не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста с применением положений части 1.1 настоящей статьи».	М.И. Муслимов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					и муниципальных заведениях и на должности в учреждениях негосударственной формы собственности. В негосударственной клинике, как и в учреждении здравоохранения, работают медицинские работники, требования к образованию и квалификации которых, а также их ответственность аналогичны статусу медицинских работников государственных и муниципальных учреждений здравоохранения. Медицинские работники как учреждений здравоохранения, так и ООО (ПАО и др.) при оказании медицинских услуг в равной степени подвержены неблагоприятному воздействию различных факторов, а также повышенным психофизическим нагрузкам, поскольку медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с едиными Порядками оказания медицинской помощи и стандартами медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории России всеми медицинскими организациями (ст. 37 Закона № 323-ФЗ). В то же время территориальные органы ПФР на практике по-своему трактуют законодательство и считают, что установлена единственная организационно-правовая форма организаций, работа в которых дает право на досрочную пенсию, – учреждение. Работа в организациях здравоохранения, имеющих иную организационно-правовую форму (например, ООО), в специальный стаж засчитана быть не может. Поэтому вопрос о включении периода работы, например, в ООО в специальный стаж для досрочного назначения трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, зачастую решается в судебном порядке.		
Налогообложение предпринимателей	НЛГ-015	федеральное	2022	Вовлечение предпринимательского сообщества в принятие решений по введению в действие или прекращению действия налогов (сборов), об изменении налоговых ставок (ставок сборов), порядка и срока уплаты налогов (сборов), установлении (отмене) налоговых льгот (льгот по сборам) и (или) оснований и порядка их применения для субъектов предпринимательской деятельности.	Недостаточность вовлечения и учета мнения предпринимателей при принятии ключевых решений по налоговому законодательству.	Предусмотреть в действующем законодательстве Российской Федерации: – проведение оценки регулирующего воздействия с привлечением бизнеса проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований об установлении, введении в действие или прекращении действия налогов (сборов), об изменении налоговых ставок (ставок сборов), порядка и срока уплаты налогов (сборов), установлении (отмене) налоговых льгот (льгот по сборам) и (или) оснований и порядка их применения для субъектов предпринимательской деятельности; – проведение повторной оценки регулирующего воздействия после внесения изменений в проекты нормативных правовых актов.	Бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного
Налогообложение предпринимателей	НЛГ-016	федеральное	2022	Исключение из налоговой базы сумм, полученных в счет возмещения за изымаемые по программе реновации нежилые помещения	Статьей 7.4 Закона РФ от 15.04.1993 № 4802-1 установлено, что нежилые помещения в многоквартирных домах, включенных в решение о реновации, подлежат изъятию для государственных нужд г. Москвы при условии их предварительного и равноценного возмещения в соответствии с законодательством РФ. В соответствии с нормативной базой ФНС РФ (ст. 250, 251 НК РФ) денежные средства, полученные в счет компенсации за изъятые для государственных нужд нежилые помещения, включаются в налоговую базу по налогу,	Внести «выплаты в счет возмещения за помещения, изымаемые для государственных нужд» в перечень доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, установленных ст. 251 Налогового кодекса РФ.	А.Н. Рябой, С.В. Детеншев

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					уплачиваемому в связи с применением УСН. В то же время принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. При этом законом не предусмотрено включение в сумму возмещения налога, подлежащего уплате собственником помещения, изъятого для государственных нужд. Взимание с такого собственника налога с суммы возмещения нарушает принцип полного возмещения, определенный законодательством. Письмо Министерства финансов Российской Федерации № 03-03-06/1/758 от 03.10.2019 исключило компенсацию только из налогооблагаемой базы по НДС.		
Налогообложение предпринимателей	НЛГ-017	федеральное	2022	Внедрение механизма защиты добросовестных налогоплательщиков при недобросовестном поведении их контрагентов	1. При взаимодействии с контрагентами в рамках текущей хозяйственной деятельности предприниматель имеет ограниченные информационные возможности проверки добросовестности контрагентов. 2. Понятие «принятие необходимых и достаточных мер по проверке благонадежности контрагента» не содержит строгих критериев и трактуется ФНС, судами неоднозначно. 3. На момент заключения сделки с контрагентом последний может являться во всех смыслах добросовестным контрагентом, на момент проверки – уже недобросовестным. 4. Суды до сих пор применяют Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», на основании которого указывают, что налогоплательщик не проявил должной осмотрительности на дату заключения сделки. В результате налоговый орган, как правило, доначисляет значительные суммы налогов предпринимателю, возникшие в результате поведения контрагента, признанного впоследствии по тем или иным причинам недобросовестным.	Предлагается внедрить механизм защиты добросовестных налогоплательщиков, в соответствии с которым при принятии налогоплательщиками необходимых и достаточных мер по проверке благонадежности контрагента налоговый орган не сможет доначислять любые налоги, возникшие в результате недобросовестного поведения такого контрагента. ФНС России запустило сервис «Прозрачный бизнес», где, предполагается, налогоплательщики будут проверять добросовестность контрагента. В этой связи предлагается следующее: 1. Расширить информационное наполнение сервиса о налогоплательщиках по усмотрению ФНС до того объема, который ФНС России считает необходимым и достаточным для проверки контрагента в целях установления его добросовестности. 2. Ввести «светофор» добросовестности контрагента: «добросовестный», «условно-добросовестный», «недобросовестный». Данные ФНС по налогоплательщику, в том числе получаемые через сервисы ФНС, включая АСК НДС-2, предприверочный анализ и другие, в агрегированном виде перенести в систему «Прозрачный бизнес», «раскрасивая» контрагентов, таким образом показывая степень их добросовестности. Статус контрагента обновлять с определенной периодичностью. Критерии «светофора» сделать прозрачными для бизнеса. Это позволит налогоплательщикам перед заключением сделки проверять контрагента и обосновано принимать решение о начале сотрудничества с ним. Более того, этот сервис позволит проводить самопроверку бизнеса, чтобы оценивать риски выездных и прочих налоговых проверок, учитывая «светофор». 3. Сервис должен сохранять и предоставлять историю добросовестности контрагента на любую заданную дату. В момент заключения сделки контрагент может быть добросовестным; предприниматель, проявив	Б.А. Федосимов, И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор	
						должную осмотрительность и проверив контрагента, начал с ним работать, но в последующие периоды по различным причинам контрагент может перестать быть таковым.  Поэтому при проверке налоговый инспектор, заходя в систему «Прозрачный бизнес», независимо от текущего статуса контрагента, должен иметь возможность проверить статус контрагента на любую выбранную дату, в частности на дату сделки, которая подвергается сомнению или вызывает вопросы.  В противном случае если инспектор видит контрагента «красным» и если проверка возможна только на текущую дату, то налоговый инспектор вынужден вменить налогоплательщику отсутствие у него должной осмотрительности. Предусмотреть прозрачный механизм реабилитации предпринимателей, признанных ФНС «недобросовестными» или «условно-добросовестными».  4. Предусмотреть нормативным правовым актом запрет ФНС доначислять любые налоги, возникшие в результате недобросовестного поведения контрагентов, в случае, если на дату сделки в системе «Прозрачный бизнес» контрагент находился в «зеленой» зоне, то есть был добросовестным.		
Налогообложение предпринимателей	НЛГ-018	федеральное	2022	Снижение влияния факторов, мотивирующих к уходу в тень и дроблению бизнеса, нивелирование скачка налоговой нагрузки при переходе от упрощенной системы налогообложения (УСН) к общей системе налогообложения (ОСН).	1. Упрощенная система налогообложения (УСН) – специальный налоговый режим в России, направленный на снижение налоговой нагрузки на субъекты малого бизнеса, а также облегчение и упрощение ведения налогового учета и бухгалтерского учета. УСН введена Федеральным законом от 24.07.2002 № 104-ФЗ (УСН вступила в силу с 01.01.2003). Применять УСН имеют право организации и ИП. На 01.12.2022 для применения УСН необходимо выполнение следующих условий: Количество сотрудников – до 130 чел.; доход – до 200 млн руб. (150–200 млн – повышенные ставки), остаточная стоимость основных средств – до 150 млн руб. Для перехода на УСН – доход до по итогам девяти месяцев текущего года – до 112,5 млн руб. Указанные величины доходов индексируются на коэффициент-дефлятор (1.096 в 2022). Организация имеет право перейти на УСН, если по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает уведомление о переходе, ее доходы не превысили 112,5 млн руб. (ст. 346.12 НК РФ). Для упрощенной системы налогообложения установлены льготные налоговые ставки: При объекте налогообложения «доходы» ставка составляет 6%. Если объектом налогообложения являются «доходы минус расходы», ставка составляет 15%. При достижении установленных пределов налоговая нагрузка скачкообразно возрастает – при переходе на ОСН предприниматели платят дополнительно: – НДС (20%), – налог на прибыль (+5% относительно 15% доходы минус расходы),	В целях снижения налоговой нагрузки для малого предпринимательства, снижения влияния факторов, мотивирующих к уходу в тень и дроблению бизнеса, снижения фактора резкого роста налоговой нагрузки предлагается: 1. Поднять пределы применения УСН до действующей границы годового оборота субъектов малого бизнеса – до 800 млн руб. 2. Поднять лимит стоимости основных средств для УСН до действующей границы годового оборота субъектов малого бизнеса – до 800 млн руб. 3. Предусмотреть компаниям с 800 млн руб. – 6 млрд оборота переходной этап между УСН и ОСН со сниженными ставками налога на прибыль (17,5%) и НДС (10%, без компенсации из бюджета в случае превышения входящего над исходящим НДС). 4. Увеличить предел доходов, при котором возможно применение патентной системы налогообложения, с 60 млн руб. до 120 млн руб.	А.М. Пахомов, М.П. Гончаров, И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного	

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>– НДС (для ИП) (13%), – налог на имущество (кроме объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость, или включенных в специальный перечень). Это приводит к существенному росту налоговой нагрузки на бизнес, мотивирует искусственное дробление бизнеса или уход в тень.</p> <p>2. По патентной системе налогообложения (ПСН) – установленный предел доходов, при котором возможно применение патентной системы налогообложения, равен 60 млн руб. При этом индекс инфляции с 2013 года (когда вступил в силу режим ПСН и был установлен предел в 60 млн руб. дохода) по 2022 год составил 98%.</p> <p>При успешной деятельности предпринимателя и превышении предела выручки для ПСН предприниматель считается утратившим право на применение ПСН и перешедшим на общий режим налогообложения с начала налогового периода, на который ему был выдан патент. Это создает предпосылки для сокрытия выручки и дробления бизнеса.</p>		
Налогообложение предпринимателей	НЛГ-020	федеральное	2021, 2022	Налоговый капитал как инструмент стимулирования добросовестных предпринимателей работать и платить налоги в России.	<p>В сложных экономических и политических условиях необходимы дальнейшие усилия со стороны государства по стимулированию добросовестных предпринимателей работать и платить налоги именно в России, инвестируя заработанные средства в границы РФ. Очевидно, что предприниматели, много лет добросовестно и легально работающие в стране, должны приобретать также дополнительные гарантии защиты от незаконного административного и уголовно-правового давления.</p> <p>Инструментарием, обеспечивающим достижение обозначенных выше целей, может служить налоговый капитал.</p> <p>Очевидно, что критерием надежности предпринимателей-налогоплательщиков является размер ранее уплаченных им налогов: чем он больше, тем более благонадежным можно считать налогоплательщика. Это значимый, универсальный и легко проверяемый критерий. И критерий оправданный.</p> <p>Ведь своими налоговыми платежами – отданными государству безвозмездно и безвозвратно средствами – налогоплательщик уже оплатил «страховку» для государства: чем больше заплачено, тем меньше он жаждет потерять доверие государства. Это своеобразный налоговый капитал налогоплательщика, и он должен быть признан государством.</p> <p>Налоговый капитал должен не только упрощать и ускорять административные процедуры (и не только налоговые) для соответствующего хозяйствующего субъекта, предоставлять дополнительные льготы, гранты и гарантии, но и служить дополнительным иммунитетом от необоснованного административного и уголовного преследования.</p> <p>Сегодня за уплату больших сумм налогоплательщики могут рассчитывать разве что на грамоту «добросовестному налогоплательщику», которая, конечно же, никаких реальных преференций не дает. Накопление налогового капитала создаст существенные преимущества тем предпринимателям, кто не бросает компании с недоимками каждые три года или чаще и не создает тем самым головной боли не только инспекторам, но и контрагентам.</p> <p>Это заслуженный бонус для тех, кто давно присутствует на рынке: чем дольше работаешь,</p>	Предлагаем для «капитализации» налогов наладить процедуру ежегодного определения налоговым органом и доведения по определенной форме до налогоплательщика по его запросу сумм уплаченных налогов. Закон о частичном раскрытии налоговой тайны, в том числе уплаченных налогов, этому способствует. На основе суммы накопленного капитала предоставлять различные формы поддержки, включая льготы, гарантии и иммунитеты.	В.М. Заринов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>тем больше становится твой налоговый капитал. Работать прозрачно для налоговых органов, эффективно и стабильно становится выгодным, ведь государство поощряет это реальными стимулами.</p> <p>Примером успешного применения налогового капитала служит введение с апреля 2022 г. ускоренного возмещения НДС в пределах суммы налогов, уплаченных в предыдущем году, а также выплата в 2021 г. грантов предпринимателям Москвы за выполнение нормативов вакцинации.</p>		
Общественное питание	ОБП-014	федеральное	2022	Установление возможности розничной продажи алкогольной продукции организациями, имеющими лицензию на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания	<p>Действующее законодательство, регулирующее розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, запрещает розничную продажу алкогольной продукцией, а также устанавливает, что потребление алкогольной продукции, приобретенной в объекте общественного питания, допускается только в данном объекте. Это создает проблемы для посетителей ресторанов, которые хотели бы забрать с собой купленные и частично или полностью не употребленный алкоголь. А для объектов общественного питания вынос посетителем недопитого алкоголя является нарушением условий лицензии по торговле алкоголем при оказании услуг общественного питания.</p>	Внести в Федеральный закон № 171-ФЗ поправки, предусматривающие возможность осуществления розничной продажи алкогольной продукции организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции при условии получения ею отдельной лицензии на розничную продажу алкоголя.	С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-015	федеральное, региональное	2022	Совершенствование порядка согласования, оформления и выдачи разрешений в Федеральной службе охраны РФ на производство работ по монтажу и демонтажу сезонных (летних) кафе, расположенных на специальных трассах (маршрутах) проезда, в местах постоянного и временного пребывания объектов государственной охраны (ОГО) в городе Москве	<p>Рестораторы, чьи сезонные (летние) кафе, внесенные распоряжением Префектуры в схему размещения, расположены на трассах ОГО, ежегодно сталкиваются с вопросами согласования в ФСО России.</p> <p>Сроки согласования в ФСО России не определены, кроме информации, что подавать документы необходимо не позднее 30 дней до начала работ. Отсутствует формализованный список документов, необходимой для согласования работ по монтажу и демонтажу именно сезонных (летних) кафе. В результате предприниматели получают отказы через несколько месяцев после подачи заявлений, например из-за отсутствия проекта (схемы размещения) в подаваемых документах.</p>	1. Определить сроки и список документации, требуемой для согласования работ по монтажу и демонтажу сезонных (летних) кафе, в нормативных правовых или ведомственных актах, доступных для ознакомления предпринимателям. 2. Согласовывать работы по монтажу/демонтажу сезонных (летних) кафе единовременно, при включении в схему размещения сезонных (летних) кафе, а не ежегодно, как это делается сейчас. Ежегодно согласовывать только списки сотрудников организации, задействованных для работ по монтажу/демонтажу сезонных (летних) кафе.	В.С. Давыдова
Общественное питание	ОБП-016	региональное	2022	Устранение избыточного требования по перечню документов для согласования сезонных (летних) кафе: план БТИ и экспликация всего этажа	<p>В списке документов, необходимых для внесения в схему размещения, есть требование предоставления комплекта документов БТИ всего 1-го этажа с экспликациями. Ранее Москомархитектуре данные документы не требовались.</p> <p>Если на 1-м этаже разные собственники, то необходимо будет получить их согласие в заказе документов в БТИ. Если дом жилой, то необходимо просить согласие у управляющей компании, это часто затягивается на несколько месяцев. (Информация на сайте ГБУ МосгорБТИ: «Заявление об изготовлении технической документации по итогам технической инвентаризации объекта подается собственником объекта недвижимости или его доверенным лицом»). Приложение 2 к постановлению Правительства Москвы от 6 марта 2015 года № 102-ПП – пункт 2.5. «Документы, необходимые для предоставления государственной услуги», подпункт 2.5.1.1.9.)</p>	Исключить из списка документации, необходимой для внесения в схему размещения сезонных (летних) кафе, планы БТИ с экспликациями всего 1-го этажа. Заменить на планы БТИ и экспликации конкретного помещения, арендуемого заявителем и заявленного для получения услуги.	М.А. Зубов, В.С. Давыдова, С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-017	региональное	2022	Устранение избыточного требования по перечню документов	<p>Для согласования требуется форма 1а БТИ. Форма 1а – это выписка из технического паспорта на всё здание (строение), информация содержащаяся в форме 1а: кадастровый (условный) номер здания, учетный номер объекта,</p>	Исключить из списка требуемых документов форму 1а.	М.А. Зубов, В.С. Давыдова, С.К. Мионов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				для согласования сезонных (летних) кафе: форма 1а БТИ	адрес, назначение, общая площадь, количество квартир и т. д. Но арендатор помещения не имеет отношения ко всему зданию. Также необходимо обратить внимание, что относительно недавно построенные здания делали обмеры и получали документацию через Федеральное бюро технической инвентаризации, а там есть выписка из технического паспорта, но нет значка «форма 1а», и по этой причине Москомархитектура дает отказ на размещение.		
Общественное питание	ОБП-019	региональное	2022	Упрощение порядка согласования и включения в схему размещения веранд площадью до 10 кв. м	В Москве очень много маленьких кофеен и мини-кафе, имеющих минимальную площадь торгового зала или не имеющих вообще собственного торгового зала, а лишь барную стойку и витрину. Было бы хорошо иметь пару столов на улице и/или лавочки для реализации продукции.	Упростить в 2022 году систему включения в схему размещения для веранд не более 10 кв. м. Для обеспечения спокойствия жителей определить режим работы до 23:00 с заносом столов/лавочек после 23:00 в стационар. Сроки получения – до 10 рабочих дней. Упрощенная подача документов: договор аренды, учредительные документы, визуализация с размерами, без разработки проекта Комитетом по архитектуре и градостроительству г. Москвы, без согласования с муниципальными депутатами, без предоставления планов БТИ, экспликаций и формы 1а.	В.С. Давыдова, С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-020	региональное	2022	Совершенствование работы с заявителями в случае отказа Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в согласовании проекта размещения сезонного (летнего) кафе	Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы организует разработку проекта размещения сезонного (летнего) кафе при стационарном предприятии общественного питания. В случае если указанная Заявителем площадь сезонного (летнего) кафе недопустима, то выносится отказ, то есть если Заявитель указывает площадь сезонного кафе 100 кв. м, а Комитет по архитектуре и градостроительству г. Москвы считает допустимой площадь в 50 кв. м, то выносится отказное решение.	В случае выявления Комитетом по архитектуре и градостроительству г. Москвы возможности согласования уменьшенной площади сезонного (летнего) кафе Префектура приостанавливает услугу «Включение в схему размещения сезонных (летних) кафе» сроком не более чем на три дня и в эти сроки уведомляет Заявителя, подробно информируя о возможно допустимой площади. А в случае согласия Заявителя с допустимой площадью обязать Комитет по архитектуре и градостроительству г. Москвы разработать проект размещения на эту площадь в рамках получения данной услуги, с увеличением сроков не более чем до 10 дней.	М.А. Зубов, В.С. Давыдова, С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-021	региональное	2022	Указание исчерпывающего перечня причин отказов в согласовании проектов сезонных (летних) кафе, веранд	Значительные временные и трудовые затраты участвующих сторон при отказах и повторной передаче проектов на согласование.	При отказах в согласовании проектов обеспечить предоставление заявителю: – максимально конкретных причин отказов; – исчерпывающего перечня недостатков заявки, сопровождающих документов и иных причин, которые не позволяют или не позволяют оказать услугу.	С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-022	региональное	2022	Совершенствование порядка согласования проектов с уникальными авторскими архитектурными решениями	При отказах в согласовании проектов с уникальными авторскими архитектурными решениями причины отказов зачастую неконкретны, неясен порядок и сроки рассмотрения таких проектов.	Определить прозрачный регламент рассмотрения, сроки и порядок принятия решений.	С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-023	региональное	2022	Совершенствование порядка консервации без демонтажа летних веранд (кафе)	В случае если не создаются какие-либо препятствия для снегоборочной техники, ежегодный демонтаж летних веранд на осенне-зимний период не является необходимым, но является дополнительной финансовой нагрузкой на бизнес.	1. Установить постоянным временное разрешение на консервацию без демонтажа летних веранд в период с 15 ноября 2022 по 15 марта 2023 года. 2. Установить порядок, при котором консервация без демонтажа сезонной веранды (кафе), расположенной на земле,	С.К. Мионов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
						находящейся в частной собственности, допускается без согласования с органами исполнительной власти города Москвы.	
Общественное питание	ОБП-024	региональное	2022	Совершенствование порядка размещения кафе (веранды) на земле, находящейся в частной собственности	Избыточная нагрузка на бизнес.	Установить порядок, при котором размещение сезонной веранды (кафе), как летней, так и зимней, на земле, находящейся в частной собственности, допускается без согласования с органами исполнительной власти города Москвы.	С.К. Мионов
Общественное питание	ОБП-025	региональное	2022	Совершенствование регулирования эксплуатации сезонной веранды (кафе)	Избыточная нагрузка на бизнес.	Установить упрощенный порядок согласования продолжения эксплуатации сезонного кафе (веранды) по окончании сезонного периода в случае, если это не мешает работе городских служб и при соблюдении всех действующих норм и правил эксплуатации.	С.К. Мионов
Пенитенциарная система	ПНТ-001	федеральное	2020, 2022	Обеспечение альтернативного способа реализации права проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с использованием технологии видеоконференц-связи.	Отсутствие законодательного регулирования приводит к тому, что в условиях пандемии и карантина бизнесмены, содержащиеся в СИЗО, практически лишены квалифицированной юридической помощи из-за невозможности адвокатам попадать на свидания в изоляторы.	Принять поправки в федеральные законы, предусматривающие правовое обеспечение дистанционного проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видеоконференц-связи (Законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»). Настоящими проектами федеральных законов предусматривается правовое обеспечение дистанционного проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видеоконференц-связи. Данный законопроект не исключает предусмотренного законом права проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитником на территории СИЗО, а обеспечивает альтернативный способ реализации права, предусмотренного п. 3 ч. 4 ст. 46, п. 9 ч. 4 ст. 47, ч. 4.1. ст. 49, ч. 4 ст. 92, п. 1 ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.  Проекты федеральных законов о внесении соответствующих изменений разработаны в условиях сложившейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации и необходимости обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 и возникновением непосредственной угрозы жизни и здоровью подозреваемых, обвиняемых и осужденных,	Е.В. Корчаго, Т.Т. Базилов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
						<p>персонала и иных лиц, содержащихся в учреждениях Управления федеральной службы исполнения наказаний России, в рамках проводимого комплекса мероприятий, направленных на недопущение распространения коронавирусной инфекции (COVID-19).</p> <p>Преимущества принятия законопроекта для бизнеса: позволит существенно облегчить возможность коммуникации защитников с лицами, содержащимися в СИЗО, в условиях карантина и пандемии; дополнительно снизит финансовую нагрузку на бизнесменов с учетом необходимости в настоящее время оплачивать дополнительные расходы адвокатов в СИЗО.</p> <p>Преимущества для участников правоотношений: позволит решать проблемы системы ФСИН путем уменьшения количества очных посещений со стороны защитников.</p> <p>Преимущества для города Москвы, Российской Федерации: позволит решать проблему недостатка кабинетов для свиданий в СИЗО с учетом ограниченности нынешних помещений изоляторов города.</p> <p>История инициативы.</p> <p>Инициатива возникла после успешной реализации проекта системы видеосвиданий со всеми СИЗО Москвы на базе помещения Коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры». Инициатива поддержана Уполномоченным по защите прав предпринимателей Москвы, ОНК Москвы, Гильдией российских адвокатов.</p>	
Пенитенциарная система	ПНТ-002	федеральное	2022	Совершенствование нормативно-правового регулирования свиданий с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей	<p>Согласно действующему законодательству осужденные к лишению свободы, то есть лица, чья вина в совершении преступления установлена судом, имеют право на краткосрочные и длительные свидания. Для реализации этого права не требуется согласия каких-либо должностных лиц.</p> <p>В отношении находящихся под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, то есть лиц, чья вина еще не установлена, действует более строгий порядок предоставления свиданий: обвиняемый или подозреваемый должен получить разрешение лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. При этом основания отказа в выдаче разрешения на свидание никаким нормативным правовым актом не установлены, то есть лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, действуют по своему усмотрению.</p> <p>На практике следователи отказывают в выдаче разрешения на свидание с мотивировкой «считаю нецелесообразным» без какого-либо обоснования. Более того, встречаются и такие парадоксальные обоснования отказа, как избрание в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Очевидно, что необходимость в получении разрешения на свидание возникает именно в связи с заключением под стражу.</p> <p>Представляется, что лицо, чья вина в совершении преступления еще не установлена судом,</p>	<p>Предлагается внести изменение в статью 18 ФЗ от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: исключить разрешительный порядок получения подозреваемыми и обвиняемыми свиданий, но только с особой категорией лиц – с близкими родственниками. При этом под близкими родственниками в законопроекте понимаются лица, определенные п. 4 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ: супруги, родители, дети, усыновители, усыновленные, бабушки, дедушки, родные братья и сестры, а также внуки.</p> <p>1) Абзац третьей статьи 18 указанного ФЗ изложить в следующей редакции:</p> <p>«Подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с близкими родственниками (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки) без письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное</p>	В.В. Леонтьев

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					не может обладать меньшим объемом прав, чем лицо, уже осужденное к лишению свободы.	<p>дело, либо суда. Подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, либо суда могут быть предоставлены свидания с иными лицами, не являющимися близкими родственниками.</p> <p>Общее количество свиданий, предоставляемых подозреваемым и обвиняемым, не может быть более двух в месяц продолжительностью до трех часов каждое».</p> <p>2) Абзац четвертый изложить в следующей редакции:</p> <p>«Свидания с близкими родственниками и иными лицами осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому или обвиняемому запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, прерываются досрочно».</p> <p>Важно отметить следующее: законопроектом не затрагивается положение о том, что свидания с близкими родственниками проходят под контролем со стороны сотрудников мест содержания под стражей. Таким образом, действующий порядок обеспечения безопасности на территории мест содержания под стражей и проведения расследования по уголовному делу не изменится.</p> <p>В отношении иных лиц, не являющихся близкими родственниками, разрешительный порядок предоставления свиданий сохраняется.</p> <p>Законопроект создаст разумный баланс между интересами предварительного расследования и принципом недопустимости произвольного нарушения права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, закрепленного в статье 23 Конституции Российской Федерации, а также права на участие в воспитании детей родителями, закрепленного в статье 38 Конституции Российской Федерации.</p>	
Пенитенциарная система	ПНТ-003	федеральное	2022	Совершенствование нормативно-правового регулирования медицинского освидетельствования осужденных, ходатайствующих об освобождении в связи с болезнью	<p>При рассмотрении судом вопроса об освобождении от наказания осужденные и их защитники (законные представители) сталкиваются с трудностями, вызванными правовыми неопределенностями, приводящими к затягиванию ФСИН России рассмотрения ходатайств об освобождении на неопределенные сроки, поскольку именно от ФСИН России зависит поступление в материалы дела доказательств, без которых невозможно рассмотрение вопроса об освобождении, – заключения врачебной комиссии.</p> <p>Полномочиями на проведение медицинского освидетельствования наделены медицинские организации уголовно-исполнительной системы</p>	<p>Внести изменения в нормативно-правовые акты, регулирующие как порядок рассмотрения судом ходатайства об освобождении, так и правила проведения медицинского освидетельствования осужденных, которым по приговору суда назначено наказание, которое не может быть исполнено в силу болезни:</p> <p>1) исключить функцию проведения медицинского освидетельствования осужденных,</p>	А.С. Линников

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					Российской Федерации. Осужденный, обратившийся в суд с ходатайством об освобождении в связи с заболеванием, адвокаты (законные представители) лишены права участвовать в определении состава комиссии, постановке вопросов перед врачами-специалистами, не говоря уже о выборе медицинской организации, которой может быть поручено проведение медицинского освидетельствования. Несмотря на то что с 2017 по 2020 год при совместных усилиях ФСИН России, Министерства здравоохранения РФ и Минюста РФ были внесены изменения как в Перечень заболеваний, так и в Правила направления осужденных на медицинское освидетельствование, тем не менее осужденные и их защитники (законные представители) сталкиваются с рядом существенных проблем.	ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью, медицинскими организациями уголовно-исполнительной системы Российской Федерации; 2) передать полномочия на проведение медицинского освидетельствования осужденных, ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью, органам медико-социальной экспертизы и/или медицинским организациям государственной или муниципальной системы здравоохранения; 3) выбор медицинской организации для проведения медицинского освидетельствования – по назначению суда, рассматривающего ходатайство об освобождении, с предоставлением лицам, участвующим в судебном разбирательстве, права предложения медицинских организаций и врачей-специалистов (узкого профиля); 4) ограничить процессуальные сроки рассмотрения судами ходатайств об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью с указанием на то, что если медицинское освидетельствование не проведено в установленные сроки, то суд выносит судебный акт на основе медицинских документов, отражающих состояние здоровья осужденного; 5) разъяснить судам недопустимость возвращения без рассмотрения ходатайств об освобождении в связи с болезнью.	
Судебное делопроизводство	СДП-007	федеральное	2022	Введение новой формы залога как меры пресечения – независимой гарантии	Залог – это убытки и обесценивание активов привлекаемого к ответственности лица. Внесенные в качестве залога денежные средства остаются замороженными неопределенно длительное время и не могут использоваться в хозяйственной деятельности. Если указанные денежные средства получены залогодателем в кредит, то сумма процентов, подлежащих уплате банку, может превысить сумму самого залога.	Дополнить часть 1 статьи 106 УПК РФ новым видом залога – независимой гарантией. Дополнить главу 13 «Меры пресечения» УПК РФ статьей 106.1 УПК РФ «Особенности залога в форме независимой гарантии». Внести в Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 01.04.2022) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» дополнения, предусматривающие право страховых организаций и организаций – элементов национальной гарантийной системы выступать в качестве гарантов по независимой гарантии как форме залога в уголовном процессе. Разработать Методику определения размеров независимой гарантии.	О.В. Матюнин
Торговая деятельность	ТРГ-003	федеральное	2022	Стимулирование локализации производства в РФ, устранение	В настоящее время порог беспошлинного ввоза товаров, приобретаемых физическими лицами в иностранных интернет-магазинах, составляет 1 тыс. евро. Срок действия – до 1 апреля 2023 года.	Отмена порога беспошлинного ввоза товаров, приобретаемых физическими лицами в иностранных интернет-магазинах.	Ю.М. Шиллов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
				неравных конкурентных условий с иностранными маркетплейсами.	Компании, ведущие деятельность на территории Российской Федерации через образование юридического лица, зарегистрированного в России, обязаны уплачивать НДС (при импорте или при производстве/реализации товара), таможенные пошлины при импорте товаров в Россию, сертифицировать продукцию, применять контрольно-кассовую технику, обеспечивать товар гарантийным обслуживанием и т. д. Иностранные интернет-магазины (а также иностранные продавцы, реализующие товар через российские торговые площадки), работающие по трансграничной бизнес-модели, юридически и фактически освобождены от всех вышеперечисленных обязательств.  Указанные льготы для иностранных маркетплейсов при экспорте в РФ создают для них преимущество и приводят к неравной конкуренции с российскими продавцами и производителями. Данный безналоговый канал поступления импорта в Россию повлек за собой вывод деловой активности ряда российских торговых и производственных компаний за рубеж. Бенефициарами порога беспошлинного ввоза являются зарубежные компании (преимущественно китайские), имеющие развитую инфраструктуру за рубежом для организации импортных поставок. Основные эффекты от наличия беспошлинного порога импорта: – снижение конкурентоспособности российских торговых и производственных компаний по отношению к иностранным игрокам; – сокращение локального производства и вывод деловой активности за рубеж; – сокращение рабочих мест в РФ; – стимулирование развития зарубежного бизнеса и экономик других стран; – увеличение потребности в обращении локальных компаний за ещё большим количеством мер поддержки.		
Трудовые отношения	ТРД-019	федеральное	2022	Совершенствование регулирования трудовых отношений в части дополнения трудового договора адресом рабочего места работника.	Место работы, действительно, согласно ст. 57 ТК РФ является обязательным (как утверждалось в редакции ТК до 2006 года – существенным) условием трудового договора. В Трудовом кодексе РФ не раскрывается содержание понятия «место работы». В теории трудового права под местом работы понимается расположенная в определенной местности (населенном пункте) конкретная организация, ее представительство, филиал, иное обособленное структурное подразделение. В случае расположения организации и ее обособленного структурного подразделения в разных местностях, исходя из части второй ст. 57 ТК РФ, место работы работника уточняется применительно к этому структурному подразделению. В письме от 17.11.2017 № 14-2/В-1012 Минтруд России разъяснил, что под понятием «место работы» понимается указание названия организации, а указывать адрес предприятия следует, только если работник устраивается в филиал, который расположен в другой местности. Под местом работы понимается конкретная организация (если работодатель – юридическое лицо), имеющая свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму. При этом местом работы может быть как сама организация, так и филиал, представительство или иное обособленное структурное подразделение организации, расположенное в той же или в другой местности. Уточнение места работы с указанием структурного подразделения не является обязательным условием для включения в трудовой договор. Указание структурного подразделения организации и его местонахождения обязательно лишь	Внести изменение в ч. 1 ст. 57 ТК РФ «Содержание трудового договора» в части указания в ТД работника, который осуществляет работу на территории, подконтрольной работодателю, помимо места работы также адреса непосредственного расположения рабочего места. В случае если согласно ст. 57 ТК РФ характер работы подвижной/разъездной, то в ТД предлагается указывать границы (зоны) перемещения работника (город, область и т. д.). В случае если характер работы предполагает частичные перемещения в процессе трудовой деятельности, предлагается указывать основным местом работы место, где работник находится 50% и более рабочего времени. Если трудовая деятельность не предполагает наличия рабочего места, где работник находится 50% и более рабочего времени, то характер работы определяется как подвижной/разъездной. Результат реализации инициативы: Устранение неопределенности правовой нормы для индивидуальных предпринимателей и минимизация риска произвольной трактовки и применения	Д.Б. Порочкин

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					<p>в том случае, когда работник принимается для работы или переводится на работу в филиал, представительство или иное структурное подразделение организации, расположенное в другой местности (часть 2 статьи 57 Кодекса). По сложившейся практике в трудовом договоре обычно указывают (ст. 54 ГК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наименование юридического лица;</li> <li>– его организационно-правовую форму;</li> <li>– место нахождения (место государственной регистрации).</li> </ul> <p>Текущая неопределенность правовой нормы приводит к возникновению спорных ситуаций для индивидуальных предпринимателей относительно того, какие именно данные требуется указать в ТД, так как ИП регистрируется строго по месту жительства, то есть по адресу, где он зарегистрирован в установленном законодательством РФ порядке (подп. «д» п. 2 ст. 5, п. 3 ст. 8 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ). Офис, где непосредственно осуществляется хозяйственная деятельность ИП, не может быть ни местом жительства, ни местом, по которому может быть зарегистрирован индивидуальный предприниматель.</p> <p>Вместе с тем второй стороной проблемы, связанной непосредственно с правами работника, является требование об информировании работников об условиях труда на рабочих местах, о существующем риске повреждения их здоровья, о мерах по защите от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов и о полагающихся работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, гарантиях и компенсациях согласно Федеральному закону «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 № 426-ФЗ. Специальная оценка условий труда проводится не по месту работы, указанному в ТД работника, а непосредственно на его рабочем месте. Поэтому изменение условий труда на рабочем месте (в том числе перенос рабочего места по иному адресу) также является существенным изменением условий труда согласно ч. 1 ст. 21, ч. 3 ст. 214 ТК РФ и должно приравниваться к существенным условиям трудового договора с изменением условий лишь по соглашению сторон, заключаемому в письменной форме (ст. 72 ТК РФ).</p> <p>Также в случае отсутствия в ТД работника четкого указания на расположение рабочего места остается нерешенным вопрос региональных коэффициентов и северных надбавок, на необходимость использования которых указывал ВС РФ в своём Определении от 6 мая 2011 г. № 78-В11-16.</p> <p>Таким образом, отсутствие четких требований к тому, какие именно данные должны указываться в качестве места работы, приводит к неоднозначному пониманию правовой нормы для индивидуальных предпринимателей и нарушению прав работника в части соблюдения требований об информировании работников об условиях труда на рабочих местах.</p>	данной нормы со стороны органов государственного контроля (надзора). Минимизация риска нарушения прав работника в части соблюдения требований об информировании работников об условиях труда на рабочих местах и условий трудового договора.	
Трудовые отношения	ТРД-020	федеральное	2022	Определение порядка приостановки и возобновления трудового договора по соглашению работника и работодателя	Потребность в возможности приостановки и возобновления трудового договора по соглашению работника и работодателя обусловлена ситуациями, когда работодатель и работник хотели бы не разрывать трудовые отношения, а приостановить их на какое-либо определенное или неопределенное время на основе взаимного согласия. Данная возможность обеспечила бы большую гибкость отношений работника и работодателя, а также защиту их прав и интересов при необходимости, например, временного перехода	Предлагается дополнить Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ следующими положениями, детализирующими порядок приостановки и возобновления трудового договора по взаимному соглашению работодателя и работника (далее – стороны): 1. Действие трудового договора (срочного трудового договора) может быть приостановлено	И.Г. Цуранов, бизнес-сообщество Экосистемы Уполномоченного

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					работника к иному работодателю в связи с реализацией совместного проекта, программы развития в дочерней компании или по другим причинам.	по соглашению работодателя и работника на срочной или бессрочной основе. В этом случае стороны приостанавливают осуществление прав и обязанностей, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, а также осуществление прав и обязанностей, вытекающих из условий коллективного договора, соглашений, трудового договора. При этом течение срока действия трудового договора не прерывается. 2. По истечении срока приостановки трудового договора, оговоренного в соглашении сторон, либо при изъятии обеими сторонами желания возобновить действие трудового договора при его бессрочной приостановке с определенной даты первоначально заключенный трудовой договор возобновляет свое действие в полном объеме. 3. На время приостановки трудового договора работодатель может заключать срочные трудовые договоры и принимать на работу временных сотрудников. 4. Период приостановки действия трудового договора работника по соглашению сторон не включается в его трудовой стаж.	
Туризм	ТУР-007	федеральное	2022	Создание системы государственной регистрации туристических автобусов.	Неурегулированность отдельного статуса туристического автобуса не позволяет создать систему государственных и региональных льгот для их использования при туристическом обслуживании, тормозит развитие внутреннего туризма.	Создать систему государственной регистрации туристических автобусов. Определить перечень возможностей и льгот для зарегистрированных туристических автобусов по возможности движения и парковки в городах России (в том числе возможность использования выделенных полос для общественного транспорта, беспрепятственная парковка вблизи достопримечательностей, льготы по уплате транспортного налога и оплате проезда по платным автодорогам и др.).	М.А. Ломидзе, Аппарат Уполномоченного
Уголовное преследование предпринимателей	УГЛ-005	федеральное	2022	О необходимости судебного контроля при отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении 1 года с момента его вынесения.	Закон не устанавливает ограничения сроков принятия решения об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (уголовного преследования) и отказ в возбуждении уголовного дела – носят единый правовой характер и, как правило, констатируют отсутствие установленных законом оснований для привлечения лица к уголовной ответственности. По смыслу закона к данным выводам органы следствия и дознания приходят на основании полной и всесторонней проверки сообщений и заявлений граждан и организаций. Обоснованность принятого должностным лицом решения подлежит проверке со стороны руководителя следственного органа (органа дознания) и надзирающего прокурора. На практике суд, согласившись с мнением защиты о едином правовом характере принятых решений, сослался на отсутствие специальной нормы, запрещающей отмену постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении одного года исключительно на основании судебного решения, и, указав на наличие соответствующего права у руководителя следственного	Предлагается: 1) Дополнить статью 148 УПК РФ частью 6.1 следующего содержания: «6.1. Отмена постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении одного года со дня его вынесения допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьями 125, 125.1 и 214.1 настоящего Кодекса. В случае если решение об отказе в возбуждении уголовного дела принималось неоднократно, установленный настоящей частью срок исчисляется со дня вынесения первого соответствующего постановления». 2) Название статьи 214.1 изложить в следующей редакции: «Судебный порядок получения разрешения отмены постановления об отказе в возбуждении	Б.А. Федосимов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					органа, отказал в удовлетворении жалобы адвоката о признании незаконным соответствующего постановления руководителя следственного отдела. Учитывая изложенное, полагается необходимым применять к вопросу отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела принципы, аналогичные применяемым к вопросу об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).	уголовного дела, постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования». 3) Часть 1 статьи 214.1 УПК РФ изложить в следующей редакции: «1. В случаях, предусмотренных частью 6.1 статьи 148, частью 1.1 статьи 214 настоящего Кодекса, прокурор, руководитель следственного органа возбуждают перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (далее также в настоящей статье – ходатайство), о чем выносятся соответствующее постановление. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются конкретные, фактические обстоятельства, в том числе новые сведения, подлежащие дополнительному расследованию. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства». 4) Часть 4 статьи 214.1 УПК РФ изложить в следующей редакции: «4. Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений: 1) о разрешении отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования; 2) об отказе в удовлетворении ходатайства о разрешении отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования».	
Уголовное преследование предпринимателей	УГЛ-008	федеральное	2022	Предотвращение избыточной уголовной репрессии по возбуждению уголовных дел после полного погашения вреда, причиненного налоговым преступлением.	В практике встречаются случаи возбуждения уголовного дела по признакам ст. 199 УК РФ, несмотря на то что организация после получения требования налогового органа об уплате недоимок, пеней и штрафов полностью перечислила указанные в нем суммы в бюджетную систему. Согласно ст. 2 УК РФ задачами Уголовного кодекса РФ являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для осуществления этих задач Кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений. По смыслу ст. 7 УК РФ, закрепляющей принцип гуманизма, уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека; меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение	Предлагается выпустить разъяснения Президиума Пленума ВС РФ по вопросу реализации принципа гуманизма и предотвращения избыточной уголовной репрессии в виде возбуждения уголовных дел после полного погашения вреда, причиненного налоговым преступлением. Законодатель признает возможность освобождения от ответственности в связи с возмещением причиненного вреда, подразумевая тем самым прекращение опасности со стороны лица в отношении государства и общества. Необходимо разъяснить, что в целях реализации принципа гуманизма и предотвращения избыточной уголовной репрессии возбуждение уголовных дел после полного погашения вреда, причиненного налоговым преступлением, не допускается.	В.М. Зарипов

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					физических страданий или унижение человеческого достоинства.		
Уголовное преследование предпринимателей	УГЛ-009	федеральное	2022	Законодательно сформулировать и разъяснить критерии добросовестности собственника/приобретателя имущества и/или ценных бумаг.	Сложившаяся практика показывает, что суды все чаще не проверяют доводы следователя, обосновывающие, что имущество и/или ценные бумаги получены в результате преступных действий, и не мотивируют принятые решения в этой части. Данная практика стала носить системный характер. Вместе с тем законодателем в ст. 115, 116 УПК РФ предусмотрен особый порядок наложения ареста как на имущество, так и на ценные бумаги, заключающийся в запрете наложения ареста на ценные бумаги, находящиеся у добросовестного приобретателя и/или собственника. Несмотря на это, суды часто игнорируют положения о добросовестном приобретателе и/или собственнике, пользуясь расплывчатостью формулировок, содержащихся в законе.	В связи со случаями злоупотребления правоохранительными органами своими правами и нежеланием судов прислушиваться к доводам стороны защиты представляется разумным законодательно сформулировать и разъяснить критерии добросовестности собственника/приобретателя имущества и/или ценных бумаг, что сможет существенно повлиять на эффективную защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.	А.А. Касаткин
Уголовное преследование предпринимателей	УГЛ-010	федеральное	2022	Совершенствование процедуры избрания меры пресечения в отношении субъектов предпринимательской деятельности и механизма их реализации.	Необоснованное, вопреки требованиям ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, избрание в отношении субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, меры пресечения в виде заключения под стражу при игнорировании иных допустимых в соответствии с законом, более мягких мер пресечения. Законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации о пересмотре в отношении преступлений экономической направленности оснований для заключения под стражу субъектов предпринимательской деятельности и членов органов управления коммерческих организаций, для продления срока их содержания под стражей и производства предварительного следствия, а также о приоритетном избрании в отношении указанных лиц иных мер пресечения в целях обеспечения возможности продолжения ими предпринимательской деятельности, которое было дано по итогам XXV Петербургского международного экономического форума. Министерством юстиции Российской Федерации разработан законопроект о внесении изменений в УПК РФ, касающихся порядка избрания в отношении субъектов предпринимательской деятельности меры пресечения в виде заключения под стражу, который в настоящее время проходит стадию согласования в Правительстве Российской Федерации. Вместе с тем предложения Минюста не в полной мере устроили предпринимательское сообщество, в связи с чем участники Рабочей группы по уголовному процессу при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве представляют свой вариант законопроекта, подготовленный во исполнение поручения Президента Российской Федерации.	Законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» 1. Повышение стандартов обоснования неотности совершенного преступления к сфере предпринимательской деятельности и иное ужесточение требований к порядку избрания и продления в отношении субъектов предпринимательской деятельности меры пресечения в виде заключения под стражу. 2. Наделение прокурора полномочиями по согласованию ходатайства следователя об избрании в отношении субъектов предпринимательской деятельности в исключительных случаях (если совершенное преступление не относится к сфере предпринимательской деятельности, либо подозреваемым, обвиняемым нарушена ранее избранная мера пресечения, либо он скрылся от органов предварительного расследования или суда) меры пресечения в виде заключения под стражу. 3. Сокращение сроков предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях экономической направленности (предлагаемый максимальный срок расследования – 6 месяцев) путем внесения изменений в ст. 37, 38, 91, 108, 109, 162 УПК РФ.	Б.А. Федосимов, М.М. Николаева, Рабочая группа по уголовному процессу при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве
Цифровизация	ЦФР-008	федеральное	2022	Обеспечение финансирования программы поддержки цифровизации малого и среднего бизнеса	Российский фонд развития информационных технологий в рамках исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 28 июня 2021 г. № 1031 в 2022 году реализовал программу поддержки цифровизации малого и среднего бизнеса.  Компании и индивидуальные предприниматели, входящие в реестр МСП, могли приобрести облачные решения российских разработчиков со скидкой 50%. Указанная мера поддержки показала свою эффективность и востребованность во всех 85 субъектах Российской Федерации, а с учетом потребностей 4 новых субъектов Российской Федерации имеет стратегическое значение для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства в новых условиях.  На реализацию программы в Федеральном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов было предусмотрено:	Сохранить финансирование программы поддержки цифровизации малого и среднего бизнеса с выделением бюджетных средств на ее реализацию в размере 2 млрд руб. ежегодно с внесением соответствующих изменений в проект федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов.	Российский фонд развития информационных технологий

Область правоотношений	№ – ID	Законодательство	Год	Инициатива	Проблема, обоснование, целеполагание инициативы	Предложения по решению	Инициатор, автор
					на 2022 год – 1,8 млрд руб., а на 2023 и 2024 годы – 2 млрд руб. ежегодно. Вместе с тем в Федеральном законе от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» средства на данную меру поддержки на 2023 и 2024 годы не предусмотрены.		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, внесенные в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2022 году



**I. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 28.09.2021 № 1497-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕГИОНАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ»**

В феврале Уполномоченный принял участие в публичных консультациях для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 28.09.2021 № 1497-ПП «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными в городе Москве» (далее – Постановление).

Постановлением утверждено Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными в городе Москве (далее – Положение).

Положение регулирует отдельные вопросы контрольно-надзорной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 248-ФЗ).

1. Было отмечено, что при совершенствовании форм и методов контрольно-надзорной деятельности особый акцент сделан на стимулировании добросовестности контролируемых лиц и на профилактике рисков причинения вреда (ущерба). Определено, что при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольно-надзорных мероприятий. Проведение контрольно-надзорных мероприятий должно осуществляться лишь в случае недостаточности или неэффективности иных форм обеспечения соблюдения обязательных требований.

В этой связи **предложено увеличить** (дополнить пункт 3.2. Положения) перечень средств и механизмов проведения профилактической работы мерами стимулирования добросовестности (статья 48 Федерального закона № 248-ФЗ).

*Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета*

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

**II. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 31.12.2019 № 1874-ПП «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ МЕСТ ПРИЛОЖЕНИЯ ТРУДА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА МОСКВЫ»**

В феврале Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 31.12.2019 № 1874-ПП «О мерах по реализации инвестиционных проектов по созданию мест приложения труда на территории города Москвы» (далее – Постановление).

Постановлением утверждены Порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного проекта по созданию мест приложения труда на территории города Москвы и регламентирована деятельность Межведомственной комиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов по созданию мест приложения труда на территории города Москвы.

Принимая во внимание необходимость стабилизации финансового положения застройщиков, предприятий торговли и сферы услуг, организаций малого и среднего бизнеса и других арендаторов городской недвижимости и меры, предпринимаемые в настоящее время Правительством Москвы для поддержки арендаторов земельных участков и нежилых помещений, находящихся в городской собственности, Уполномоченным во взаимодействии с Комитетом по строительству Московского городского отделения ООО МСП «Опора России» (О.И.Филиппов) подготовлены следующие предложения:

2. Из пункта 3.5(7) Постановления **исключить абзац** «При этом в случае, если величина льготы, рассчитанная в соответствии с правовым актом Правительства Москвы о присвоении статуса инвестиционного проекта по созданию объектов промышленно-производственного и (или) административно-делового назначения на территории города Москвы, превышает размер арендной платы за первый год срока аренды земельного участка, предоставленного для строительства одного или нескольких многоквартирных жилых зданий, рассчитанной в соответствии с абзацем третьим пункта 3.2.1 или пунктом 3.5(1) настоящего постановления, льгота предоставляется в размере, не превышающем размер рассчитанной в соответствии с абзацем третьим пункта 3.2.1 или пунктом 3.5(1) настоящего постановления арендной платы за первый год срока аренды земельного участка».

3. Пункт 3.6(1) Постановления **изложить** в следующей редакции:

«3.6.1. Отсрочка предоставляется на срок, установленный соглашением о реализации инвестиционного проекта по созданию объектов промышленно-производственного и (или) административно-делового назначения на территории города Москвы, заключаемым на основании правового акта Правительства Москвы, но не более чем на 10 лет.

На весь срок действия отсрочки на неуплаченную сумму арендной платы за первый год срока аренды земельного участка ежеквартально начисляются проценты в размере действующей ключевой ставки Банка России, увеличенной на один процентный пункт».

4. **Исключить** из подпункта 1.2. Приложения 1 к Постановлению: «(за исключением соглашений по реализации инвестиционного проекта по созданию мест приложения труда, используемых в качестве гостиниц)».

**Реализовано: пункт 3.2. Постановления Правительства Москвы от 26.05.2022 № 928-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»**

5. **Изменить сроки**, установленные пунктами 1.9.1–1.9.4 Приложения 1 к Постановлению, с 3, 4, 5 и 6 лет на 5, 6, 7 и 8 лет соответственно.

6. Пункт 1.10. Приложения 1 к Постановлению **изложить** в следующей редакции:

«1.10. В случае включения в Соглашение условия о представлении инвестором (инвесторами) и привлекаемыми лицами (в случае их привлечения) документов, подтверждающих регистрацию права собственности не менее чем на 75 процентов от общей площади созданных одного или нескольких мест приложения труда (за исключением мест приложения труда, используемых в качестве гостиницы), предельный срок исполнения инвестором (инвесторами) и привлекаемыми лицами (в случае их привлечения) обязательств по реализации инвестиционного проекта, указанный в пункте 1.9 настоящего Порядка, увеличивается на 12 месяцев.

При этом в Соглашение включается обязательство инвестора (инвесторов) и привлекаемых лиц (в случае их привлечения) о представлении документов, подтверждающих регистрацию права собственности на оставшиеся 25 процентов от общей площади созданных одного или нескольких мест приложения труда (за исключением мест приложения труда, используемых в качестве гостиницы), не позднее двух месяцев до даты окончания предельного срока, предусмотренного настоящим пунктом.

7. В пункте 1.11 Приложения 1 к Постановлению **снизить размер** увеличения ставки Банка России в отношении размера безотзывной банковской гарантии с 5 до 1 процентного пункта.

8. **Снизить размер** увеличения части платежа по арендной плате за первый год срока аренды земельного участка с 2 до 1 процентного пункта.

9. **Рассмотреть вопрос** о возможности отмены взимания платы за изменение вида разрешенного использования одного или нескольких земельных участков на другой вид разрешенного использования, предусматривающий строительство многоквартирного жилого здания, при условии наличия инвестиционного проекта по созданию мест приложения труда на территории города Москвы.

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

**III. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 22.08.2011 № 379-ПП «ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ДВИЖЕНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОТРАНСПОРТА В ГОРОДЕ МОСКВЕ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ»**

В марте Уполномоченный принял участие в публичных консультациях для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 22.08.2011 № 379-ПП «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы» (далее – Постановление).

Постановлением запрещены или ограничены въезд и движение в отдельных частях города Москвы грузовых транспортных средств определенных категорий; утверждена соответствующая терминология правового регулирования; установлен порядок осуществления пропускного режима движения грузового автотранспорта в городе Москве; утверждены Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Внесение в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных разовых пропусках» (далее – Регламент 1) и Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Внесение в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных и аннулированных пропусках сроком действия не более одного года, об оформленных пропусках сроком действия не более

одного года с измененными маршрутами движения и (или) с большей зоной действия с аннулированием ранее оформленных пропусков» (далее – Регламент 2; в совокупности – регламенты).

Поводами для введения рассматриваемого регулирования явились высокий уровень загрязнения воздуха в городе Москве из-за большого количества используемого грузового автотранспорта, несоответствия автомобилей экологическим стандартам, а также перезагруженность автомобильных дорог города Москвы. Целями установления ограничений, предусмотренных Постановлением, стали улучшение экологической обстановки и увеличение пропускной способности автодорог города.

В то же время исполнение ряда требований, содержащихся в Постановлении, вызывает существенные затруднения в деятельности транспортных, логистических и экспедиционных организаций и несет риски повышения затрат, как прямых, так и косвенных, у всех участников цепи доставки и распределения товаров в столичном регионе, начиная от грузоотправителей и заканчивая конечным потребителем.

В целях совершенствования правового регулирования грузоперевозок в г. Москве и подготовки предложений в рамках публичных консультаций Уполномоченным в качестве экспертов привлекались представители транспортной отрасли: Национальный союз экспертов в сфере транспорта и логистики (О.В. Федоткина), Общественный уполномоченный по экспортной логистике А.Г. Кириллова, руководитель Общественной приемной по вопросам развития грузового транспорта и межрегиональных перевозок Е.А. Ерёмин.

В результате анализа Постановления сделан вывод о том, что положения Постановления в части действующей процедуры оформления пропусков для грузового автотранспорта в зоны ограничения его движения в городе Москве, а также правил использования таких пропусков представляются сложными и непрозрачными, а частично и неисполнимыми. На сегодняшний день данное регулирование несет в себе следующие риски:

- риск аннулирования пропуска в случае отклонения от заявленного маршрута;
- отсутствие указаний конкретной причины отказов в приеме документов или предоставлении государственной услуги;
- несовершенство, сложность и непрозрачность предоставления государственной услуги по выдаче пропусков в целом.

**10.** Так, пунктом 8.3. Постановления установлено, что одним из оснований для аннулирования пропуска является выявление Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (далее – Департамент) фактов отклонения грузового автотранспортного средства, внесенного в Реестр, от маршрутов движения, включая промежуточные точки маршрутов движения при пересечении ТТК, МКАД и Садового кольца, несоблюдения периодичности или объема перевозок, заявленных в запросе на предоставление государственных услуг. При этом очевидно, что соблюдение промежуточных точек маршрутов движения в отдельных ситуациях (необходимость объезда пробок, мест ДТП, проведения аварийных ремонтных работ и пр.) может вступать в противоречие с нормами законодательства в области регулирования труда и отдыха водителей как одним из основных факторов обеспечения безопасности дорожного движения. Также такое требование в его жесткой форме может приводить либо к простоему транспортному средству в заторе, либо к перепробегу. Соблюдение требования по недопустимости отклонения грузового автотранспорта от маршрутов движения, включая их промежуточные точки при пересечении ТТК, МКАД и Садового кольца, представляется невозможным для множества видов перевозимых грузов, в особенности для продуктов питания, медикаментов, курьерских доставок и топлива. Кроме того, данное требование противоречит принципам оптимизации маршрутов движения путем введения концепции так называемых динамических маршрутов.

Во избежание возникновения указанных негативных обстоятельств **предлагается исключить** из пункта 8.3 Постановления требование о недопустимости отклонения грузового автотранспорта от маршрутов движения, включая их промежуточные точки при пересечении ТТК, МКАД и Садового кольца.

**Предложение частично учтено**

Для этого изложить пункт 8.3 Постановления в следующей редакции:

«8.3. Выявление Департаментом фактов несоблюдения периодичности или объема перевозок, заявленных в запросе на предоставление государственных услуг, предусмотренных приложениями 1, 2 к настоящему постановлению».

**11.** Учитывая специфику доставки интернет-заказов и работы курьерских служб, которые особенно сильно привязаны к потребительскому спросу, а точки отгрузки меняются каждый день, соблюдение заранее сформированного маршрута следования транспортного средства не представляется возможным в связи с наличием распространенной практики динамических маршрутов следования, при которых доставка товаров в торговые объекты осуществляется на основании регулярных и не планируемых на долгосрочной основе доставок.

Такое основание для аннулирования пропуска, как выявление Департаментом факта въезда и передвижения грузового автотранспортного средства без прибытия к заявленным адресам погрузки/разгрузки, адресам проведения работ или местам стоянки (пункт 8.4(1) Постановления), несет в себе потенциальные операционные и экономические риски вследствие невозможности выполнения данного требования.

В этой связи **предлагается исключить** пункт 8.4(1) из текста Постановления.

**Предложение частично учтено**

**12.** Согласно пункту 3 Приложения 5 и Приложению 6 к Постановлению в указанных учетно-регистрационных формах (Реестр действующих пропусков и Сведения о грузовых автотранспортных средствах соответственно) отсутствуют позиции о данных водительского удостоверения лица (лиц), владеющих, использующих или распоряжающихся транспортным средством.

Кроме того, понятие владельца транспортного средства дается в Федеральном законе от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и в статье 1079 ГК РФ. Согласно этим нормам владельцем транспортного средства является лицо, владеющее им на каком-либо законном основании. К указанным законным основаниям, помимо вещного права, договора, распоряжения соответствующего органа о передаче транспортного средства, в том числе относится и доверенность на управление транспортным средством.

Таким образом, использовать одно и то же транспортное средство может неограниченный круг лиц.

Вместе с тем в пункте 4.7. Постановления, подпунктах пунктов 2.5., 2.10, 2.11.3.8. и др. регламентов устанавливается обязательное требование представления копии или указания реквизитов водительского удостоверения.

Кроме того, согласно пунктам 8.1.1. и 8.1.2. Постановления основаниями для аннулирования пропуска являются лишение права управления транспортным средством заявителя – физического лица, который обращался за предоставлением государственных услуг, или водителя, указанного в запросе заявителя – индивидуального предпринимателя или юридического лица.

При этом не учитывается, что эксплуатировать транспортное средство в период действия пропуска, во избежание потерь, связанных с простоем, может другое лицо, имеющее соответствующее водительское удостоверение.

Таким образом, указанное требование представляется избыточным и не соответствующим целям регулирования.

**Предлагается исключить** из пакета документов, необходимых для получения пропуска, представление водительского удостоверения.

**Предложение частично учтено**

**13.** Пунктом 2.8.1.6. Регламента 1 установлено, что одним из оснований для отказа в приеме документов является оформление двух разовых пропусков в течение предыдущих 30 календарных дней.

Вместе с тем при отсутствии годового пропуска на транспортное средство, наличии двух разовых пропусков (сроком действия не более пяти суток – пункт 7.1.1. Постановления) возможно возникновение простоя транспортного средства до момента получения годового пропуска (справочно, экспертное мнение: каждый день простоя одного грузового транспортного средства в среднем обходится в 15–20 тыс. руб.). Особенно остро данное ограничение влияет на деятельность международных перевозчиков, которые способны за месяц осуществлять до 4 международных рейсов по доставке грузов в столичный регион.

В этой связи **предлагается исключить** лимитирование количества выдаваемых разовых пропусков **либо увеличить** количество выдаваемых разовых пропусков на 1 месяц с двух до четырех.

**Реализовано в период проведения публичных консультаций: пункт 1.2. Постановления Правительства Москвы от 15.03.2022 № 357-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22 августа 2011 г. № 379-ПП»**

**14.** Разделом 2.9. Регламента 1 установлено, что основания для приостановления предоставления государственной услуги отсутствуют. Одновременно разделом 2.10. Регламента 1 определены в том числе такие основания для отказа в предоставлении государственной услуги, как: наличие в документах заявителя искаженных сведений или исправлений, не заверенных в установленном порядке (пункт 2.10.1.9.); противоречивые либо недостоверные сведения, необходимые для предоставления государственной услуги; нечитаемые копии документов (пункты 2.10.1.14, 2.10.1.15.). В этих случаях в рамках выполнения процедуры «Обработка документов и информации, необходимых для предоставления государственной услуги» работник, ответственный за обработку документов, проводит проверку соответствия представленных заявителем документов требованиям регламента и, при наличии оснований для отказа в предоставлении государственной услуги, готовит проект решения об отказе в предоставлении государственной услуги (подпункты пункта 3.3.3. Регламента 1).

Представляется очевидным, что указанные недостатки в представленных документах, выявленные в процессе обработки документов (информации), необходимых для предоставления государственной услуги, могут возникнуть в том числе и вследствие технических ошибок или неумышленной невнимательности исполнителя и, соответственно могут быть оперативно устранены заявителем без оформления отказа в предоставлении услуги.

В целях расширения прав заявителей при подаче запросов и сокращения временных издержек, связанных с возможностью повторной подачи заявки, **предлагается дополнить Регламент 1** следующими положениями, устанавливающими основания и порядок приостановления предоставления государственной услуги:

– в случае выявления в процессе обработки документов (сведений), необходимых для предоставления государственной услуги, искаженных сведений или исправлений, не заверенных в установленном порядке, противоречивых либо недостоверных сведений, необходимых для предоставления государственной услуги, а также нечитаемости копий представленных документов Департамент однократно приостанавливает предоставление государственной услуги и направляет заявителю (представителю заявителя) уведомление с указанием выявленных несоответствий;

– если в срок, установленный в уведомлении о приостановлении предоставления государственной услуги, заявитель не устранил выявленные несоответствия, послужившие основанием для такого приостановления и указанные в уведомлении, и не представил исправленный комплект документов, Департамент принимает решение об отказе в предоставлении государственной услуги с указанием причин отказа и направляет заявителю соответствующее уведомление;

– если в срок, установленный в уведомлении о приостановлении предоставления государственной услуги, заявитель устранил выявленные несоответствия и представил исправленный комплект документов, Департамент возобновляет предоставление государственной услуги.

*Предложение частично учтено*

**15.** Также **предлагается установить** в Регламенте 1 срок, форму и способы направления вышеуказанного уведомления, разумные сроки устранения несоответствий в документах, приостановления и возобновления административных процедур.

*Предложение частично учтено*

**16.** По аналогии с вышеуказанными предложениями о возможности приостановления и возобновления оказания государственной услуги **предлагается доработать** Регламент 2.

*Предложение частично учтено*

**17.** Пунктом 2.10.3. Регламента 1 установлено, что решение об отказе в предоставлении государственной услуги направляется заявителю с указанием причин отказа.

В то же время в аналогичном по сути пункте 2.10.5. Регламента 2 норма об указании причин отказа отсутствует.

По сведениям экспертов, перевозчики продолжают получать необоснованные отказы в государственной услуге предоставления пропусков. При этом прозрачное и понятное объяснение отсутствует. С подобной проблемой бизнес сталкивается регулярно.

В целях изменения подобного подхода и обеспечения получения представителями делового сообщества информации о конкретных причинах отказа в выдаче пропусков **предлагается закрепить** в Регламенте 2 обязанность должностного лица Департамента в обязательном порядке указывать конкретную причину отказа в предоставлении государственной услуги, предусмотренной регламентом.

*Предложение частично учтено*

Кроме того, в ходе публичных консультаций и выработки предложений Уполномоченного было отмечено, что в связи с вводимыми в отношении России международными санкциями возникают новые ограничения, существенно влияющие на бизнес транспортных и логистических компаний, в связи с чем в качестве меры поддержки для отрасли необходимо снять избыточную административную нагрузку и максимально упростить процедуру выдачи пропусков на въезд и передвижение в г. Москве. В эти целях:

**18.** **Предусмотреть** автоматическое **продление** действующих годовых пропусков на один год.

**19.** На грузовые транспортные средства, перевозящие опасные грузы, занесенные в личный кабинет Единой региональной навигационно-информационной системы города Москвы (РНИС), выдавать пропуск по заявке грузовладельца.

**20.** В случае наличия на транспортное средство годовых дневных пропусков признать их круглосуточными (дневной и ночной).

**21.** **Выдавать** ночные пропуска при подтверждении в уведомительном порядке места расположения погрузки и разгрузки в г. Москве.

**22.** **Отложить до 01.01.2023** требование по обязательной установке ГЛОНАСС-трекеров на транспортные средства и регистрации в Единой региональной навигационно-информационной системе города Москвы (РНИС).

**23.** **Проработать механизм** изменения номера транспортного средства в пропуске (при выходе из лизинга, при замене документов и т. д.).

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

**IV. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 30.03.2021 № 366-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИМ УСЛУГИ ПО ПРОКАТУ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ САМОКАТОВ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ В ГОРОДЕ МОСКВЕ, В ЦЕЛЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЧАСТИ ЗАТРАТ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ НОВЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ САМОКАТОВ»**

В марте – апреле Уполномоченный принял участие в публичных консультациях для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 30.03.2021 № 366-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, предоставляющим услуги по прокату электрических самокатов физическим лицам в городе Москве, в целях возмещения части затрат на приобретение новых электрических самокатов» (далее – Постановление).

Рассмотренное Постановление направлено на развитие сервисов аренды электрических самокатов, которые способствуют решению проблем передвижения и транспортной связи между районами, особенно в часы высокой транспортной нагрузки, а также на поддержку развития системы шеринга и экологичного городского транспорта в Москве.

Постановлением утвержден Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, предоставляющим услуги по прокату электрических самокатов физическим лицам в городе Москве, в целях возмещения части затрат на приобретение новых электрических самокатов (далее – Порядок).

**24.** Как отмечено в Плате мероприятий («дорожная карта») Национальной технологической инициативы «Автонет» (приложение 2 к протоколу заседания президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24.04.2018 № 1), рост населения города и количества транспортных средств на одного жителя приводит к тому, что уже сегодня транспортная система города Москвы не в полной мере справляется с транспортными потоками. Умная мобильность, внедрение интеллектуальных технологий позволяют организовать движение транспортного потока так, чтобы обеспечить жителям города максимальный комфорт и безопасность. Не менее важной задачей остается снижение количества транспортных средств в городе при обеспечении требуемого уровня мобильности, чему способствуют новые бизнес-модели, такие как кикшеринг. В концепции умной городской мобильности важное место отведено альтернативным видам транспорта, в том числе микроэлектротранспорту (электросамокаты, электровелосипеды, скутеры, моноколеса, сегвеи и т. д.). Таким образом, электрические самокаты являются только одним из компонентов комплекса индивидуального микроэлектротранспорта.

В целях дальнейшего стимулирования развития предпринимательства в сфере повышения индивидуальной мобильности жителей и гостей столицы предлагается распространить меру поддержки в форме субсидирования услуг по прокату индивидуального транспорта физическим лицам на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих в качестве предмета проката все виды микроэлектротранспорта (при условии соблюдения требований подпунктов пункта 1.2. Порядка).

*Предложение учтено*

**25.** В этих целях необходимо **внести** соответствующие терминологические **изменения** в тексты Постановления и Порядка, а также **дополнить Порядок** пунктом, содержащим определения видов микроэлектротранспортных средств.

*Предложение учтено*

**26.** Информирова москвичей об утверждении планов развития транспортной инфраструктуры на 2022 год<sup>1</sup>, Мэр Москвы сообщил о дальнейшем развитии инфраструктуры проката велосипедов и самокатов. В частности, на улицах Москвы появятся дополнительно свыше тысячи новых электровелосипедов.

Таким образом, можно предполагать перспективность дальнейшего развития сферы услуг проката средств индивидуальной мобильности с электроприводом в последующие периоды.

<sup>1</sup> [https://www.mos.ru/mayor/themes/2299/8043050/?utm\\_source=search&utm\\_term=serp](https://www.mos.ru/mayor/themes/2299/8043050/?utm_source=search&utm_term=serp)

Вместе с тем, как следует из содержания пунктов 1.1. и 1.2. Порядка, субсидии предоставляются операторам проката в 2021 году в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением в 2020 году новых электрических самокатов, предназначенных для предоставления их в прокат.

Таким образом, предоставление меры поддержки не распространяется на предпринимательскую деятельность, планируемую к осуществлению в средне- и долгосрочной перспективе.

В целях дальнейшей поддержки развития системы кикшеринга и экологичного городского транспорта в Москве **предлагается целесообразным распространить** программу субсидирования юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, предоставляющим услуги по прокату, части затрат на приобретение как новых электрических самокатов, так и иных средств микроэлектротранспорта (далее также – предметы проката).

Для этого **исключить** из пунктов 1.1. и 1.2. указания на год предоставления субсидии и на год приобретения самокатов соответственно.

**Реализовано: пункты 1.2–1.4 Постановления Правительства Москвы от 14.06.2022 № 1078-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2021 г. № 366-ПП»**

В случае положительного рассмотрения предыдущего предложения возникает необходимость регулярной актуализации дат изготовления самокатов (пункт 1.2.1. Порядка). Принимая во внимание, что Постановление издано в марте 2021 года, а дата приобретения самокатов установлена «не ранее 1 января 2020 г.» **предлагается пункт 1.2.1 Порядка изложить** в следующей редакции:

«1.2.1. Дата изготовления самокатов (средств микроэлектротранспорта; предметов проката) – не ранее 1 января года, предшествующего году представления оператором проката, претендующим на получение субсидии (далее – претендент), в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (далее – Департамент транспорта) заявки на получение субсидии (далее – заявка)».

27. Пунктом 1.3.9. Порядка установлено требование об отсутствии у оператора проката просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Согласно пункту 1 Постановления и пункту 1.1. Порядка субсидия может быть предоставлена как юридическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям. Согласно статье 23 ГК РФ гражданин (физическое лицо) вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом налоговое законодательство, в отличие от гражданского, не приравнивает автоматически предпринимателей к юридическим лицам и производит разделение этих понятий. Соответственно, в налоговых правоотношениях к индивидуальному предпринимателю не могут быть применены правила, установленные для юридических лиц. Таким образом, у зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя физического лица появляется двойной статус: оно становится субъектом предпринимательской деятельности (индивидуальным предпринимателем) и одновременно с этим продолжает оставаться физическим лицом. Как физическое лицо претендент на получение субсидии может иметь задолженность по таким налогам, как: транспортный налог (глава 28 НК РФ), земельный налог (глава 31 НК РФ), налог на имущество физических лиц (глава 32 НК РФ). При этом претендент лишается права на получение субсидии по основаниям, не связанным непосредственно с ведением им предпринимательской деятельности.

В целях устранения указанного ограничения **предлагается распространить** требование об отсутствии у оператора проката задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации только на задолженность по налогам, непосредственно связанным с осуществлением предпринимательской деятельности (НДС, НДФЛ, страховые взносы, налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами).

28. Подпунктами пункта 2.2. Порядка установлен перечень документов, представляемых претендентом в качестве приложения к заявке на получение субсидии. Перечень содержит 15 наименований документов. В то же время Порядком не предусмотрено самостоятельное получение Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (далее – Департамент транспорта) каких-либо документов или сведений в отношении претендента.

При этом представляется очевидным, что такие документы, как копии учредительных документов претендента (пункт 2.2.1.), выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП (пункт 2.2.2.), справка налогового органа об отсутствии просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (пункт 2.2.4.), копия годовой бухгалтерской отчетности (с приложениями) или документ, заменяющий ее (пункт 2.2.8.), могут быть получены Департаментом транспорта в рамках осуществления межведомственного взаимодействия с налоговыми органами.

В связи с изложенным **предлагается** указанные документы **отнести** к документам, получаемым Департаментом транспорта самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и **дополнить** Порядок соответствующим положением, сохранив за претендентом право представить такие документы по собственной

инициативе. Предлагаемая мера позволит снять избыточную нагрузку с претендента и снизить материальные и временные затраты на подготовку требуемых документов.

**Реализовано (в части представления копий бухгалтерской отчетности): пункт 1.10 Приложения к Постановлению Правительства Москвы от 14.06.2022 № 1078-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2021 г. № 366-ПП»**

29. Также представляется избыточным требование о представлении копий таможенных деклараций в случае, если самокат произведен за пределами Российской Федерации (пункт 2.2.10. Порядка). Представляется очевидным, что большинство предпринимателей, оказывающих услуги по прокату, не являются субъектами внешнеэкономической деятельности (импортерами, поставщиками или дистрибьюторами) и приобретают предметы проката на территории РФ у контрагентов с заключением договоров купли-продажи и оформлением актов приема-передачи. Контрагент, в свою очередь, также может не осуществлять приобретение самокатов за рубежом, а являться звеном цепи оптовых поставок. Конечный приобретатель (оператор проката) в этих случаях не может обладать информацией о соблюдении порядка ввоза и таможенного оформления самокатов и, соответственно, располагать таможенными декларациями.

Кроме того, согласно статьям 324 и 340 ТК ЕАЭС запрос, получение, проверка таможенных документов, в том числе таможенных деклараций, являются полномочиями таможенных органов и не относятся к компетенции Департамента транспорта.

В связи с изложенным **предлагается исключить** избыточное требование о представлении копий таможенных деклараций при приобретении самокатов (средств микроэлектротранспорта), произведенных за пределами Российской Федерации, у контрагентов на территории Российской Федерации.

*Предложение учтено*

30. Пунктом 2.2.13. Порядка предусматривается представление претендентами фотоматериалов и иных документов, подтверждающих соответствие самокатов установленным Порядком требованиям. Рассматривая указанный пункт Порядка в части фотоматериалов, можно сделать вывод, что ими может быть подтверждено наличие на самокатах: механической тормозной системы, передней фары, светоотражателя (фонаря) сзади, механического звукового сигнала, электронного гибкого замка, цветографической окраски, а также отсутствие механизма сложения.

Указанное условие содержит ряд неопределенностей ввиду отсутствия требований к исполнению фотоматериалов: вид (отдельное фото, фототаблица, цифровое фото), формат, цветность, разрешение, увеличение, использование эффектов (макросъемка). Кроме того, фотографическое изображение отдельного требуемого элемента конструкции не всегда может быть однозначно привязано к конкретному самокату, ввиду невозможности совмещения на одном снимке изображений таблички с серийным номером и фиксируемого элемента.

Требование о представлении «иных документов» создает предпосылку возможного возникновения коррупционного фактора, определенного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), а именно широких дискреционных полномочий, ввиду неопределенности и неограниченности перечня таких документов.

В целях исключения избыточных и неопределенных требований, предъявляемых к предпринимателям, а также предупреждения коррупционных проявлений **предлагается заменить требование** о представлении претендентами «фотоматериалов и иных документов...» на норму **о представлении гарантийного письма** об оборудовании предметов проката необходимыми устройствами и приведении предметов проката в соответствие с требованиями пункта 1.2. Порядка.

**Реализовано (в части отмены требования о представлении претендентами «фотоматериалов и иных документов...»): пункт 1.10 Приложения к Постановлению Правительства Москвы от 14.06.2022 № 1078-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2021 г. № 366-ПП»**

31. Пунктом 2.1. Порядка установлено, что продолжительность приема заявок составляет не менее 14 календарных дней. Пунктом 2.4. Порядка установлен срок проверки Департаментом транспорта соответствия претендента, заявки и прилагаемых к ней документов установленным требованиям (10 календарных дней), в результате которой претенденту может быть отказано в приеме заявки.

Согласно пункту 2.6. Порядка претендент в срок не позднее 14 календарных дней со дня направления Департаментом транспорта уведомления об отказе в приеме заявки к рассмотрению, но не позднее установленного Департаментом транспорта срока окончания приема заявок, вправе доработать и повторно представить заявку.

В 2021 году информационное сообщение Департамента транспорта о начале приема заявок на предоставление субсидии не содержало информацию об окончании срока представления заявки и прилагаемых к ней до-

кументов<sup>2</sup>. Указанное обстоятельство создавало неопределенность в сроках возможной доработки отклоненных заявок.

В целях устранения подобной неопределенности **предлагается дополнить** Порядок следующими нормами (по аналогии с нормами, утвержденными Постановлением Правительства Москвы от 17.09.2013 № 618-ПП):

«В случае выявления при проведении указанной проверки несоответствия заявки и приложенных к ней документов установленным требованиям, представления в составе заявки и прилагаемых к ней документах недостоверных и (или) противоречивых сведений, а также несоответствия претендента требованиям, установленным пунктом 1.3 настоящего Порядка, Департамент транспорта однократно приостанавливает проведение такой проверки и в срок не позднее трех рабочих дней со дня приостановления проверки заявки направляет претенденту уведомление с указанием выявленных несоответствий способом, обеспечивающим подтверждение получения указанного уведомления.

Если в срок не позднее 10 рабочих дней со дня получения уведомления о приостановлении проверки заявки претендент не устранил замечания и не представил исправленный комплект документов, Департамент транспорта принимает решение об отказе в рассмотрении заявки и направляет претенденту уведомление об отказе в рассмотрении заявки с указанием причин такого отказа в срок не позднее трех рабочих дней со дня истечения срока приостановления проверки заявки.

Если в срок не позднее 10 рабочих дней со дня получения уведомления о приостановлении проверки претендент устранил выявленные несоответствия установленным требованиям и представил в Департамент транспорта исправленный комплект документов, Департамент возобновляет проведение проверки и проводит ее в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня возобновления проверки.

Указанные положения применяются вне зависимости от установленного срока окончания приема заявок».

**Реализовано:** пункт 1.10 Приложения к Постановлению Правительства Москвы от 14.06.2022 № 1078-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 30 марта 2021 г. № 366-ПП»

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

## V. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 25.12.2012 № 800-ПП «О МЕРАХ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, АРЕНДУЮЩИХ ОБЪЕКТЫ НЕЖИЛОГО ФОНДА, НАХОДЯЩИЕСЯ В ИМУЩЕСТВЕННОЙ КАЗНЕ ГОРОДА МОСКВЫ»

В апреле Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП «О мерах имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы» (далее – Постановление).

Постановление принято в рамках формирования конкурентной среды в экономике города Москвы, с целью поддержки субъектов малого предпринимательства (далее также – субъекты МСП) путем содействия снижению их издержек на аренду объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, за счет предоставления имущественной поддержки в виде установления льготной ставки арендной платы.

Постановлением, помимо определения размера льготных ставок аренды объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, для субъектов малого предпринимательства при наличии действующих договоров аренды, заключенных без проведения торгов, устанавливаются требования к субъектам малого предпринимательства, для которых применяются такие ставки, а также условия, при которых происходит утрата права на применение данных ставок, в том числе устанавливаются штрафные санкции.

В этой связи для решения имущественных проблем субъектов МСП в целях их устойчивого развития, а также для расширения и повышения защищенности целевой аудитории получателей имущественной поддержки представляется целесообразным внесение ряда изменений в Постановление.

**32.** Пунктом 2.2. Постановления установлено, что в случае использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, предоставленных в аренду соответствующим субъектам малого предпринимательства, по назначению, не предусмотренному договором аренды, Департамент городского имущества города Москвы осуществляет в установленном порядке расторжение договора аренды по инициативе арендодателя с уплатой штрафа в размере установленной на соответствующий год ставки арендной платы.

Вместе с тем нормой пункта 2.2. Постановления, а также Постановлением в целом не определена процедура установления и закрепления факта использования объектов нежилого фонда, находящихся в имуществен-

<sup>2</sup> [https://transport.mos.ru/bicycle/kickscooter\\_rent/privileges](https://transport.mos.ru/bicycle/kickscooter_rent/privileges)

ной казне города Москвы, предоставленных в аренду соответствующим субъектам малого предпринимательства, по назначению, не предусмотренному договором аренды.

Таким образом, неопределенность условий принятия решения об использовании арендуемого имущества не по назначению создает широкие дискреционные полномочия органа государственной власти, а отсутствие порядка установления и закрепления факта использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, предоставленных в аренду соответствующим субъектам малого предпринимательства, по назначению, не предусмотренному договором аренды, свидетельствует об отсутствии или неполноте административных процедур.

Указанные выше обстоятельства согласно подпунктам «а» и «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, являются коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения.

В то же время пунктом 6.16. Положения о Департаменте городского имущества города Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП, определено, что Департамент осуществляет мониторинг использования, управления, распоряжения по назначению и сохранности государственного имущества, составляющего казну города Москвы, в том числе переданного в установленном порядке иным лицам. Осуществление мониторинга соблюдения условий использования объектов нежилого фонда детализировано в пункте 2.7. раздела 2 «Общие требования к управлению объектами нежилого фонда, находящимися в собственности города Москвы» Положения об управлении объектами нежилого фонда, находящимися в собственности города Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 29.06.2010 № 540-ПП.

Таким образом, в целях устранения возможной коррупциогенности отдельных позиций рассматриваемого Постановления **предлагается дополнить** Постановление положениями, определяющими процедуру установления нецелевого использования арендуемого по льготной ставке недвижимого имущества путем мониторинга соблюдения условий использования объектов нежилого фонда, проводимого в соответствии с нормативным правовым актом Правительства Москвы об управлении объектами нежилого фонда.

**33.** Кроме того, использование объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, по назначению, не предусмотренному договором аренды, фактически является нарушением установленного Правительством Москвы порядка занятия или использования объектов нежилого фонда, находящихся в собственности города, что, в свою очередь, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.4. Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45).

Следовательно, субъект малого предпринимательства, допустивший нецелевое использование объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, предоставленных ему в аренду на льготных условиях, помимо лишения льготной ставки арендной платы и в целом права аренды объекта недвижимости, несет ответственность в виде административного штрафа от ста тысяч до двухсот тысяч руб. (часть 1 статьи 9.4. КоАП г. Москвы) и штрафа в размере установленной на соответствующий год ставки арендной платы (пункт 2.2. Постановления), то есть дважды привлекается к ответственности за одно и то же правонарушение.

В связи с изложенным и в целях соблюдения принципа недопустимости повторного привлечения к юридической ответственности за одно и то же правонарушение (принцип non bis in idem) **предлагается** в пункте 2.2. Постановления слова «с уплатой штрафа в размере установленной на соответствующий год ставки арендной платы» **заменить** словами «и принимает необходимые меры по привлечению виновных лиц к ответственности в соответствии, по основаниям и в порядке, предусмотренном Кодексом города Москвы об административных правонарушениях».

**34.** Практически аналогичная ситуация складывается и в отношении норм пункта 2.2(1). Постановления № 800-ПП, в котором устанавливаются широкие дискреционные полномочия и отсутствие административной процедуры принятия решения о несогласованной передаче имущества в субаренду, а также двойное привлечение хозяйствующего субъекта к юридической ответственности: административный штраф от ста тысяч до трехсот тысяч руб. за нарушение установленного порядка согласования распоряжения объектами нежилого фонда, находящимися в собственности города Москвы, в том числе порядка согласования передачи объекта аренды полностью или частично в субаренду (часть 2 статьи 9.6. КоАП г. Москвы), и штраф в размере установленной на соответствующий год ставки арендной платы за неустранение арендатором нарушения – передачи без согласия арендодателя в субаренду нежилого помещения (части нежилого помещения) – в установленный срок (пункт 2.2(1). Постановления).

В этой связи и по аналогии **представляется целесообразным** дополнить Постановление положениями, устанавливающими процедуру установления факта передачи без согласия арендодателя в субаренду нежилого помещения (части нежилого помещения), предоставленного в аренду соответствующим субъектам малого пред-

принимательства, путем мониторинга соблюдения условий использования объектов нежилого фонда, проводимого в соответствии с правовым актом Правительства Москвы об управлении объектами нежилого фонда.

**35.** Также **предлагается** в пункте 2.2(1). Постановления № 800-ПП слова «с уплатой штрафа в размере установленной на соответствующий год ставки арендной платы» заменить словами «и принимает необходимые меры по привлечению виновных лиц к ответственности в соответствии, по основаниям и в порядке, предусмотренном Кодексом города Москвы об административных правонарушениях».

**36.** Принимая во внимание мнение Общественного уполномоченного по мерам государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства С.Н.Байкова, **предлагается** также **включить** в Постановление положения, исключающие безакцептный перерасчет арендной ставки при выявлении, с точки зрения Департамента, нарушений правил предоставления имущественной поддержки в виде установления льготной ставки арендной платы и предоставляющие арендатору разумный срок на обоснование отсутствия нарушений либо на устранение выявленных нарушений.

**37.** Необходимо отметить, что с момента издания Постановление изменялось 18 раз. Согласно редакциям Постановления, действовавшим до 20.10.2015, льготная арендная плата субъектам, арендующим помещения площадью до 300 кв.м, предоставлялась без обращения в Межведомственную комиссию и наличия заключения отраслевого органа исполнительной власти города Москвы. В последующих редакциях Постановления указано на необходимость обращения субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда по действующим договорам, заключенным без проведения торгов, в том числе площадью до 300 кв.м, в Межведомственную комиссию, которая принимает решение о предоставлении льготы.

Постановлением Правительства Москвы от 02.12.2016 № 812-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» из пункта 1.1 Постановления исключен абзац, предусматривавший необходимость обращения в Межведомственную комиссию арендаторов помещений площадью до 300 кв.м. При этом Постановление дополнено пунктом, согласно которому имущественная поддержка по пониженной в сравнении с льготной ставке арендной платы оказывается субъектам малого предпринимательства при условии представления в Межведомственную комиссию отраслевым органом исполнительной власти города Москвы заключения о наличии оснований для предоставления данному субъекту имущественной поддержки и принятия Комиссией соответствующего положительного решения.

Таким образом, исходя из буквального содержания пунктов 1.1, 1(1) и 2.1 Постановления, для субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда площадью до 300 кв. м, не предусмотрена необходимость обращения в Межведомственную комиссию для получения имущественной поддержки в виде установления льготной (5 000 руб. за кв.м), но не пониженной (3 800 руб. за кв.м) ставки арендной платы.

Положение Постановления о том, что льготная ставка предоставляется только тем субъектам малого предпринимательства, которые не заключили дополнительное соглашение в порядке части 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с условием о рыночной ставке арендной платы и пользуются объектами на основании договоров, действие которых возобновилось на неопределенный срок или срок действия которых еще не истек, не согласуется с буквальным содержанием пункта 1 Постановления. Согласно указанному пункту критерием для предоставления льготной ставки добросовестным субъектам малого предпринимательства, арендующим объекты нежилого фонда площадью до 300 кв.м, является аренда нежилого фонда по действующим договорам, заключенным без торгов.

Таким образом, существующее в настоящее время регулирование не в полной мере соответствует установленным частью 3 статьи 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», частью 3 статьи 3 Закона г. Москвы от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» принципам равной имущественной поддержки внутри одной группы субъектов малого предпринимательства, для которой такая поддержка предусмотрена (в данном случае арендаторы небольших помещений), обеспечения равных прав и возможностей при получении имущественной поддержки, противоречит требованиям антимонопольного законодательства, которым установлен запрет на создание органами государственной власти и органами местного самоуправления преимуществ каким-либо лицам и ограничений другим лицам внутри одной группы предпринимателей.

В связи с изложенным **предлагается внести** в Постановление **положения**, предусматривающие предоставление имущественной поддержки в виде установления ставки арендной платы, указанной в пункте 1 (в настоящее время – 5 000 руб. за кв.м), без представления в Межведомственную комиссию по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства информации о наличии оснований для оказания данному субъекту такой поддержки.

**38.** Кроме того, с учетом мнения юристов – экспертов pro bono publico Экосистемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве (С.А. Беспалов, Н.В. Талызина, А.Н. Самошкина) **предлагается** пункт 1 Постановления **изложить** в следующей редакции:

«1. Установить с 1 января 2022 года ставку арендной платы в размере 5000 руб. за кв.м в год субъектам малого предпринимательства, арендующим объекты нежилого фонда площадью до 300 кв.м, находящиеся в имущественной казне города Москвы, по договорам аренды, заключенным без проведения торгов».

**39.** Также **предлагается закрепить** в Постановлении **норму**, согласно которой, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока действия договора аренды при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок, за исключением возможного пересмотра размера арендной платы в связи с централизованным изменением арендной ставки.

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

## VI. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 19 ЯНВАРЯ 2012 Г. № 11-ПП»

В апреле Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия Проекта Постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 19 января 2012 г. № 11-ПП» (далее соответственно – Проект, Постановление).

Проект подготовлен в целях актуализации и совершенствования порядков предоставления субсидий Департаментом СМИ и рекламы города Москвы (далее – Департамент), а также порядков предоставления субсидий, грантов в форме субсидий из городского бюджета.

Постановлением утверждены Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в сфере средств массовой информации, медиапроизводства, печати, книгоиздания, в связи с осуществлением этой деятельности (далее – Приложение 1) и Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы редакциям средств массовой информации и издателям средств массовой информации в связи с уплатой арендной платы за пользование объектами нежилого фонда, находящимися в собственности города Москвы (далее – Приложение 2). Проектом предусматривается внесение ряда изменений и дополнений в указанные порядки.

В то же время как Постановление, так и Проект содержат ряд неопределенностей и избыточных требований к претендентам и получателям субсидий, создающих административные барьеры для получения мер поддержки предпринимателями, осуществляющим субсидируемые виды деятельности.

**40.** Так, пунктом 1.5. Проекта вносится дополнение в пункт 1.2. Приложения 1, устанавливающее временное условие соответствия претендента предъявляемым к нему требованиям («по состоянию на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется проведение отбора»). Как следует из ознакомления с соответствующими извещениями, размещенными на официальном сайте Департамента<sup>3</sup>, дата начала отбора претендентов, как правило, совпадает с датой размещения извещения. В этой ситуации потенциальный претендент, устранивший возможное несоответствие предъявляемым требованиям (уплата налогов, устранение задолженности и т. п.) за месяц или менее до объявления отбора (размещения извещения), фактически лишается права на получение субсидии, даже в случае полного соответствия предлагаемого им проекта тематическому направлению, определенному Департаментом. При этом Проектом не предполагается изменение соответствующей нормы Приложения 2 (пункт 1.2.).

Возможна и обратная ситуация, когда претендент соответствовал предъявляемым требованиям на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется проведение отбора, а в последующем престал им соответствовать (реорганизация, возникновение задолженности, постановление о дисквалификации и т. п.).

В целях исключения возможного нарушения прав предпринимателей на получение субсидии и злоупотреблений, расширения числа претендентов на получение субсидии и создания конкурентной среды **предлагается сохранить** действующую редакцию пункта 1.2. Приложения 1 **либо дополнить** указанный пункт словами: «по состоянию на дату представления в Департамент заявки на предоставление субсидии». Указанное предложение не противоречит положениям Постановления Правительства Москвы от 29.11.2021 № 1849-ПП (пункт 2.1.5.2 Приложения 1).

**41.** В действующей редакции пункта 1.2.5. Приложения 1 допускается наличие у претендента неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством о налогах и сборах, в размере до 25% балансовой стоимости активов. Пунктом 1.6. Проекта вводится новая редакция указанного пункта, в соответствии с которой одним из требований к претенденту является полное отсутствие такой задолженности.

С учетом текущей ситуации, связанной с последствиями коронавирусной инфекции, санкционным воздействием, принимая во внимание внесение отрасли средств массовой информации и производства печатной продукции в Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434, проектируемая редакция пункта 1.2.5 Приложения 1 создает избыточные и в большей части невыполнимые требования для предпринимателей отрасли.

Также в силу установления указанных трудновыполнимых и обременительных требований возникает вероятность возникновения коррупционного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика).

В связи с изложенным **предлагается сохранить** действующую редакцию пункта 1.2.5. Приложения 1 либо **внести** в указанный пункт **положения** о максимально допустимой сумме задолженности (по аналогии с действующими порядками предоставления субсидий, утвержденными постановлениями Правительства Москвы от 29.10.2019 № 1427-ПП, от 18.04.2018 № 343-ПП).

**42.** Аналогично **предлагается сохранить** действующую редакцию пункта 1.2.5. Приложения 2 (пункт 1.41. Проекта).

**43.** При этом очевидно, что меры целевой поддержки средств массовой информации и определенной группы изданий, имеющих особое социальное или информационное значение (региональные и муниципальные газеты, издания для инвалидов, детей, художественная, культурно-просветительская, историческая периодика), направлены на реализацию конституционного права граждан на свободный доступ к информации, следовательно, обеспечивают социально-экономическую стабильность и отдельные конституционные гарантии населению в городе Москве. Соответственно, отдельные требования к порядкам предоставления субсидий, в том числе об отсутствии задолженностей претендента перед бюджетом, не применяются (пункт 3(1).2. Постановления Правительства Москвы от 29.11.2021 № 1849-ПП).

**44.** Пунктом 1.7. Проекта Приложение 1 дополнено пунктами, устанавливающими в качестве требований к претенденту отсутствие просроченных задолженностей и невнесение в реестр дисквалифицированных лиц (проектируемые пункты 1.2.5(1)–1.2.5(3)). При этом не учтено, что возникновение (начисление) задолженности по налогам, возникновение обязанности возврата в бюджет субсидий и грантов могут иметь неочевидный и необъективный характер или произойти вследствие технических ошибок (аппаратных или программных сбоев и т. п.). Также не учтены права претендента на претензионное или судебное обжалование указанных юридических фактов (лицо считается исключенным из реестра дисквалифицированных лиц при наличии вступившего в силу судебного акта об отмене постановления о дисквалификации; часть 3 статьи 32.11 КоАП РФ).

В целях исключения возможного возникновения конфликтных ситуаций и недопущения дискриминации претендента **предлагается целесообразным дополнить** нормы проектируемых пунктов 1.2.5(1)–1.2.5(3) Приложения 1 положениями об их неприменении к фактам и обстоятельствам, обжалуемым претендентом в установленном порядке.

**45.** Аналогично **предлагается дополнить** проектируемые пункты 1.2.6., 1.2.8. Приложения 2 (пункт 1.41. Проекта).

**46.** Пунктами 1.11, 1.12, 1.13, 1.27, 1.44 Проекта установлено, что отдельные виды значимой для претендентов и получателей субсидии информации размещаются «на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – единый портал) и (или) на официальном сайте Департамента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет». В действующей редакции порядков предусмотрен единообразный способ размещения юридически значимой информации: «на официальном сайте Департамента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

Представляется очевидным, что для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере СМИ, книгоиздания, рекламы, основными источниками информации о мерах поддержки, в том числе предоставлении субсидий, являются информационные ресурсы Департамента.

В целях обеспечения претендентов необходимой информацией в полном объеме, принимая во внимание требование размещения информации о расходовании бюджетных средств на едином портале, **предлагается заменить** во всех соответствующих пунктах Проекта двойной союз «и (или)» на союз «и».

**47.** Пунктом 1.15. Проекта предполагается внесение изменений в пункт 3.2.3. Приложения 1 в части конкретизации обоснования возмещения уже понесенных претендентом затрат. В частности, проектируемым пунктом 3.2.3.3. Приложения 1 устанавливается необходимость представления письменных пояснений к документам, подтверждающим фактически понесенные затраты, и размеру подтверждаемых ими затрат.

При этом требования к форме, содержанию, объему, формату таких пояснений не установлены. Сведения о понесенных расходах на реализацию субсидируемого проекта за счет собственных средств претендента уже содержатся в технико-экономическом обосновании проекта (подп. 4 пункта 3.2.1. Приложения 1).

Отсутствие конкретных требований к необходимым пояснениям создает риски возникновения неопределенности условий или оснований принятия решения, то есть коррупционного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики.

**Предлагается конкретизировать либо формализовать** в формате пояснительной записки форму и содержание пояснений, предусматриваемых пунктом 3.2.3.3. Приложения 1.

Пунктом 1.21 Проекта Приложение 1 дополняется шестью наименованиями документов, необходимых для представления претендентом, в том числе такими, как: нотариально заверенная либо заверенная претендентом копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (пункт 3.2.18) и выписка из реестра дисквалифицированных лиц (пункт 3.2.19).

Обращает на себя внимание избыточность требования представления указанных документов, так как они могут быть получены Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия с налоговыми органами. Кроме того, нотариальное заверение копии документа является платной нотариальной услугой правового характера<sup>4</sup>, а сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, в виде выписки о конкретном дисквалифицированном лице либо справки об отсутствии запрашиваемой информации предоставляются заинтересованным лицам за плату (Постановление Правительства Российской Федерации от 03.07.2014 № 615). То есть подготовка указанных документов накладывает на предпринимателя дополнительные материальные расходы и временные (трудовые) затраты.

Более того, в действующей редакции Приложения 1 определено, что копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе запрашивается Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия (пункт 3.4.3.). Однако указанный пункт Проектом признается утратившим силу (пункт 1.23. Проекта).

Во избежание возникновения для предпринимателей негативных последствий в виде излишних затрат **предлагается:**

**48.** Документы, предусматриваемые проектируемыми пунктами 3.2.18 и 3.2.19 Приложения 1, **отнести** к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и **включить** их в соответствующие подпункты пункта 3.4. Приложения 1.

**49.** Пункт 1.23. Проекта **исключить**.

В отношении изменений в Приложение 2 по аналогии **предлагается:**

**50.** Документы, предусматриваемые проектируемыми пунктами 2.2.2., 2.2.3. (пункт 1.45. Проекта), 2.2.7. (пункт 1.46. Проекта), 2.2.12. (пункт 1.47. Проекта) Приложения 2 **отнести** к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и **включить** их в соответствующие подпункты пункта 2.3. Приложения 2.

**51.** Пункт 1.48. Проекта **исключить**.

## VII. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 01.07.2013 № 424-ПП «О СОЗДАНИИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВОВЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ»

В апреле – мае Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 01.07.2013 № 424-ПП «О создании Межведомственной комиссии по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства и внесению изменений в правовые акты Правительства Москвы» (далее – Постановление).

Постановление принято в целях нормативно-правового обеспечения механизма предоставления льгот, предусмотренных Постановлением Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП, за счет формирования органа, принимающего решение о предоставлении имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства, арендуящим объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы, и установления порядка принятия такого решения специальным органом – Межведомственной комиссией по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства (далее – Комиссия).

Постановлением утверждено Положение о Комиссии (далее – Положение). Положением, в свою очередь,

<sup>3</sup> <https://www.mos.ru/dsmir/function/deyatelnost/konkurentnye-protcedury/>

<sup>4</sup> <https://www.mgnp.info/tarifs-2022/>

введены требования к субъектам малого предпринимательства, имеющим право на предоставление имущественной поддержки, определен состав Комиссии, ее права и организация обеспечения ее работы, а также перечень документов, прилагаемых к заявке на предоставление имущественной поддержки, и этапность процедуры принятия решения о предоставлении поддержки.

Очевидно, что с учетом разноплановости видов деятельности субъектов малого предпринимательства, претендующих на предоставление имущественной поддержки, и связанных с этим различий в предъявляемых к ним требованиях Комиссия призвана решать задачи соответствующего коллегиального органа, принимающего решение о предоставлении такой поддержки.

Вместе с тем отдельные нормы Положения содержат неоправданные ограничения, избыточные требования и неопределенности, существенно затрудняющие реализацию предпринимателями прав на получение поддержки.

В целях устранения указанных выше негативных обстоятельств Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве с привлечением специалистов-экспертов Экосистемы Уполномоченного (юристов pro bono publico С.А. Беспалова, Н.В. Талызиной, А.Н. Самошкиной) подготовлены следующие предложения.

**52.** По мнению экспертов, поддерживаемому Уполномоченным, решение Комиссии о предоставлении субъектам малого предпринимательства имущественной поддержки, принимаемое не чаще одного раза в течение календарного года в отношении каждого субъекта малого предпринимательства (пункт 5.3. Положения), лишает претендента права обратиться за имущественной поддержкой в течение всего календарного года, что может негативно отражаться на способности предпринимателя продолжать свою деятельность, а в ряде случаев прямо ведет к закрытию предприятия.

В связи с изложенным **предлагается исключить** из пункта 5.3. Положения слова:

«и не чаще одного раза в течение календарного года в отношении каждого субъекта малого предпринимательства».

По сложившейся на сегодняшний день практике соответствующие отраслевые органы исполнительной власти города Москвы, отклоняя поступившие заявления об имущественной поддержке, исходят из факта привлечения заявителя к административной ответственности. При этом вид и тяжесть совершенного административного правонарушения, а также вопрос устранения последствий такого нарушения заявителем на дату обращения соответствующими отраслевыми органами исполнительной власти города Москвы, как правило, не исследуются, отрицательное заключение заявителю не предоставляется.

По мнению экспертов, поддерживаемому Уполномоченным, при вынесении решения в отношении заявителя Комиссии необходимо руководствоваться принципом открытости процессов взаимодействия предпринимателя с органами власти г. Москвы, одной из составляющих которого будет являться необходимость обязательного предоставления заявителю копий отрицательных заключений соответствующих отраслевых органов исполнительной власти города Москвы в целях устранения допущенных нарушений.

Для реализации указанного предложения **предлагается:**

**53. Дополнить** Положение пунктом 5.2.3 следующего содержания:

«5.2.3. В случае, когда в ходе проверок, проводимых в соответствии с пп. 5.2.1–5.2.2 настоящего Положения, будут выявлены нарушения норм применимого законодательства субъектом малого предпринимательства, направившего заявление, рассмотрение заявления приостанавливается на два календарных месяца с даты составления соответствующего акта о нарушении для устранения субъектом малого предпринимательства, направившим заявление, допущенного нарушения.

О приостановке рассмотрения заявления арендатор уведомляется Департаментом городского имущества путем направления соответствующего письма в личный кабинет на портале госуслуг.

По истечении двух календарных месяцев с даты составления соответствующего акта о нарушении и при условии устранения субъектом малого предпринимательства, направившим заявление, такого нарушения рассмотрение заявления возобновляется.

При этом устранение субъектом малого предпринимательства, направившим заявление, допущенного нарушения подтверждается актом повторной проверки, проводимой на основании письменного обращения арендатора в порядке, установленном пп. 5.2.1–5.2.2 настоящего Положения.

Неустранение допущенного нарушения в течение 2 (двух) календарных месяцев с даты составления соответствующего акта о нарушении является безусловным основанием для отказа комиссии в предоставлении имущественной поддержки».

*Предложение частично учтено*

**54. Дополнить** пункт 5.3. Положения абзацем следующего содержания:

«При принятии Комиссией решения об отказе в предоставлении имущественной поддержки субъект малого предпринимательства информируется о принятом решении в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения Комиссией путем направления выписки из протокола с исчерпывающим детализированным перечнем причин отказа».

*Предложение частично учтено*

**55.** Также необходимо отметить, что Постановление и Положение претерпели 11 редакций. Так, Постановлением Правительства Москвы от 22.09.2020 № 1554-ПП в Положение был введен перечень областей деятельности предпринимателей, претендующих на получение мер поддержки (подпункты пункта 2.1.2 Положения). Пунктом 2.1.2.7 Положения определено, что одной из областей деятельности субъекта малого предпринимательства является область «Производства». В то же время один из основных документов, использующихся при решении основных задач, связанных с разработкой нормативных правовых актов, касающихся государственного регулирования отдельных видов экономической деятельности, – «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) – содержит порядка 3 тысяч (!) терминов, связанных непосредственно с производством или полученной в его результате продукцией, а также 24 класса видов экономической деятельности, название которых содержит термин «производство» (классы 10–32, 59). Согласно Единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, по состоянию на 10.05.2022 производственную деятельность по указанным видам экономической деятельности осуществляло более 50 тысяч субъектов МСП.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что такое общее указание области деятельности претендента на получение имущественной поддержки может создавать широкие дискреционные полномочия Комиссии и отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, имеющих отношение к ее деятельности.

Указанное обстоятельство, согласно подпункту «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, является коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения.

В целях устранения возможной коррупциогенности рассматриваемой нормы Положения **представляется целесообразным конкретизировать** области производственной деятельности претендентов на получение мер поддержки исходя из текущих интересов экономики города Москвы, с последующей регулярной их корректировкой (актуализацией).

**56.** Подпунктом «б» пункта 13 Указа Президента России от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы поручено в том числе решение задачи модернизации системы поддержки экспортеров, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, и увеличение доли таких экспортеров в общем объеме несырьевого экспорта не менее чем до 10 процентов.

Подпунктом «г» пункта 2 Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» установлены такие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году, как реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее чем на 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года и увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек.

Количество микро-, малых и средних предприятий города Москвы, осуществляющих несырьевую, неэнергетическую экспортную деятельность (по данным ФТС России на январь 2022 года), составило 4 904 хозяйствующих субъекта<sup>5</sup>, тогда как общее количество субъектов МСП в регионе в тот же период составляло 778,5 тысяч, то есть доля экспортеров – субъектов МСП – менее 1%. В то же время, несмотря на санкционное давление на бизнес в целом, основными объектами которого является крупный бизнес, малый и средний бизнес сохраняют экспортный потенциал и возможность его переориентирования на другие зарубежные рынки. Так, на первом Межпарламентском форуме стран Центральной Азии и России (май 2022, Ашхабад) было отмечено, что «в 2021 году товарооборот России со странами Центральной Азии составил около 37 миллиардов долларов, существенно превысив показатели предыдущих лет. С участием нашего капитала в регионе работают почти 17 тысяч предприятий»<sup>6</sup>. Но для сохранения, дифференциации и переориентирования экспорта нужна доработка внутренней

<sup>5</sup> <https://customs.gov.ru/statistic/exp-rf-msp/vntorg-smp-nesyr-neenerget-export>

<sup>6</sup> <https://rg.ru/gazeta/rg/2022/05/13.html>

инфраструктуры поддержки малых компаний. Кроме того, для осуществления такой деятельности предпринимателям необходимо арендовать значительные непромышленные площади: складские и погрузо-разгрузочные помещения, помещения для хранения и обслуживания транспортных средств и т. п.

В то же время, в соответствии с пунктами 2.1.2.1–2.1.2.7. Положения, экспортная (внешнеэкономическая) деятельность субъектов МСП не является основанием для установления льготной ставки арендной платы.

Указанное обстоятельство не в полной мере отвечает целям и задачам раздела «Модернизация системы поддержки экспортеров – субъектов малого и среднего предпринимательства» федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утвержденного Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16).

В целях оказания поддержки экспортоориентированным субъектам МСП и стимулирования их к сохранению, дифференциации и переориентированию экспорта **предлагается дополнить** пункт 2.1.2. Положения пункта 2.1.2.8. следующего содержания:

«2.1.2.8. Внешнеэкономической деятельности по экспорту несырьевых, неэнергетических товаров, кроме экспорта в иностранные государства и территории, совершающие в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия».

**57. Также дополнить** пункт 4.2.2. дефисом «Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы».

**58.** В связи с санкциями против России, а также общим курсом органов государственной власти на цифровизацию общества и экономики, развитие информационных технологий Правительством РФ вводятся в действие пакеты мер поддержки компаний ИТ-отрасли. Кроме того, мерам поддержки и обеспечения ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации посвящен Указ Президента Российской Федерации от 02.03.2022 № 83.

Следуя указанному вектору, **представляется целесообразным предоставлять** имущественную поддержку субъектам малого предпринимательства, арендующим объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы, и осуществляющим деятельность в области информационных технологий (по ОКВЭД раздел «Деятельность в области информации и связи»).

#### **Предложение частично учтено**

**59.** По некоторым экспертным оценкам<sup>7</sup>, импортозамещение в России в 2022 году находится в пределах 30%. В начале марта многие мировые производители стали покидать российский рынок. После таких событий предприниматели заговорили об открытии новых возможностей из-за освободившихся ниш. В государстве стоит задача сделать импортозамещение основой российской экономики на данный момент, доля отечественной продукции на рынке должна составлять не менее 70%. Как было отмечено на состоявшемся в марте текущего года заседании комиссии Госсовета по направлению «Малое и среднее предпринимательство», в работе имеются инициативы, направленные на сохранение рабочих мест и стимулирование создания новых производств, в том числе в целях поддержки импортозамещения<sup>8</sup>. В качестве примера поддержки импортозамещения на государственном уровне можно привести предоставление гражданам РФ или российским юридическим лицам в целях осуществления деятельности по производству продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения, перечень которой устанавливается решением органа государственной власти субъекта Российской Федерации, земельных участков в аренду без проведения торгов (подп. «б» пункта 1 Постановления Правительства РФ от 09.04.2022 № 629).

В связи с изложенным и в целях поддержки производителей импортозамещающей продукции **предлагается дополнить** Положение пунктом 2.1.2(1). следующего содержания:

«2.1.2(1). Субъект малого предпринимательства использует арендуемые объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы, для деятельности по производству импортозамещающей продукции и (или) технологий, а также для создания импортозамещающих производств».

**60.** Как следует из содержания Положения, решение о предоставлении субъектам малого предпринимательства имущественной поддержки принимается по результатам рассмотрения в совокупности заявления субъекта малого предпринимательства о предоставлении такой поддержки, заключения отраслевого органа исполнительной власти о наличии оснований для предоставления имущественной поддержки, результатов проверки условий использования (обследования) соответствующего объекта нежилого фонда.

При этом участие в рассмотрении заявления представителей субъектов малого предпринимательства, претендующих на получение имущественной поддержки, Положением не предусмотрено.

Таким образом, возникает вероятность возникновения коррупциогенных факторов, предусмотренных подпунктами «а» и «в» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики, таких как: широта дискреционных пол-

<sup>7</sup> [https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakih\\_proizvodstv\\_ne\\_hvataet](https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakih_proizvodstv_ne_hvataet)

номочий (неопределенность оснований принятия решения); выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов власти); злоупотребление правом заявителя (отсутствие четкой регламентации прав).

Кроме того, заявитель или его законный представитель лишен возможностей присутствовать при принятии значимого для него решения и давать пояснения по вопросам, относящимся к его деятельности.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** в Положении **нормы**, обязывающие Комиссию привлекать к рассмотрению заявки на получение субсидии представителя субъекта малого предпринимательства, претендующего на получение имущественной поддержки, а также наделяющие такого претендента правом участия в работе Комиссии в части, его касающейся.

**61.** Пунктами 4.8., 4.11., 5.2., 5.2.1., 5.2.2., 5.3. Положения устанавливаются сроки выполнения различного рода административных действий. При этом в пункте 4.8. срок определен в календарных днях, в остальных указанных пунктах – в рабочих днях. В абзаце 4 пункта 5.3. Положения срок информирования субъектов малого предпринимательства о принятом решении установлен «в течение 5 дней».

В целях установления единообразия в определении сроков действий, предусмотренных Положением, и устранения неопределенности в абз. 4 пункта 5.3. **предлагается** все сроки, установленные в Положении, **указать** в рабочих днях.

**62.** Также, с учетом неоднократных изменений Постановления и корреспондирующих с ним постановлений Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП и от 15.04.2013 № 236-ПП, **предлагается актуализировать** пункты 3 и 4 Постановления.

#### **По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

### **VIII. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 11.02.2016 № 38-ПП «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ»**

В июне Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве» (далее – Постановление).

Рассматриваемое Постановление с приложениями к нему направлено на установление требований и порядков присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности, необходимых для оказания мер поддержки разным категориям субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности. Постановлением утверждены:

– порядки: присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании технопарка, индустриального (промышленного) парка, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка; формирования и ведения реестра инвестиционных приоритетных проектов города Москвы; присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы; заключения соглашений об осуществлении технико-внедренческой или промышленно-производственной деятельности в особой экономической зоне технико-внедренческого типа, созданной на территории города Москвы; формирования и ведения реестра резидентов в особой экономической зоне технико-внедренческого типа, созданной на территории города Москвы; принятия решений о включении или об отказе во включении организации, реализующей инвестиционный проект, в реестр участников региональных инвестиционных проектов, о внесении изменений в реестр участников региональных инвестиционных проектов, не связанных с прекращением статуса участника регионального инвестиционного проекта; присвоения, подтверждения и прекращения статуса производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы (приложения 1, 4, 5, 7–10 к Постановлению; далее также – порядки);

– перечни требований: в целях присвоения статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании технопарка, индустриального (промышленного) парка, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка; в целях присвоения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы (приложения 2, 6 к Постановлению);

– положение о Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности (приложение 3 к Постановлению).

Очевидно, что рассматриваемое регулирование необходимо для обеспечения выполнения требований

<sup>8</sup> <http://www.kremlin.ru/events/administration/68033>

законов города Москвы от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» и № 55 «О промышленной политике города Москвы» в части принятия Правительством Москвы нормативных правовых актов, в целях правоприменения норм указанных законов.

Вместе с тем значительное количество утвержденных Постановлением актов и содержащихся в них норм могут создавать излишние ограничения в предпринимательской деятельности, избыточные требования к предпринимателям, а также содержать правовые неопределенности.

В целях устранения указанных выше негативных обстоятельств Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве с привлечением специалистов-экспертов Экосистемы Уполномоченного (юрист pro bono publico Б.Б. Богоутдинов) подготовлены следующие предложения.

**63.** Так, заявителям (группам лиц-заявителей), претендующим на присвоение соответствующих статусов или их последующее подтверждение (далее также – заявители), вменено в обязанности приложение к заявке значительного числа наименований копий различной отчетности, например:

- копия отчетности, содержащей основные сведения о деятельности организации, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения об инвестиционной деятельности, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения о деятельности индивидуального предпринимателя, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения о движении денежных средств, по форме, утвержденной Минфином России;
- копия налоговой декларации по налогу на прибыль организаций;
- копия налоговой декларации по налогу на имущество организаций;
- копия налоговой декларации по земельному налогу;
- копия налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость;
- копия формы расчета по страховым взносам, утвержденной ФНС России;
- копия формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Указанные формы отчетности в периоды, предшествующие подаче заявления на присвоение соответствующего статуса, представлялись заявителем в территориальные органы Росстата, ФНС России, Фонда социального страхования в г. Москве.

В то же время в рамках межведомственного взаимодействия Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы (далее – ДИИПП города Москвы) запрашивает в отношении заявителя на присвоение соответствующего статуса, помимо выписки из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) и справки налогового органа об отсутствии задолженности по уплате налогов и сборов и иных обязательных платежей в бюджеты различных уровней, сведения, имеющиеся в распоряжении налоговых органов, о заявителе.

Таким образом, представляется очевидным получение информации, содержащейся в налоговых декларациях и иной налоговой отчетности заявителя, в налоговых органах в рамках межведомственного взаимодействия. Таким же образом может быть получена информация и из иных органов (статистики, социального страхования, регистрации и т. п.).

В связи с изложенным **предлагается отнестись** копии форм статистической, бухгалтерской и налоговой отчетности к документам, получаемым органами, проводящими экспертизы документов заявителя, самостоятельно, в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

**64.** Также **предлагается целесообразным распространить** практику получения в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия ДИИПП города Москвы на копии учредительных документов заявителя – юридического лица (пункт 2.1.2 приложения 7 и пункт 2.2. приложения 9 к Постановлению), копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, листа записи Единого государственного реестра юридических лиц, свидетельства о постановке организации на учет в налоговом органе (пункты 2.3. и 2.4. приложения 9 к Постановлению), копии учредительных документов организации (пункт 4.2. приложения 9 к Постановлению).

**65.** Как следует из положений порядков, в случае выявления несоответствия документов, представленных заявителем при присвоении определенного статуса, установленным требованиям к их оформлению и (или) комплектности ДИИПП города Москвы принимает решение об отказе в рассмотрении документов на присвоение со-

ответствующего статуса с указанием причины отказа и уведомляет об этом заявителя (пункты 3.3., 3(1).3, 5(1).5, 5(2).5 приложения 1, пункт 6 приложения 7, пункт 3.3. приложения 10 к Постановлению).

В то же время при подтверждении ранее присвоенного статуса заявителю предоставляется возможность устранить выявленные несоответствия документов на подтверждение статуса требованиям к их оформлению и (или) комплектности в течение 30 календарных дней со дня получения соответствующего уведомления (пункты 5.5., 5.11. приложения 1, пункты 9.8., 10.7. приложения 5, пункт 5.5. приложения 10 к Постановлению).

Принимая во внимание значительный объем документов, необходимых для присвоения соответствующего статуса, и требования к их оформлению (документы на бумажном носителе должны иметь все приложения, быть пронумерованы сквозной нумерацией, сброшюрованы и заверены подписью руководителя заявителя; копии должны в полном объеме позволить прочитать сведения, содержащиеся в документах; подтверждение (отметка) соответствующего органа о получении документа), **предлагается распространить** предоставление возможности устранения выявленных несоответствий и повторного направления дооформленных документов на присвоение соответствующего статуса в ДИИПП города Москвы на заявителя (претендента) на первоначальное присвоение соответствующего статуса.

**66.** Также представляется избыточным требование о расстоянии нахождения земельных участков, на которых должны быть расположены объекты капитального строительства, друг от друга не более чем 500 метров или необходимости наличия общих границ таких участков либо обязательного разделения этих участков дорожными проездами или иными линейными объектами (пункт 3.1. Приложения 2, пункт 3.4. Приложения 6).

Данное требование не отражает экономическую эффективность производственных площадок, так как модернизация и освоение производства промышленной продукции предполагает разделение производственных процессов на разные процессы (дифференциация процессов и операций). План выпуска продукции напрямую зависит от производственной мощности, поэтому обоснованность программы производства должна подтверждаться расчетами производственной мощности, которые необходимы для производственного планирования. Учитывая тот факт, что один имущественный комплекс может иметь ограниченные площади производственных площадок в определенной локации, которые не предполагают потенциального расширения, данное требование может ограничить возможности предприятия по привлечению инвестиций. При этом предприятия зачастую имеют несколько производственных площадок в разных географических локациях, которые позволяют беспрепятственно расширить производственные мощности с минимальными затратами на логистику в рамках разделения производственных процессов.

В этой связи **предлагается исключить** указанные требования из соответствующих пунктов приложений 2 и 6 к Постановлению.

#### *Предложение учтено*

**67.** Результаты анализа фактических данных о видах разрешенного использования, используемых на промышленных объектах (далее также – ВРИ), показали, что указание в качестве ВРИ производственной деятельности или проектирования и строительства и дополнительных пунктов: общественное использование объектов капитального строительства предпринимательство, коммунальное обслуживание, обеспечение научной деятельности, деловое управление, магазины, общественное питание, обслуживание автотранспорта – является обобщением.

Наблюдается дефицит земель специального назначения, притом что в законодательстве предусмотрена возможность перевода участка из одного вида в другой. Главное условие – доказать целесообразность такого перевода.

В рамках действующего законодательства правообладатель участка в промышленной зоне обязан:

- осуществлять охрану окружающей среды вокруг предприятия;
- следить за сохранностью меток, обозначающих поворотные точки координат участка;
- использовать земли в соответствии с санитарными нормами региона;
- осваивать территорию.

Указанные ВРИ не всегда отражают реальные потребности бизнеса и требуют дополнительных финансовых и временных затрат в процессе приведения видов разрешенного использования в соответствие с нормативно-правовыми актами при необходимости репрофилирования и расширения производственных площадок (диверсификация номенклатуры продукции).

**Предлагается скорректировать данное требование** (пункты 3.7 и 11.7 Приложения 2; пункты 4.5. и 5.6. Приложения 6 к Постановлению), добавив широкий спектр ВРИ:

- возведение объектов атомной отрасли;
- возведение объектов космической отрасли;
- хранение автотранспорта;
- предоставление коммунальных услуг;

- административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг;
- оказание услуг связи;
- обеспечение деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях;
- проведение научных исследований;
- проведение научных испытаний;
- предпринимательство;
- служебные гаражи;
- объекты дорожного сервиса;
- заправка транспортных средств;
- ремонт автомобилей;
- тяжелая промышленность;
- легкая промышленность;
- фармацевтическая промышленность;
- пищевая промышленность;
- энергетика;
- склады и складские площадки;
- целлюлозно-бумажная промышленность;
- размещение автомобильных дорог;
- обслуживание перевозок пассажиров.

68. Пунктом 2.3. Постановления утверждено Положение о Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности (Приложение 3 к Постановлению; далее соответственно – Положение, Комиссия).

Как следует из содержания Положения, участие в заседаниях Комиссии заявителей – претендентов на присвоение, подтверждение и прекращение статусов промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы, не предусматривается.

Комиссия вправе приглашать к участию в своих заседаниях представителей общественных организаций, отраслевых общественных объединений, субъектов деятельности в сфере промышленности, системообразующих организаций города Москвы и субъектов инвестиционной деятельности (пункт 3.2.1. Положения).

Таким образом, претенденты на присвоение или подтверждение статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы, не имеют возможности представить Комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Комиссией решения, оформляемые протоколом заседания Комиссии.

В указанных обстоятельствах существует вероятность возникновения таких факторов, как широта дискреционных полномочий (неопределенность оснований принятия решения), выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти), злоупотребление правом заявителя органами государственной власти (отсутствие четкой регламентации прав), которые, согласно подпунктам «а» и «в» пункта 3, подпункту «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, могут являться коррупционными факторами.

В связи с изложенным **предлагается** предусмотреть в Положении нормы, обеспечивающие обязательное участие заявителя – претендента на присвоение или подтверждение соответствующего статуса в рассмотрении Комиссией соответствующего вопроса.

69. Также **представляется целесообразным** предоставить заявителю права представления своих интересов при проведении заочного голосования, а также изложения особого мнения при несогласии с решением Комиссии.

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

## IX. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 03.12.2019 № 1601-ПП «ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

В июне Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 03.12.2019 № 1601-ПП «Об информационной системе развития предпринимательства и промышленности» (далее – Постановление).

Рассматриваемое Постановление направлено на формирование информационной системы развития предпринимательства и промышленности, предназначенной для обеспечения процессов учета, контроля, анализа состояния и тенденций развития сфер предпринимательства, инновационной, промышленной и инвестиционной деятельности в городе Москве, автоматизированного информационного взаимодействия между участниками инновационного кластера, предоставления и получения достоверной информации об участниках кластера и их деятельности.

Постановлением утверждено Положение об информационной системе развития предпринимательства и промышленности (далее – Положение).

В целом отмечено, что Постановление и Положение отвечают основной заявленной цели регулирования: формированию информационной системы развития предпринимательства и промышленности, предназначенной для обеспечения процессов учета, контроля, анализа состояния и тенденций развития сфер предпринимательства, инновационной, промышленной и инвестиционной деятельности в городе Москве.

70. В целях актуализации Постановления, принимая во внимание кадровые изменения в руководстве органов исполнительной власти города Москвы (распоряжения Мэра Москвы от 21.03.2022 № 123-РМ и 124-РМ), предлагается внести соответствующие изменения в пункт 5 Постановления.

**Реализовано: пункт 14.1. Постановления Правительства Москвы от 29.12.2022 № 3048-ПП**

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

## X. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 27.05.2020 № 630-ПП «О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА»

В июле Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 27.05.2020 № 630-ПП «О порядке применения инвестиционного налогового вычета» (далее также – Постановление).

В соответствии с Законом города Москвы от 20.11.2019 № 28 «Об инвестиционном налоговом вычете» рассматриваемое Постановление предусматривает создание Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора, утверждает Порядок присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора, Положение о Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора, Порядок формирования и ведения реестра организаций, получивших статус московского инвестора.

По результатам изучения Постановления и практики его правоприменения было отмечено, что некоторые содержащиеся в нормативном акте требования имеют признаки избыточности, а также некоторые пробелы в регулировании, способствующие возникновению рисков для субъектов предпринимательской деятельности.

71. Согласно пункту 1.2. Порядка присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора (Приложение 1 к Постановлению), статус московского инвестора присваивается юридическим лицам, местонахождением которых является город Москва, осуществляющим на территории города Москвы экономическую деятельность. При этом, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к юридическим лицам, в целях присвоения, подтверждения статуса московского инвестора (п. 2.1. Приложения к Порядку) обязательна регистрация юридического лица в качестве налогоплательщика на территории города Москвы.

Таким образом, **представляется**, что юридические лица, зарегистрированные в других субъектах Российской Федерации, но имеющие на территории города Москвы обрабатывающие производства, создающие новые рабочие места и уплачивающие налоги в бюджет города, лишены возможности получения статуса московского инвестора и соответствующего инвестиционного налогового вычета.

72. Вышеуказанными требованиями к претендентам на присвоение (подтверждение) статуса московского инвестора (п. 2.2. Приложения к Порядку) установлено обязательное отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местные бюджеты в размере более 100 тыс. руб.. Вместе с тем, учитывая, что в качестве инвестиционного налогового вычета устанавливается

ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет города Москвы, **полагаем**, что такое требование должно касаться только задолженности по налоговым обязательствам в бюджет города Москвы.

**73.** Порядком присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора установлены сроки рассмотрения заявления претендентов Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы (ДИИПП), сроки проведения экспертизы Департаментом городского имущества города Москвы (ДГИ), сроки рассмотрения на Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора, сроки подготовки ДИИПП проекта правового акта Правительства Москвы о присвоении заявителю соответствующего статуса. При этом общая продолжительность процедуры получения организацией статуса московского инвестора (с учетом возможного продления срока проведения экспертизы) может составлять более 80 рабочих дней, или примерно 4 календарных месяца. Учитывая небольшой срок актуальности представляемых организацией-претендентом документов для получения статуса инвестора (сведения об объектах основных средств, налоговая и статистическая отчетности, сведения о наличии и движении основных фондов (средств) и т. д.), **установленные сроки представляются излишне продолжительными.**

*Предложение учтено*

**74.** Пунктом 2.1. Порядка присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора установлен перечень документов, которые юридическое лицо, претендующее на присвоение статуса московского инвестора, представляет в ДИИПП. Между тем среди этих документов присутствуют копии отчетности, содержащей основные сведения о деятельности заявителя в городе Москве, по форме, утвержденной Росстатом, отчетности, содержащей сведения об инвестиционной деятельности, по форме, утвержденной Росстатом, копия справки – подтверждения основного вида экономической деятельности, копия формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам, копия налоговой декларации по налогу на прибыль организаций и др.

Обращает на себя внимание избыточность требования представления указанных документов, так как они могут быть получены ДИИПП самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия с соответствующими органами исполнительной власти. При этом подготовка указанных документов накладывает на организации дополнительные материальные расходы и временные (трудовые) затраты.

Во избежание возникновения для субъектов предпринимательской деятельности негативных последствий в виде излишних затрат **предлагается** документы, предусмотренные пунктами 2.1.3–2.1.7 Порядка присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора (Приложение 1 к Постановлению), **отнести** к документам, получаемым ДИИПП самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия.

*Принимая во внимание результаты ОФВ, ДЭПиР г. Москвы поддерживает предложение рассмотреть возможность получения документов, находящихся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, посредством межведомственного электронного взаимодействия (в случае появления технической возможности).*

**75.** В соответствии с пунктом 2.1.1.3. Порядка юридическое лицо, претендующее на присвоение статуса московского инвестора, представляет в ДИИПП сведения об объекте (объектах) капитального строительства или всех частях (помещениях) объекта капитального строительства и о земельном участке (участках), на которых установлены и введены в эксплуатацию объекты ОС и на которых заявителем осуществляется экономическая деятельность в области обрабатывающего производства. При этом среди требований, предъявляемых к юридическим лицам, в целях присвоения, подтверждения статуса московского инвестора обязательность наличия у юридического лица, зарегистрированного в соответствии с законодательством Российской Федерации, права собственности, иного вещного права или права пользования на земельный участок отсутствует (п. 2.5. Приложения к Порядку).

**76.** В соответствии с п. 3.2.1. Положения о Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статуса московского инвестора (Приложение 2 к Постановлению) Межведомственная комиссия вправе приглашать к участию в своих заседаниях представителей общественных организаций, отраслевых общественных объединений, субъектов деятельности в сфере промышленности, системообразующих организаций города Москвы и субъектов инвестиционной деятельности.

Учитывая, что одной из основных задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве является содействие улучшению делового и инвестиционного климата, **предлагается целесообразным привлечь** к участию в работе Межведомственной комиссии экспертов в сфере инвестиционной деятельности из числа общественных представителей Уполномоченного, а также представителей Инвестиционного совета, созданного при Уполномоченном.

**77.** Приложением 3 к Постановлению установлен Порядок формирования и ведения реестра организаций, получивших статус московского инвестора. Между тем сведения о юридических лицах, зарегистрированных в качестве московских инвесторов, в открытом доступе отсутствуют. Раскрытие такой информации безусловно будет

способствовать повышению инвестиционной привлекательности Москвы, позволит получить статус московского инвестора и право инвестиционного налогового вычета более широкому кругу предпринимателей столицы.

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

**XI. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 15.05.2012 № 199-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ДЕПАРТАМЕНТОМ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ»**

В июле Уполномоченный принял участие в публичных консультациях по оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (далее – Постановление).

Указанное постановление в рассматриваемой в рамках ОФВ части направлено на утверждение Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Предварительное согласование предоставления земельного участка» (Приложение 21 к Постановлению).

Подчеркнуто, что в рамках реализации полномочий, определенных Законом города Москвы № 56 от 30 октября 2013 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», Уполномоченный получает обращения от предпринимателей, касающиеся порядка отказа в предоставлении государственной услуги, приостановки и возобновления оказания государственной услуги.

Ключевая проблема, по мнению бизнеса, заключается в том, что часто в решениях об отказе в оказании государственных услуг указывается не полный перечень оснований для отказа в услуге, что зачастую приводит к значительным временным издержкам заявителей из-за многократной переподдачи заявлений и приостановок их рассмотрения.

Следствием этого также являлось окончание срока действия ранее поданных в составе заявок документов, что приводило к их повторной подготовке и направлению.

При этом положения действующей редакции постановления Правительства Москвы от 15.11.2011 № 546-ПП «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в городе Москве» и административных регламентов, соответствующих типовому административному регламенту, утвержденному данным постановлением, выполняются: заявителям направляются решения об отказе в предоставлении государственной услуги, содержащие мотивированные причины отказа в предоставлении государственной услуги, соответствующие основаниям для отказа в ее предоставлении. Проблема состоит в том, что зачастую указывается, как правило, какая-то одна причина для отказа, а после её исправления и возобновления рассмотрения заявки – следующая причина и т. д.

Вместе с тем следует отметить, что органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги.

Аналогичное требование в виде прямого запрета содержится в пункте 3.2.4. Приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 15.11.2011 № 546-ПП «Единые требования к предоставлению государственных услуг в городе Москве»: запрещается требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги.

Несмотря на это, в оцениваемом Административном регламенте предоставления государственной услуги города Москвы «Предварительное согласование предоставления земельного участка» указанная выше норма отсутствует.

**78.** В связи с изложенным **предлагается дополнить** раздел 2.5. «Документы, необходимые для предоставления государственной услуги Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Предварительное согласование предоставления земельного участка» (Приложение 21 к постановлению Правительства Москвы от 15 мая 2012 г. № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы») пунктом 2.5.5. следующего содержания:

«2.5.5. Запрещается требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых

для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги, за исключением следующих случаев:

2.5.5.1. Изменение требований нормативных правовых актов, касающихся предоставления государственной услуги, после первоначальной подачи заявления о предоставлении государственной услуги.

2.5.5.2. Наличие ошибок в заявлении о предоставлении государственной услуги и документах, поданных заявителем после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги и не включенных в представленный ранее комплект документов.

2.5.5.3. Истечение срока действия документов или изменение информации после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги.

2.5.5.4. Выявление документально подтвержденного факта (признаков) ошибочного или противоправного действия (бездействия) должностного лица органа исполнительной власти города Москвы, органа местного самоуправления, подведомственной органу исполнительной власти и органу местного самоуправления организации, предоставляющих государственную услугу, государственного или муниципального служащего, работника многофункционального центра предоставления государственных услуг при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, либо в предоставлении государственной услуги, о чем в письменном виде за подписью руководителя органа исполнительной власти города Москвы, органа местного самоуправления, руководителя подведомственной органу исполнительной власти и органу местного самоуправления организации, предоставляющих государственную услугу, руководителя многофункционального центра предоставления государственных услуг уведомляется заявитель, а также приносятся извинения за доставленные неудобства.

Предлагаемая мера позволит снять избыточную нагрузку с заявителей и снизить материальные и временные затраты на получение государственной услуги.

## **ХП. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 20.04.2012 № 152-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА МОСКВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»**

В июле Уполномоченный также принимал участие в оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 20.04.2012 № 152-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности» (далее – Постановление).

Рассмотренное Постановление направлено на поддержку субъектов предпринимательской деятельности – промышленных предприятий, расположенных на территории города Москвы, путем предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на создание и развитие имущественного комплекса технопарка, индустриального (промышленного) парка, креативного технопарка, промышленного комплекса, инновационного научно-технологического центра, процентов по займам, полученным в институтах развития Российской Федерации, возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей, затрат на подключение объектов капитального строительства (ОКС) к системам инженерно-технического обеспечения или увеличение их технологических мощностей.

Постановление включает 4 приложения, содержащие регламенты предоставления вышеуказанных субсидий (далее – Порядки предоставления субсидий).

В настоящее время в Москве насчитывается более 3000 промышленных предприятий, на которых трудятся около 700 тыс. человек. При этом более 700 предприятий являются субъектами среднего и крупного бизнеса<sup>9</sup>.

Представляется очевидным, что рассматриваемое субсидирование промышленных предприятий востребовано субъектами предпринимательской деятельности, так как способствует сокращению издержек и затрат организаций, позволяет увеличить прибыль.

Между тем Порядки предоставления субсидий содержат в себе определенные пробелы в регулировании, способствующие возникновению рисков для субъектов предпринимательской деятельности.

79. В пункте 2.2. Приложения 1 к Постановлению, содержащем срок размещения на официальном сайте

<sup>9</sup> <https://www.mos.ru/city/projects/promday/#rec237331445>

Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – Департамент) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет требований к форме, содержанию, срокам рассмотрения заявок и прилагаемых к заявке документов, – не позднее чем за 10 дней, – не уточнено, в каких днях (календарных или рабочих) этот срок рассчитывается. При этом в других приложениях к Постановлению этот же 10-дневный срок определен как в календарных днях (Приложение 2, Приложение 4), так и в рабочих днях (Приложение 5).

**Реализовано: пункт 1.4. Постановления Правительства Москвы от 05.08.2022 № 1691-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП»**

80. При получении от организации заявки и документов на получение субсидии Департаменту предписывается незамедлительно зарегистрировать такую заявку и приложенные к ней документы (п. 2.3. Приложения 1 к Постановлению и др.). При этом конкретный срок для регистрации в тексте документа не указывается. Между тем в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу. Таким образом, **представляется целесообразным конкретизировать** сроки регистрации заявок, поступивших в Департамент.

**Реализовано: пункт 1.4. Постановления Правительства Москвы от 05.08.2022 № 1691-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 20 апреля 2012 г. № 152-ПП»**

81. Пунктом 2.15.2. Приложения 1 (п. 1.3.6 Приложения 2, п. 1.3.8. Приложения 4, п. 1.4.4. Приложения 5) установлено требование к соискателю субсидии об отсутствии у организации задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в размере, превышающем 100 тыс. руб. Вместе с тем, учитывая источник финансирования предоставляемых субсидий, **представляется**, что основанием для отказа в субсидировании может являться наличие задолженности по налоговым обязательствам только в бюджет города Москвы.

82. Порядком предоставления субсидий устанавливается также обязательное осуществление контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, меры ответственности за их нарушение, то есть за соблюдением получателем субсидии (контролируемым лицом) обязательных требований, установленных Порядком и Постановлением (раздел 3 Приложения 1, раздел 4 Приложения 2, раздел 4 Приложения 4, раздел 3 Приложения 5). Таким образом, согласно пункту 1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) соблюдение условий, целей и порядка предоставления субсидий является предметом государственного контроля (надзора).

В случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии Департамент составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений (пункт 3.11 Приложения 1). В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, Департамент принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде правового акта Департамента и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы (пункт 3.13.). В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункты 3.14, 3.15.).

Вместе с тем положения вышеперечисленных разделов об осуществлении контроля не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителя при проверке. Также не установлена форма и сроки проведения такой проверки.

Представляется, что положения указанных разделов носят императивный характер и не предусматривают возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки и (или) обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

Таким образом, положения разделов о контроле в Порядках предоставления субсидий, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупциогенный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», что может являться коррупциогенным фактором.

В то же время в соответствии со статьей 36 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо (получатель субсидии) имеет право в том числе присутствовать при проведении контрольного мероприятия, давать по-

яснения по вопросам его проведения, обжаловать в досудебном и (или) судебном порядке действия (бездействия) должностных лиц контрольных органов, а также решения контрольных органов, повлекшие за собой нарушение прав контролируемых лиц (получателя субсидии).

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** дополнение соответствующих разделов Порядков предоставления субсидий положениями, определяющими обязанность органов, осуществляющих контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, привлекать к проверке и оформлению ее результатов представителя субсидируемой организации; содержащими виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляющими получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой (продолжением) сроков устранения нарушений.

**83.** На основании имеющихся статистических данных можно сделать вывод о том, что на территории Москвы в сфере промышленности осуществляют деятельность более 2000 малых предприятий.

В соответствии с положениями статьи 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» основными целями государственной политики в области развития МСП являются в том числе обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечение конкурентоспособности, а также оказание содействия в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств.

Таким образом, при предоставлении субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности, **представляется целесообразным** предусмотреть преференции для субъектов малого и среднего бизнеса столицы (квоты на выдачу субсидий субъектам МСП, уменьшение сроков рассмотрения заявок и количества представляемых документов, увеличение сумм субсидий и др.).

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

### **ХIII. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 23.11.2021 № 1820-ПП «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИМ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА МОСКВЫ»**

В августе Уполномоченный подготовил и направил ряд предложений по оценке фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 23.11.2021 № 1820-ПП «О предоставлении финансовой поддержки организациям, обеспечивающим развитие экономического потенциала города Москвы» (далее – Постановление).

Постановление предусматривает оказание финансовой поддержки организациям – субъектам предпринимательской деятельности, обеспечивающим развитие экономического потенциала города Москвы, в целях компенсации части затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным в целях развития производственной, инвестиционной и иной экономической деятельности.

Постановление включает 3 приложения, содержащие регламенты предоставления вышеуказанной поддержки (далее – Порядки предоставления финансовой поддержки).

Отмечено, что по итогам 2021 года Москва заняла первое место в новом интегральном рейтинге экономического потенциала регионов России, составленном Фондом развития гражданского общества.

Москва лидирует по объему отчислений в виде НДС и сальдированной прибыли организаций, которая за 10 месяцев 2021 года достигла 5,45 трлн руб., что более чем в два раза превысило показатель аналогичного периода 2020 года<sup>10</sup>.

Таким образом, очевидно, что адресная финансовая поддержка организаций города Москвы, обеспечивающих развитие экономического потенциала города, является стратегически целесообразной, перспективной и востребованной бизнесом.

Между тем Порядки предоставления финансовой поддержки содержат в себе как избыточные требования, так и некоторые пробелы в регулировании, способствующие возникновению рисков для субъектов предпринимательской деятельности.

**84.** Согласно пункту 1.2.2. Приложения 1 к Постановлению, к отбору для предоставления финансовой поддержки допускаются организации – субъекты промышленности, продолжительность регистрации которых в качестве юридического лица составляет не менее 24 календарных месяцев до дня подачи заявки на предоставление финансовой поддержки.

<sup>10</sup> <https://investmoscow.ru/press-center/news-article/?article=226837>

**Данное требование** по сроку регистрации в качестве юридического лица представляется **дискриминационным**, так как ограничивает участие в отборе недавно созданных промышленных предприятий столицы, которые имеют кредитные обязательства и наиболее остро нуждаются в финансовой поддержке.

**85.** Пункт 1.2.7. Приложения 1 предусматривает обязательное наличие у субъекта промышленности (соискателя на получение финансовой поддержки) производственных объектов, расположенных на территории города Москвы.

При этом **представляется необходимым** уточнить и конкретизировать статус правообладания такими объектами: право собственности, аренда, безвозмездное пользование и др.

**86.** Порядками предоставления финансовой поддержки установлено требование об отсутствии у организации (претендента на получение финансовой поддержки) на день подачи заявки задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в размере, превышающем 50 тыс. руб. Вместе с тем, учитывая источник финансирования поддержки, **представляется**, что основанием для отказа в финансовой поддержке может являться наличие задолженности по налоговым обязательствам только в бюджет города Москвы.

**87.** Финансовая поддержка субъектам промышленности предоставляется в целях компенсации затрат на уплату процентов по кредитному договору, заключенному в том числе для целей приобретения нового производственного оборудования для его размещения и последующего использования на производственных объектах субъекта промышленности, расположенных на территории города Москвы (п. 2.1.1. Приложения 1).

**Предлагается** приоритетными субъектами промышленности, которым предоставляется финансовая поддержка, **устанавливать** организации, приобретающие и использующие промышленное оборудование отечественного производства.

**88.** Постановлением определен порядок предоставления финансовой поддержки организациям, осуществляющим деятельность в основных секторах экономики города Москвы, в целях компенсации части затрат на уплату процентов по кредитным договорам. Приложение 3 определяет порядок предоставления Московским Фондом поддержки промышленности и предпринимательства финансовой поддержки коммерческим юридическим лицам, осуществляющим деятельность в основных секторах экономики города Москвы, в целях компенсации части затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным с банками. При этом к отбору для предоставления финансовой поддержки допускаются коммерческие юридические лица (за исключением государственных, муниципальных унитарных предприятий, а также юридических лиц с долей участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале), соответствующие ряду требований, среди которых требование об отсутствии организации в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 1.2.4. Приложения 3).

Таким образом, к отбору для предоставления финансовой поддержки допускаются только коммерческие организации, представляющие крупный бизнес.

Между тем в соответствии с положениями статьи 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» основными целями государственной политики в области развития МСП являются в том числе обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечение конкурентоспособности, а также оказание содействия в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств.

Таким образом, при предоставлении вышеуказанной финансовой поддержки организациям, осуществляющим деятельность в основных секторах экономики города Москвы, предлагается предусмотреть такую поддержку для субъектов малого и среднего бизнеса столицы.

### **ХIV. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 08.07.2021 № 1002-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ В ЦЕЛЯХ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МУКИ И ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»**

В сентябре Уполномоченный принял участие в процедуре публичных консультаций для оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 08.07.2021 № 1002-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки производителей муки и предприятий хлебопекарной промышленности» (далее – Постановление).

Постановлением утверждены Порядок предоставления субсидии производителям муки и Порядок

предоставления субсидии предприятиям хлебопекарной промышленности (далее соответственно Порядок 1 и Порядок 2; в совокупности – порядки).

Основной целью порядков является создание механизмов экономического стимулирования для стабилизации производителями цен на хлеб и хлебобулочные изделия недлительного хранения путем возмещения части затрат на закупку продовольственной пшеницы или на производство и реализацию хлеба и хлебобулочных изделий соответственно.

Ранее, в марте 2021 года, Уполномоченный принимал участие в процедуре публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия соответствующего проекта постановления Правительства Москвы. По результатам публичных консультаций было принято отрицательное заключение, предложения Уполномоченного, несмотря на их рассмотрение в ходе ОРВ, не были учтены в полной мере.

К подготовке предложений по совершенствованию регулирования вопросов субсидирования предпринимателей хлебопекарной отрасли Уполномоченным привлекались эксперты Российской гильдии пекарей и кондитеров (РОСПиК), которыми, в частности, отмечены следующие неопределенности и избыточные требования в порядках.

**89.** Так, согласно пункту 1.1. Порядка 2 субсидии из бюджета города Москвы предприятиям хлебопекарной промышленности в целях возмещения части затрат на производство и реализацию хлеба и хлебобулочных изделий предоставляются юридическим лицам, осуществляющим производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения по кодам продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОКПД-2 – 10.71.11.110, 10.71.11.120.

Вместе с тем, согласно ОКПД-2, к хлебобулочным изделиям недлительного хранения относится также продукция, классифицированная иными кодами: 10.71.11.111 (хлеб недлительного хранения из пшеничной муки), 10.71.11.112 (хлеб недлительного хранения из ржаной и смеси ржаной и пшеничной муки), 10.71.11.119 (хлеб недлительного хранения прочий), 10.71.11.129 (булочные изделия недлительного хранения прочие), 10.71.11.190 (изделия хлебобулочные недлительного хранения прочие).

Таким образом, существует неопределенность: распространяется ли возможность получения субсидий исключительно на производителей хлебобулочных изделий категорий «Хлеб недлительного хранения» (ОКПД-2 10.71.11.110) и «Булочные изделия недлительного хранения» (ОКПД-2 10.71.11.120) либо также на производителей хлебобулочной продукции, классифицированной по ОКПД-2 подкатегориями указанных категорий.

В целях устранения данной неопределенности **предлагается внести изменения** в пункт 1.1. Порядка 2, указав вместо категорий субсидируемой продукции ее вид по ОКПД-2: 10.71.11 «Изделия хлебобулочные недлительного хранения».

**90.** Пунктом 1.2.3. Порядка 2 для потенциального получателя субсидии установлено требование являться правообладателем объектов недвижимого имущества, которым присвоен статус промышленного комплекса.

По данным РОСПиК, в Москве в настоящее время насчитывается не более 10 предприятий отрасли, имеющих такой статус. В то же время в сфере столичного хлебопечения работает более 1600 компаний, из них свыше 96% являются субъектами малого и среднего бизнеса. Большинство таких предприятий не имеют в собственности помещений, арендуя производственные площади. Указанное обстоятельство не позволяет подавляющей части представителей хлебопекарной отрасли претендовать на получение субсидии, несмотря на крайнюю потребность в такой мере поддержки.

В целях устранения избыточных требований, предъявляемых к претендентам на получение субсидии, и в целях решения актуальной задачи поддержки субъектов МСП **предлагается исключить** из Порядка 2 требование, предусмотренное пунктом 1.2.3.

**91.** Также **предлагается исключить** аналогичное требование, предусмотренное пунктом 1.3.3. Порядка 1.

Кроме того, Уполномоченным отмечаются избыточные требования и неоправданные ограничения для представителей предпринимательского сообщества, содержащиеся в действующих порядках.

**92.** Так, порядками установлено, что право на получение субсидий предоставляется только юридическим лицам, осуществляющим соответствующие виды деятельности и производящим определенную продукцию.

Вместе с тем, как уже отмечалось, в г. Москве мукомольную и хлебопекарную деятельность осуществляет значительное количество субъектов предпринимательства, в основном малые и микропредприятия, индивидуальные предприниматели, наиболее нуждающиеся в поддержке, в том числе в форме субсидий на возмещение понесенных затрат.

Кроме того, данные положения порядков вступают в противоречие с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которыми установлены прямые запреты органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям устанавливать не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования к хозяйствующим субъектам, а также предоставлять государственные или муниципальные преференции в нарушение требований, установленных вышеуказанным Федеральным законом (пункты 2 и 7 части 1 статьи 15).

Учитывая изложенное, **предлагается внести изменения** в порядки, которые обеспечат возможность получения субсидии физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей.

**93.** Пунктами 2.6. порядков определено, что заявка претендента и прилагаемые к ней документы рассматриваются на Комиссии ДТиУ г. Москвы по вопросам предоставления субсидий (далее – Комиссия). Порядок работы Комиссии утвержден Распоряжением ДТиУ города Москвы от 25.02.2013 № 28<sup>11</sup>. Как следует из содержания Порядка работы Комиссии, участие в заседаниях Комиссии заявителя – претендента на получение субсидии не предусматривается. Таким образом, претендент на получение субсидии не имеет возможности представить Комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Комиссией решения, оформляемые протоколом заседания Комиссии.

В указанных обстоятельствах существует вероятность возникновения таких факторов, как широта дискреционных полномочий (неопределенность оснований принятия решения), выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти), злоупотребление правом заявителя органами государственной власти (отсутствии четкой регламентации прав), что, согласно подпунктам «а» и «в» пункта 3, подпункту «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), может являться коррупционными факторами.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** в рассматриваемых порядках положения, обеспечивающие участие представителя хозяйствующего субъекта, претендующего на получение субсидии, в работе Комиссии. Для этого **дополнить пункт 2.6 Порядка 1 и пункт 2.6 Порядка 2** абзацем следующего содержания:

«Рассмотрение заявки Комиссией проводится с обязательным участием претендента либо его законного представителя, действующего по доверенности, выданной в простой письменной форме».

**94.** Разделами 4 порядков определены формы осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, меры ответственности за их нарушение.

В случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии ДТиУ города Москвы составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений. В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, Департамент принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде правового акта Департамента и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы. В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем положения разделов 4 порядков не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителя при проверке. Более того, не установлена форма и сроки проведения такой проверки.

Представляется, что положения разделов 4 порядков носят императивный характер и не предусматривают возможность получателю субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

Таким образом, положения разделов 4 порядков, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупционный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики, что может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** дополнение разделов 4 порядков положениями, определяющими обязанность органов, осуществляющих контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; содержащими виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляя-

<sup>11</sup> [https://www.mos.ru/dtu/documents/view/226173220/?utm\\_source=search&utm\\_term=serp](https://www.mos.ru/dtu/documents/view/226173220/?utm_source=search&utm_term=serp) -

ющими получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой (продолгацией) сроков устранения нарушений.

*Предложение учтено*

95. Приложениями к порядкам определены документы, представляемые претендентом на получение субсидии в Департамент торговли и услуг города Москвы (далее – ДТиУ г. Москвы). В числе указанных документов копия учредительного документа претендента из числа юридических лиц, заверенная в установленном порядке (пункты 1.5. и 2), копии документов, подтверждающих имущественные права претендента на объекты недвижимости, на которых осуществляется экономическая деятельность (пункт 1.6.).

Представляется, что получение информации о регистрации субъекта предпринимательской деятельности и его недвижимом имуществе из органов регистрации или налоговых органов может быть осуществлено ДТиУ г. Москвы в рамках межведомственного взаимодействия.

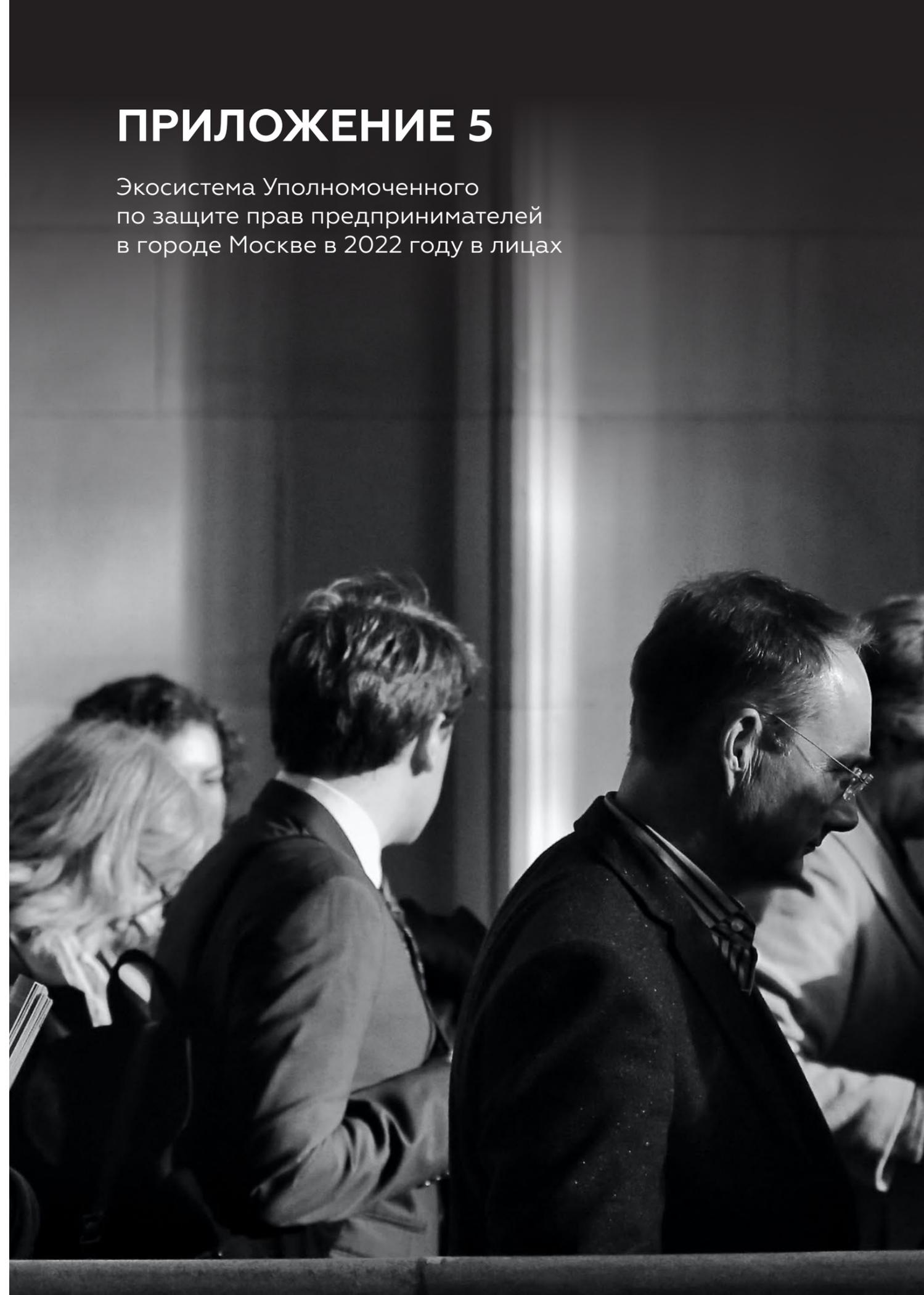
В связи с изложенным **предлагается отнести** копии учредительных документов, а также документов, подтверждающих имущественные права претендента на объекты недвижимости, используемые в производственных целях, к документам, получаемым ДТиУ г. Москвы самостоятельно, в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

*Предложение учтено*

**По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Экосистема Уполномоченного  
по защите прав предпринимателей  
в городе Москве в 2022 году в лицах



## СОСТАВ ПАЛАТЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ 2022



**БАЙКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ**

Общественный уполномоченный по мерам государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства



**ВОЛКОВ ГЕОРГИЙ РУДОЛЬФОВИЧ**

Общественный уполномоченный по соблюдению прав предпринимателей при применении меры пресечения и защите от преступных посягательств



**ГАГАРИНА СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА**

Общественный уполномоченный по связям с бизнес-сообществами



**ГОРЯЧЕВ ВАЛЕРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный по молодежному предпринимательству, молодежным стартапам



**ГРОТ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ**

Общественный уполномоченный по защите прав и интересов негосударственного здравоохранения



**ГУДКОВ ДЕНИС ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

Общественный уполномоченный в сфере физической культуры и спорта



**ЖОЛЯ ЮЛИЯ ИГОРЕВНА**

Общественный уполномоченный по событийной индустрии



**ЗАМАРИН МИХАИЛ БОРИСОВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам экологии



**ЗОТОВ МАКСИМ ОЛЕГОВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам фармацевтического и косметического рынка



**ИЩЕНКО АНТОН АНАТОЛЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам изобретательства и интеллектуальной собственности



**КИРИЛЛОВА АЛЕВТИНА ГРИГОРЬЕВНА**

Общественный уполномоченный по международной логистике



**КИСЕЛЁВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА**

Общественный уполномоченный по вопросам фитнес-индустрии



**КОВШАРОВ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам организации детского досуга


**КОЛОКОЛЬЦЕВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

Общественный уполномоченный  
по развитию корпоративной  
социальной ответственности


**КОНОВАЛОВ КОНСТАНТИН ВЕНИАМИНОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
в сфере земельно-имущественных  
отношений


**КОРЧАГО ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по взаимодействию с правоохранительными  
и контрольными органами


**ЛАВРИК ИГОРЬ ВАДИМОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам гостиничного бизнеса


**ЛЕОНТЬЕВ ВЯЧЕСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по защите прав предпринимателей  
в уголовном процессе


**ЛИТВИНОВА НИНА РЕДЖИНАЛЬДОВНА**

Общественный уполномоченный  
по beauty-индустрии


**ЛЮБОСЕРДОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам взаимодействия  
с институтами развития


**МАКОВЕЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по закупкам


**МИРОНОВ СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
в сфере ресторанного бизнеса


**МУСЛИМОВ МУСЛИМ ИЛЬЯСОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам оказания  
медицинских услуг


**ОЛЬШАНСКАЯ МАРИЯ ВАДИМОВНА**

Общественный уполномоченный  
по культуре и креативной индустрии


**ПАЛАСИОС-ФЕРНАНДЕС РАМОН РОБЕРТОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по лёгкой промышленности


**ПЕНКИН ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам долгового рынка


**ПОРОЧКИН ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам охраны труда

**ПОТАПЕНКО ДМИТРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по самозанятым и микробизнесу

**ПРАСОВ ВАДИМ ВИКТОРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по управлению активами  
в сфере гостеприимства

**РЖАНКОВСКИЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по техническому регулированию

**РУДЯК ЭРНЕСТ МИХАЙЛОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам деятельности  
торговых центров

**СИРАКАНЯН НАРЕК АРАМОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам развития киберспорта

**СОЛОВЬЁВА НАДЕЖДА ЮРЬЕВНА**

Общественный уполномоченный  
по вопросам организации  
культурно-массовых мероприятий

**ТЕМЕРКАЕВ МУСЛИМ ЯКУБОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
в сфере исламских финансов

**ТЕРИСАЯН АРТУР АПРЕСОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по транспорту

**ТИМОФЕЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам строительного бизнеса

**ТУРСУНОВА БАРНО ЗАКИРДЖАНОВНА**

Общественный уполномоченный по вопросам  
технического обслуживания и ремонта  
автомобилей

**УТЕНКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по вопросам торговли

**ФИЛИПОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА**

Общественный уполномоченный  
по вопросам индустрии медицинских  
спа и клиник эстетической медицины

**ШАРОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по взаимодействию  
с отраслевыми объединениями

**ШИЛОВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

Общественный уполномоченный  
по развитию экспорта  
и внешних связей



### ШЛОПАК ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

Общественный уполномоченный  
в сфере управления активами



### ЩЕГЛОВ АРТУР ИГОРЕВИЧ

Общественный уполномоченный  
в сфере реализации проектов  
государственно-частного партнерства

## РУКОВОДИТЕЛИ ИНСТИТУТОВ ЭКОСИСТЕМЫ



### ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

#### КОЛЕСНИКОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Председатель Общественного совета, президент,  
управляющий партнер корпорации «ТехноНиколь»



### ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

#### АЙВАР ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА

Сопредседатель Экспертного совета,  
вице-президент Союза адвокатов России



### ЦЕНТР МЕДИАЦИИ

#### КУЧЕРЕНА АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

Адвокат, доктор юридических наук, профессор, старший  
партнер коллегии адвокатов «Кучерена и партнеры»



### ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СОВЕТ

#### ВАРДАНЯН СУРЕН ОГАНЕСОВИЧ

Сопредседатель Экспертного совета,  
вице-президент Союза адвокатов России



### МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СОВЕТ

#### ШАРОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

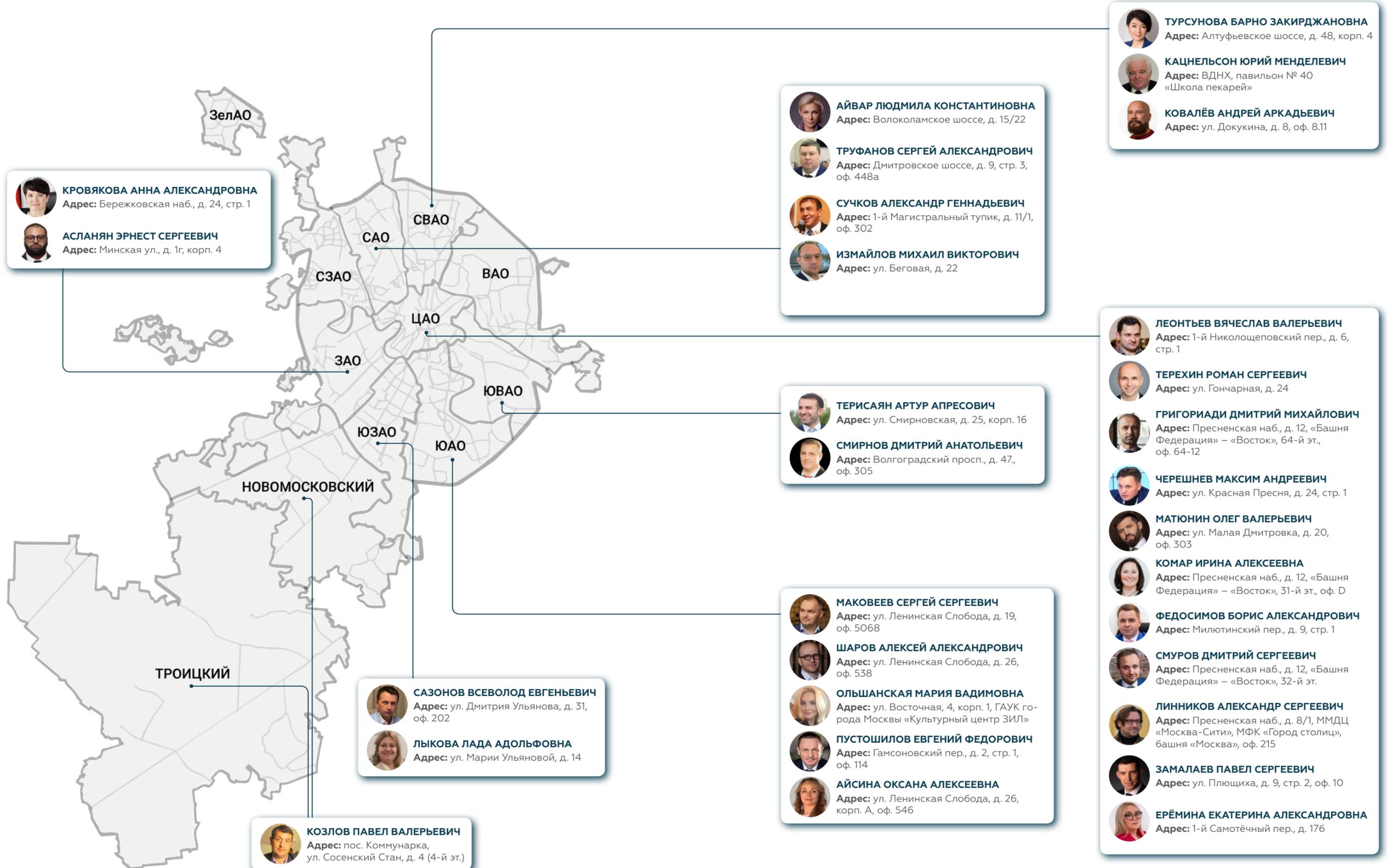
Общественный уполномоченный по взаимодействию  
с отраслевыми объединениями, вице-президент «Опоры России»



### ЦЕНТР ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

#### ГРИБ ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ

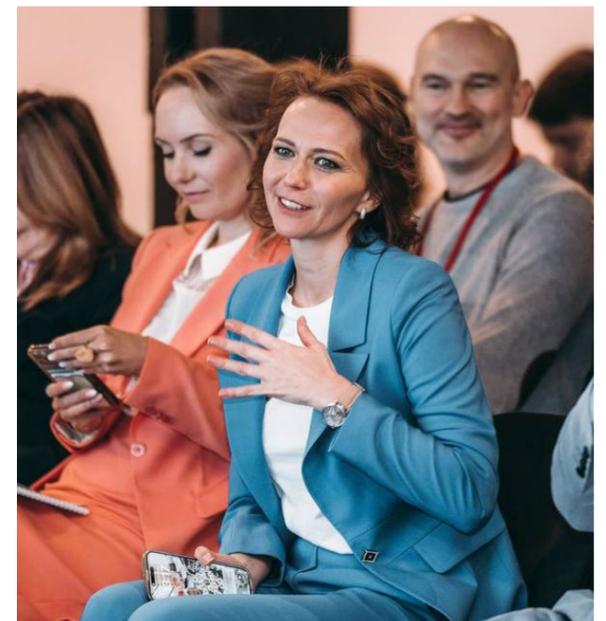
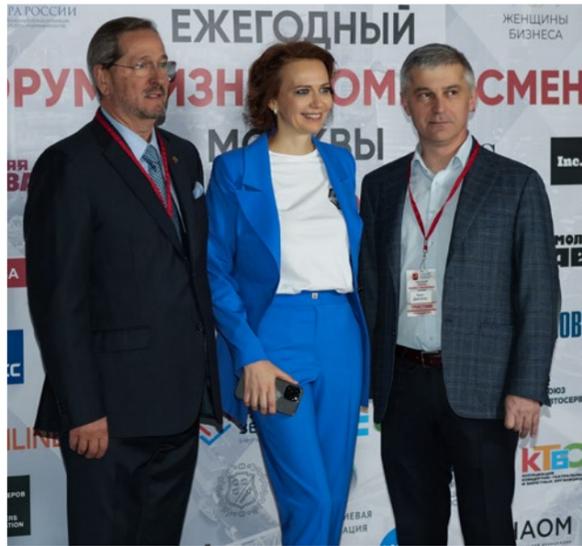
Заместитель секретаря Общественной палаты  
Российской Федерации, доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист России



## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Фотогалерея мероприятий  
Экосистемы Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в городе Москве в 2022 году













2022