



ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ГОРОДЕ МОСКВЕ

2020



Татьяна Минеева,

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в городе Москве

Уважаемые коллеги,

Представляю Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2020 год. Пандемия вируса COVID-19 внесла серьезные коррективы в ведение предпринимательской деятельности: с одной стороны, пострадало большинство отраслей городской экономики, а с другой – она запустила новые векторы развития, показала важность и эффективность коммуникации «бизнес-власть».

Поэтому основным направлением работы Института Уполномоченного в течение 2020 года стало создание и совершенствование принятых федеральных и региональных мер поддержки бизнеса, а также повышение доступности поддержки для нуждающихся отраслей. Создать и отобрать лучшие инициативы и практики, а также запустить с их помощью процесс восстановления деловой активности удалось за счет слаженной работы всех частей Института Уполномоченного, неравнодушных членов предпринимательского сообщества, политиков и общественных деятелей.

Созданный канал коммуникации «бизнес-власть» успешно работает: это доказала работа на площадках Оперативного штаба по экономическим вопросам в городе Москве и Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов в городе Москве.

Искренне благодарю органы исполнительной и законодательной власти города Москвы, деловые ассоциации, отраслевые объединения за готовность к обмену практиками, инициативность и вовлеченность. Благодаря вам удалось запустить процесс восстановления бизнеса, который идет высокими темпами. Москва остается «бизнес-компасом» и примером создания комфортной и удобной предпринимательской среды.

ДОКЛАД

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2020 год

ПОДДЕРЖАНО

Президент Московской
торгово-промышленной
палаты
В.М. Платонов
Протокол от 29.03.2021

Руководитель
исполнительного комитета
Московского городского
отделения «Деловой России»
Е.А. Базылев
Протокол от 25.03.2021

Председатель Московской
конфедерации
промышленников
и предпринимателей
Е.В. Панина
Протокол от 31.03.2021

Исполнительный директор
Московского городского
отделения «Опоры России»
С.Ю. Селивёрстов
Протокол от 26.03.2021

Президент
МОО «Московская
ассоциация предпринимателей»
А.Е. Поденок
Протокол от 29.03.2021

Председатель
Общественного совета
при Уполномоченном
по защите прав
предпринимателей
в городе Москве
С.А. Колесников
Протокол от 19.02.2021

МОСКВА 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Ключевые вызовы для бизнеса Москвы и основные результаты деятельности в 2020 году

Глава 1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве в 2020 году 9

1.1.	Москва – в ряду крупнейших городских экономик мира	10
1.2.	Достижения Москвы в развитии предпринимательства	15
1.2.1.	Москва – лидер по инвестиционной привлекательности в России	15
1.2.2.	Позиция России и Москвы в международном рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020»	18
1.2.3.	Реализация целевых моделей «Упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности» Агентства стратегических инициатив	19
1.2.4.	Позиция города Москвы в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	21
1.2.5.	Выполнение национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	22
1.2.6.	Позиция города Москвы в рейтинге Индекса административного давления	26
1.2.7.	Динамика показателей субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве	34
1.3.	Бизнес Москвы в пандемийный период	42
1.3.1.	Оценка бизнес-среды Москвы	42
1.3.2.	Меры поддержки бизнеса, принятые на уровне Российской Федерации	53
1.3.3.	Меры поддержки бизнеса, принятые Правительством Москвы	60
1.3.4.	Результаты мониторинга мнения бизнеса о мерах поддержки	68
1.3.4.1.	Результаты мониторинга «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса», проводимого Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей	68
1.3.4.2.	Результаты, мониторинга Московского бизнеса, проводимого Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве	69

Глава 2. Деятельность Уполномоченного по поддержке бизнеса Москвы и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в период пандемии в 2020 году 77

2.1.	Взаимодействие с предпринимательским сообществом	78
2.2.	Работа в Оперативном штабе по экономическим вопросам в городе Москве и Совете по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы	80
2.3.	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей	82
2.4.	Взаимодействие с органами исполнительной власти города Москвы по поддержке предпринимателей	84
2.5.	Предложения бизнеса Москвы по мерам поддержки	86

2.6.	Инициативы Уполномоченного по поддержке бизнеса в пандемийный и восстановительный периоды	86
2.7.	Успехи в реализации мер поддержки бизнеса федерального и регионального уровня	92
	Глава 3. Развитие экосистемы Уполномоченного в 2020 году	95
3.1.	Обновление Палаты Общественных уполномоченных	96
3.2.	Инвестиционный совет при Уполномоченном	100
3.3.	Центр законодательных инициатив и организация законотворческой деятельности ..	102
3.4.	Центр общественных процедур	102
3.5.	Центр медиации	104
3.6.	Общественные приемные	106
3.7.	Институт экспертов pro bono publico	107
3.8.	Рабочие группы	109
3.9.	Взаимодействие со СМИ	111
	Глава 4. Защита и восстановление нарушенных прав предпринимателей в 2020 году	115
4.1.	Обращения предпринимателей города Москвы. Динамика 2018-2020 гг.	116
4.2.	Участие Уполномоченного в заседаниях ЦОП БПК «Бизнес против коррупции»	118
4.3.	Участие Уполномоченного в защите прав предпринимателей в судах и выездных проверках	119
4.4.	Совместные приемы предпринимателей с прокуратурой города Москвы	120
4.4.1.	Прием предпринимателей и организация прямой линии для лиц, содержащихся в СИЗО города Москвы и их защитников (адвокатов)	121
4.4.2.	Помощь предпринимателям, содержащимся в СИЗО города Москвы	122
4.5.	Успехи в восстановлении нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб (обращений)	123
4.6.	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональными бизнес-омбудсменами	125
	Глава 5. Системные изменения делового климата в 2020 году	127
5.1.	Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	128
5.2.	Участие Уполномоченного в оценке фактического и регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Москвы	131
	Глава 6. Основные направления работы Уполномоченного в 2021 году	135
	Заключение	139

Приложение

- Приложение № 1.** Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по видам экономической деятельности вместе с кодами ОКВЭД-2 для включения в перечень наиболее пострадавших отраслей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 141
- Приложение № 2.** Сводные законодательные инициативы по государственной поддержке предпринимательства в кризисный период, связанный с пандемией коронавируса COVID-19, а также в восстановительный период, сформированные Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве по предложениям бизнеса 145
- Приложение № 3.** Экосистема Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2020 году в лицах 177
- Приложение № 4.** Состав Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве 185
- Приложение № 5.** Рабочие группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве 189
- Приложение № 6.** Инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по изменению законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность 193
- Приложение № 7.** Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, внесенные в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2020 году 223

Введение.

Ключевые вызовы для бизнеса Москвы и основные результаты деятельности в 2020 году

Настоящий Доклад подготовлен на основании Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ и Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» (далее – Закон, Закон об Уполномоченном).

В соответствии с п. 2 ст. 14 Закона по окончании календарного года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее также – Уполномоченный) направляет Мэру Москвы доклад о результатах своей деятельности за истекший период, содержащий в том числе оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве, предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, предложения по улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве.

В 2020 году произошел спад деловой активности и вызванный этим экономический кризис. Бизнес был поставлен «на паузу» из-за пандемии COVID-19.

В связи с этим актуальная повестка работы по защите и поддержке бизнеса, качественному улучшению деловой среды и росту инвестиционной привлекательности Москвы в 2020 строилась вокруг трех основных направлений:

1. Введение дополнительных и совершенствование принятых федеральных и региональных мер поддержки предпринимателей, повышение доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей.
2. Решение проблемы восстановления бизнеса, – создание условий для максимально быстрого восстановления экономики, в первую очередь для наиболее пострадавших отраслей.
3. Создание долгосрочных условий развития бизнеса в городе Москве вне пандемии.

Основа работы Уполномоченного в 2020 году - предложения бизнеса по введению новых и совершенствованию принятых федеральных и московских мер поддержки предпринимателей, по повышению доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило **5294** обращения, из которых **4578 устных и 716 письменных обращений**.

Обращения и предложения бизнеса, связанные с мерами поддержки в период пандемии и в восстановительный период в 2020 году.

- Поступило 2927 устных обращений с предложениями по мерам поддержки,
- 174 письменных обращений с предложениями, связанными с мерами поддержки в период пандемии.

Из полученных обращений бизнеса, связанных с мерами поддержки в период пандемии (всего 3101 обращение), было сформировано более 200 сводных законодательных инициатив по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих государственную поддержку предпринимательства.

Из подготовленных 205 сводных законодательных инициатив, связанных с мерами поддержки, направленных или озвученных на заседаниях Оперативного штаба по экономическим вопросам в городе Москве, Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы, на совещаниях с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, реализовано полностью или частично на федеральном и региональном уровне 77 инициатив (38%).

Обращения, связанные с нарушением прав предпринимателей

- поступило 1651 устных обращений с жалобами на нарушения прав;
- 542 письменные жалобы (обращения) на нарушение прав предпринимателей, в том числе 103 обращения по уголовной тематике.

По 147 жалобам права предпринимателей были полностью или частично восстановлены (победы составляют 27% от общего числа обращений, 47 побед в уголовно-правовой сфере).

Рост количества жалоб (обращений) по сравнению с 2019 годом составил +22%, число побед увеличилось почти вдвое (147 в 2020 году против 75 – в 2019)

В рамках взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым, было получено 69 обращений бизнеса, по 19 из которых права предпринимателей были восстановлены.

Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

В результате организации прямого диалога с бизнесом Москвы в процессе деятельности организаций и объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного, проведения регулярных рабочих встреч с Департаментами Правительства Москвы, участия в работе Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы, по предложениям бизнеса в 2020 году было сформировано **59 системных законодательных инициатив** по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

Их них:

- 27 – общеотраслевых законодательных инициатив, 32 – отраслевые инициативы;
- 49 – инициатив по совершенствованию федерального законодательства, 10 – инициатив по совершенствованию регионального законодательства.

Из 59 инициатив, подготовленных в 2020 году, **13 инициатив (22%) на настоящий момент реализованы** на уровне федерального или московского законодательства.

Глава 1

Оценка условий осуществления
предпринимательской деятельности
в городе Москве в 2020 году



Глава 1.

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве

1.1. Москва – в ряду крупнейших городских экономик мира

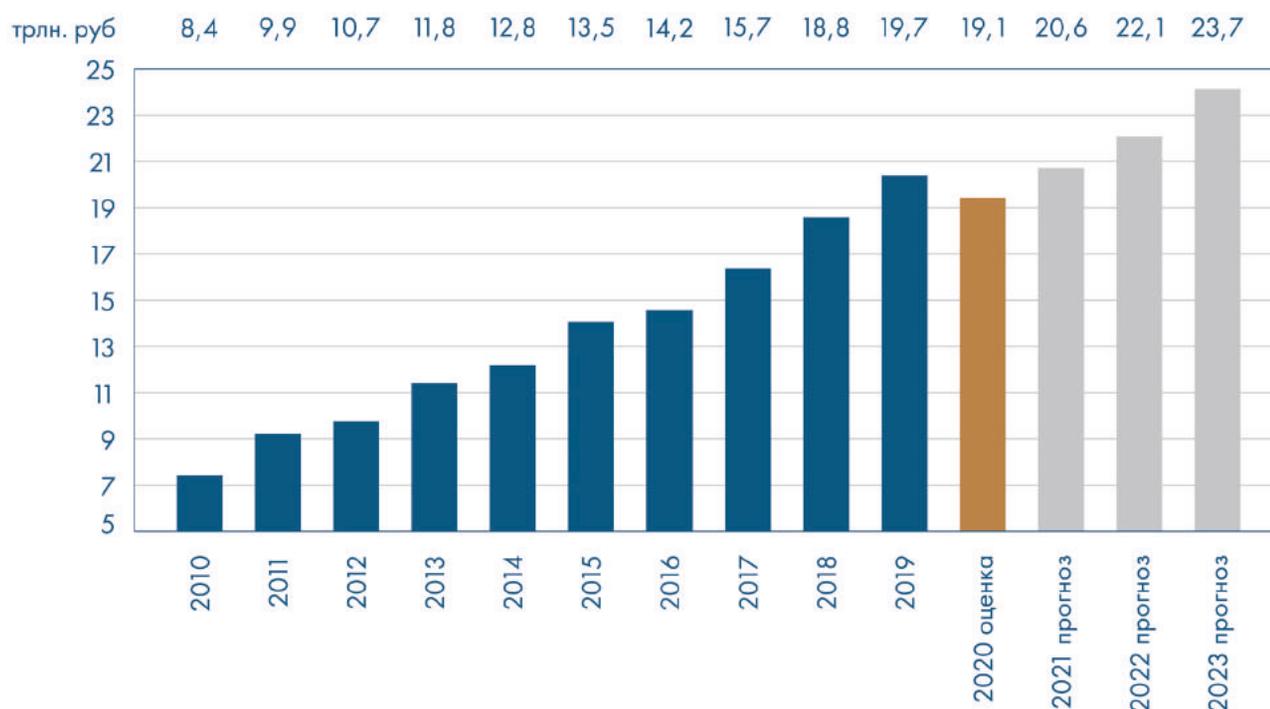
Валовой региональный продукт (ВРП) Москвы – основной показатель, характеризующий развитие и размеры экономики города.

Рост за период с 2010 по 2019 год (9 лет) составил – 12,4%.

В расчете на душу населения ВРП в 2019 году составил 1,6 млн рублей, что почти в 2,4 раза превышает среднероссийский уровень.

Экономика Москвы — крупнейшая среди субъектов Российской Федерации по объёму ВРП: на долю столицы приходится порядка 21% ВРП страны (Росстат).

Валовой региональный продукт города Москвы в текущих (основных) ценах.



Источник: Росстат, «Прогноз социально-экономического развития города Москвы на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» Департамента экономической политики и развития города Москвы.

В 2019 году экономика города Москвы выросла на 1,1 % (темпы прироста ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году).

Снижение экономической активности в 2020 году связано с ухудшением конъюнктуры на мировых рынках, изменением направления развития ведущих мировых экономик в сторону рецессии на фоне повсеместных ограничений, связанных с борьбой с пандемией COVID-19 и карантинными мероприятиями в субъектах Российской Федерации.

Ожидается, что по итогам 2020 года ВРП города Москвы уменьшится на 2,4 % (в сопо-

ставимых ценах к предыдущему году) и составит в номинальном объеме 19,1 трлн рублей.

В среднесрочной перспективе на фоне восстановительного роста мировой экономики, улучшения ситуации в российской экономике темпы роста экономики города Москвы составят в сопоставимых ценах 3,3–3,4 % ежегодно.

С учетом текущей ситуации в российской экономике, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, Правительством Москвы были приняты меры социальной поддержки граждан и меры по поддержанию предприятий и организаций в период режима повышенной готовности, введенного в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции, меры по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории города Москвы.

Выработку мер поддержки предприятий и организаций, пострадавших от пандемии, с марта месяца 2020 года осуществлял специально созданный **Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве**.

В рамках полномочий Оперативного штаба с целью получения обратной связи от бизнеса о возникших проблемах и формирования мер помощи для отраслей, которые наиболее пострадали от ухудшения экономической ситуации и эпидемии коронавирусной инфекции, создан Центр поддержки экономики Москвы (сайт <http://helpmoscoweconomy.ru/>), работает телефон горячей линии: +7 (495) 539-59-99.

В октябре 2020 года Оперативный штаб преобразован в Совет по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы.

С момента создания Оперативный штаб и, впоследствии, Совет по стратегическому развитию возглавил **заместитель Мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений В.В. Ефимов**.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве Т.В. Минеева вошла в состав Оперативного штаба и Совета по стратегическому развитию.

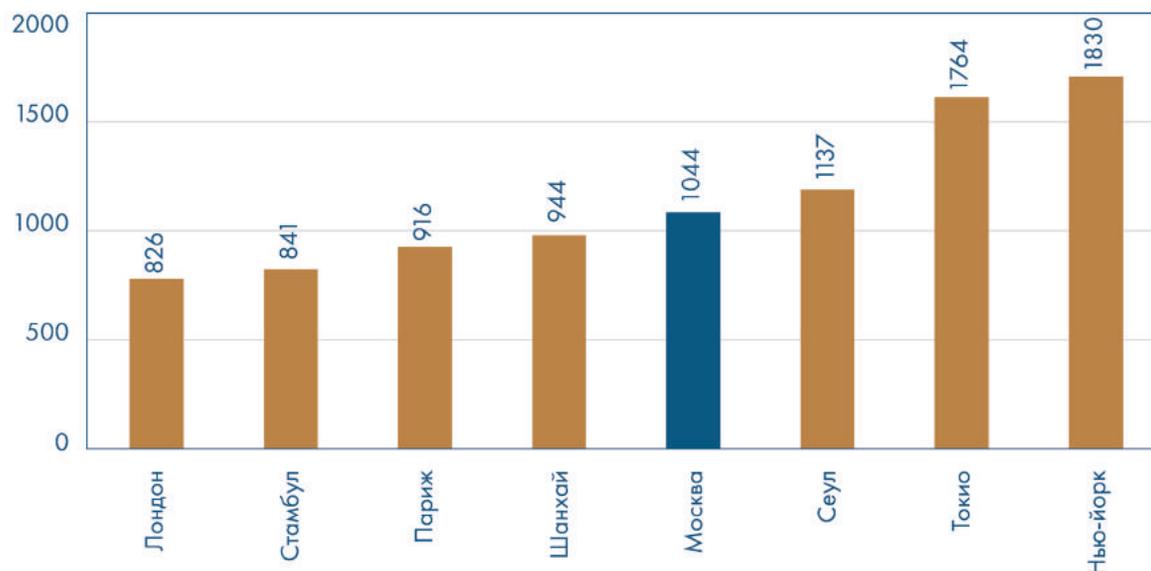
Для организации обратной связи и предоставления информации в связи со сложившейся экономической и эпидемиологической ситуацией на Инвестиционном портале города Москвы создан раздел «Московский инвестор», в котором представлена актуальная информация о ведении бизнеса в столице в условиях распространения коронавирусной инфекции (<https://investmoscow.ru/business/moscow-investor-covid-19/>). В данном разделе представлена информация о преференциях для предприятий различных отраслей экономики, подробно описаны меры поддержки собственников зданий и помещений, в которых размещаются торговые объекты, организаций, осуществляющих льготное кредитование малого и среднего предпринимательства, столичных экспортеров, франчайзи.

Приоритеты экономической политики города Москвы остаются неизменными и ориентированы на развитие городской инфраструктуры, на создание условий для привлечения инвестиций, на распространение практики государственно-частного партнерства, на оптимизацию расходов и увеличение доходов бюджета и на улучшение качества жизни в городе.

В международном сравнении по объему валового внутреннего продукта (далее – ВВП) по паритету покупательной способности (далее – ППС) Москва является одной из крупнейших городских экономик мира - входит в топ-5 мировых мегаполисов по этому показателю. Объем ВВП по ППС Москвы в 2020 году составил 1044 млрд долларов США больше, чем у Шанхая, Парижа или Стамбула.

Объем ВВП городских агломераций в 2020 г. по ППС

млрд долл. США



Источник: Euromonitor International (<https://www.euromonitor.com>)

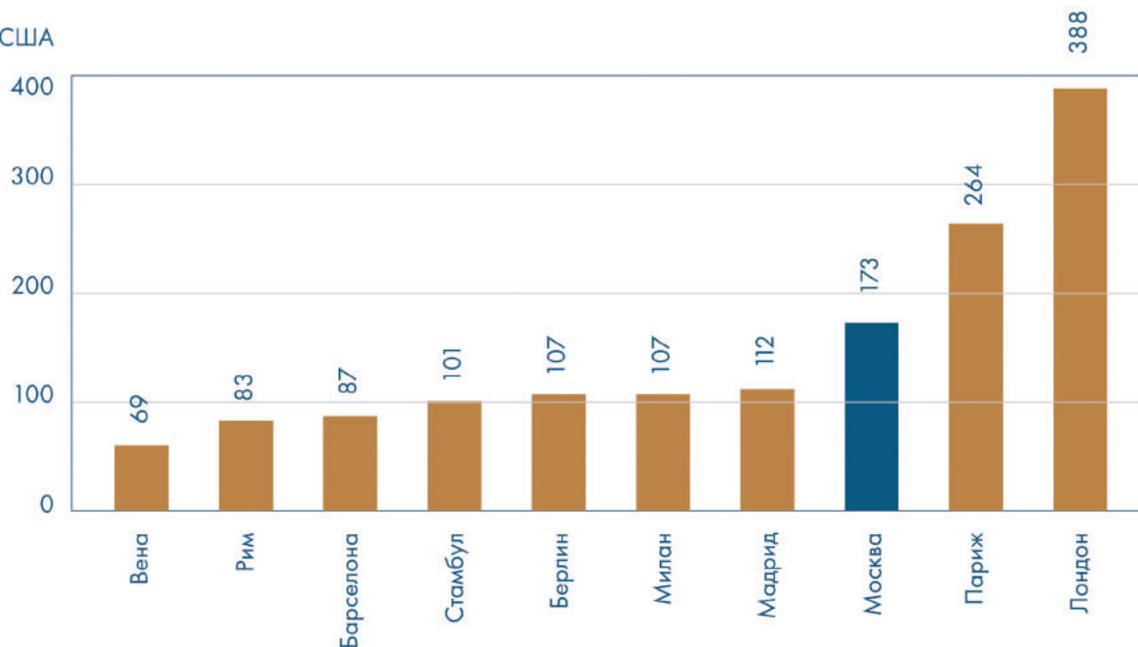
В Москве расположены головные офисы большинства ведущих российских компаний, а также представительства многих крупных зарубежных организаций, действующих в России.

Крупнейший потребительский рынок в Восточной Европе

Население столицы насчитывает более 12 млн человек, а с учетом московской агломерации – около 20 млн. Объем потребительских расходов в столице в 2020 году составил 172,5 млрд долл. США. По данному показателю Москва занимает 3 место среди городов Европы и входит в двадцатку крупнейших потребительских рынков в мире.

Потребительские расходы в городах Европы в 2020 году

млрд долл. США

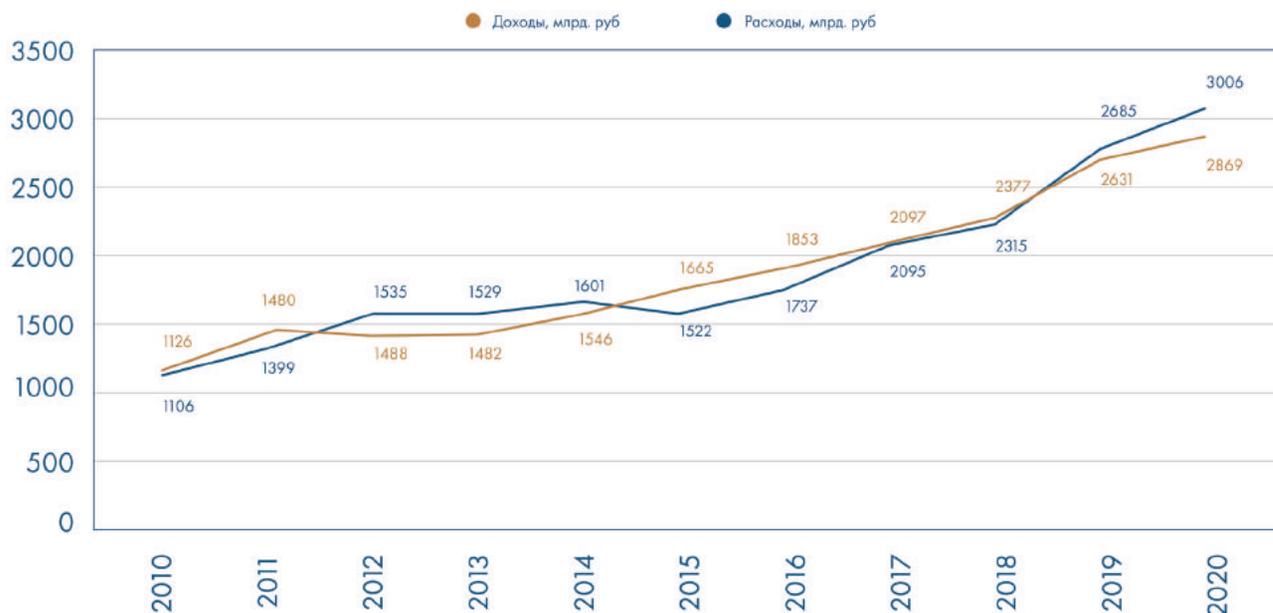


Источник: Euromonitor International (<https://www.euromonitor.com>)

Москва - мегаполис с устойчивым городским бюджетом

Москва реализует сбалансированную бюджетную политику и является лидером среди регионов России по профициту консолидированного бюджета и эффективности налоговой политики.

Доходы и расходы бюджета Москвы в 2010-2020



Источник: Департамент финансов города Москвы.

Доходы городского бюджета в 2019 году составили 2 630,9 млрд руб., расходы – 2 685,0 млрд руб., а дефицит, соответственно, – 54,1 млрд руб. Отмечается положительная динамика государственного долга. По состоянию на 01.01.2020 государственный долг Москвы составляет 30 млрд рублей, а отношение долга к доходам бюджета без учета безвозмездных поступлений составило 1,1%.

Профицит / Дефицит и государственный долг города Москвы в 2010-2020



Источник: Департамент финансов города Москвы.

Кредитные рейтинги Москвы в 2020-2021 годах

Московские кредитные рейтинги за последние годы показывают высокую стабильность даже в условиях пандемии нового коронавируса COVID-19 в 2020 году.

В 2019 году кредитный рейтинг Москвы был повышен с Ba1 до инвестиционного уровня Baa3 со «стабильным» прогнозом

По результатам 2020 года все ведущие рейтинговые агентства подтвердили инвестиционный уровень своих рейтингов Москвы.

Например, международное рейтинговое агентство Moody's Investors Service не видит оснований для снижения инвестиционного уровня рейтинга Москвы. Сейчас он находится на уровне Baa3 со «стабильным» прогнозом. Эксперты рассчитывают на динамичное восстановление экономики города, несмотря на уменьшение деловой активности из-за пандемии коронавируса. В Moody's отмечают, что по итогам 2020 года темп снижения московской экономики оценивается на уровне около 4%, а в 2021 году рост экономики будет происходить быстрее, чем в среднем по стране.

Способствовать дальнейшему развитию должны диверсифицированная экономика, стабильный потребительский спрос, а также высокие объемы инвестиций Москвы в развитие городской инфраструктуры. Трехлетняя инвестиционная программа объемом 1,8 триллиона рублей предполагает создание новых объектов социальной и дорожно-транспортной инфраструктуры, модернизацию подвижного состава общественного транспорта, строительство жилья. Показатели занятости населения также будут восстанавливаться и останутся благоприятными в текущей макроэкономической ситуации.

	Внутренние обязательства	Внешние обязательства	Прогноз	Примечание
Moody's Investors Service	Baa3	Baa3	стабильный	26.01.2021 Moody's заявили о сохранении инвестиционного уровня кредитного рейтинга Москвы на уровне Baa3 со «стабильным» прогнозом.
Standard & Poor's Global Ratings	BBB-	BBB-	стабильный	7.08.2020 г. S&P Global Ratings подтвердило долгосрочный кредитный рейтинг эмитента российской столицы Москвы на уровне «BBB-». Прогноз по рейтингу – «Стабильный».
Fitch Ratings	BBB-	BBB-	стабильный	10.04.2020 Fitch Ratings подтвердило кредитный рейтинг Москвы на уровне «BBB» со «стабильным» прогнозом.

Источник: Moody's Investors Service, Standard & Poor's Global Ratings, Fitch Ratings, Департамент финансов города Москвы.

Справочно:

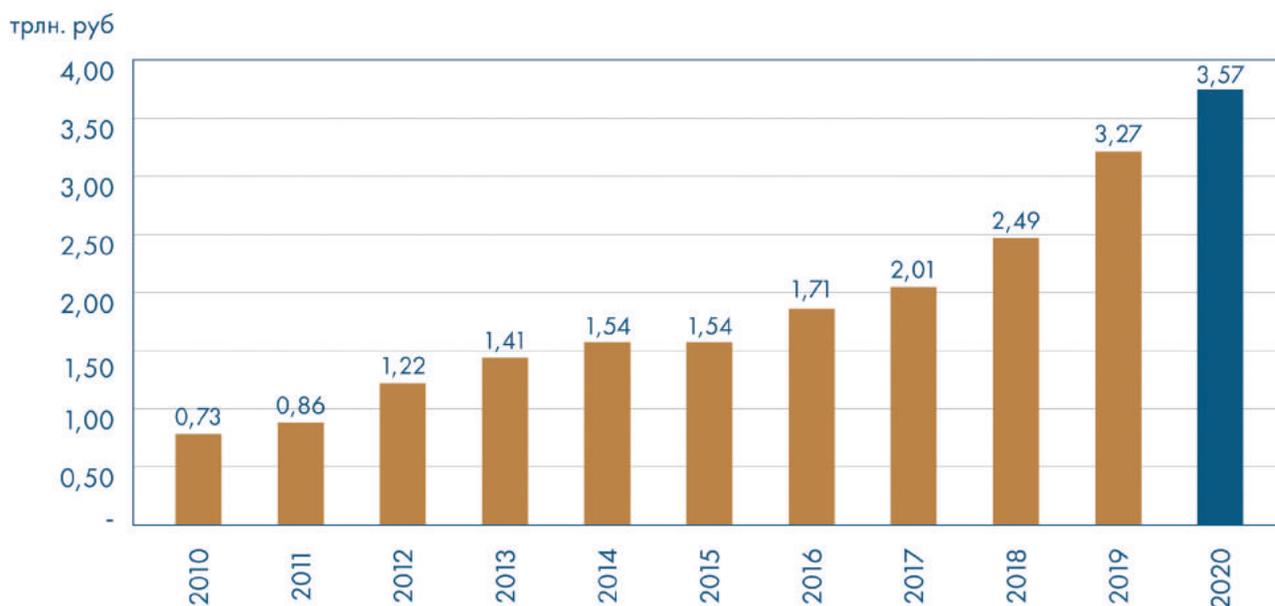
Обязательства, характеризующиеся рейтингом Ваа (BBB, ВВВ), принадлежат к среднему классу надежности. Их нельзя оценить ни как хорошо защищенные, ни как плохо обеспеченные. Вероятность выплаты процентов и суммы основного долга по таким обязательствам выглядит относительно высокой в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе ряд защитных элементов может иметь невысокую степень надежности либо отсутствовать.

1.2. Достижения Москвы в развитии предпринимательства

1.2.1. Москва – лидер по инвестиционной привлекательности в России

Объем инвестиций в экономику Москвы за 2020 год составил **3,6 трлн рублей**. В результате по сравнению с 2019 годом в 2020 году инвестиции выросли на 1,7%, а с 2010 года их объем увеличился в 2,7 раза в сопоставимых ценах и составил 17,7% от общего объема инвестиций в основной капитал в России

Динамика объема инвестиций в основной капитал в Москве в 2010-2020 гг.



Источник: Росстат

В 2020 году на долю Москвы приходится уже почти **18%** общероссийского объема инвестиций в основной капитал и около половины прямых иностранных инвестиций России.

Источником финансирования **более 70% инвестиций являются внебюджетные средства.**

В рамках проводимой политики по повышению инвестиционной привлекательности Москвы в развитие Закона города Москвы от 20.11.2019 № 28 «Об инвестиционном налоговом вычете» в 2020 году было выпущено постановление Правительства Москвы от 27.05.2020 № 630-ПП «О порядке применения инвестиционного налогового вычета» (далее – постановление), устанавливающего порядок присвоения и подтверждения статуса московского инвестора.

Законом №28 предусмотрено, что инвестиционный налоговый вычет устанавливается для организаций, получивших статус московского инвестора. В соответствии с постановлением № 630-ПП статус московского инвестора присваивается юридическим лицам, основным видом экономической деятельности которых является обрабатывающее производство.

Для получения инвестиционного налогового вычета минимальная сумма расходов на развитие производства для московского инвестора первой категории должна составлять 200 млн руб., для второй категории — 300 млн руб.

Сейчас из совокупного налога на прибыль в 20%:

- 3% налога зачисляются в федеральный бюджет;
- 17% налога зачисляются в бюджет субъекта РФ.

Компания, подтвердившая статус московского инвестора первой категории, сможет получить льготную ставку на региональную часть налога на прибыль в размере 12,5%, второй категории — 8%. Сумма федеральной части налога на прибыль может быть списана полностью (Ст. 286, п. 3 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.01.2021)).

Московское предприятие, инвестирующее в развитие своего производства, может получить скидку на региональный налог в размере до 90 процентов от суммы вложенных инвестиций.

Статус московского инвестора присваивается на срок до 7 лет. Статус необходимо подтвердить по истечении 5 календарных лет.

Неиспользованную сумму региональной льготы можно будет переносить на последующие периоды до семи лет, федеральную льготу необходимо использовать в течение одного года.

Также в условиях пандемии Правительством Москвы было принято решение о сокращении требований к инвесторам: на треть уменьшили количество документов, которые инвесторам с 2021 года необходимо будет предоставлять в качестве подтверждения в качестве промышленного комплекса; были также скорректированы требования по расчету плотности застройки территорий промышленных комплексов и индустриальных парков.

В результате принятых мер поддержки и предоставленных льгот московскому бизнесу из столицы не произошло какого-либо значительного оттока предприятий во время пандемии коронавируса, наблюдается рост инвестиций и рост индекса промышленного производства.

Инвестиционные приоритеты столицы

Большая часть объема инвестиций в основной капитал в городе Москве направляется в развитие транспортной инфраструктуры и комфортной городской среды: в структуре инвестиций по видам экономической деятельности на развитие транспорта приходится 23,1%. На развитие сектора промышленности и высоких технологий (обрабатывающие производства, деятельность в области информации и связи, научные исследования и разработки) в 2020 году было направлено 19,4% инвестиций. На долю операций с недвижимостью приходится 10,6% инвестиций

Структура инвестиций в основной капитал в Москве

Центр притяжения иностранных инвестиций

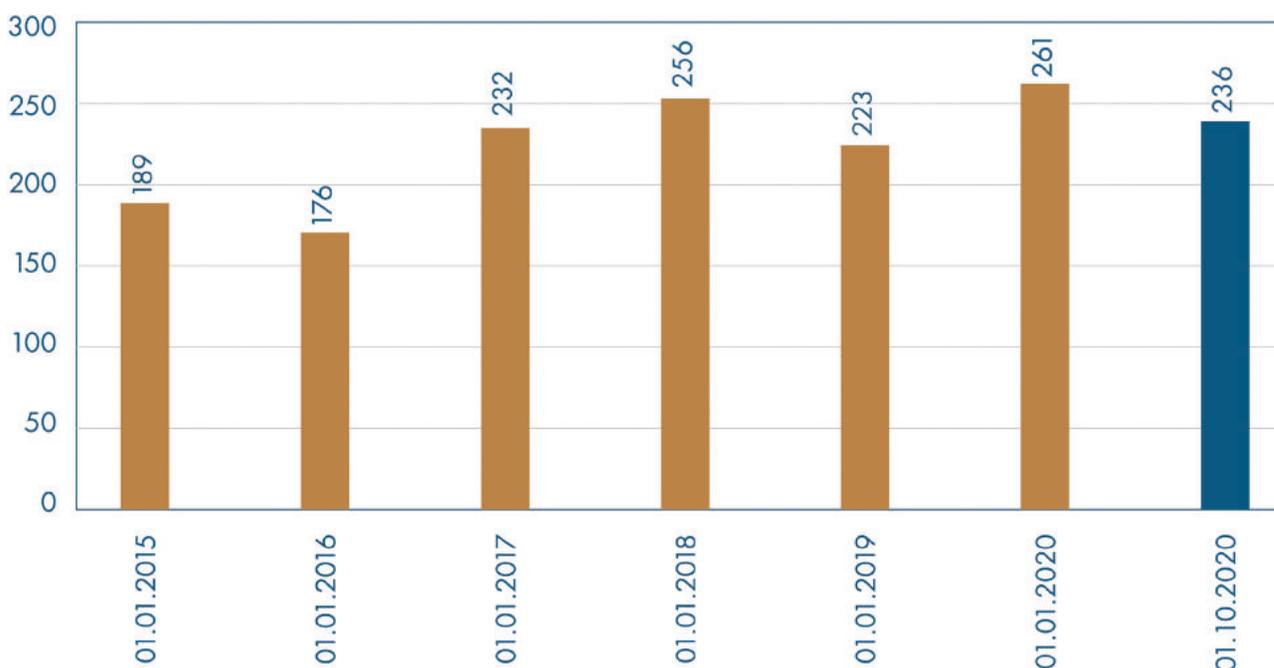


Источник: Росстат

Объем накопленных прямых иностранных инвестиций в Москве на 1 января 2020 года составил 260,8 млрд долларов. Это почти половина всех иностранных инвестиций в стране.

Показатель по прямым иностранным накопленным инвестициям по состоянию на 1 октября 2020 года в экономике Москвы равен 235,8 млрд долл. США, что составляет около 48,8% от данного показателя по России и 85,5% от общего объема накопленных инвестиций по ЦФО России.

Объем накопленных прямых иностранных инвестиций в городе Москве



Источник: *investmoscow.ru*

По состоянию на 01.10.2020 структура инвестиций была следующей: участие в капитале – 66%, долговые инструменты – 34%. В отраслевой структуре инвестиций преобладает сфера финансовых услуг и страхования (22%) и профессиональная, научная и техническая деятельность (21%). Значительную долю занимает оптовая и розничная торговля (20%) и операции с недвижимым имуществом (7%).

Для иностранных инвесторов Москва имеет ряд конкурентных преимуществ. В первую очередь, – это точка входа на рынок России и стран СНГ с населением около 200 миллионов человек и выхода на экспортные рынки. Кроме того, в Москве инвесторы получают доступ к качественным трудовым ресурсам и научно-образовательному потенциалу. Высокий уровень развития информационно-коммуникационных технологий, большой запас мощности коммунальной инфраструктуры, положительная динамика развития транспортной инфраструктуры и общественных пространств, а также высокое качество городской среды также делают столицу привлекательной для иностранных инвесторов.

Согласно рейтингу привлекательности мировых городов для прямых иностранных инвестиций, составляемому Financial Times (fDi's Global Cities of the Future 2021/22), Москва входит в ТОП-25 по инвестиционной привлекательности среди городов мира.

1.2.2. Позиция России и Москвы в международном рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020»

Правительство Москвы ведет планомерную работу по улучшению условий ведения бизнеса в городе и повышению его инвестиционной привлекательности. Представители бизнес-сообщества и зарубежные эксперты отмечают значительную и системную работу, которую проводят органы власти столицы.

Во многом в результате этой работы Россия улучшила свои позиции и заняла 28 место в международном рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020» (Doing Business 2020).

Вклад Москвы в формировании национального рейтинга России составляет 70%.

Динамика позиции России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса»



Источник: Группа Всемирного банка, 2020.

«Ведение бизнеса» проводит анализ правовых норм, применяемых в отношении частных предприятий по 12 областям их жизненного цикла, десять из этих областей включены в совокупный рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса. В их число входят: «Создание предприятий», «Получение разрешений на строительство», «Подключение к системе электроснабжения», «Регистрация собственности», «Получение кредитов», «Защита миноритарных инвесторов», «Налогообложение», «Международная торговля», «Обеспечение исполнения контрактов» и «Разрешение неплатежеспособности».

«Ведение бизнеса» также измеряет «Наем рабочей силы» и «Заключение контрактов с правительством» – показатели, которые не входят в рейтинг.

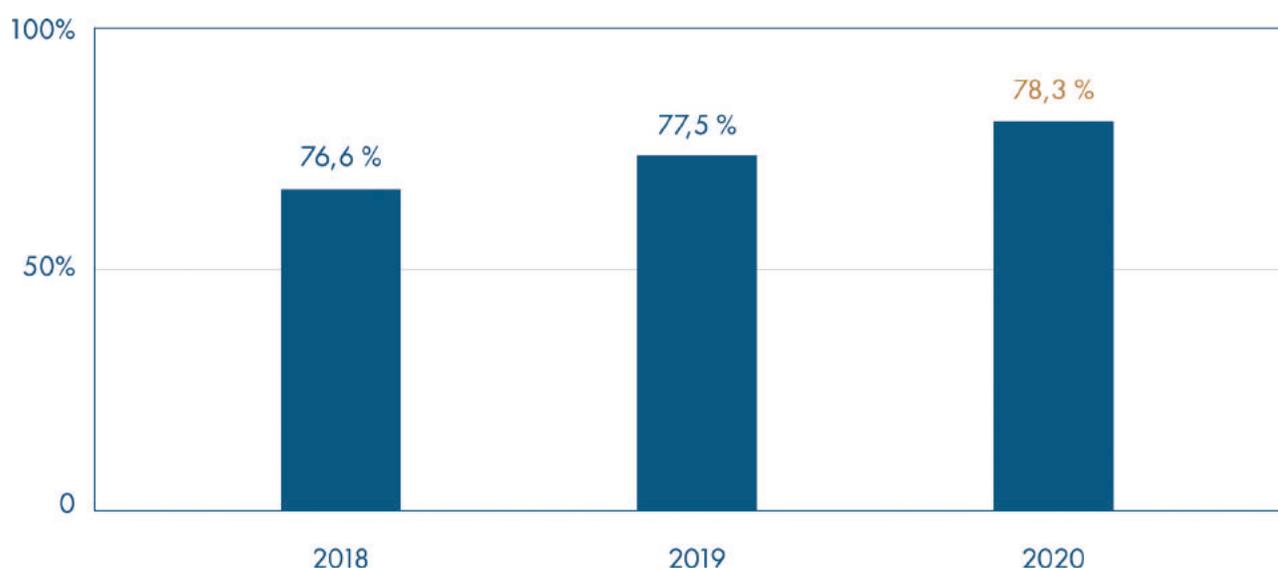
Рейтинг также позволяет сопоставить данные для 190 стран по мере их изменения с течением времени.

Показатель благоприятности условий ведения бизнеса

Показатель благоприятности условий ведения бизнеса показывает относительный уровень эффективности в регулировании условий ведения бизнеса. Этот показатель отражает положение страны или города относительно наилучших показателей - показателей передовой практики среди всех стран рейтинга. Передовые показатели приняты за 100%.

Москва последовательно приближается к наилучшим практикам в регулировании ведения бизнеса в мире.

Динамика показателя благоприятности условий ведения бизнеса Москвы



Источник: Группа Всемирного банка, 2020.

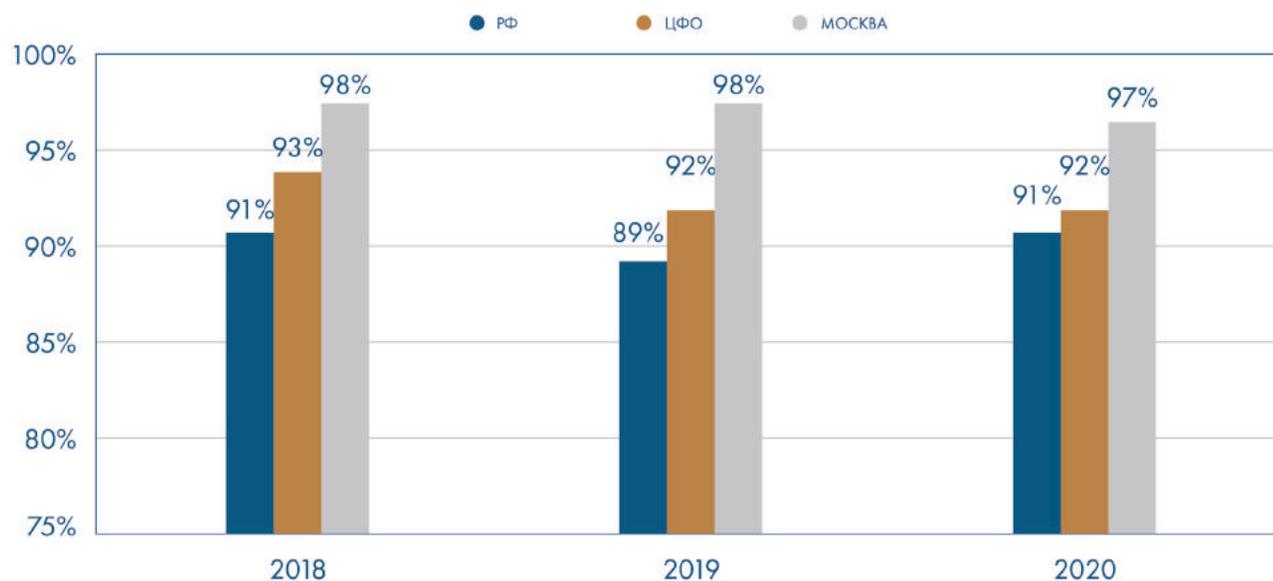
1.2.3. Реализация целевых моделей «Упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности» Агентства стратегических инициатив

Целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации – совокупность обязательных целевых показателей (сроки, стоимость, количество процедур и др.) по ключевым факторам, наиболее влияющим на благоприятность инвестиционного климата в регионах России.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р предусмотрено 8 целевых моделей, которые внедряются в регионах страны с 2017 года и за это время зарекомендовали себя как эффективный комплексный инструмент, позволяющий региональным командам улучшить инвестиционный климат.

С целью формирования благоприятных условий для бизнеса субъекты Российской Федерации ежеквартально оценивают текущее состояние инвестиционного климата региона по ключевым факторам и обеспечивают достижение показателей целевых моделей.

Достижение показателей целевых моделей в динамике 2018-2020



Источник: Агентство стратегических инициатив.

По итогам 2020 года:

- Москва занимает 3 место среди всех субъектов Российской Федерации и 2 место в Центральном федеральном округе со средним значением достижения показателей целевых моделей – 97%.

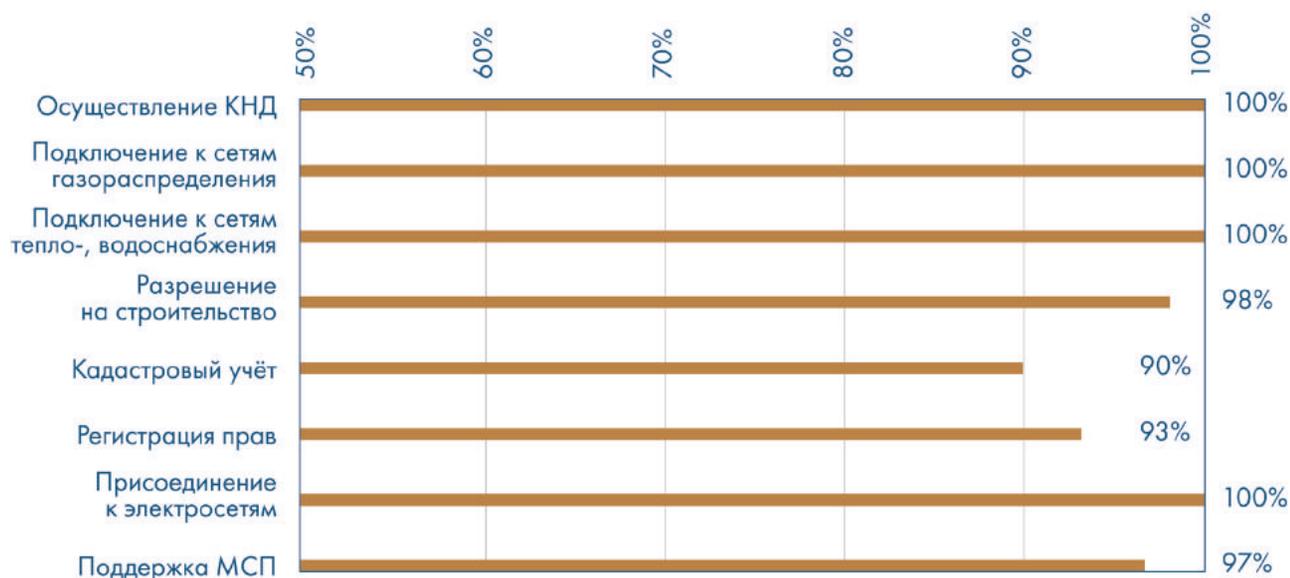
- Среднее достижение показателей Центральным федеральным округом – 92%.

- Среднее достижение показателей по Российской Федерации – 91%.

Москва за последние 3 года последовательно является «локомотивом» достижения показателей целевых моделей соответственно в ЦФО и в Российской Федерации в целом.

При этом необходимо отметить высокий уровень достижения целевых показателей в 2020 году, несмотря на пандемию нового коронавируса COVID-19 в стране, а также с ежегодным ростом «планки» – устанавливаемых целевых значений показателей.

Достижение городом Москвой целевых показателей моделей «Упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности» за 2020 год.



Источник: Агентство стратегических инициатив.

1.2.4. Позиция города Москвы в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

В 2020 году Москва вновь возглавила Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Агентства стратегических инициатив.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне (Далее – Рейтинг).

Рейтинг рассчитывается с 2014 года. При разработке методологии Рейтинга был учтен опыт существующих отечественных и международных рейтингов и иных механизмов оценки инвестиционного климата.

Рейтинг рассчитывается на основе статистических данных, характеризующих состояние инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, а также опросов предпринимательского сообщества и экспертов.

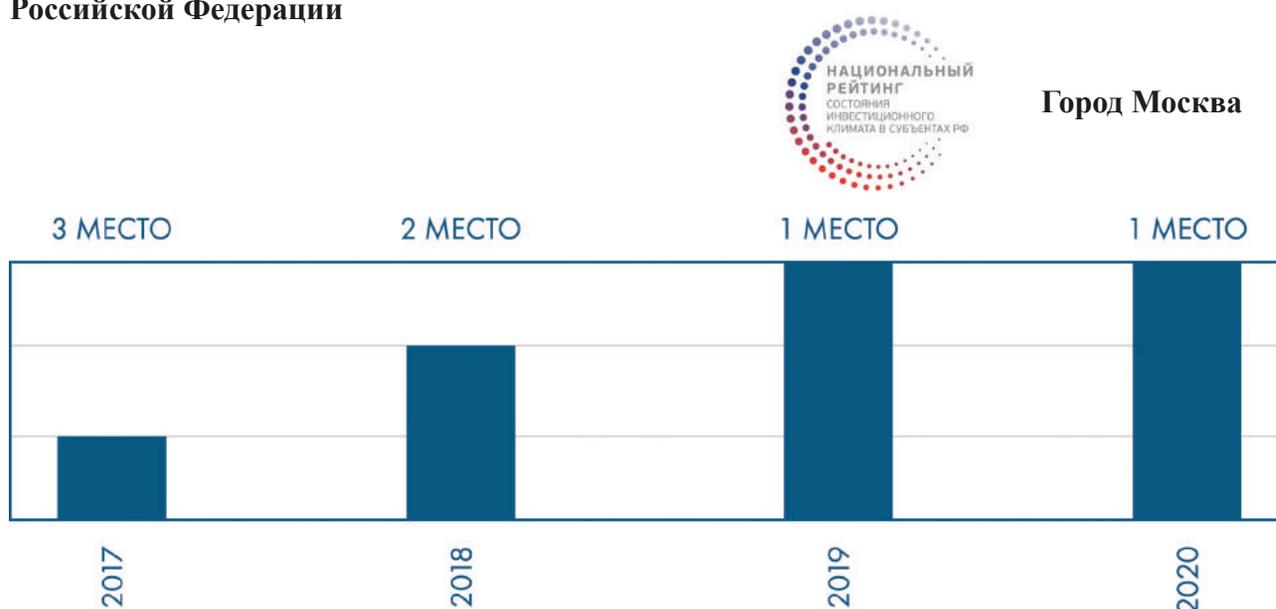
В 2020 году в Рейтинг рассчитывался для 85 регионов. Оценка проводилась по 44 показателям, участвовало 400 тысяч респондентов.

Рейтинг рассчитывается по показателям по 4 направлениям оценки:

1. Регуляторная среда
2. Институты для бизнеса
3. Инфраструктура и ресурсы
4. Поддержка малого предпринимательства

За последние четыре года в результате усилий Правительства Москвы по совершенствованию регуляторной среды, условий ведения бизнеса и улучшению инвестиционного климата, Москва последовательно повышала свою позицию в Рейтинге с 3 места в 2017 году до лидирующей позиции в 2019 и 2020 годах.

Позиция Москвы в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата Российской Федерации



Источник: Агентство стратегических инициатив.

Один из важных драйверов инвестиционной активности – Адресная инвестиционная программа развития Москвы. Ее объем на 2020–2022 гг. составляет более 2 трлн рублей. Это часть бюджета, которую город направит на реализацию приоритетных проектов в транспорте, социальной сфере, благоустройстве, развитии новых территорий и других направлениях.

1.2.5. Выполнение национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

В городе Москве в 2020 году реализовывались 4 региональных проекта, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

№ п. п.	Наименование	Срок реализации	
		Начало	Окончание
1.	Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	01.01.2019	31.12.2024
2.	Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию	01.01.2019	31.12.2024
3.	Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	01.01.2019	31.12.2024
4.	Популяризация предпринимательства	01.01.2019	31.12.2024

Куратор региональных проектов – Сергунина Наталья Алексеевна, заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы — руководитель Аппарата Мэра и Правительства Москвы.

Руководитель региональных проектов – Фурсин Алексей Анатольевич, руководитель Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы.

Реализация региональных проектов осуществляется в рамках Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 11.10.2011 № 477-ПП, и Государственной программы города Москвы «Развитие цифровой среды и инноваций» (до 2020 года Государственная программа города Москвы «Умный город», утвержденная постановлением Правительства Москвы от 09.08.2011 № 349-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Умный город»).

Плановое и фактическое выполнение по региональным проектам города Москвы за 2020 год

Региональный проект Целевой показатель (результат)	Факт 2019	Факт 2020	План 2020	Факт / план 2020	План проекта (2024)	Факт / план проекта
Улучшение условий ведения бизнеса (показатели на 31.12 соответствующего года)						
1. Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус, тыс. чел.	189,7	482,6	221,2	218%	290,9	166%

Расширение доступа к финансовым ресурсам (в рамках выделяемых лимитов бюджетных обязательств)

Региональный проект Целевой показатель (результат)	Факт 2019	Факт 2020	План 2020	Факт / план 2020	План проекта (2024)	Факт / план проекта
2. (результат) Обеспечен объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП при гарантийной поддержке региональными гарантийными организациями (РГО), млрд руб.	26,7	23,2	14,8	157%	14,8	157%

Акселерация субъектов МСП (показатели на конец периода)

3. Количество субъектов МСП и самозанятых граждан, получивших поддержку в рамках федерального проекта, тыс. ед.	53,4	64,2	10,0	640%	28,9	222%
4. Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт, при поддержке центров (агентств) координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП, нарастающим итогом, ед.	525	1000	1000	100%	2211	45%

Популяризация предпринимательства (показатели на конец периода)

5. Количество физических лиц - участников федерального проекта, занятых в сфере МСП, по итогам участия в федеральном проекте, тыс. чел.	3,7	10,7	10,3	104%	44,4	24%
6. Количество вновь созданных субъектов МСП участниками проекта, тыс. ед.	9,2	10,03	1,9	529%	5,2	193%
7. Количество обученных основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности, тыс. чел.	48,7	57,1	15,8	362%	38,2	149%
8. Количество физических лиц - участников федерального проекта, тыс. чел.	115,7	152,9	86,8	176%	248,7	61%

Источник: Департамент экономической политики и развития города Москвы.

В 2020 году в соответствии с Планом мероприятий по организации заключения соглашения о реализации региональных проектов Москвой заключены дополнительные соглашения о реализации региональных проектов, а также утверждены паспорта новых региональных проектов на 2021-2024 год.

На основании заключенных дополнительных соглашений установлены следующие показатели и результаты:

Региональный проект Целевой показатель (результат)	Ед. измер.	2021	2022	2023	2024
Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса (Предакселерация)					
(результат) Улучшены условия ведения предпринимательской деятельности для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения)	Тыс. ед.	63,861	66,735	69,738	72,876
(результат) Начинающим предпринимателям предоставлены поручительства и независимые гарантии региональными гарантийными организациями на обеспечение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам для старта бизнеса (ежегодно) (объем финансовой поддержки, предоставленной начинающим предпринимателям (кредиты, лизинг, займы), обеспеченной поручительствами региональных гарантийных организаций)	Млрд руб.	1,8869	2,1046	2,3708	2,5401
Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства (Акселерация субъектов МСП)					
(результат) Субъектам МСП обеспечено предоставление поручительств (гарантии) региональными гарантийными организациями (объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП, при гарантийной поддержке РГО)	Млн. руб.	25328,3254	25860,5348	26900,7621	27965,1807
(результат) Субъектам МСП, а также резидентам промышленных парков, технопарков обеспечено оказание комплексных услуг на единой площадке региональной инфраструктуры поддержки бизнеса, в том числе федеральными институтами развития (центрами компетенций), по единым требованиям к оказанию поддержки (количество субъектов МСП, получивших комплексные услуги)	Тыс. ед.	10,544	14,133	17,265	21,421
(результат) Ежегодный объем экспорта субъектов МСП, получивших поддержку центров поддержки экспорта	Млрд долл.	0,0739	0,0681	0,0746	0,0819
(результат) Субъектами МСП осуществлен экспорт товаров (работ, услуг) при поддержке центров поддержки экспорта (количество субъектов МСП-экспортеров, заключивших экспортные контракты по результатам услуг ЦПЭ)	Ед.	165	146	148	166
Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами (Поддержка самозанятых)					
Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД), накопленным итогом.	Тыс. чел.	406,808	430,327	453,845	465,602

Источник: Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы.

Таким образом, в период с 2021 по 2024 год Москва будет реализовывать три региональных проекта:

№	Наименование регионального проекта	Срок реализации	
		Начало	Окончание
1.	С 01.01.2021 – «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» (Поддержка самозанятых).	01.01.2021	31.12.2024
	Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности (проект закрыт)	01.01.2019	31.12.2020
2.	С 01.01.2021 – «Создание условий для легкого старта и комфортно-го ведения бизнеса» (Предакселерация).	01.01.2021	31.12.2024
	(до 31.12.2020 – «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»)	01.01.2019	31.12.2020
3.	Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства (Акселерация субъектов МСП)	01.01.2019	31.12.2024
4.	Популяризация предпринимательства (проект закрыт)	01.01.2019	31.12.2020

Источник: Департамент экономической политики и развития города Москвы.

Москва достигла или значительно перевыполнила целевые показатели региональных проектов 2020 года. По итогам второго года реализации региональных проектов уже перевыполнены 5 из 8 показателей проектов в целом (в том числе 1 результат).

При этом необходимо отметить, что благодаря принятым руководством города Москвы решениям, общая доля МСП в Москве в совокупности с самозанятыми выросла и вывела Москву на более высокую позицию по сравнению с другими регионами России. В настоящее время количество субъектов МСП в Москве вместе с самозанятыми превышает показатели 2019 года и демонстрирует динамику роста.

Исходя из изложенного, считаем целесообразным при формировании ключевых показателей эффективности национального проекта, сделать акцент на результаты развития предпринимательства.

Например, предлагается использовать такие показатели, как:

1. Динамика совокупной выручки субъектов предпринимательства региона.
2. Динамика совокупной рентабельности субъектов предпринимательства региона.
3. Динамика численности сотрудников субъектов предпринимательства.
4. Доля предпринимателей в ВРП.
5. Выручка, прибыль, на один субъект предпринимательства.
6. Динамика налоговых поступлений от субъектов предпринимательства в федеральный и региональный бюджеты (только в совокупности).

Приоритеты должны быть отданы относительным показателям.

1.2.6. Позиция города Москвы в рейтинге Индекса административного давления

Индекс административного давления Москва 2020

Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Б.Ю. Титова с 2019 года проводится работа по расчету показателей административного давления на бизнес для всех субъектов Российской Федерации.

Рассчитываются показатели давления на предпринимателей как по каждому отдельно-му органу контроля и надзора, включенному в расчеты, так и совокупный индекс административного давления (далее – Индекс) по субъекту Российской Федерации.

Результаты расчетов определяют позицию субъекта в рейтинге субъектов Российской Федерации по степени административного давления на предпринимателей.

В 2020 проводилась оценка показателей за 2019 год по 85 субъектам.

Индекс – это инструмент для субъектов Российской Федерации, позволяющий определить узкие места в сфере контроля и надзора, корректировать правоприменение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации.

Индекс 2020 составлен по итогам 2019 года до начала пандемии COVID-19.

Проверки бизнеса в пандемию 2020 года

В 2020 году в связи с пандемией нового коронавируса COVID-19, введением ограничений на деятельность предприятий и связанным с этим экономическим кризисом был принят ряд нормативных правовых актов (далее – НПА), вводящих запреты и ограничения на проведение проверок бизнеса в области государственного (муниципального) контроля:

- **Запрет на проведение проверок субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП)** - Федеральный закон от 01.04.2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». За исключением проверок, связанных с причинением или угрозой причинения вреда жизни и здоровью граждан и возникновением чрезвычайных ситуаций.

- **Ограничение проверок организаций и индивидуальных предпринимателей, не являющихся субъектами МСП**

- Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 18.06.2020 ПП РФ № 862).

- Постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2020 г. № 557 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части установления особенностей осуществления контрольно-надзорной и разрешительной деятельности в 2020 году».

30 ноября 2020 мораторий на плановые проверки малого и среднего бизнеса был продлен на год — до 31 декабря 2021 года¹.

¹ Постановление Правительства РФ от 30.11.2020 N 1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год, проведения проверок в 2021 году и внесении изменений в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Решение принято по поручению Президента России. Оно не распространяется на компании, чья деятельность сопряжена с рисками причинения вреда окружающей среде или здоровью людей. В документе содержится еще несколько положений, направленных на снижение административной нагрузки. Фиксируется, что контролирующий орган может заменить многодневную выездную проверку коротким инспекционным визитом. Одновременно с этим закрепляется возможность вести надзор в дистанционном формате – с помощью аудио- и видеосвязи. Эти послабления коснутся как небольших, так и более крупных компаний.

Принятое постановление позволит ускорить восстановление бизнеса, а также сократит количество личных контактов между контролёрами и предпринимателями, что особенно важно в условиях пандемии.

В восстановительный период в 2021 году в том числе и от снижения административного давления на бизнес будет зависеть траектория выхода и дальнейшего роста предпринимательской активности и экономического роста города Москвы.

Изменения в методике расчета Индекса в 2020 году

В 2020 году в Индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России и жилищные инспекции – эти ведомства в общей сложности проводят порядка 90% контрольных и надзорных мероприятий в России.

В основном, сам порядок расчета показателей не изменился. Предложения органов исполнительной власти (далее – ОИВ) города Москвы, органов прокуратуры, территориальных отделений федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции контроля и надзора в субъекте Федерации городе Москве (далее – ТО ФОИВ КНД), направленные в 2019 году в основном не были учтены.

В расчетах по ряду ведомств частично исключены показатели физических лиц.

ТО ФОИВ КНД, показатели которых использовались в расчете Индекса

№ п.п.	ТО ФОИВ КНД	Учет показателей в расчетах за 2018 год	Учет показателей в расчетах за 2019 год
1.	Роспотребнадзор	учитывались	учитывались
2.	Ростехнадзор	учитывались	учитывались
3.	Росприроднадзор	учитывались	учитывались
4.	Россельхознадзор	учитывались	учитывались
5.	МЧС	учитывались	учитывались
6.	Весогабаритный контроль	учитывались	не учитывались
7.	ЖКХ - жилищные инспекции	не учитывались	учитывались
8.	Роструд	не учитывались	учитывались

В 2019 в расчет рейтинга для всех субъектов добавились показатели Роструда, а для Москвы еще и ЖКХ. Показатели весогабаритного контроля в 2019 году для расчетов Индекса не используются.

Показатели Индекса административного давления, используемые для расчетов

В каждом субъекте РФ в отношении каждого из 7 направлений КНД отдельно рассчитываются показатели (за 2019 год):

Р1. Доля предупреждений от общего числа наказаний – показывает снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности;

Р2. Доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных – показывает эффективность внедрения риск-ориентированного подхода;

Р3. Доля штрафов, наложенных без проведения проверок – показывает «долю административных расследований» от общего числа штрафов, наложенных ФОИВ КНД;

Р5. Сумма наложенных штрафов. Административный «налог» – показывает фискальную ориентированность контрольно-надзорной деятельности.

Все данные для расчетов были получены централизованно от федеральных органов, осуществляющих функции контроля и надзора, используемых в расчете Индекса, а также из специализированных баз данных.

Позиция Москвы в рейтинге Индекса административного давления

Москва по итогам представленного рейтинга 2019 года заняла 37 позицию с 3,71 балла против 20 места в лидирующей группе с суммарным показателем 3,50 балла в 2018 году. **Снижение в федеральном рейтинге составило 17 позиций.**

Таким образом, Москва попала в группу «В» рейтинга административного давления (индекс 3,5 – 3,8 или 37-46 позиция субъекта в рейтинге).

Показатели ЖКХ за 2019 год были недоступны для расчета Индекса по 9 из 85 регионов, участвующих в рейтинге. При расчете Индекса без учета данных по ЖКХ по всем регионам, Москва заняла бы 24 место (группа «А»).

Основными факторами, которые привели к снижению позиции Москвы в Индексе, являются:

1. Учет в расчетах за 2019 год показателей ЖКХ и Роструда, которые в 2018 году не учитывались для Москвы. При этом показатели ЖКХ, Роструда по доле предупреждений от числа наказаний (Р1) - оказались многократно хуже чем средние показатели по РФ. Например, Р1 ЖКХ – хуже в 162 раза.

2. Ухудшение показателей МЧС, Ростехнадзора и Россельхознадзора в 2019 году относительно 2018 года. Например, показатель Р1 Россельхознадзора – в 9 раз хуже среднего по России.

По предварительным расчетам Индекса в 2020 году Москва переместилась с 37 на 13 место среди всех субъектов Российской Федерации, с Индексом 3,46, против 3,71 годом ранее. Улучшение интегрального индекса города Москвы составило 7%. Основным драйвером повы-

шения позиции Москвы в рейтинге 2020 года стало улучшение показателей МЧС.

**Анализ показателей Москвы
Сравнение показателей Индекса в Москве и в среднем по России**

ФОИВ КНД	P1 Доля предупреждений от общего числа наказаний		P2 Доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных		P3 Доля штрафов, наложенных без проведения проверок от общего числа штрафов, наложенных ФОИВ		P4 Сумма наложенных штрафов, руб.	
	Москва	РФ	Москва	РФ	Москва	РФ	Москва	РФ
Роспотребнадзор	11,2%	15,1%	17,7%	21,7%	16,4%	>15%	364 млн	3,0 млрд
Ростехнадзор	11,9%	10,6%	2,3%	6,4%	<7%	>15%	310 млн	4,5 млрд
Росприроднадзор	15,9%	23,1%	10,3%	16,3%	38,1%	>35%	46 млн	0,9 млрд
Россельхознадзор	2,6%	22,3%	1,7%	4,4%	23%	>45%	12,2 млн	1 млрд
МЧС	39,0%	53,7%	12,2%	9,3%	<2%	<2%	164 млн	1,1 млрд
ЖКХ	0,1%	16,2%	46,5%	60,9%	-	-	357 млн	2,4 млрд
Роструд	5,3%	21,5%	0,5%	1,4%	<1%	<1%	270,4 млн	2,9 млрд

Заливкой выделены показатели «хуже, чем в среднем по России». *Цветом* - наиболее низкие показатели Москвы, существенно худшие, чем в среднем по России.

В среднем по Москве P1 (доля предупреждений от общего числа наказаний) = всего 12%.

В разрезе показателей - показатель P1 – ключевое «узкое» место, значительно ухудшающее позицию Москвы в рейтинге.

«Чемпионы» по показателю P1, которые тянут Москву вниз:

P1. Доля предупреждений от общего числа наказаний (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)

ФОИВ КНД	Москва	РФ	Относительно среднего по РФ
Россельхознадзор	2,6%	22,3%	хуже в 9 раз
ЖКХ	0,1%	16,2%	хуже в 162 раза
Роструд	5,3%	21,5%	хуже в 4 раза

Показатели ЖКХ и Роструда не учитывались в 2018 году, что предопределило ухудшение позиции Москвы в рейтинге за 2019 год.

Рядом территориальных ФОИВ, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, представлены объединенные данные межрегиональных управлений:

Росприроднадзор	Департамент Росприроднадзора по ЦФО - Москва и Московская область
Россельхознадзор	Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям
Ростехнадзор	Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора по г. Москве и Смоленской области

Данное усреднение, очевидно, «размывает» специфику показателей Москвы. Ведомства не могут предоставить разделение по субъектам, ссылаясь на внутренние нормативные акты, определяющие порядок сбора и обработки информации.

Динамика Индекса Москвы 2018-2019 годы по ТО ФОИВ КНД

Роспотребнадзор	Роспотребнадзор	Роспотребнадзор	Роспотребнадзор	Изменение индекса 2019 – 2018 в %%
Роспотребнадзор	4,3	3,6	-0,7	-16%
Ростехнадзор	1,3	1,5	+0,2	+15%
Росприроднадзор	3,5	2,2	-1,3	-37%
Россельхознадзор	2,8	3,0	+0,2	+7%
МЧС	4,8	6,2	+1,4	+29%
ЖКХ	Данные не учитывались	5,3	-	-
Весогабаритный контроль	4,3	Данные не учитывались	-	-
Роструд	Данные не учитывались	4,2	-	-
Сводный индекс	3,5	3,7	+0,2	+6%

Баллы означают порядковый номер в рейтинге субъектов по показателю, деленный на 10. Красным выделено ухудшение, зеленым улучшение позиции.

В разрезе ведомств – сводные показатели МЧС и Ростехнадзора – основные драйверы, ухудшающие позицию в рейтинге. Ухудшение относительно 2018 года по МЧС - на 29%, по Ростехнадзору - на 15%.

МЧС. Причины ухудшения показателей²

Увеличение количества организаций и ИП подвергнутых контролю и надзору в 2019 году, что связано с увеличением внимания государственной противопожарной службы к объектам социального сектора, которые находятся в основном на государственном и муниципальном балансе. Также произошел рост общей суммы штрафов, наложенных ведомством (рост более 20%).

По данным Минэкономразвития России, общее количество взаимодействий территориальных органов МЧС с организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении различных проверок в Москве в 2018 году составило 18107, в 2019 – 20977 (рост на 16%).

Ростехнадзор. Причины ухудшения показателей³

Штрафы, наложенные ведомством, выросли в 1,5 раза по сравнению 2018 годом (в том числе штрафы, наложенные ведомством по статье 9.1 КоАП РФ «Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов - в 3 раза).

В 2019 году лидирующее место по сумме наложенных штрафов на управляющие организации заняла Москва (357 млн. руб.). Вместо того, чтобы стимулировать управляющие организации исправлять нарушения, законодательство и правоприменительная практика носят фактически фискальный характер. Так, средний уровень доли предупреждений в сфере от общего числа наказаний (вся Россия) - 16,2%, в Москве всего 0.1%.

В целом были выявлены следующие ключевые проблемы в сфере контроля и надзора³, аналогичные проблемам 2018 года:

1. Многочисленные избыточные требования не отменены. За каждое нарушение предусмотрена ответственность.
2. Число проверок снижается, но общий размер наложенных штрафов продолжает расти.
3. Ответственность должностных лиц органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность не пропорциональна полномочиям - 88% нарушений должностных лиц при проверках завершаются их предупреждением, 24% - доля предупреждений бизнеса от общего числа наказаний.
4. Большинство ведомств не смогли внедрить «предупреждение - как первое наказание».
5. Замещение проверок иными формами контроля и надзора (рейды, контрольные закупки и т.д.), которые не учитываются в системе государственной статистики и по которым не оценивается их влияние на предпринимательский климат.

Региональное совещание по вопросам совершенствования показателей и методики расчета «Индекса административного давления» города Москвы

В соответствии с планом работы по Индексу административного давления в 2020 году

² Источник - Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве совместно с Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – ДПиИР) и Штабом по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве и Проектного офиса по улучшению инвестиционного климата в городе Москве (далее - Штаб по защите бизнеса) 7 сентября 2020 года было проведено региональное совещание по вопросам совершенствования показателей и методики расчета «Индекса административного давления» города Москвы.

В совещании приняли участие представители:

- ДПиИР,
- Штаба по защите бизнеса,
- Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей,
- Главного контрольного управления города Москвы,
- Департамента экономической политики и развития города Москвы,
- Прокуратуры города Москвы,
- Государственной жилищной инспекции города Москвы,
- Главного управления МЧС России по городу Москве,
- Государственной инспекции труда в городе Москве,
- Межрегионального технологического управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по г. Москве и Смоленской области,
- Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве,
- Межрегионального управления Росприроднадзора по городу Москве и Калужской области,
- Управления Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям.

По результатам совещания был утвержден протокол с решениями по совершенствованию показателей Индекса Москвы и методики расчета, собраны и направлены в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей предложения органов исполнительной власти города Москвы, территориальных органов ФОИВ КНД, прокуратуры города Москвы по совершенствованию системы статистики в сфере контрольно-надзорной деятельности, методологии расчета Индекса, предложения о мерах по улучшению показателей Индекса.

Предложения по совершенствованию методологии и улучшению показателей Индекса Москвы

Совместные предложения Уполномоченного, ДПиИР, Штаба по защите бизнеса для снижения уровня административного давления на бизнес

1. Ускорение «регуляторной гильотины» по ликвидации избыточных требований.
2. Создание механизмов разработки и введения новых обязательных требований в том числе, с учетом условий развития пандемии COVID-19.
3. Принятие законопроектов об обязательных требованиях, о контроле и надзоре в Российской Федерации, проекта Кодекса Российской Федерации об административных нарушении-

ях - только по окончании реализации «регуляторной гильотины», когда будут ликвидированы избыточные и устаревшие обязательные требования.

4. Коррекция правоприменительной практики в области контроля и надзора – ускоренное внедрение принципа «предупреждение как первое наказание».

Наиболее значимые предложения Уполномоченного и органов исполнительной власти по совершенствованию методики расчета

1. Исключить при расчетах из статистических данных сведения по государственным структурам (бюджетные, социальные учреждения, школы и т.д.).

2. При расчете Индекса по контрольной и надзорной деятельности межрегиональных ведомств (Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям, Межрегиональное управление Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области, Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора по г. Москве и Смоленской области) использовать отдельные статистические показатели по городу Москве.

3. По отдельным показателям:

По показателю P1 – Доля предупреждений от общего числа наказаний:

- Исключить из расчета составы нарушений, по которым в КоАП РФ не предусмотрено вынесение предупреждений.

- Рассчитывать и учитывать в рейтинге дополнительно показатель P1.2 – количество наказаний (кроме предупреждений) на 1 подконтрольный субъект в год.

- В дальнейшем определить абсолютное значение показателя – как верхней «планки» приемлемого давления.

По показателю P2 – Доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных:

- Исключить из расчета проверки объектов безальтернативного надзора, например опасных производственных объектов и т. п.

По показателю P5 – Сумма наложенных штрафов:

- Вместо абсолютной суммы наложенных штрафов в рублях использовать показатель средний объем штрафов на 1 подконтрольный субъект в год.

- В дальнейшем определить значение объем штрафов на 1 подконтрольный субъект в год – в качестве абсолютного значения показателя – «планки» приемлемого давления.

Предложения, направленные Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову, были приняты в работу. Ряд предложений учтен в методологии Индекса 2021.

Дальнейшие действия по Индексу административного давления в Москве

Работа в 2019-2020 годах по Индексу – отработка его показателей органами исполнительной власти города Москвы, органами прокуратуры, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции контроля и надзора совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве – показала большие возможности влиять на ситуацию.

В 2021 году мы продолжаем совместную работу с контрольно-надзорными органами и Правительством Москвы по Индексу, где фокусируемся на наиболее болевых точках. Также продолжится работа по совершенствованию методики расчета Индекса.

Индекс показал себя хорошим рабочим инструментом по выявлению проблемных областей и векторов совершенствования контроля и надзора в субъектах Российской Федерации.

1.2.7. Динамика показателей субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве

Структура предпринимательства в Москве

На 1 января 2021 года в Москве всего официально зарегистрировано **1 354 513 субъектов предпринимательской деятельности**. Это составляет 18% от количества субъектов предпринимательства Российской Федерации - 7 731 794 ед.

Количество субъектов предпринимательской деятельности в Москве всех организационно-правовых форм на 10 января 2021 года



Малое и среднее предпринимательство (включая микробизнес) насчитывает 728 тыс. предприятий и индивидуальных предпринимателей или 54% от общего количества субъектов предпринимательской деятельности. Превалирует большая доля микробизнеса – 51%. Доля малого и среднего бизнеса чрезвычайно мала – 2,5% и 0,26% соответственно.

³ Источники всех данных данного раздела – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, официальная статистика и аналитика Федеральной налоговой службы (ФНС России), собственные расчеты и анализ. Данные по самозанятым – на 1 января соответствующего года, остальные данные – на 10 января соответствующего года.

Количество субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации (без Москвы) всех организационно-правовых форм на 10 января 2021 года



В остальных субъектах России по сравнению с Москвой наблюдается существенно меньшая доля крупных предприятий, что обусловлено статусом Москвы как столицы России, а также ролью Москвы в качестве крупнейшего финансово-экономического центра страны. При этом, доля микробизнеса в регионах существенно выше – 75% против 51% в столице.

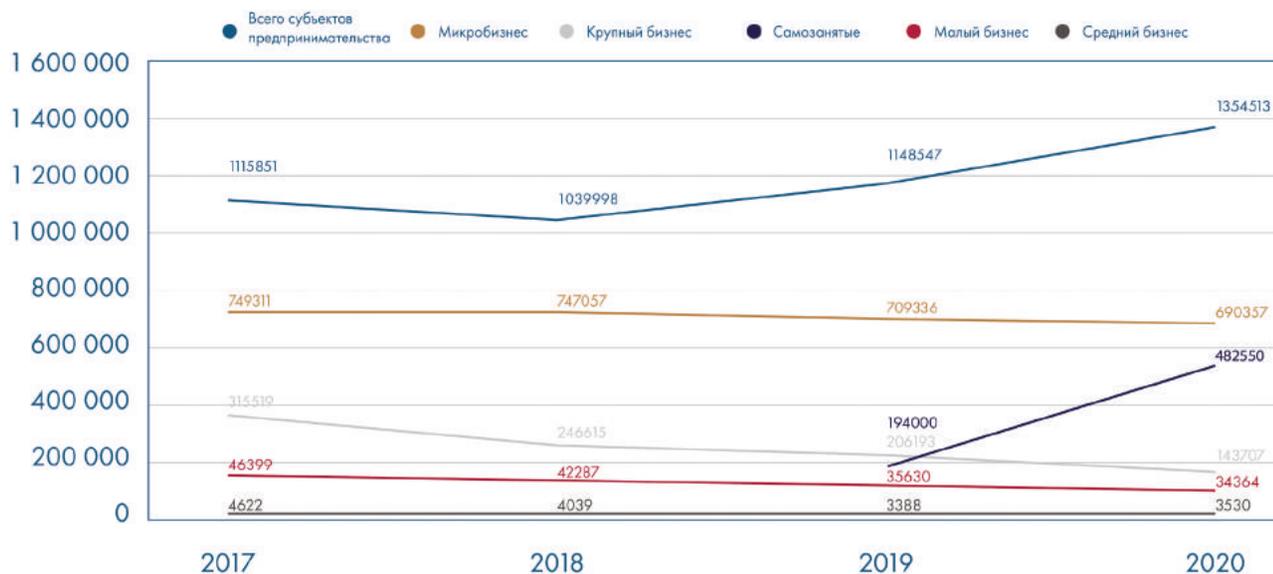
Незначительная часть малого и среднего предпринимательства в регионах России повторяет Московский тренд, их доля – 2,9% и 0,22% от общего количества субъектов предпринимательства соответственно.

Распределение бизнеса между Москвой и регионами по количеству субъектов предпринимательства

	Москва	Остальные регионы РФ	Всего РФ
1. Самозанятые	30%	70%	100%
2. Микробизнес	13%	87%	100%
3. Малый бизнес	16%	84%	100%
4. Средний бизнес	20%	80%	100%
5. Крупный бизнес	32%	68%	100%
Всего субъектов	17%	83%	100%

В Москве сконцентрировано 32% крупных компаний, ведущих свою деятельность, как правило, по всей стране.

Динамика количества субъектов МСП в Москве по размеру бизнеса 2017-2020



На протяжении последних лет количество субъектов предпринимательства в Москве постоянно уменьшалось. Причем это касается как микро- так и крупного бизнеса.

Общее количество субъектов предпринимательства в городе Москве, без учета самозанятых, за три года с 2017 года по 2020 год уменьшилось на 22%.

За этот же период 2017-2020 годы в городе Москве:

- количество субъектов МСП в городе Москве уменьшилось на 9%.
- количество микропредприятий сократилось на 8%
- количество малых предприятий сократилось на 26%,
- количество предприятий среднего бизнеса сократилось на 24%.
- количество крупных предприятий сократилось на 55%.

Регионы России повторяют тренды Москвы по сокращению количества субъектов предпринимательства, но в меньшей степени. Так снижение количества субъектов МСП в за эти же три года составило 10% (без самозанятых).

На этом фоне популярность режима «самозанятых» у москвичей растет. Ежемесячно этот статус регистрируют в среднем 24 тысячи человек. Почти до 480 тыс. человек увеличилось количество самозанятых в Москве, за прошлый год их число выросло в 2,5 раза.

«Самозанятые» предприниматели

Предприниматели, применяющие налог на профессиональный доход, регистрируются по упрощенной схеме через сайт ФНС России или официальное мобильное приложение ФНС России «Мой налог». При этом не требуется личный визит в налоговую инспекцию.

Самозанятые граждане действуют в правовом поле, определенном Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход». Закон № 422-ФЗ вступил в силу с 1 января 2019 года в Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Татарстане.

Эксперимент был признан успешным и распространен в 2020 году на все остальные регионы. Эксперимент проводится до 31 декабря 2028 года включительно.

Указанный закон устанавливает специальный налоговый режим и упрощенный порядок регистрации и уплаты налога. Специальные ставки налога на профессиональный доход установлены в следующих размерах:

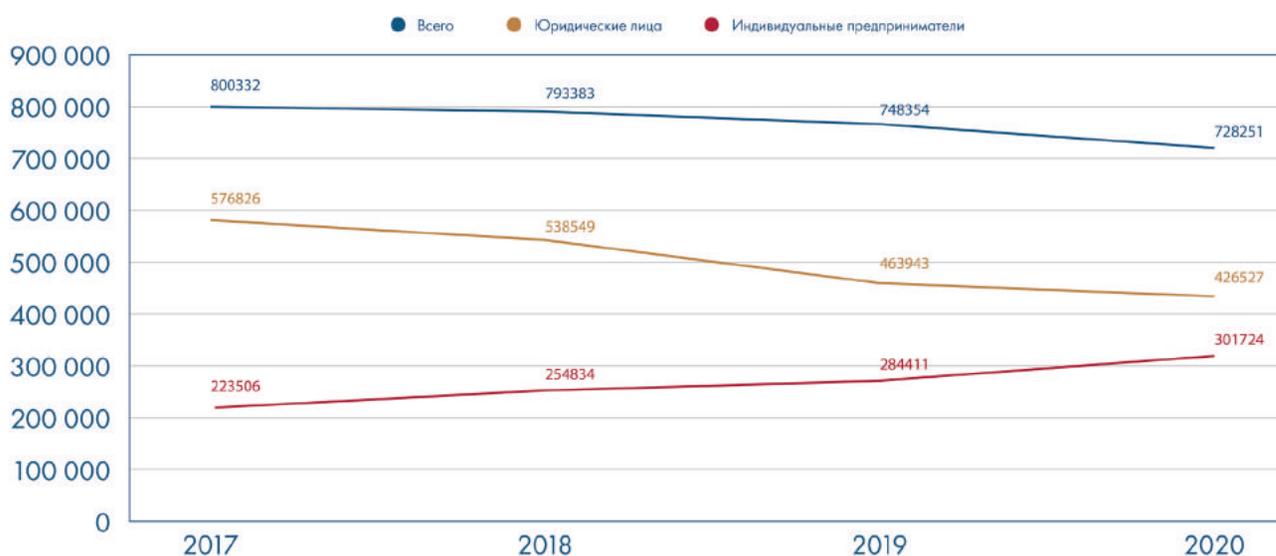
- 4% в отношении доходов, полученных в рамках профессиональной деятельности от физических лиц;
- 6% в отношении доходов, полученных от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Годовой доход в рамках данного налогового режима не может превышать 2 400 000 руб., также закон № 422-ФЗ устанавливает ограничения на виды деятельности «самозанятых» граждан.

На 1 января 2021 года в Москве зарегистрировано почти 483 тыс. самозанятых, что составляет 30% от общего числа самозанятых в России (1604 тыс.).

По данным ФНС ежедневно в России регистрируется порядка 5 тыс. самозанятых.

Динамика количества субъектов МСП по организационно-правовым формам в городе Москве



2020 год в городе Москве повторил тренд последних лет на уменьшение количества юридических лиц (снижение на 8%) и рост числа индивидуальных предпринимателей (рост на 6%). Это связано, прежде всего, с более благоприятным налоговым режимом и более низкой административной нагрузкой на индивидуальных предпринимателей. Например, в части распоряжения и вывода прибыли, ведения бухгалтерского учета и отчетности, размеров административных штрафов.

При этом всего за последние 3 года в Москве снижение количества юридических лиц составило – 26%, а рост индивидуальных предпринимателей – 35%.

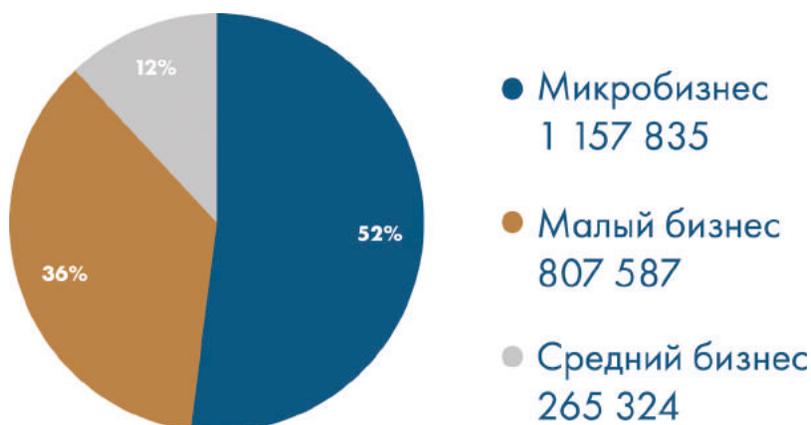
В остальных регионах России в совокупности количество юридических лиц–

уменьшилось на 13%, при этом роста количества индивидуальных предпринимателей практически не наблюдается +0,4%

Численность работников субъектов МСП

Всего в малом и среднем бизнесе в городе Москве заняты порядка **2,2 млн человек**. Московский малый и средний бизнес обеспечивает работой **более 38%** трудоспособного населения столицы.

Численность работников субъектов МСП в Москве в 2020 году по размеру бизнеса, чел.



Всего в Москве количество занятых в малом и среднем бизнесе составляет 2,53 млн. чел., - это работники всех форм МСП, включая самих индивидуальных предпринимателей.

Только работников, не включая индивидуальных предпринимателей в Москве – 2,23 млн. чел.

В отличие от распределения количества субъектов МСП в Москве по размеру в пользу микробизнеса, – распределение численности наемных работников малого и среднего бизнеса и микропредприятий показывает значения близкие к паритету – 48% против 52% в микробизнесе.

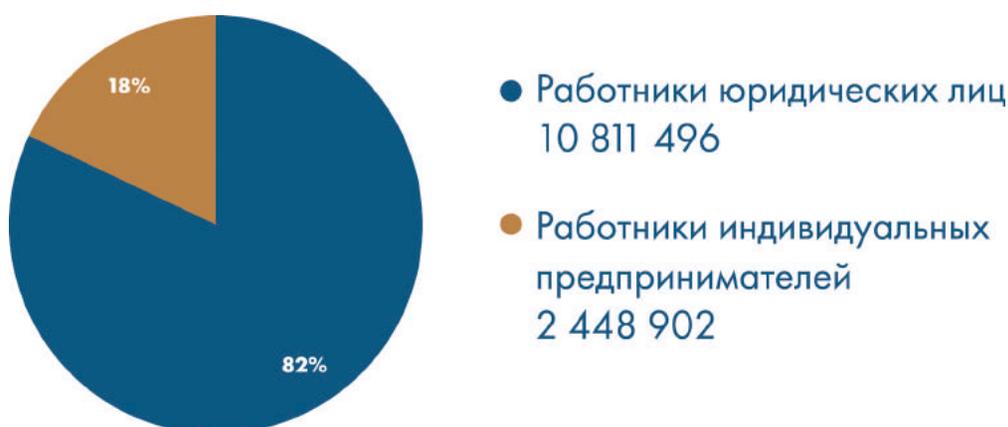
В регионах России (без Москвы) распределение численности работников по размеру субъектов предпринимательства близко к московскому: микробизнес – 48%, малый бизнес – 40%, средний бизнес – 12%.

Среднесписочная численность работников субъектов МСП в Москве в 2020 году по организационно-правовым формам, чел.



Анализ среднесписочной численности работников субъектов МСП в разрезе организационно-правовых форм показывает, что **95% от общей численности субъектов МСП в Москве составляют работники юридических лиц** против **5% работников ИП** (без учета самих индивидуальных предпринимателей). Именно юридические лица являются основными работодателями в сегменте МСП в городе Москве.

Среднесписочная численность работников субъектов МСП в России (без Москвы) в 2020 году, чел.



В регионах России (без Москвы) всего в субъектах МСП заняты 16,27 млн. чел. включая индивидуальных предпринимателей. Непосредственно работников МСП всех форм – 13,26 млн. чел.

Работники ИП в регионах России составляют гораздо большую долю от общего числа наемных сотрудников МСП – 18% против 5% в Москве. Тем не менее, большинство работников также как и в Москве работает в ЮЛ – 82%.

Динамика численности работников субъектов МСП Москвы по размеру бизнеса, чел.



Динамика численности работников субъектов МСП Москвы по организационно-правовым формам, чел.



Тренд последних лет по снижению численности работников субъектов МСП изменился в 2020 году в период пандемии нового коронавируса COVID-19.

Общий рост численности работников субъектов МСП в городе Москве в 2020 году составил 4,2%, численность среднего бизнеса выросла на 13,5%, численность работников ИП – на 20,3%.

При этом общая численность субъектов МСП Москвы за три года (2017-2020) даже с учетом «подъема» в 2020 году практически не изменилась – прирост 0,8%.

Рост численности объясняется, прежде всего, тем, что предприниматели вывели из тени значительное количество своих работников, чтобы максимально получить государственную поддержку, размер которой привязан к численности, а также для соблюдения ковенант списания невозвратных кредитов, выданных в качестве мер поддержки предпринимательства. Для этих целей субъекты МСП также нанимали временных работников.

Росту официальной численности также способствовало снижение страховых взносов с 30% до 15% с апреля 2020 года с сумм, превышающих минимальный размер оплаты труда (МРОТ).

В совокупности все это привело к «обелению бизнеса», а также свидетельствует о наличии значительных резервов по повышению прозрачности бизнеса в сфере трудовых отношений.

Выведение из тени значительного количества работников в 2020 году и наем дополнительного персонала для получения субсидий поддержки не позволяет анализировать данные численности за 2020 в общей временной динамике 2017-2020 годов.

Исключая влияние «обеления» трудовых отношений в 2020 году, анализ динамики занятых в МСП в Москве за 2018 и 2019 год показывает общее падение численности на 3,3%. По остальным регионам в совокупности падение составило 5,1%.

За тот же период произошло уменьшение количества субъектов МСП – по Москве на 6,5%, по остальным регионам - на 1,3%

Данное сокращение может быть связано как со снижением деловой активности и сокращением бизнеса, так и с процессами укрупнения предприятий.

Чем крупнее бизнес, тем значительнее уменьшение количества субъектов предпринимательства наблюдается в динамике (Москва):

Размер предпринимательства	Уменьшение количества субъектов предпринимательства всех организационно-правовых форм	
	в 2018-2019 годах	в 2018-2020 годах
Микробизнес	-5.3%	-7.9%
Малый бизнес	-23.2%	-25.9%
Средний бизнес	-26.7%	-23.6%
Всего МСП	-6.5%	-9.0%
Крупные предприятия	-34.6%	-54.5%
Всего	-14.5%	-21.9%

При столь значительном сокращении количества субъектов малого и среднего предпринимательства в Москве в 2018-2019 годах, численность их работников за этот же период, снизилась всего на 3,3%. Предварительно, но с большой вероятностью, это свидетельствует о процессах объединения и укрупнения московского бизнеса и, как следствие, - оптимизации численности персонала субъектов предпринимательства.

Окончательные выводы можно будет сделать по результатам анализа совокупной выработки сравнимых категорий предпринимательства в динамике за те же временные периоды.

Роль малого и среднего предпринимательства в формировании бюджета Москвы

Несмотря на снижение экономической активности в период пандемии поступления в бюджет Москвы от малого и среднего бизнеса в 2020 году превысили показатели 2019 года и составили 23,7% от общего объема налоговых и неналоговых поступлений в бюджет Москвы. Доля поступлений от субъектов малого и среднего бизнеса в городскую казну выросла на 1,3%.

Всего в 2020 году организации малого и среднего бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей, принесли городу 612,6 млрд рублей. По сравнению с 2019 годом этот показатель вырос на 7%.

Эти показатели свидетельствуют о том, что малый и средний бизнес играет важнейшую роль в экономике города.

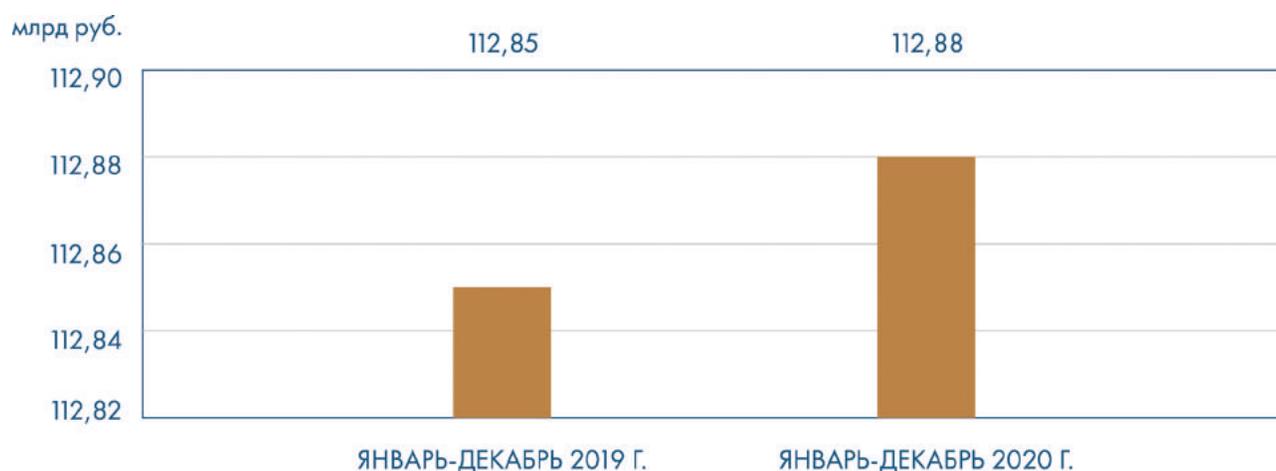
От самозанятых предпринимателей в бюджет Москвы в 2020 году поступило 1,17 миллиарда рублей налога на профессиональный доход – это в 2,4 раза больше, чем за весь 2019 год.

Совокупные налоговые и неналоговые поступления в бюджет Москвы от МСП



Источник: Московское городское казначейство

Поступление налога по УСН в бюджет Москвы



Источник: Московское городское казначейство

Из совокупных поступлений от МСП в бюджет Москвы поступления налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в 2020 году остались практически на том же уровне по сравнению с аналогичным периодом 2019 года и составили **112,9 млрд рублей**.

В целом за последние 10 лет доля малого и среднего предпринимательства в бюджете столицы увеличилась более чем в два раза. При этом, в условиях постоянного сокращения количества субъектов малого и среднего предпринимательства растет объем поступлений в среднем от одного субъекта МСП.

1.3. Бизнес Москвы в пандемийный период в 2020 году

1.3.1. Оценка бизнес среды Москвы в 2020 году

Наиболее пострадавшими в 2020 году в условиях пандемии нового коронавируса

COVID-19 оказались виды экономической деятельности, связанные с предоставлением услуг – гостиницы и общепит, транспортировка и хранение, сфера культуры, спорта, досуга и развлечений, розничная и оптовая торговля. По итогам года ожидается существенное снижение добавленной стоимости указанных секторов.

Тем не менее, можно сказать, что в большей или меньшей степени пострадали все отрасли как бизнеса Москвы, так и Российской Федерации в целом.

Для формирования оценки состояния бизнес-среды в Москве Уполномоченным была запрошена соответствующая информация у первоисточника – лидеров московского бизнеса в отраслях, в различной, но в значительной степени пострадавших в период действия ограничительных противопандемийных мер.

По результатам анализа полученной от московского бизнеса информации была составлена картина состояния бизнес-среды Москвы по ряду отраслей (выборочно).

Концертная и театральнo-зрелищная деятельность

Значительные издержки в период пандемии понесла концертная и театральнo-зрелищная деятельность.

До пандемии, несмотря на вызовы, отрасль имела растущий вектор (+5-10% в год), появились новые современные площадки/инфраструктура, спрос на зрелищные мероприятия был стабильным, а горизонт планирования составлял до 2-3 лет. В отрасли начали активно участвовать большие корпорации (Тинькофф, МТС, Яндекс, ВТБ, Mail.ru Group и прочие). Появилась новая волна современной отечественной музыки/исполнителей, концертная деятельность которых позволяла расширять рыночные предложения. При сохранении курса рубля и отсутствии значительных внешних ограничений (таких как экономические/политические санкции, ограничение въезда в РФ), перспективы отрасли были позитивные. Структурный тренд на консолидацию рынка за счет активности крупных игроков.

Начиная с 05 марта, и далее с 16 марта (полный запрет зрелищных мероприятий), выручка организаторов и билетных компаний упала практически до нуля (не превышала 5% от нормы 2019 года). Причины: массовая отмена или перенос мероприятий, резкое сокращение новых или запланированных мероприятий, реакция потребителей на пандемию и соответствующий информационный фон. Компании прибегли к частичным сокращениям персонала.

Вызовы, с которыми столкнулась отрасль:

- на фоне отсутствия выручки (поступлений денег), возросло напряжение в связи с многочисленными обращениями зрителей (держателей билетов) к организаторам и билетным операторам, желающим вернуть ранее купленные билеты. Отрасль системно и законодательно оказалась не готова к ситуации локдауна;

- кризис ликвидности. Мероприятия, запланированные на весну 2020, в основном анонсировались летом-осенью 2019. Собранный доход за этот период был направлен на прямые расходы, связанные с подготовкой мероприятий: предоплата артистам за выступления, аренда площадок, реклама, авиабилеты, визы и т.д. В момент массовых отмен, зрители потребовали возврата денежных средств, которые уже были потрачены на подготовку мероприятий;

- проблема для компаний, использующих упрощенную систему налогообложения (90-95% отрасли). Так, вся билетная выручка по мероприятиям на весну-лето 2020 (то есть вы-

ручка, поступавшая примерно с лета 2019) по законодательству является доходом. При этом, расходная часть в отношении концертно-зрелищных мероприятий, обязательства по которым были перенесены на 2021 год, не может быть принята к расходу, т.к. услуги компаний-подрядчиков фактически не были оказаны (Аренда концертных площадок, гонорары артистов и исполнителей, аренда светового и звукового оборудования, услуги рекламных компаний, транспортные расходы на авиаперелеты и ж/д билеты и многие другие расходы). Таким образом, компании вынуждены платить налоги в 10-12 раз превышающие соответствующие выплаты в обычное время, т.к. вынуждены были принять к доходу всю билетную выручку вплоть до августовских-сентябрьских мероприятий, а принять к расходам оказалось невозможно ни одну из сумм, реально потраченных на подготовку концертно-зрелищных мероприятий, намеченных но не состоявшихся в период март-сентябрь 2020 г.

Основные вопросы, проблемы и предложения по мерам поддержки:

- в качестве основного результата взаимодействия с федеральной властью стал выход специального Постановления Правительства РФ от 06.06.2020 № 830 о регулировании правил возврата билетов по отмененным/перенесенным мероприятиям из-за ограничительных мер;

- переговоры с ДПИР г. Москвы начались в апреле. По итогам переговоров некоторые билетные операторы вошли в программу кэшбэка для бизнеса в качестве маркетплейсов, что не дало значимого положительного эффекта для отрасли в целом.

- сводный документ, описывающий требуемые меры федеральной поддержки, был сформирован в конце мая 2020;

- на практике ограничения были частично сняты на мероприятия внутри сооружений (до 50% вместимости), и не сняты на мероприятия вне сооружений (фестивали, концерты на открытых площадках и др.). Все крупные мероприятия лета 2020 были перенесены на более поздние сроки. Только единичные организаторы/площадки приступили к работе в этот период, что не позволило отрасли «раскачаться». Выручка в период июль-сентябрь 2020 находилась в лучшем случае в пределах 20% от аналогичного периода 2019 года.

- удалось избежать сокращения численности сотрудников, в силу появления позитивных перспектив реактивации отрасли, мероприятий и спроса на них.

Основным сдерживающим фактором явилась невозможность планирования на будущее в виду действующих ограничений в 50%, которые делают большинство концертов, шоу, театральных постановок нерентабельными еще на этапе бюджетирования. Цикл планирования мероприятий составляет от 3 месяцев для небольших событий (клубы) до 18 месяцев (крупные мероприятия).

Ограничение в 25% по вместимости делает невозможным какую-либо концертную деятельность. Выручка отрасли спустилась до уровня не выше 10% от 2019 года.

Ситуацию осложняет неопределенность с дальнейшими мерами регулирования. При этом концертно-зрелищной отрасли требуется прямая финансовая поддержка со стороны государства.

Индустрия красоты

Для индустрии красоты во время действия ограничительных мер существовали такие вызовы как падение выручки, в том числе полное (100%) - в апреле-мае, а по мере снятия ограничительных мер выявилась нехватка персонала, в том числе из-за перехода квалифицированных специалистов в категорию «самозанятые».

Кредитными продуктами смогли воспользоваться только 25% предприятий индустрии; только 15% смогли договориться с арендодателями о скидках по арендным платежам.

По данным опроса предпринимателей индустрии, падение выручки за период с июня по октябрь 2020 года, составило в среднем 40% по сравнению с показателями 2019 года. В фактическом выражении более 90% салонов красоты находятся в ситуации операционных минусов (накапливаемого убытка). С целью снижения рисков роста заболеваемости при открытии салонов и парикмахерских постановлениями и требованиями Роспотребнадзора были введены различные ограничения на деятельность, что сократило рабочие места на 40 процентов. За период простоя накопились долги по аренде, коммунальным расходам, налогам, расходам на связь и иным расходам. Многие арендодатели не пошли на уступки по арендной плате, либо эти уступки оказались несущественными. Существующие меры поддержки не смогли в должной мере поддержать бизнес по ряду объективных причин.

Самой востребованной мерой поддержки оказалась субсидия на приобретение средств индивидуальной защиты (СИЗ), и ей смогли воспользоваться более 85% опрошенных предпринимателей.

Самой эффективной мерой поддержки предпринимателей бьюти-индустрии города Москвы стали субсидии Правительства Москвы по компенсациям договоров франшизы в части оплаты роялти, коммунальных услуг, паушальных взносов.

Очень действенной мерой поддержки стало освобождение индивидуальных предпринимателей и организаций – субъектов малого и среднего предпринимательства от уплаты налогов и страховых взносов, начисленных во II квартале 2020 года, а также снижение страховых взносов.

В части получения субсидии по МРОТ отрасль столкнулась с проблемой, так как выплата данной субсидии подразумевала сохранение рабочих мест на уровне 90% в период с марта 2020 года по настоящее время. В то же время многие специалисты в марте, до официального закрытия предприятий, увольнялись по собственному желанию.

С целью сохранения индустрии красоты и предотвращения банкротства множества предприятий города Москвы, сохранения значительного числа рабочих мест в период кризиса выработаны следующие ключевые предложения отрасли по мерам поддержки:

- снизить страховые взносы до уровня 15% от всего фонда оплаты труда на период до 2023 года включительно;
- снизить ставки для предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения: до 1% – «доходы», 5% – «доходы минус расходы» на период до 2023 года включительно;
- отменить все отчисления в социальные фонды в 4-м квартале 2020 года и 1-м квартале 2021 года;
- в рамках льготного кредитования по ставке 2% на возобновление деятельности дать возможность выполнить необходимые условия сохранения численности по состоянию на 1 июня 2020 года;
- устранить неопределенность со стандартами и требованиями по безопасности для лиц, использующих режим «самозанятые», в индустрии красоты.

Фитнес-индустрия

Фитнес-индустрия в течение почти 30 лет с момента своего возникновения развивалась

самостоятельно, без участия и поддержки государства, находясь до 2019 года за рамками законодательного поля.

До 2020 года отрасль являлась работодателем для более 750 тысяч человек. Объем отрасли составлял 167 миллиардов рублей ежегодно, из них 43 млрд. руб. - это налоговые отчисления в региональные и федеральные бюджеты. За период пандемии отраслевые потери выручки составили более 50 млрд. руб., объем банкротств за время простоя отрасли - около 25%, количество специалистов, потерявших работу за период простоя - около 140 тыс. чел.

Одним из ключевых показателей развития фитнес-индустрии является количество занимающихся граждан в стране: западные экономики демонстрируют до 20-25% занимающихся фитнесом в Европе и более 30% в США, в России этот показатель до 2020 года достигал чуть более 3%

Для восстановления и активного развития отрасли требуется снятие законодательных и регуляторных барьеров, сдерживающих возможности взрывного роста отрасли и позволяющих индустрии активно участвовать в реализации Национальных целей страны по увеличению количества граждан систематически занимающихся физкультурой и спортом. Эти барьеры касаются невозможности отраслевым операторам реализовывать невозвратные дешевые абонементы при условии наличия альтернативы (более дорогих абонементов с правом их безапелляционного расторжения и возврата денег). Снижение цены на фитнес привлечет к занятиям большое количество людей. Однако по Закону о защите прав потребителей, фитнес-клубы, в отличие от авиакомпаний, гостиниц и т.д., не имеют возможности предлагать клиентам невозвратные тарифы со скидками в качестве альтернативы более дорогим картам. Введение соответствующей законодательной нормы позволит операторам фитнеса увеличить количество занимающихся на 50-60% за 3-4 года, даст толчок к реинжинирингу бизнес-модели фитнеса для повышения ее устойчивости, ухода отрасли от авансов, получаемых от клиентов, а потребителям даст возможность пользоваться более дешевой, качественной услугой.

Аналогично налоговому вычету на занятия физической культурой и спортом для граждан введение налогового вычета для компаний-работодателей, оплачивающих фитнес-абонементы для своих сотрудников с отнесением этих расходов к затратам, уменьшающим налогооблагаемую базу, позволит мотивировать работодателей превентивно заниматься здоровьем трудового коллектива, увеличит количество занимающихся физкультурой и спортом и даст дополнительный стимул для роста фитнес-индустрии.

Включение услуг фитнеса в полисы добровольного медицинского страхования также является стимулирующим фактором развития рынка и привлечения людей к занятиям спортом, как показывает опыт развитых фитнес-рынков, такая инициатива обеспечит значительный (на 25-30%) рост занимающихся физкультурой и спортом в стране.

Управление торговой недвижимостью

Сфера управления современной торговой недвижимостью (торговые и торгово-развлекательные центры) в допандемийный период сталкивалась с такими вызовами как перманентный рост онлайн-торговли и связанной с этим необходимостью выработки конкурентных решений для сегмента оффлайн. В развитии отрасли наметились следующие тренды и перспективы:

- снижение роли места расположения торгового объекта в комплексе показателей успеха торгового (торгово-развлекательного) центра;

- повышение значимости выстраивания пула арендаторов, обновления внутреннего пространства и предложения магазинов, привлекательности атмосферы совершения покупок и времяпрепровождения;

- эволюция от концепции торгового (торгово-развлекательного) центра к концепции социума в рамках здания (комплекса зданий).

С началом пандемии и введением ограничительных мер в сфере коммерческой торговой недвижимости выручка снизилась на 90%, количество персонала – на 15%. Основные трудности в указанном и восстановительном периоде были обусловлены следующими факторами:

- ограничение на перемещение жителей города, в т.ч. для совершения покупок;
- запрет на работу 85% арендаторов (по сдаваемым площадям);
- непринятие реальных мер компенсации арендного дохода арендодателям;
- невключение управления коммерческой недвижимостью в перечень наиболее пострадавших отраслей;

- осторожным отношением покупателей к посещению публичных мест и непривычность совершения покупок в СИЗ;

- отсутствием оборотных средств у собственников торговых центров вследствие падения арендного дохода;

- неуверенность торговых предприятий в достаточности возможностей стабильной реализации товаров и услуг в условиях пандемии;

- непродление «налоговой амнистии» с 1 июля 2020 г.;

- попытки арендаторов получить односторонние привилегии;

- необходимость пересмотра стоимости аренды в сторону снижения (на временной основе);

- сохранением кадастровой стоимости объектов коммерческой недвижимости вне зависимости от снижения их фактической рыночной стоимости.

По итогам 2020 года, в целом отмечены: падение посещаемости ТЦ (по крупным объектам до 20% в сравнении с аналогичным периодом 2019 г.) с пропорциональным падением выручки арендаторов и дохода ТЦ; попытки предпринимателей в сфере онлайн-торговли получить законодательные преимущества в одностороннем порядке.

По экспертным оценкам в 2020 году величина не полученного арендного дохода для одного крупного торгового центра составит 500 млн. рублей и более, а в целом по Москве арендный доход ТЦ уменьшится на 50% по сравнению с 2019 годом.

В целях снижения возникшего негативного эффекта представителями отрасли выработаны следующие ключевые предложения отрасли по мерам поддержки:

- включить виды деятельности «Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом» (код ОКВЭД 68.20) и «Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе» (код ОКВЭД 68.32) в перечень отраслей российской экономики, наиболее пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 434;

- предоставить льготу по налогу на имущество: 2020 г. – 100%; 2021 г. – 66%; 2022 г. – 33%;

- освободить от уплаты налогов на имущество на три года объекты коммерческой недвижимости, введенные в эксплуатацию в 2020 и 2021 г.г.;

- установить мораторий на повышение ставки налога на имущество и повышение кадастровой стоимости объектов коммерческой (торговой) недвижимости;
- отменить земельный налог и арендную плату за землю на период пандемии плюс один квартал;
- перенести уплату налога на прибыль по итогам I квартала 2020 г. не менее чем на 12 месяцев;
- субсидировать: 50% процентной ставки по кредитам, подлежащим оплате во 2 и 3 кварталах 2020 г.; 25% процентной ставки по кредитам, подлежащим оплате в 4 квартале 2020 и 1 квартале 2021 г. за счёт федерального бюджета;
- предоставить гранты:
 - на частичную компенсацию коммунальных платежей, включая вывоз мусора за 2 и 3 квартал (435 руб. на кв. м);
 - на частичную компенсацию обеспечения уборки территории торговых центров за 2 и 3 квартал (95 руб. на кв. м);
 - на частичную компенсацию обеспечения охраны территории торговых центров за 2 и 3 квартал (65 руб. на кв. м);
 - на частичную компенсацию обеспечения обслуживания территории торговых центров за 2 и 3 квартал (85 руб. на кв. м).
- установить в отношении организаций-владельцев торговой недвижимости, а также организаций-подрядчиков, осуществляющих обслуживание торговых центров, принципы исчисления социальных налогов, рекомендованные для малых и средних предприятий;
- предоставить организациям, учетной политикой которых не предусматривалось создание резервов по сомнительным долгам на 2020 год, возможность создавать такие резервы в 2020 году уже в текущем налоговом периоде.

Негосударственное здравоохранение

Представители сферы негосударственного здравоохранения отметили, что во время первой волны пандемии (март-июнь 2020 года) в большинстве негосударственных медицинских организаций Москвы существенно снизилась выручка: в апреле - в среднем до 80% , в мае – до 50% , а в отдельных видах, как стоматология, реабилитация - до 90%. Из-за введения ограничений большинство из них значительно сократили работу, в том числе и в связи с режимом самоизоляции граждан. На выручку существенно повлиял и введенный в некоторых регионах запрет на плановую медицинскую помощь.

Во время первой волны пандемии в наиболее уязвимой ситуации в РФ оказался именно негосударственный сектор отрасли здравоохранения. Введение необходимого режима санитарно-эпидемиологической безопасности, значительный рост цен на индивидуальные средства защиты и дезинфицирующие средства перевели большую часть даже продолжающих работать негосударственных медицинских организаций в зону убытков. Оценка рынка коммерческой медицины по итогам 2019 года в РФ более 700 млрд. рублей, это более 30 000 негосударственных медицинских организаций и более 500 тыс. работников социально – значимой отрасли. Причем, в отличие от многих отраслей, уже получивших поддержку со стороны Правительства РФ, в негосударственных медицинских организациях в структуре выручки очень высокий процент фонда оплаты труда, в среднем 60-65% (с учетом налогов). К сожалению, несмотря на высокую долю ФОТ в выручке, льготы для отрасли (по страховым взносам и т.д.) до сих пор отсутствуют.

Кроме того, врачи и медсестры негосударственных медицинских организаций, которые продолжают работать на переднем крае эпидемии с носителями вируса и на интенсивном приеме, в подавляющем большинстве регионов не получают соответствующую доплату, как в государственных учреждениях. Сектор негосударственного здравоохранения, в котором трудятся сотни тысяч высококвалифицированных сотрудников, обладает высокой степенью доверия со стороны пациентов (более 200 млн. обращений в год). Подавляющее большинство негосударственных медицинских организаций (код ОКВЭД 86) так и не были включены в список видов деятельности, наиболее пострадавших в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции и не получили права на соответствующие меры поддержки.

Эксперты отрасли здравоохранения выделяют следующие системные проблемы, характерные для всей отрасли в целом, независимо от формы собственности медицинских организаций:

- недостаточная обеспеченность квалифицированным персоналом;
- избыточное и устаревшее нормативно-правовое регулирование;
- недофинансирование отрасли;
- высокая доля ФОТ в выручке и отсутствие льгот для отрасли по страховым взносам;
- низкая информационная прозрачность отрасли.

Фактор монопольного положения на рынке медицинских учреждений государственной формы собственности и фактор государственного нормативно-правового регулирования в сочетании с контрольно-надзорной функцией сильно отражается на деятельности негосударственных медицинских организаций. Во-первых, государство является учредителем и собственником более 68% медицинской инфраструктуры, при этом выполняет функции заказчика необходимых объемов медицинской помощи по видам и формам ее оказания (явный конфликт интересов «заказчик» и «исполнитель» в одном лице). Во-вторых, государство является разработчиком единой нормативно-правовой базы в сфере здравоохранения, при этом выполняет функции единого органа контроля и надзора за медицинской деятельностью (в одном лице сосредоточены формулировка требований и контроль их выполнения). В-третьих, государство осуществляет функции территориального планирования организации системы здравоохранения, без учета инфраструктуры негосударственного сектора.

В настоящий момент вопросы формирования методики расчета тарифа закреплены за Минздравом России, который не является профильным федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за государственное регулирование цен и тарифов на товары и услуги, и не имеет в этой области значительного опыта, что приводит к отсутствию экономически обоснованных и понятных методик расчета тарифа в системе ОМС.

В системе федеральных органов государственной власти создано специальное ведомство, в компетенцию которого входят вопросы государственного регулирования тарифов во всех отраслях экономики, предусматривающих тарификацию (Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации). Единственной сферой экономики, работающей на базе тарифов и не подпадающих под компетенцию ФАС РФ, является система ОМС.

Принимая во внимание, что финансирование системы ОМС осуществляется за счет денежных средств государства, значимость специализированного ведомства в лице ФАС РФ, является оправданной и целесообразной, как с точки зрения полномочий и компетенции, рас-

пределенной в соответствии с Указом Президента РФ от 21.01.2020 №21, так и с точки зрения государственного управления по разделению полномочий с целью исключения несвойственных функций на том или ином органе государственной власти.

Предлагается возложить на Федеральный антимонопольный орган РФ полномочия контроля и надзора за порядком и системой распределения объемов медицинской помощи между медицинскими организациями.

Кроме того, представителями сферы негосударственной медицины внесены следующие ключевые предложения:

- добиться максимальной открытости распределения средств ОМС в Москве включив в тарифную комиссию представителя Уполномоченного по негосударственному здравоохранению;

- увеличить долю объемов финансирования негосударственных организаций здравоохранения в рамках бюджета ОМС до 15 % по аналогии с механизмами закупок у субъектов МСП. Это даст возможность выбора для пациентов и поможет развитию такого вида социального предпринимательства, как здравоохранение.

Также экспертами отрасли отмечена актуальность формирования новой стратегии, направленной на создание Национальной системы здравоохранения, работающей по единым правилам, стандартам, порядкам, в которой форма собственности медицинской организации не должна иметь значения при обращениях пациентов.

Однако в связи с увеличением административного давления и попытками смены модели системы здравоохранения без экспертной оценки и общественного обсуждения, необходимо выделить и включить в реестр следующие существующие системные проблемы для негосударственных медицинских организаций:

Тенденция к увеличению монопольной доли государственного сектора в здравоохранении и негативное влияние на конкуренцию.

Механизм «регуляторной гильотины» испытывает значительное сопротивление для решения задачи по сокращению избыточных требований.

Контрольно-надзорная деятельность продолжает сохранять основной регуляторный принцип «угрозы наказания» и отчетности по количеству собранных штрафов. Внимание органов контроля в основном сконцентрировано на документально-организационном процессе, а не на оценке реального качества и удовлетворенности пациентов.

Низкая прозрачность публичной (объективной и независимой) информации о качестве, доступности медицинской помощи, мощности инфраструктуры, потребностей и удовлетворенности пациентов.

Статьей 26.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ установлен мораторий на проведение плановых проверок в отношении субъектов МСП в 2019-2020 годах. Однако медицинские организации очень часто попадают в проверки, т.к. статья содержит целый ряд исключений.

В рамках подготовки стратегии развития негосударственного сектора отрасли здравоохранения на данном этапе предлагается:

- осуществить сбор и анализ статистических данных об экономическом и социальном вкладе (мощность, обращаемость и т.д.) негосударственных медицинских организаций в субъек-

ектах РФ, по федеральным округам, на федеральном уровне;

- провести мероприятия в формате конференций и круглых столов с привлечением ведущих СМИ по формированию общественного мнения и экспертных заключений о положительной роли частной медицины в отрасли здравоохранения;

- привлечь представителей негосударственного сектора здравоохранения к мониторингу влияния принимаемых изменений в нормативно-правовую базу отрасли, подготовке экспертных заключений и оценке регулирующего воздействия на предмет решения системных проблем отрасли.

- привлечь экспертов негосударственного сектора к разработке современной методики планирования здравоохранения на региональном и федеральном уровнях;

- обеспечить участие негосударственных медицинских организаций во внедрении цифровых технологий для оценки потребностей в медицинских услугах и удовлетворенности пациентов.

Цифровой маркетинг

В сфере цифрового маркетинга вызовом явилась государственная политика по локализации в России IT сервисов и оборудования. В отрасли наметилась тенденция перехода маркетинговых коммуникаций в формат mobilefirst, а также в финансовые экосистемы.

После введению ограничительных мер в цифровом маркетинге возник кризис неплатежей, что привело к снижению выручки на 20-40%. В то же время отмечено, что цифровой маркетинг пострадал не настолько сильно как, другие отрасли, что обусловлено цифровыми технологиями, которые работают «онлайн» и в период карантина.

Проблемами данной сферы стали не включение ее в перечень отраслей, нуждающихся в мерах господдержки, неготовность налоговой службы к формату длительных «нерабочих» дней, переносу сроков отчетности и уплаты налогов, начисляя налоги и пени, а также то обстоятельство, что программы по льготированию аренды касались только городского имущества и не затрагивали частных арендодателей.

Трендами цифрового маркетинга стало перестроение модели на работу с заказчиками, которые ведут свой бизнес «онлайн» и могут оказывать услуги или совершать продажи дистанционно, перестройка процессов на удаленную работу, избавление от больших офисов.

Основным предложением предпринимателей, занимающихся цифровым маркетингом стало необходимость удовлетворения потребности в хороших коворкингах с возможностью предоставления юридического адреса в них.

Охранно-сыскная деятельность

По состоянию на 1 июля 2020 года в городе Москве зарегистрировано 3245 субъектов, осуществляющих охранно-сыскную деятельность, из них 3076 частных охранных организаций и 169 частных детективов. В штате частных охранных организаций состоит 132 723 охранника (штатных работников имеющих соответствующую квалификацию, т.е. прошедших обучение, медицинское освидетельствование, обязательную дактилоскопическую регистрацию и предварительную проверку органов внутренних дел, а также подтвердивших в Росгвардии свою пригодность к исполнению служебных обязанностей с использованием огнестрельного оружия и специальных средств). С учетом иных категорий работников (управление, техниче-

ских персонал мониторинговых служб и т.п.) в названных организациях работает около полу-миллиона человек.

Развитие рынка охранных услуг объективно необходимо для поддержания высокого уровня экономической безопасности, населенных пунктов и территорий, защиты базовых прав, включая неприкосновенность личности и собственности, а в конечном итоге - для обеспечения национальной безопасности.

В период действия на территории г. Москвы режима повышенной готовности, введенного в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19), деятельность частных охранных организаций не приостанавливалась, работники предприятий внесли большой вклад в обеспечение бесперебойной работы медицинских и других социальных организаций.

Вместе с тем, учитывая сопутствующий характер детальности охранных организаций, приостановление работы предприятий и организаций в отраслях экономики, отнесенных к числу наиболее пострадавших, привели к существенному снижению объема оказания охранных услуг, закрытию объектов охраны, сокращению задействованных для их охраны работников (охранников). При анализе деятельности охранных предприятий установлено, что средний процент снижения объема выполняемых работ на данных направлениях составляет 45,7%. Около 60% сотрудников частных охранных организаций были отправлены на нерабочие оплачиваемые дни.

Несмотря на снятие большинства ограничений, восстановление докризисных позиций происходит крайне медленно.

В связи с изложенным, основными проблемными вопросами для успешного развития частной охранный детальности являются:

- повышение доступности рынка государственных закупок. В первую очередь решение вопросов формирования обоснованных начальных максимальных цен контрактов в сторону их повышения;

- рассмотрение вопроса возможности выделения частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги на социально значимых объектах (в первую очередь медицинских и образовательных), целевой субсидии на закупку средств индивидуальной защиты - одноразовые маски, одноразовые перчатки, дезинфицирующие средства, защитные костюмы (при необходимости);

- расширение сферы применения частных охранных услуг в вопросах повешения уровня общественной безопасности, так как на сегодняшний день потенциал государственно-частного партнерства до конца не раскрыт. Несмотря на готовность представителей бизнеса к взаимодействию, ресурсы частных охранных организаций в должной мере не востребованы. В первую очередь это относится к обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий;

- усиление мер государственной поддержки. ТПП РФ подготовлены предложения, направленные Министру экономического развития, о включении охранный отрасли в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, а частные охранные предприятия - в перечень системообразующих предприятий.

- целесообразность распространения мер экономической поддержки, определенных Постановлением Правительства Москвы от 23.03.2020 г. № 212-ПП, на частные охранные организации, осуществляющих охрану организаций и учреждений предоставляющих социально значимые услуги населению, а также охрану объектов физкультурно-оздоровительной деятельности и спорта, гостиничного бизнеса и розничной торговли непродовольственными товарами.

1.3.2. Меры поддержки бизнеса, принятые на уровне Российской Федерации

Основная задача антикризисных мероприятий Правительства Российской Федерации – это сохранение занятости и поддержка предпринимательства в период действия ограничений на деловую активность из-за пандемии нового коронавируса COVID-19, а также в восстановительный период. В этой связи федеральные меры поддержки бизнеса были направлены на максимальное «высвобождение» всех ресурсов предприятий на выплату заработной платы работникам.

Меры поддержки были разработаны для наиболее пострадавших отраслей и видов экономической деятельности малого, среднего и крупного бизнеса, системообразующих предприятий, некоммерческих организаций для преодоления последствий новой коронавирусной инфекции.

Перечень отраслей, признанных наиболее пострадавшими, утвержден Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции». Последние изменения в данное постановление были внесены 16.10.2020

Перечень наиболее пострадавших отраслей в последней редакции всего содержит 50 видов экономической деятельности, определяемых по соответствующим кодам, определенным документом ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) «Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 23.09.2020) (ОКВЭД-2).

Также условием получения поддержки для малого и среднего бизнеса являлось нахождение организации или индивидуального предпринимателя в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Основные показатели федеральных мер поддержки, предоставленных бизнесу в 2020 году:

- 3 трлн руб. выделено Правительством РФ на поддержку бизнеса и граждан
- 100 000 плановых проверок отменено
- 58,6 млрд руб. выдано на беспроцентные кредиты на поддержку занятости
- 30 000 соглашений заключено по отсрочке арендной платы
- 529 млрд руб. - объем реструктурированных кредитов бизнесу

Направления федеральных мер поддержки предпринимательства

Федеральные меры поддержки предпринимательства оказывались по 10 направлениям:

1. Аренда
2. Государственные закупки
3. Информационные технологии
4. Контроль и надзор
5. Финансы
6. Корпоративное управление
7. Лицензирование

8. Налоги и взносы
9. Отраслевая и адресная поддержка
10. Транспорт

Всего в 2020 году Правительством Российской Федерации было реализовано 70 различных мер поддержки предпринимательства для бизнеса всех размеров - микро-, малого, среднего, крупного всех организационно-правовых форм, включая самозанятых граждан.

Федеральные меры поддержки предпринимательства

Аренда

1. Отсрочка по аренде

Отсрочка до октября 2020 года по аренде государственной и коммерческой недвижимости для пострадавших отраслей

Государственные закупки

2. Отмена санкций по отдельным госконтрактам автопрома

Отмена штрафов и пеней при переносе срока исполнения госконтракта

3. Повышенные авансы по государственным контрактам

Компании - исполнители могут получить авансом до 50% от цены государственным контрактам

4. Снижение требований по государственным контрактам

Повышение пороговой цены государственной закупки, для которой требуется обеспечение контракта, до 5 млн рублей

5. Мораторий на штрафные санкции по государственным контрактам

Производится списание начисленных исполнителю сумм неустоек (штрафов, пеней)

Информационные технологии

6. Перенос предустановки российского программного обеспечения (ПО)

Перенос на 9 месяцев обязательной предустановки российского ПО на гаджеты

Контроль и надзор

7. Мораторий на выездные проверки

Приостановка выездных проверок малого и среднего бизнеса до 31 декабря 2020 года

8. Мораторий на плановые проверки малого бизнеса

Запрет на плановые проверки до конца 2021 года

9. Приостановка мер взыскания

Запрет на взыскания по налоговой задолженности для МСП в пострадавших отраслях до 30 мая включительно

Кредиты, субсидии, капитал

10. Кредиты на поддержку занятости

Кредиты на поддержку занятости по ставке 2% для социальных НКО и компаний из пострадавших отраслей

11. Льготное кредитование

Расширение программ льготного кредитования по ставке 8,5% и микрокредитования для МСП

12. Льготные кредиты для агроэкспортёров

Смягчены требования для получения сельхозпроизводителями кредитов под 5% годовых

13. Пролонгация и отсрочка выплат по кредитам аграриев

Аграрии получают отсрочку по погашению инвестиционных кредитов, полученных до 1 января 2017 года

14. Реструктуризация льготных инвестиционных кредитов аграриев

Отсрочка платежей по начисленным процентам и выплате основного долга, приходящимся на 2020 год

15. Реструктуризация льготных краткосрочных кредитов аграриев

Пролонгация выплаты долга и отсрочка платежей по процентам на срок до 1 года

16. Льготные займы на выпуск медицинских товаров

Льготный заем на выпуск критически важной продукции

17. Обеспечение капитала

Меры Банка России по обеспечению капитала

18. Обеспечение ликвидности

Меры Банка России для обеспечения ликвидности на внутреннем рынке

19. Смягчение правил для финансовых организаций

Смягчение регулирования для кредитных организаций и некредитных финансовых организаций

20. Субсидии банкам на кредиты

Предоставление субсидий банкам в рамках поддержки системообразующих организаций

21. Субсидии на сертификацию товаров экспортеров

Более 450 млн рублей направлены на субсидии на сертификацию промышленной продукции для внешних рынков

22. Фиксированные страховые взносы для ИП

Для ИП из пострадавших отраслей фиксируются пенсионные взносы за 2020 год – 20 318 рублей

23. Субсидии для производителей электроники

Предприятиям электронной промышленности упростили доступ к господдержке

24. Субсидии на профилактику COVID-19

МСП и социально ориентированным НКО компенсируют затраты на профилактику коронавируса

25. Субсидии аэропортам

На поддержку российских аэропортов направляется 10,9 млрд рублей

26. Субсидии для самозанятых граждан

Возврат самозанятым налога, уплаченного за 2019 год

27. Субсидии предпринимателям

Безвозмездная помощь бизнесу. За апрель и май выплатили по 12130 рублей на одного сотрудника

28. Беспроцентные кредиты на зарплату

Кредиты на зарплаты сотрудникам по ставке 0% для компаний в пострадавших отраслях

29. Кредитные каникулы

Отсрочка по кредиту для МСП из пострадавших отраслей, особые условия для ИП

30. Субсидии авиакомпаниям

23,4 млрд рублей получают российские авиакомпании на возмещение убытков от ограничения полетов

31. Возмещение по невозвратным тарифам

3,5 млрд рублей туроператорам на возмещение затрат по невозвратным тарифам на авиаперевозки

32. Возмещение расходов на вывоз туристов

1,5 млрд рублей авиакомпаниям за вывоз российских туристов из-за рубежа

33. Дистанционное открытие счета ИП и юридическим лицам

ИП и организациям в дистанционном формате открывают счета для получения кредитов на неотложные нужды

Корпоративное управление**34. Ограничения на выплату дивидендов**

Выплата дивидендов за 2019 год в финансовых организациях перенесена на август – сентябрь 2020 года

35. Снижение нагрузки на АО

Разрешены заочные собрания акционеров, продлено предоставление отчетности

36. Мораторий на банкротство (пострадавшие отрасли)

Защита от банкротства для пострадавших отраслей

37. Мораторий на банкротство (системообразующие)

Защита от банкротства на 6 месяцев для системообразующих предприятий

Лицензирование**38. Продление лицензий и разрешений**

Продление срока действия лицензий и разрешений, истекающих с 15 марта 2020 года по 31 декабря 2021 года

Налоги и взносы**39. Налоговые каникулы (пострадавшие отрасли)**

Продление сроков уплаты налогов до 6 месяцев, отсрочки по уплате до 1 года, рассрочка до 3 лет

40. Снижение страховых взносов

Для малого и среднего бизнеса страховые взносы с части зарплат, превышающей МРОТ, снижаются до 15%

41. Кредиты на оборотные средства

Субсидируемые на ставку ЦБ кредиты для поддержания оборотных средств и сохранения рабочих мест

42. Продление срока уплаты налогов для МСП и НКО

Продление срока уплаты всех налогов, кроме НДС, до 9 месяцев для МСП из пострадавших отраслей и НКО

43. Срок предоставления налоговой отчетности

Продление сроков предоставления отчетности в ФНС до 3 месяцев

44. Новые сроки истребования документов ФНС

Продление сроков предоставления пояснений по требованию налогового органа

45. Освобождение ИП от налогов

Индивидуальные предприниматели из пострадавших отраслей освобождаются от налогов за 2 квартал 2020 года

46. Освобождение МСП и НКО от налогов

МСП из пострадавших отраслей, а также НКО освобождаются от налогов за 2 квартал 2020 года

47. Освобождение от налога субсидий МСП

Субсидии МСП не облагаются налогом на прибыль

48. Освобождение от НДФЛ субсидий ИП

Субсидии ИП не облагаются НДФЛ

49. Мораторий на налоговые санкции за непредставление документов

Запрет на санкции за несвоевременную подачу документов до июля

50. Учет нерабочих дней в налоговых целях

Исчисление сроков с учётом дней, признаваемых актом Президента нерабочими днями

51. Учет медицинских закупок для налога на прибыль

Включение расходов на медицинские товары в состав затрат при исчислении налога на прибыль

Отраслевая и адресная поддержка**52. Поддержка системообразующих компаний**

Отсрочки по уплате налогов, госгарантии по кредитам, субсидии и другие меры

53. Поддержка предприятий народных художественных промыслов

Смягчены условия предоставления субсидий

54. Поддержка рынка коллективных инвестиций

Меры Банка России в отношении субъектов рынка коллективных инвестиций

55. Поддержка страхового рынка

Меры в отношении участников страхового рынка

56. Поддержка частных цирков и зоопарков

Более 238 млн рублей выделено на содержание животных

57. Отмена взносов в фонд «Турпомощь»

Освобождение туроператоров от взносов в резервный фонд «Турпомощь» в 2020 году

58. Поддержка кооперативов

Меры в отношении МФИ

59. Поддержка российских автопроизводителей

25 млрд рублей направят на поддержку автопрома

60. Поддержка судоходных компаний

320 млн рублей будет направлено на субсидии компаниям, которые занимаются круизами

61. Снижение взносов для туроператоров

В 2020 году размер взносов составит 0,25% общей цены туристского продукта против действовавшего ранее 1%

Транспорт

62. Автобусные перевозки детей

Перенос запрета на перевозку детских групп автобусами до 2010 года выпуска

63. Оборудование ТС спутниковой навигацией

Перенос срока обязательного оборудования автобусов и ТС для опасных грузов спутниковой навигацией

64. Мораторий на штрафы за непрохождение ТО

За отсутствие диагностической карты не будут штрафовать до марта 2022 года

65. Перенос правил изменения конструкции ТС

Перенос на полгода введения новых правил регистрации внесения изменений в конструкцию ТС

66. Перенос реформы техосмотра

Перенос реформы технического осмотра на март 2021 года

67. Свидетельства на ТС для опасных грузов

Перенос сроков выдачи свидетельств по официальному утверждению типа цистерн

68. Уменьшение частоты техосмотров

Уменьшение частоты техосмотров для новых автомобилей

69. Свидетельства перевозчиков опасных грузов

Продление срока действия свидетельств водителей, перевозящих опасные грузы, и консультантов

70. Свободная перевозка приоритетных товаров

Отмена весогабаритного контроля при перевозке товаров первой необходимости

Детализация всех федеральных мер поддержки с соответствующими нормативными правовыми актами доступна на многочисленных специально созданных для информирования предпринимателей информационных ресурсах.

Информационные ресурсы по федеральными мерами поддержки предпринимателей

По инициативе Правительства Российской Федерации, рядом министерств и контрольных и надзорных органов были созданы многочисленные ресурсы для информирования предпринимателей о действующих мерах поддержки, в том числе с возможностью интерактивного подбора поддержки под профиль субъекта предпринимательства.

Наиболее популярные из них следующие:

<https://covid.economy.gov.ru/> -

Экономика без вируса – официальный интернет-ресурс – навигатор Минэкономразвития России для информирования предпринимателей по вопросам поддержки в период пандемии коронавируса (COVID-19).

<https://мойбизнес.рф/> -

Портал по поддержке малого и среднего бизнеса

<https://service.nalog.ru/covid19/index.html> -

Сервис ФНС РФ по подбору мер поддержки бизнеса по ИНН компании или индивидуального предпринимателя.

<https://service.nalog.ru/covid4/> -

Сервис ФНС РФ по проверке возможности освобождения от уплаты налогов, страховых взносов за отчетные периоды, относящиеся ко II кварталу 2020 года.

<https://стопкоронавирус.пф/what-to-do/business/> -

Федеральный ресурс по всем мерам поддержки бизнеса.

Ограничения в получении федеральной государственной поддержки

Порядок признания субъекта предпринимательства наиболее пострадавшим (отнесения к наиболее пострадавшим отраслям) основывался на кодах основных и дополнительных видах экономической деятельности по классификатору ОКВЭД-2, содержащихся для организаций – в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) или, для индивидуальных предпринимателей, – в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП). Таким образом был реализован механизм оказания поддержки наиболее пострадавших отраслей и видов деятельности.

Данный механизм встретил большой объем критики со стороны предпринимательского сообщества: отнесение к тем или иным кодам ОКВЭД не оказывало влияния, и никаким образом законодательно не ограничивало ведение любой предпринимательской деятельности, за исключением видов деятельности требующих лицензий или специальных разрешений.

Таким образом, коды видов деятельности предпринимателей, содержащиеся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП зачастую не соответствовали реально ведущейся предпринимательской деятельности. «Правильные» коды, как правило, указывались в статистической и финансовой отчетности. Наряду с невключением многих де-факто пострадавших отраслей в перечень наиболее пострадавших, - отличие кодов содержащихся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП от фактически ведущейся и пострадавшей в соответствии с перечнем деятельности – стало серьезным ограничительным фактором для получения государственной поддержки для многих организаций и ИП .

Другой проблемой, не позволяющей субъектам МСП получить государственную поддержку, в том числе кредиты на заработную плату, явился существующий порядок включения предпринимателя в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРСМ-СП, Реестр). Поддержку субъект МСП может получить только при его нахождении в Реестре при условии соответствия критериям отнесения к МСП.

Существующий порядок включения в Реестр в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» предусматривает включение в Реестр предприятий и ИП, соответствующих критериям по 209-ФЗ, 1 раз в год 10 августа. Данный порядок сделал невозможным включение в реестр и получения господдержки десятков тысяч предприятий и ИП – субъектов малого и среднего предпринимательства.

В июне 2020 проблема была решена для предпринимателей, не попавших в Реестр в августе 2019 года, а в конце октября 2020 года – системно был установлен порядок ежемесячного обновления Реестра⁴.

⁴ См. раздел 2.⁶ Инициативы Уполномоченного по поддержке бизнеса в пандемийный и восстановительный периоды с детализацией инициатив Уполномоченного по данным проблемам.

1.3.3. Меры поддержки бизнеса, принятые Правительством города Москвы

Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве

В первых числах марта в связи нарастанием количества заболевших новой коронавирусной инфекцией COVID-19 и угрозой массового распространения ее в городе Москве Мэр Москвы С.С.Собянин в целях защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций издал Указ от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности», которым ввел на территории города Москвы режим повышенной готовности.

В этой связи, в течение нескольких дней после выхода Указа № 12-УМ, ввиду прогнозируемой реализации рисков и угроз для экономики города Москвы, в целях обеспечения ее устойчивого развития распоряжением Мэра Москвы от 10 марта 2020 г. № 188-РМ был создан Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве (далее – Оперативный штаб) и утвержден его состав.

Ключевой задачей Оперативного штаба являлась организация мониторинга ситуации на предприятиях города Москвы и оказание им поддержки в поддержании финансовой стабильности.

В задачи Оперативного штаба также входила организация взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти в связи с реализацией постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2020 г. N 236 «О Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики».

Оперативный штаб в качестве председателя возглавил заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений В.В. Ефимов.

В состав Оперативного штаба вошли министры и руководители департаментов Правительства Москвы, представитель аппарата полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе, председатель Московской городской Думы, руководитель УФНС России по г. Москве. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве также вошел в состав Оперативного штаба.

Совет по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы

Новый формат диалога бизнеса и власти, сложившийся в период пандемии в рамках работы Оперативного штаба, доказал эффективность и востребованность у предпринимательского сообщества. Совместно были разработаны и приняты пять пакетов антикризисных мер помощи предпринимателям, этот комплекс поддержки бизнеса признан лучшим среди крупнейших мегаполисов мира

После снятия большинства ограничительных мер к октябрю 2020 года начались процессы восстановления экономики Москвы. К этому моменту необходимость в работе антикризисного Оперативного штаба существенно снизилась.

В целях организации взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти, а также обеспечения устойчивого развития экономики в городе Москве в восстановительный период 12 октября 2020 г. распоряжением Мэра Москвы № 543-РМ был создан Совет по стратегическому развитию и реализации нацио-

нальных проектов при Правительстве Москвы (далее – Совет) и утвержден его состав.

Как сказал заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений В.В. Ефимов «в новых реалиях нам нужны новые подходы к формированию экономики, устойчивой к любым вызовам. Поэтому мы планируем продолжить работу в формате Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов, что позволит сохранить диалог власти, бизнеса и экспертного сообщества для совместных решений при формировании новой долгосрочной концепции экономического развития города».

Одним из факторов быстрого восстановления экономики стало взаимодействие власти и бизнеса. Созданный Совет был призван объединить усилия бизнеса и города для поддержки экономики после пандемии, выработать новые подходы к формированию экономики будущего, а также координировать действия бизнеса и власти, продолжить коммуникацию с представителями бизнеса всех отраслей.

Совет в качестве председателя возглавил заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений В.В. Ефимов.

В состав Совета наряду с членами Оперативного штаба, включая Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, также вошли депутаты Московской городской Думы, президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», председатель Регионального объединения работодателей города федерального значения Москвы «Московская конфедерация промышленников и предпринимателей (работодателей)», президент Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» заместитель председателя Московской Федерации профсоюзов.

Центр поддержки экономики Москвы

Для оперативного взаимодействия с бизнесом в период пандемии и практической подготовки необходимых мер поддержки Правительством Москвы был создан Центр поддержки экономики Москвы (далее – Центр).

Руководителем Центра назначен К.С. Пуртов - министр Правительства Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Центр аккумулирует информацию о проблемах и потребностях предпринимателей, анализирует их и вместе с экспертными и профессиональными сообществами разрабатывает предложения, которые ложатся в основу антикризисных мер московского правительства.

При Центре была открыта Единая горячая линия антикризисной поддержки бизнеса: +7 (495) 539-59-99.

Всего в Центр в 2020 году поступило порядка 11 тыс. обращений, содержащих 2 875 предложений по мерам поддержки по отраслям.

Обзор мер поддержки предпринимательства городом Москвой

Всего в 2020 году Мэром Москвы и Правительством Москвы было реализовано 5 пакетов мер поддержки московского бизнеса. Для этой цели было подготовлено и принято 20 постановлений Правительства Москвы, реализующих данные меры поддержки в рамках всех 5-ти пакетов.

Первый пакет мер поддержки бизнеса –

- *налоги и сборы,*
- *аренда,*
- *нестационарная торговля*

24 марта Мэр Москвы утвердил **первый пакет** мер поддержки бизнеса.

До 31 декабря продлили срок уплаты торгового сбора за первый квартал 2020 года. На этот же срок продлили уплату авансовых платежей за первый квартал 2020 года по налогу на имущество и земельному налогу для организаций, работающих в сфере общественного питания, туризма, культуры, спорта, досуга и гостиничного бизнеса. Именно компании, занятые в этих отраслях, больше всего пострадали в сложившейся ситуации.

Организации, которые арендуют землю у города и приостановили свою деятельность на время ограничений, освобождены от платы за аренду на этот период. Это касается организаций, занятых в сфере культуры, спорта, выставочной, развлекательной, просветительской, образовательной и социально-воспитательной деятельности.

Владельцы нестационарных торговых объектов в переходах метро будут платить на 50% меньше по договорам на осуществление торговой деятельности. Арендаторы земельных участков и объектов в московском метро могут подать заявку на отсрочку по аренде.

Второй пакет мер поддержки бизнеса –

- *субсидирование банкам льготных кредитов молодым МСП*
- *субсидирование кредитных ставок молодым субъектам МСП*
- *субсидирование приобретения нового оборудования*
- *поддержка франчайзингового бизнеса*
- *субсидирование онлайн-продвижения товаров и услуг*
- *субсидирование экспорта*
- *субсидирование инжиниринга*

31 марта принят **второй пакет** мер поддержки.

Отсрочку по налогу на имущество и земельному налогу распространили на компании, которые занимаются торговлей и предоставлением бытовых услуг.

От платежей по аренде городских земельных участков и недвижимости дополнительно освободили предприятия торговли, туризма, общественного питания, бытовых услуг и гостиничного бизнеса, которые приостановили свою деятельность.

Предоставили выплаты из бюджета города Москвы (далее – гранты) собственникам объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания на компенсацию сумм налога на имущество и земельного налога или арендной платы за земельный участок (далее – имущественные платежи) за март-июнь 2020 года. Гранты предоставляются в размере 100 % суммы имущественных платежей в отношении площадей, сданных собственником в аренду, при условии снижения совокупного размера арендных платежей на объекте не меньше чем на 50 %, за период с марта по июнь 2020 г.

МСП, которым не больше трех лет, и которые осуществляют деятельность в приори-

тетных отраслях, могут рассчитывать на льготные кредиты под ставку ЦБ +2% на пополнение оборотных средств или инвестиционные цели.

Второй пакет также включил помощь резидентам Московского инновационного кластера, занятым в ИТ-сфере, промышленности и науке, а также малых и средних предприятий в сфере гостиничного бизнеса. При этом вхождение в Московский инновационный кластер сделали заявительным. Субъекты МСП получили право на субсидии на возмещение затрат при покупке оборудования за свой счет – компании могут получить компенсацию до 25% от стоимости зарубежного оборудования и до 35% от стоимости российского. Если предприниматели берут кредит, им смогут компенсировать процентную ставку в пределах ключевой ставки Центробанка, а при кредите на покупку отечественного оборудования процентная ставка увеличивается на пять процентов. При работе с лизингом бизнесменам вернут до 25% лизинговых платежей при покупке импортного оборудования и до 35% – при покупке отечественного.

МСП возместят затраты на экспорт результатов интеллектуального труда, а также на разработку дизайна и интерфейса в ИТ-сфере, подготовку технической, тендерной, конкурсной документации и лицензионных соглашений, дублирование аудиовизуальной продукции и других операций, которые нужны для выхода товара или услуги на международный рынок.

Учрежден грант в размере 10% от выполнения экспортного контракта – по сути экспортный кешбэк.

Во втором пакете мер расширен список получателей субсидии на инжиниринг.

Введена поддержка предпринимателей, которые осуществляют предпринимательскую деятельность по договорам коммерческой концессии и субконцессии. Субсидии будут выделяться на возмещение затрат по приобретению оборудования, на оплату коммунальных услуг, выплату правообладателю паушальных взносов и роялти, а также на компенсацию процентов по кредитам и лизинговым платежам.

Впервые введены субсидии для малого и среднего бизнеса — производителей собственных товаров, работ и услуг на продвижение их на торговых интернет-площадках и оплату услуг онлайн-сервисов по доставке еды – до 50% комиссии.

Третий пакет мер поддержки бизнеса –

- *субсидирование кредитных ставок субъектам МСП*
- *выкуп недвижимого имущества города Москвы*
- *дополнения и расширения мер поддержки, введенные первым и вторым пакетом*

15 апреля принят третий пакет мер поддержки бизнеса.

МСП независимо от вида деятельности получают субсидии от городского бюджета на оплату процентной ставки до 6% годовых по ранее взятым кредитам. По новым стабилизационным кредитам, которые брались для покрытия текущей деятельности, субсидии будут покрывать ставку до 8%.

До 31 декабря 2020 года вводится отсрочка уплаты авансовых платежей за первый квартал 2020-го по налогу на имущество организаций и земельному налогу. Эту льготу получают кинотеатры, организации дополнительного образования, санатории и дома отдыха, организаторы выставок и конференций.

Гранты дополнительно предоставили собственникам, сдающим в аренду гостиницы – за II квартал 2020 г., а также уточнили, что в отношении площадей, используемых собственниками самостоятельно, включая места общего пользования и площади, сданные в аренду взаимозависимым с претендентом лицам, гранты выплачиваются в размере 50% суммы имущественных платежей (в отношении объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания – за период с марта по июнь 2020 г., в отношении гостиниц – за II квартал 2020 г.).

До 31.12.2020 для получателей грантов продлевается срок уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций и земельному налогу, подлежащих уплате по итогам II квартала 2020 г.

Строительный и девелоперский бизнес получают отсрочки платежей за изменение цели предоставления земельных участков и аналогичных выплат в городской бюджет.

Предприниматели, которые арендуют у города недвижимость и ранее заключили договоры на ее выкуп, тоже получают отсрочку. Выкупные платежи за второй квартал перенесут на конец 2020 года.

Четвертый пакет мер поддержки бизнеса –

- *частные медицинские клиники*
- *рекламные конструкции*
- *киоски печать*
- *статус «московский инвестор» и инвестиционный налоговый вычет*
- *программа тестирования инновационных решений*

27 мая принят **четвертый пакета мер поддержки.**

В перечень отраслей, наиболее пострадавших от пандемии, включены частные медицинские клиники. Для них до 31 декабря 2020 года будет продлен срок уплаты авансовых платежей за первый квартал по налогу на имущество и земельному налогу. Частные клиники, арендующие земельные участки и объекты нежилого фонда, находящиеся в собственности города Москвы, будут освобождены от арендной платы за период с 1 марта до окончания режима повышенной готовности, но не ранее 1 июля.

Гранты дополнительно предоставили управляющим компаниям закрытых паевых инвестиционных фондов в отношении объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, а также гостиниц.

Для собственников рекламных конструкций, установленных на имуществе Москвы, производится зачет денежных средств, ранее уплаченных в качестве обеспечительных платежей (плата за последний год), в счет исполнения обязательств за 2020 год платы за 6 месяцев. Введена отсрочка на 9 месяцев платежей по договорам на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы типа «афишные стенды» в 2020-2021 годах.

Помощь получают распространители печатных изданий. Такие компании будут освобождены от платежей за право осуществления торговой деятельности на три месяца, с 1 апреля по 30 июня.

Запущена программа пилотного тестирования инновационной продукции для малых инновационных фирм. Ее будут проводить на площадках московских университетов, отрасле-

вых учреждений, коммерческих компаний.

Производственные компании смогут получить статус «Московский инвестор», и, как следствие, - льготы по налогу на прибыль через механизм инвестиционного налогового вычета.

С новым статусом «Московский инвестор» предприятия смогут снизить региональную часть налога на прибыль до 12,5 % или 8%. При этом, если предприятие активно инвестирует в развитие своего производства, то может получить снижение регионального налога в размере до 90% от суммы вложенных инвестиций. Сумма федеральной части налога на прибыль может быть списана полностью.

Пятый пакет мер поддержки бизнеса –

- *продление действия и расширение программы «14 субсидий»*
- *ставки арендной платы*
- *продление субсидирования процентной ставки по кредитам для МСП*
- *нестационарная торговля*
- *аренда городской недвижимости*
- *торговля в метрополитене*

16 декабря в Москве принят **пятый пакет мер поддержки бизнеса.**

Многие программы поддержки, которые действовали в 2020 году, продлены на 2021.

Продлеваются на 2021 год меры поддержки столичного бизнеса по субсидированию МСП, которые были введены в 2020 году. В том числе на приобретение и лизинг оборудования, уплату франчайзинговых и коммунальных платежей, продвижение продукции на сервисах по доставке еды, обучение персонала и другие.

В 2021-м получить субсидию смогут больше предпринимателей, также расширены субсидируемые виды затрат:

- компании креативной индустрии;
- участники межотраслевых и отраслевых кластеров в составе инновационного кластера в Москве;
- на возмещение затрат за участие в международных конкурсах, фестивалях;
- на возмещение затрат по продвижению товаров, работ и услуг на рекламных площадках в интернете.

Будут усовершенствованы процедуры рассмотрения и экспертизы заявки – в случае ошибок в заявке или неполноты документов, заявка не аннулируется а приостанавливается на срок до 10 дней для того, чтобы заявитель смог её доработать.

Субсидирование процентной ставки по кредитам для МСП продлено до 1 июля 2021 года. Она позволит снизить процентную ставку по уже взятым кредитам (на 6%), а новые оформить на льготных условиях (компенсация 8% годовых).

На 2021 год продлевается минимальная и льготная ставки арендной платы за нежилые объекты, принадлежащие городу, — 4750 и 3500 руб. за кв. м. соответственно.

Предприниматели, торгующие мороженым, хлебобулочными изделиями и овощами,

а также восемь объектов питания в парках освобождены от уплаты по договорам на осуществление торговой деятельности в нестационарных торговых объектах за период с марта по июнь 2020 года.

До конца 2020 года от уплаты по договорам освобождаются предприниматели-инвалиды, которые занимаются нестационарной торговлей.

По 15 января 2021 года от уплаты аренды освобождаются некоторые организации и индивидуальные предприниматели, которые работают в сфере общественного питания, торговли, культуры, образования, досуга и бытовых услуг в учреждениях Департамента культуры города Москвы, кроме парков.

Предприниматели, заключившие с Московским метрополитеном договоры на осуществление торговой деятельности в нестационарном торговом объекте, за период с марта по июнь 2020 года полностью освобождаются от уплаты аренды. Раньше им была предоставлена скидка 50 процентов. Кроме того, за период с июля до конца 2020 года им предоставляется скидка 50 процентов по аренде.

За период с марта по июнь 2020 года на 50 процентов будет снижена арендная плата по договорам на размещение банкоматов, расположенных на территории Московского метрополитена.

Отрасли – получатели мер поддержки города Москвы

Все меры были направлены на поддержку наиболее пострадавших отраслей в результате принятых в Москве ограничительных мер и вызванного этим экономического кризиса. Всего более 17 отраслей и видов экономической деятельности московского бизнеса были включены в городские программы поддержки.

Основные отрасли – получатели мер поддержки:



Торговля



Культура



Строительство



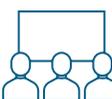
Гостиничный
бизнес



Малое и среднее
предпринимательство



Бытовые
услуги



Выставочная
деятельность



Общественное
питание



Туризм



Индустрия
досуга



Организация
конгрессов
и мероприятий



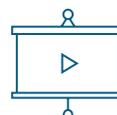
Физическая
культура и спорт



Индустрия
развлечений



Просветительская
и образовательная
деятельность



Кинотеатры



Медицинские
организации



Санитарно-курортные
организации

Основные показатели поддержки предпринимательства городом Москвой

Общая сумма оказанной поддержки предпринимательства Правительством Москвы в 2020 году составила более 88,5 млрд руб.

В 2020 году одобрены 3 190 заявок на субсидии МСП на сумму 3,1 млрд руб.

Объем поддержки, оказанной субъектам МСП в городе Москве в 2020 году за счет средств регионального бюджета (выборочно, по некоторым направлениям)⁵:

№ п.п.	Направление поддержки	Объем финансирования, млн руб.
1.	Финансовая поддержка организациям и ИП, осуществляющим деятельность в инновационной сфере, в производственной сфере, осуществляющим реализацию продукции на экспорт	462,0
2.	Финансовая поддержка реализации комплексных инновационных проектов	36,6
3.	Субсидии на приобретение оборудования, компенсацию процентов по кредиту, лизинг оборудования	434,8
4.	Субсидия на создание или модернизацию продукта	246,0
5.	Субсидии в рамках договора коммерческой концессии	493,1
6.	Субсидия на возмещение части затрат отдельным категориям МСП по оборудованию 4-10 амортизационных групп	62,52
7.	Субсидия на возмещение расходов на продвижение товаров и услуг на торговых интернет-площадках	249,8
8.	Субсидирование процентных ставок по кредитным договорам	3,817 млрд руб. (обеспечение)
9.	Снижение арендной ставки	1,493 млрд руб.

Информационные ресурсы по Московским мерам поддержки предпринимателей

Детализация мер поддержки предпринимательства оказываемых городом Москвой доступна на многочисленных специализированных информационных ресурсах, созданных для предпринимателей Правительством города Москвы.

⁵ Источник – ДПиИР города Москвы

<https://www.mos.ru/city/projects/covid-19/business/>

Меры поддержки бизнеса. Раздел на официальном сайте Мэра Москвы

<https://helpmoscoweconomy.ru/>

Центр поддержки экономики Москвы. Антикризисные меры поддержки бизнеса в Москве. Официальный сайт комплекса экономической политики и имущественно-земельных отношений Правительства Москвы с возможностью интерактивного подбора мер под профиль субъекта предпринимательской деятельности.

<https://mbm.mos.ru/>,

Ресурс ГБУ «Малый бизнес Москвы» Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Интерактивный помощник, – в том числе персональный и быстрый подбор мер поддержки бизнеса по организационно-правовой форме и ИНН. Горячая линия ГБУ «Малый бизнес Москвы» по поддержке: +7 (495) 276-24-17

<https://mbm.mos.ru/vmeste>

Специальный проект «Коронавирус: Важное для бизнеса» Ресурс ГБУ «Малый бизнес Москвы» Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы

<https://cashback.moscow.business/>

Портал «Московский предприниматель» Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Субсидии предпринимателям Москвы.

1.3.4. Результаты мониторинга мнения бизнеса о мерах поддержки

1.3.4.1. Результаты мониторинга «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса», проводимого Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

С начала пандемии Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю. проводились регулярные опросы-мониторинги собственников и руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Задачами мониторинга являлись: определение состояния бизнеса в регионах, выявление проблем с занятостью и отслеживание воздействий на бизнес мер, уже принятых Правительством и региональными властями, корректировка разработок дальнейших мер и механизмов поддержки.

С апреля 2020 года было проведено 8 мониторингов: «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса» (апрель, май), «Оценка бизнесом мер по восстановлению экономики» (июнь), «Пакет антикризисных мер правительства исчерпан» (июль), «Оценка состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки» (август, октябрь, ноябрь). С начала пандемии в опросах-мониторингах собственников и руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей приняли участие 5700 компаний во всех регионах страны и более 300 компаний в городе Москве.

По результатам мониторингов были выявлены основные проблемы, с которыми сталкивался бизнес в период пандемии: невозможность выплат в полном объеме налогов

и заработной платы работникам, сложности с оплатой аренды. Ответы предпринимателей были проанализированы и положены в основу предложений о таких дополнительных мерах государственной поддержки как:

- освобождение от уплаты налогов (кроме НДС) за второй квартал 2020 года и прямые выплаты в виде МРОТ для пострадавших отраслей;
- освобождение и отсрочка оплаты аренды государственного имущества;
- выдача кредитов с погашением со стороны государства под возобновление деятельности.

Эти меры оказались самыми популярными среди предпринимателей.

По результатам анализа ответов предпринимателей удалось собрать максимально оперативные сводки о реальном состоянии бизнеса и самых острых проблемах, а также отстоять включение дополнительных ОКВЭД в перечень пострадавших отраслей.

1.3.4.2. Результаты мониторинга московского бизнеса, проводимого Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в июне и июле 2020 года провел собственный Мониторинг московского бизнеса, который отразил мнение московских предпринимателей о доступности и объеме мер поддержки бизнеса в условиях пандемии COVID - 19, утвержденных Правительством Москвы.

Мониторинг был проведен в тесном сотрудничестве с:

- Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы;
- Департаментом труда социальной защиты населения города Москвы;
- Департаментом градостроительной политики города Москвы;
- Департаментом торговли и услуг города Москвы;
- Комитетом по туризму города Москвы;
- Департаментом финансов города Москвы;
- Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы;
- Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве.

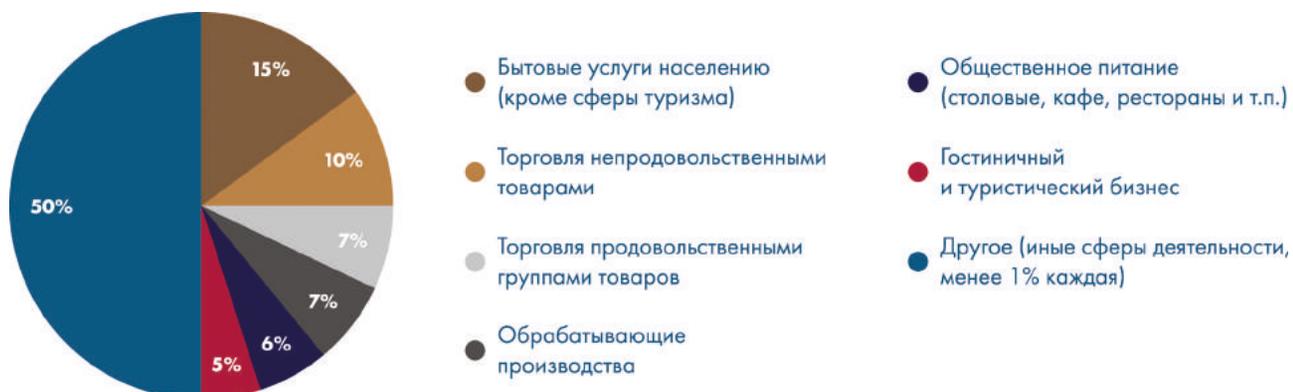
В Мониторинге приняли участие 2000 представителей бизнеса. Наибольшее количество участников исследований - представители микро-бизнеса - 67 % - наиболее сильно пострадавшего в период пандемии. Малый и средний бизнес составил треть респондентов. 3% опрошенных выразили мнение крупного бизнеса.

Участники мониторинга



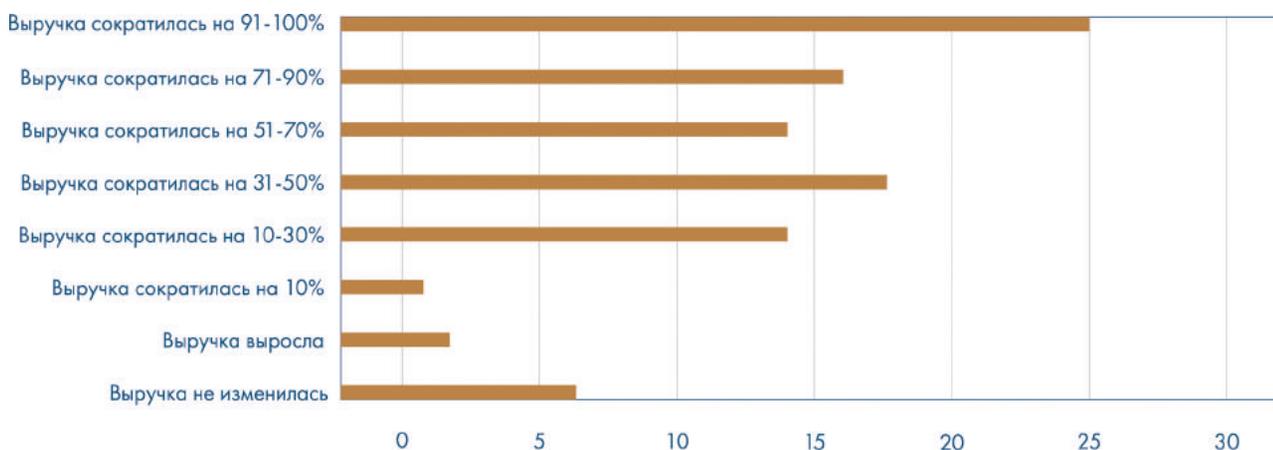
В мониторинге был задействован широкий спектр сфер деятельности. Среди них: предприятия, предоставляющие бытовые услуги населению, туристический сектор, общественное питание и другие. Всего исследование охватило более 55 различных видов деятельности.

Сфера деятельности



Участники опросов рассказали, как пандемия Covid-19 отразилась на доходах предприятий. Выяснилось, что у четверти респондентов выручка сократилась на 91-100% по сравнению с предыдущим годом. 16% ощутили падение выручки на 71-90%, чуть меньший спад – на 51-70% отметило 14% представителей бизнеса.

Сократилась ли ваша выручка за апрель-май 2020 года в условиях пандемии COVID-19 по отношению к прошлому году, если да, то насколько?



При этом предприниматели были вынуждены прибегнуть к мерам оптимизации. Так, почти четверти респондентов (22%) пришлось уволить половину своих сотрудников. Всего к увольнениям прибегло 75% представителей бизнеса. 17% с целью оптимизации сократили заработную плату сотрудников. 6% отправили работников в отпуск за свой счет. И только 2% предпринимателей удалось перевести сотрудников на удаленный режим, избежав увольнений и сокращений оплаты труда.

Какие меры оптимизации численности сотрудников вами принимались в период ограничительных мер в период пандемии COVID-19?

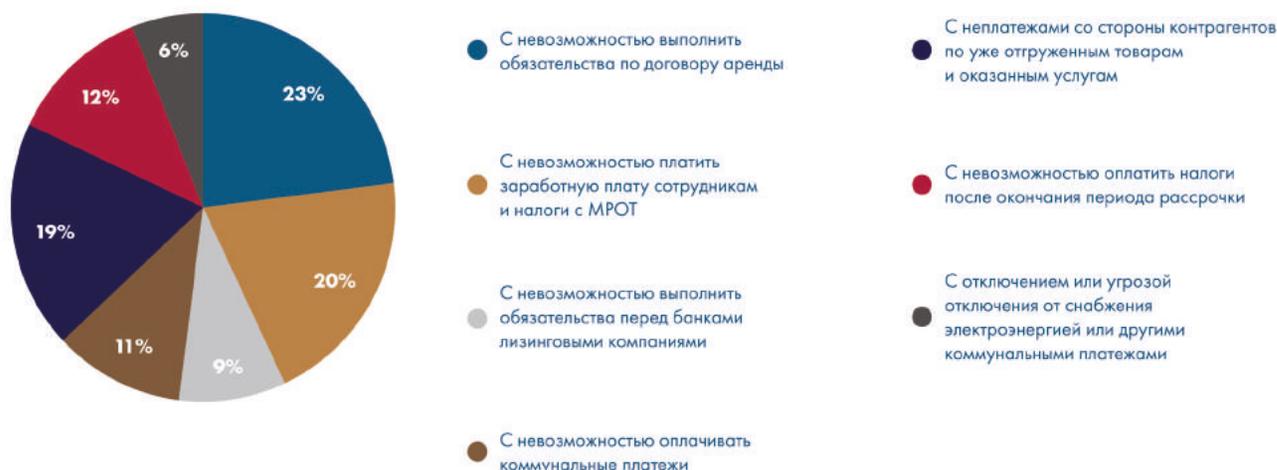


Опрос подтвердил, что ограничение государственных и муниципальных проверок, как мера поддержки бизнеса, успешно сработало. Девять из десяти респондентов отметили полную отмену проверок, назначенных после 1 апреля.

Наиболее распространенной проблемой бизнеса во время карантина оказалась невозможность выполнить обязательства по договору аренды. С ней столкнулось 23% респондентов. Почти такое же количество опрошенных – 20% - назвали самым отягчающим обстоятельством сложность с выплатой налогов с МРОТ и заработной платы сотрудникам. Трудности были вызваны также неплатежами со стороны контрагентов по уже отгруженным товарам и оказанным услугам – так указали 19% предпринимателей.

Среди других проблем бизнеса были выделены невозможность оплатить налоги после окончания периода рассрочки (12% респондентов), 11% указали на такую трудность, как отсутствие бюджета для оплаты коммунальных услуг, 9% - на невозможность выполнить обязательства перед банками и лизинговыми компаниями, 6% столкнулись с отключением или угрозой отключения от снабжения электроэнергией.

С какими трудностями вы столкнулись в условиях пандемии COVID-19?

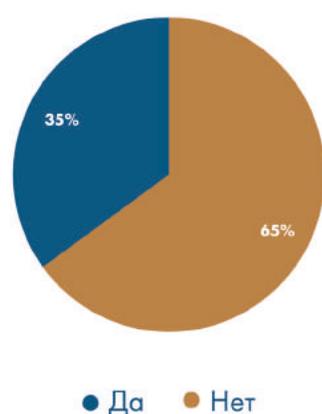


По данным исследования, более половины предпринимателей – 65% - не воспользовались мерами поддержки московского бизнеса. Из них более половины в них нуждались, но не смогли получить по разным причинам.

Так, более четверти всех опрошенных (26%) не попали в перечень пострадавших отраслей, которым были адресованы меры поддержки. Порядка 10% участников мониторинга заявили, что условия для получения поддержки было невозможно выполнить или получили отказ при обращении, либо вообще не имели информации о программе поддержки.

В то же время более трети представителей бизнеса (35%) получили возможность применить такие льготы как отсрочка срока оплаты авансовых платежей по налогу на имущество и земельному налогу за 1 и 2 кв. 2020 года, освобождение от уплаты арендных платежей по объектам городской собственности и другие.

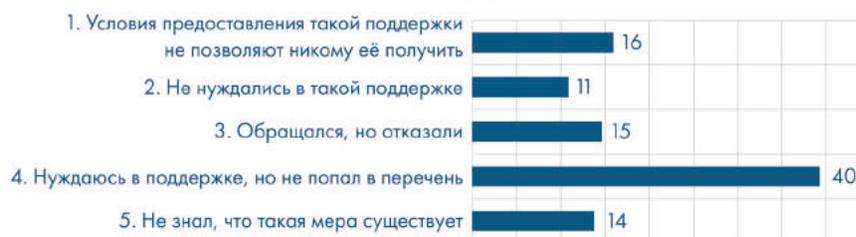
Воспользовались ли вы какими-либо из московских мер по поддержке бизнеса в условиях пандемии COVID-19?



Московские меры по поддержке бизнеса в условиях пандемии COVID-19, которыми воспользовались респонденты:

1. Отсрочка срока оплаты авансовых платежей по налогу на имущество и земельному налогу за 1 и 2 кв. 2020 года;
2. Освобождение от уплаты арендных платежей по объектам городской собственности;
3. Беспроцентная отсрочка по оплате платежей по выкупу недвижимого имущества города Москвы за 2 квартал 2020 года;
4. Отсрочка срока оплаты торгового сбора;
5. Беспроцентная отсрочка по оплате арендной платы в части уплаты арендных платежей за 2 квартал 2020 при изменении цели предоставления земельных участков;
6. Субсидирование экспорта;
7. Субсидии для резидентов технопарков и участников Московского инновационного кластера.

Не воспользовались мерами по поддержке бизнеса, потому что:



В вопросе об эффективности мер поддержки подавляющая часть предпринимателей выразила свое неудовлетворение. Почти половина опрошенных – 48% - указала на то, что под меры поддержки попало только ограниченное количество отраслей. Оценивая эффективность мер поддержки, значительная часть участников Мониторинга (40%) указало на основную проблему - не все отрасли могут получить адекватную поддержку. По мнению бизнеса, в основном это связано с определением пострадавших отраслей по коду ОКВЭД.

Уполномоченный предложил изменить порядок определения пострадавших предпринимателей – по коду ОКВЭД из бухгалтерской и налоговой отчетности или при падении выручки более чем на 50%.

По мнению трети респондентов – 35% - предоставленные льготы не удовлетворяют потребности бизнеса. 13% участников оценивают выделенную поддержку как слишком незначительную. Положительно оценили эффективность программы лишь 4% представителей бизнеса.

В части доступности информации о мерах поддержки респонденты разошлись во мнениях.

Только половина опрошенных - 52% - назвали информацию доступной, из них 23% столкнулись с трудностью в ее восприятии. Информация о мерах поддержки оказалась разрозненной и малодоступной для 20% предпринимателей. Почти треть участников мониторинга – 28% - считает, что данные о программе поддержки было сложно найти в принципе.

Как вы оцениваете эффективность и доступность получения информации о московских мерах поддержки?



В ходе исследования представителям бизнеса предложили оценить процедуру получения мер государственной поддержки. 40% респондентов назвали процесс сложным или очень сложным. Среди них 18% признались, что добиться результатов практически невозможно, а 22% предпринимателей высказали уверенность, что пройти процедуру можно только при помощи профессионала.

Оценка процедуры получения мер государственной поддержки



Уполномоченный предложил создать сервис для предпринимателей с автоматическим подбором мер по ИНН и ОКВЭД, охватывающий все меры поддержки бизнеса в городе Москве (региональные налоги, аренда, выкуп имущества, кредиты, субсидии и др.), а также распространить максимальный объем информации через наиболее авторитетные объединения предпринимателей: «Деловая Россия», «ОПОРА», Московскую торгово-промышленную палату, Московскую ассоциацию предпринимателей и Московскую конфедерацию промышленников и предпринимателей (работодателей).

При этом более трети опрошенных - 32% - оценили процедуру как доступную для самостоятельного прохождения. 3% вовсе не испытали трудностей в процессе. Остальные участники опроса – ровно четверть - не стали прибегать к мерам государственной помощи.

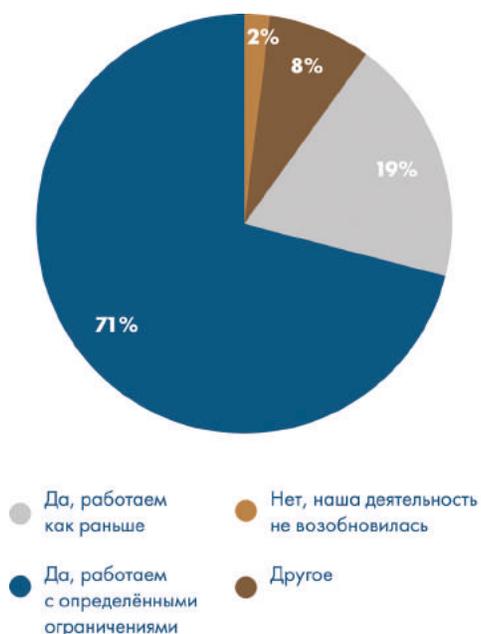
Самой необходимой мерой для бизнеса во время пандемии было предоставление поддержки без привязки к ОКВЭД.

Также респонденты указали на важность таких видов льгот как освобождение от уплаты арендных платежей или субсидии на аренду и предоставление льготных кредитов малым и средним предприятиям на пополнение оборотных средств или инвестиционные цели.

В ходе Мониторинга подтвердилось предположение о сильном падении спроса на продукцию и услуги московского бизнеса. Более половины предпринимателей – 56% - заявили о падении спроса и уровня выручки. 22% респондентов оказались на грани разорения и закрытия предприятия. И только у 12% участников мониторинга спрос остался на уровне предыдущего года, 10% же отметили рост спроса на свои услуги/продукцию.

Оценка состояния бизнеса после снятия ограничительных мер

Ваш бизнес вернулся в рабочий режим после отмены ограничительных мер?



Как вы оцениваете спрос на ваши услуги/продукцию после снятия ограничительных мер?



По результатам Мониторинга выделены следующие наиболее востребованные меры поддержки:

- Отсрочка срока оплаты авансовых платежей по налогу на имущество и земельному налогу

за 1 и 2 кварталы 2020 года;

- Отсрочка платежей по выкупу городского имущества и освобождение от уплаты арендных платежей по объектам городской собственности. По этим двум мерам на днях в Аппарат Уполномоченного поступило коллективное обращение 110 микропредприятий города Москвы, работающих в сфере торговли и услуг, с предложением продлить освобождение от уплаты арендных платежей за аренду городского имущества до конца 2020 года, а также продлить отсрочку по выкупу городского имущества до конца 2021 года;

- Льготные кредиты для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- Отсрочка оплаты торгового сбора;

Поддержка рекламного бизнеса – рекламные конструкции.



Глава 2

Деятельность Уполномоченного по поддержке бизнеса Москвы и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в период пандемии в 2020 году



Глава 2. Деятельность Уполномоченного по поддержке бизнеса Москвы и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в период пандемии в 2020 году

2.1. Взаимодействие с предпринимательским сообществом

В 2020 году, в связи с тяжелой экономической ситуацией на фоне коронавирусной инфекции количество предпринимательских сообществ резко увеличилось. Предпринимателям, для того что бы быть услышанными пришлось объединяться. В 2020 году заключены соглашения о сотрудничестве со следующими бизнес-организациями Москвы:

- Некоммерческая организация «Московская Ассоциация — Гильдия Риэлторов» (НО «МАГР»);
- Ассоциация театрально-концертных и билетных организаций;
- Ассоциация организаций в области технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств «Союз технического обслуживания и ремонта «Эксперт Гарантия»»;
- Ассоциация специалистов по работе с проблемными активами;
- ООО «Технопарк «Сколково»»;
- Ассоциация предприятий и профессионалов индустрии красоты» (АПИК);
- Национальный Совет Торговых Центров;
- Фонд «Центр стратегических разработок»;
- ООО «Центр онлайн-переговоров «ПОСРЕДНИК»»;
- Ассоциация юристов в сфере ликвидации и банкротства;
- Союз медиаторов Ассоциации юристов «Международная ассоциация русскоязычных адвокатов»;
- Ассоциация юристов и юридических компаний по регистрации, ликвидации, банкротству и судебному представительству.

На фоне пандемии связка Уполномоченного и бизнес-ассоциаций оказалась весьма востребованной и эффективной. Консолидированное мнение отраслей удалось включить в пакеты мер поддержки Правительства Москвы при пандемии.

В рамках взаимодействия с предпринимательским сообществом в период пандемии Управлением Уполномоченного были проведены вебинары, направленные на разъяснение мер поддержки пострадавшим отраслям, такие как:

- Принятые меры правительства и порядок их применения в отношении предприятий индустрии красоты;
- Перенос сроков представления отчетности и уплаты налогов и взносов;
- Трудовые отношения в условиях пандемии и ограничительных мер;
- Банкротство в период пандемии. Новые правила;
- Розничная торговля в условиях ограничительных мер
- Проблемы перехода на дистанционное образование в период карантина. И как вернуться обратно?
- Антикризисные меры поддержки предпринимательства;

- Меры поддержки предпринимательства в сфере земельно-имущественных отношений;
- Рекомендации по вопросам обеспечения пожарной безопасности при введении режима повышенной готовности;
- Как получить субсидию покупателям франшизы (в свете решений Правительства Москвы о мерах антикризисной поддержки субъектов малого бизнеса);
- Кредиты в коронакризис;
- Специфика адвокатской деятельности в условиях самоизоляции;
- HR в условиях коронакризиса;
- Коронавирус и острые вопросы лицензирования, сертификации и разрешительной документации;
- Как не допустить превращения налогового спора в уголовное дело?
- Реализация 3-го пакета мер экономической поддержки бизнеса: льготы для застройщиков и помощь малому бизнесу;
- Кризис: новые возможности для бизнеса;
- Вебинар для предприятий транспортно-логистической сферы, посвященного реализации мер поддержки транспортной отрасли на период пандемии коронавируса.

В течение отчетного периода Уполномоченным проведен ряд мероприятий с широким привлечением средств массовой информации в формате пресс-завтраков с лидерами таких отраслей бизнеса, как рестораторы (июль), туризм и гостиничный бизнес (октябрь, ноябрь), бьюти-индустрия (август).

В ходе пресс-завтрака «Температура бизнеса» совместно с Общественным Уполномоченным по ресторанному бизнесу Сергеем Мироновым для журналистов федеральных агентств и ключевых городских печатных изданий были освещены такие значимые вопросы как: первые итоги выхода бизнеса из режима ограничительных мер, прогноз по сферам деятельности, пострадавшим в период пандемии на 90-100%, предложения бизнеса по новой волне мер поддержки, ситуация в ресторанном бизнесе, сократившимся на 45%.

На пресс-завтраке с лидерами рынка красоты и журналистами федеральных и московских СМИ «Beauty-индустрия, сфера частной медицины: инсайд & перспективы» экспертами отмечены сокращение рынка на 35-40%, вхождение отрасли в число самых пострадавших, необходимость проведения аудита всей отрасли за период двух месяцев работы в нормальном режиме.

Также были обозначены текущие тренды:

- серьезное снижение на рынке моноконцепций (brow-бары, lash-бары, салоны эпиляции);
- рост числа самозанятых в индустрии;
- перспективное развитие коворкингов;
- консолидация участников рынка.

Также обсуждены проблемы взаимоотношений арендаторов с арендодателями, опасности теневого рынка бьюти-услуг, возникшего на фоне сети нелегальных поставок медицинских препаратов и техники на российский рынок. По его словам, за пределами Москвы теневой бизнес занимает 70% сектора. В столице эта доля составляет 20-25%.

На пресс-завтраке с федеральными и московскими СМИ в отеле «Marriott Royal Aurora»-

была обсуждена ситуация и перспективы гостиничной отрасли. Отмечено, что в период пандемии: выручка у отельеров тогда снизилась более чем в 2 раза, средняя загрузка гостиниц составляет порядка 35%, риск, закрытия к концу 2020 года до 40% гостиниц.

Обсуждены вопросы предоставления отельерам отсрочки платежей за аренду земли, принадлежащей городу, необходимость синергии господдержки, новые форматы home office, шоу-румы в номерах, семейные спра-выходные. Предложено внедрение программы субсидий на размещение в отелях безработных трудовых мигрантов за счёт выпуска облигаций Правительства Москвы.

На ставшем традиционным пресс-завтраке с пулом федеральных, городских и отраслевых журналистов Уполномоченным обсуждалась ситуация в туристической отрасли.

Отмечено, что туристическая отрасль Москвы несет убытки: в сравнимых с 2019 годом показателях турпотока столица летом недополучила более 75% туристов, при этом туристы стали тратить примерно на 10-15% меньше.

Спикеры мероприятия сделали ставку на развитие внутреннего туризма и новых форматов, например, развития индустрии МТСЕ в дистанционном формате и загородного проживания в режиме самоизоляции.

Также Уполномоченный в марте 2020 года принял участие в пресс-завтраке руководителя Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы Алексея Фурсина с амбассадорами премии «Прорыв года-2020», отметив, что «Прорыв года-2020» - отличный инструмент для выявления активных и деятельных предпринимателей, которых можно включать в актуальную повестку.

2.2. Работа в Оперативном штабе по экономическим вопросам в городе Москве и Совете по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы

В целях обеспечения устойчивого развития экономики Москвы распоряжением Мэра Москвы от 10 марта 2020 г. № 188-РМ был создан Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве и утвержден его состав.

Впоследствии в целях организации взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти, а также обеспечения устойчивого развития экономики в городе Москве в восстановительный период 12 октября 2020 г. распоряжением Мэра Москвы № 543-РМ был создан Совет по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы и утвержден его состав.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве был включен распоряжением Мэра Москвы состав Оперативного штаба и, впоследствии, в состав Совета.

В 2020 году Уполномоченным было рассмотрено и направлено в целях реализации в Оперативный штаб 174 письма, связанных с пандемией, содержащих 390 обращений и более 600 инициатив по мерам поддержки.

Порядка 80 предложений по совершенствованию мер поддержки предпринимателей в пандемийный восстановительный период были лично озвучены Уполномоченным на заседаниях Оперативного штаба и Совет по стратегическому развитию. Многие из них были впоследствии реализованы на московском или федеральном уровне.

Наиболее значимыми предложениями, сформированными совместно с бизнесом на основе анализа и обобщения многочисленных обращений предпринимателей, и вынесенными на рассмотрение Оперативного штаба и Совета по стратегическому развитию явились следующие:

1. Отраслевые инициативы поддержки:
 - ресторанного бизнеса;
 - гостиничного бизнеса;
 - фитнес-индустрии;
 - индустрия красоты;
 - ивент-индустрии и концертной деятельности;
 - отрасли транспортных услуг.
2. Включение в реструктуризацию лизинговых договоров пострадавших отраслей.
3. Предоставление отсрочек платежей по выкупу городской недвижимости по договорам купли-продажи, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ
4. Обнуление платы за патенты в 2020 году.
5. Включение в единый реестр МСП предпринимателей, соответствующих установленным критериям по результатам рассмотрения отчетности за 2018-2019 годы, но отсутствующих в реестре.
6. Совершенствование порядка включения субъектов предпринимательства в единый реестр субъектов МСП.
7. Расширение перечня наиболее пострадавших отраслей.
8. Совершенствование порядка отнесения деятельности предпринимателей к наиболее пострадавшим отраслям
9. Снижение ставки эквайринга для всех видов торговых операций.
10. Распространение федеральных мер поддержки на наиболее пострадавший крупный бизнес
11. Введение на период пандемии моратория на блокировку банковских счетов предпринимателей, являющихся субъектами МСП, по любым основаниям, в том числе предусмотренным положениями Федерального закона № 115-ФЗ.
12. Обеспечение беспрепятственной работы адвокатов города Москвы по оказанию юридических услуг, в том числе субъектам предпринимательской деятельности в условиях введенных ограничительных мер
13. Снижение с начала пандемии и до конца 2020 года налоговых ставок для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения до 1% и 5%.
14. Продление на 3 кв. 2020 года отмену платежей за аренду земли и нежилые помещения, находящиеся в имущественной казне города Москвы.
15. Продление субсидирования городом Москвой кредитных ставок субъектам МСП.

16. Совершенствование порядка правоприменения постановления Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП «О мерах экономической поддержки в условиях режима повышенной готовности».

17. Совершенствование порядка и условий льготного кредитования предпринимателей для целей возобновления деятельности, на неотложные нужды, для поддержки и сохранения занятости по ПП РФ № 422, ПП РФ № 696.

18. Возобновление нулевых, 2-процентных и невозвратных кредитов поддержки.

19. Проведение совместных стратегических сессий с бизнесом города Москвы в рамках работы Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы.

Благодаря поддержке Оперативного штаба по экономическим вопросам в городе Москве и Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы, в результате согласованных действий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, представителей бизнеса и бизнес-объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного, удалось реализовать ряд важнейших инициатив по совершенствованию мер поддержки предпринимательства на уровне города Москвы.

2.3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве совместно с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – Уполномоченный при Президенте РФ), в период действия в городе Москве ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, был проведен ряд онлайн-конференций с представителями крупнейших отраслевых бизнес-объединений, деятельность которых была приостановлена, среди которых:

- бьюти-индустрия (салоны красоты);
- ресторанный бизнес (предприятия общественного питания);
- торгово-развлекательные комплексы (непродовольственный ритейл).

В организованных конференциях приняли участие предприниматели из 30-ти субъектов Российской Федерации. По итогам их проведения московским бизнес-омбудсменом при поддержке Уполномоченного при Президенте РФ были выработаны предложения о необходимых бизнесу мерах государственной поддержки, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Ряд предложений был учтен при подготовке Правительством Российской Федерации и Правительством Москвы нормативных актов о мерах поддержки, среди которых Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции», постановление Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП «О мерах экономической поддержки в условиях режима повышенной готовности» и другие.

Уполномоченный принимал активное участие в проводимых Уполномоченным при Президенте РФ еженедельных онлайн-совещаниях с региональными бизнес-омбудсменами, в ходе которых Уполномоченным представлялись доклады об основных проблемах мо-

сковского бизнеса в период пандемии, предлагаемых мерах экономической поддержки, а также о положительном опыте города Москвы по взаимодействию между бизнесом и властью во время действия ограничительных мер.

В рамках постоянно проводимой работы по анализу проблематики бизнеса и формированию общефедеральной «горячей повестки» по мерам поддержки, на всероссийские онлайн-совещания выносились наиболее актуальные темы, сформированные, как правило, на основе массовых обращений предпринимателей и бизнес-объединений. Затем они также направлялись в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова для поддержки и содействия в их реализации на федеральном уровне.

Предложения (выборочно) по мерам государственной поддержки бизнеса в период пандемии, требующих реализации на федеральном уровне, направленные Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей для поддержки и содействия в реализации:

1. Компенсировать затраты на обеспечение работников средствами личной защиты.
2. Включить лизинговые договоры в перечень видов финансовых договоров наряду с кредитными договорами и договорами займа, реструктуризация которых возможна в связи с пандемией.
3. Установить мораторий на расторжение договоров аренды, включая односторонний отказ арендодателя от договора, на период карантина и после даты отмены ограничений.
4. Предоставить государственные антикризисные кредиты под 0% годовых.
5. Решить проблему «увольнения 1 человека» - для компаний из нескольких человек это закрывает возможность получения мер поддержки на ФОТ для большинства таких предприятий.
6. Признать на федеральном уровне все принятые ограничительные меры обстоятельствами непреодолимой силы для целей рассмотрения споров по действующим договорам.
7. Компенсировать субъектам МСП, проценты по текущим кредитным договорам и договорам финансового лизинга, субсидировать процентные ставки по кредитам малого и среднего бизнеса.
8. Включить незамедлительно в единый реестр МСП предпринимателей, соответствующих установленным критериям, но отсутствующих в реестре по результатам подачи (неподачи) отчетности за 2018-2019 годы.
9. Обеспечить включение субъектов предпринимательства в единый реестр субъектов МСП немедленно, при соответствии критериям субъекта МСП.
10. Расширить перечень наиболее пострадавших отраслей, включив в него дополнительно 64 вида экономической деятельности.
11. Изменить порядок отнесения деятельности предпринимателей к наиболее пострадавшим отраслям.
12. Снизить ставки эквайринга для всех видов торговых операций до 1%.
13. Ввести на период пандемии мораторий на блокировку банковских счетов.
14. До конца 2020 года ввести мораторий на включение предпринимателей - субъектов МСП - в реестр недобросовестных поставщиков Федеральной антимонопольной службы по причине невыполнения условий государственных контрактов в связи с пандемией;
15. Снизить ковенанты 80%-90% по персоналу для удержания 0%-2% ставки льготных кредитов.

16. Снять ограничения на получение государственной поддержки для российских компаний с долей иностранного участия более 49%.

17. Продлить федеральные меры поддержки по налогам и по освобождению от арендных платежей на 3 квартал 2020 года включительно.

18. Оказать государственную поддержку по оплате коммунальных услуг и энергоресурсов субъектам МСП в 2020 году.

19. Привести размер поддержки предпринимателей, исчисляемой на основе федерального МРОТ к размеру МРОТ, установленному в субъектах Российской Федерации, если МРОТ субъекта выше федерального.

Благодаря поддержке Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также в результате согласованных действий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, представителей бизнеса и бизнес-объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного, удалось реализовать ряд важнейших инициатив поддержки предпринимательства федерального уровня.

2.4. Взаимодействие с органами исполнительной власти города Москвы по поддержке предпринимателей.

В течение 2020 года значительная часть поступивших Уполномоченному обращений предпринимателей касалась вопросов оказания возможных мер экономической поддержки, предусмотренных законодательством города Москвы в период распространения новой коронавирусной инфекции. В рамках взаимодействия с Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы в адрес Департамента было направлено 51 обращение бизнеса, в том числе 22 обращения были направлены для рассмотрения по компетенции. По всем направленным в Департамент обращениям Уполномоченным была получена обратная связь, предпринимателям оказана необходимая помощь и поддержка, даны подробные разъяснения. Так, в связи с рекомендациями Мэра Москвы работодателям города о необходимости перевода части работников на дистанционный режим работы (Указы Мэра Москвы № 96, № 97) Уполномоченным во взаимодействии с Департаментом предпринимательства были оперативно подготовлены необходимые разъяснения по правоприменению положений Указов Мэра, которые доведены до сведения бизнес-сообщества столицы.

В течение 2020 года Правительством Москвы разрабатывались пакетные меры поддержки бизнеса, среди которых налоговые льготы и преференции, субсидии и гранты в сфере имущественно-земельных отношений. Для наиболее эффективной реализации мер экономической поддержки в сфере имущественно-земельных отношений, Уполномоченным, совместно с Департаментом городского имущества города Москвы, проводились онлайн-мероприятия в формате конференций и круглых столов по вопросам получения поддержки субъектами бизнеса. Активная совместная разъяснительная работа в бизнес-среде города позволила значительно расширить охват субъектов предпринимательства, которые смогли воспользоваться мерами поддержки. Всего, по итогам 2020 года мерами поддержки московского правительства воспользовались около 52 тыс. организаций, объем фактически оказанной поддержки составил 36,4 млрд. рублей.

В период действия ограничительных мер и введения в городе Москве весной 2020 года режима самоизоляции, Уполномоченным во взаимодействии с Департаментом информационных технологий города Москвы было организовано информирование предпринимателей сто-

лицы о введении цифровых пропусков, необходимых для передвижения по городу, а также даны разъяснения по вопросам их оформления.

Рабочие встречи с Департаментами Правительства Москвы

В течение всего периода ограничений, введенных в связи с пандемией нового коронавируса COVID-19, в период постепенного их снятия Уполномоченным проводились постоянные рабочие встречи с ключевыми Департаментами Правительства Москвы, определяющими экономическую политику города. Встречи организовывались для установления непосредственного взаимодействия с бизнесом наиболее пострадавших отраслей в целях оперативной выработки мер поддержки с участием структур, входящих в Экосистему Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

Примером может служить встреча Палаты общественных омбудсменов при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве с министром Правительства Москвы, руководителем Департамента экономической политики и развития города Москвы К.С. Пуртовым 14 октября 2020 года.

На встрече обсуждались вопросы:

- совершенствование закупочной деятельности в сфере услуг – как о возможности поддержки предприятий малого и среднего бизнеса наиболее пострадавших в период пандемии;
- регламентация деятельности индустрии красоты для обеспечения защиты и здоровья граждан;
- стандартизация требований по безопасности услуг, оказываемых самозанятыми гражданами, через введение паспорта безопасности, как единой платформы сертификата безопасности в отрасли;
- налоговые преференции для отрасли, как меры поддержки и легализации деятельности и денежных потоков;
- проблемы индустрии фитнеса в период пандемии и меры поддержки;
- информирование предпринимателей об особенностях правоприменения Указов Мэра и нормативных правовых актов Правительства Москвы, касающихся трудовых отношений в пандемийный период.

По итогам встречи был подписан протокол с поручениями по наиболее «горячим» проблемам, выявленным в ходе выступлений и последующего обсуждения проблематики, поднятой предпринимателями – представителями пострадавших отраслей.

Участие в работе Проектного офиса по улучшению инвестиционного климата в городе Москве

18 ноября 2020 года Уполномоченный принял участие в заседании Проектного офиса по улучшению инвестиционного климата в городе Москве.

Проектный офис по улучшению инвестиционного климата в городе Москве (далее – Проектный офис) – это коллегиальный рабочий орган Правительства Москвы, к целям деятельности которого относятся:

- Устранение административных барьеров при ведении инвестиционной деятельности и реализации инвестиционных проектов на территории города Москвы.
- Формирование благоприятных условий ведения инвестиционной деятельности в городе Москве.

Руководителем Проектного офиса, состав которого был утвержден 25.05.2020, является заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений В.В. Ефимов.

Решения Проектного офиса являются обязательными для исполнения его членами.

По итогам заседания Проектного офиса 18.11.2020 Уполномоченным руководителю Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы были направлены предложения по:

- формированию реестра проектов, поступающих Уполномоченному для их последующего сопровождения;
- проработке механизма гарантирования сбыта продукции инвестпроектов по локализации производства в городе Москве;
- разработке нормативного правового механизма для создания Московского фонда, оказывающего поддержку действующим инвесторам, в том числе через выкуп долей их бизнеса, управлению активами компаний с последующей продажей долей (выходом) с выгодой для города;
- доведению до действующих инвесторов в городе Москве информации об имеющейся инфраструктуре по защите прав и интересов предпринимателей-инвесторов при московском бизнес омбудсмене;
- направлению Уполномоченному информации о проблемных инвестиционных проектах города для экспертизы в Центре проектной экспертизы Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

2.5. Предложения бизнеса Москвы по мерам поддержки

Предложения бизнеса по введению новых и совершенствованию принятых федеральных и московских мер поддержки предпринимателей, по повышению доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей стали основой работы Уполномоченного в 2020 году.

Всего Уполномоченным **было получено 3101 обращение** с предложениями, так или иначе связанными с мерами поддержки в период пандемии и в восстановительный период.

Из них: 2927 устных обращений и 174 письменных.

Многие из письменных обращений являлись коллективными - подписанными десятками и даже сотнями субъектов предпринимательской деятельности, коллективными отраслевыми, а также обращениями объединений предпринимателей. Таким образом, **фактическое количество письменных обращений субъектов предпринимательства составило 390.**

Всего в обращениях поступило более 600 предложений бизнеса по 11 областям поддержки от **32 отраслей и видов деятельности.**

2.6. Инициативы Уполномоченного по поддержке бизнеса в пандемийный и восстановительный периоды

Из всех полученных от бизнеса обращений, связанных с мерами поддержки в период пандемии и восстановительный период, было **сформировано 205 сводных инициатив.**

Их них: 94 общеотраслевых инициатив, 111 отраслевых инициатив.

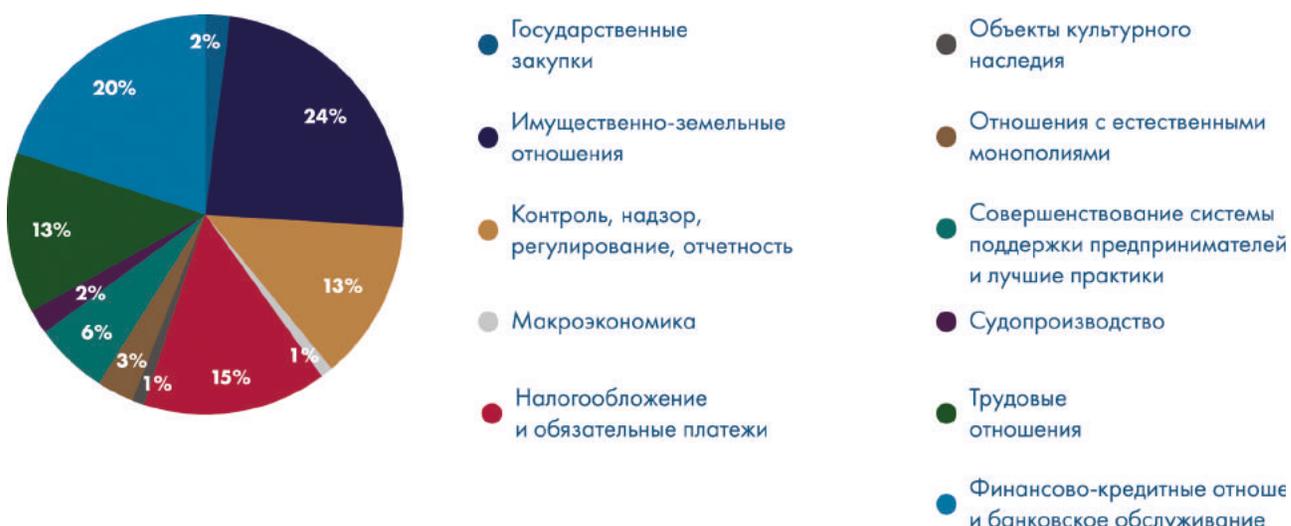
Уровень законодательной иерархии инициатив по мерам поддержки бизнеса

	Федеральное законодательство	Федеральное и региональное законодательство	Региональное законодательство	Всего
Общепромышленные инициативы	46	36	94	94
Отраслевые инициативы	69	41	111	111
ВСЕГО	115	77	205	205

Общепромышленные инициативы – области правоприменения

1.	Государственные закупки	2
2.	Имущественно-земельные отношения	22
3.	Контроль, надзор, регулирование, отчетность	12
4.	Макроэкономика	1
5.	Налогообложение и обязательные платежи	14
6.	Объекты культурного наследия	1
7.	Отношения с естественными монополиями	3
8.	Совершенствование системы поддержки предпринимателей и лучшие практики	6
9.	Судопроизводство	2
10.	Трудовые отношения	12
11.	Финансово-кредитные отношения и банковское обслуживание	19
Всего общепромышленных инициатив		94

Общепромышленные инициативы по направлениям



Отраслевые инициативы – отрасли и виды деятельности

1.	Адвокатские услуги и юридическая помощь	1
2.	Аккредитация, сертификация, технический контроль, испытания и анализ	3
3.	Водный транспорт	3
4.	Выставочная деятельность	1
5.	Деятельность в области фотографии	1
6.	Деятельность зоопарков	2
7.	Ивент-индустрия, массовые мероприятия, кинофотосъемка	5
8.	Индустрия красоты	8
9.	Консалтинг и услуги для бизнеса	1
10.	Образование	14
11.	Общественное питание, туриндустрия, гостиничный бизнес	3
12.	Оценочная деятельность	1
13.	Платная медицинская помощь	2
14.	Полиграфическое производство	1
15.	Производство одежды	1
16.	Производство пищевых продуктов	1
17.	Производство посадочного материала	1
18.	Производство спортивных товаров	1
19.	Производство, закупающее сырье, материалы, комплектующие за рубежом	2
20.	Промышленное производство	3
21.	Рекламный бизнес	6
22.	Риэлтерская деятельность	1
23.	Спа, велнес	2
24.	Спортивное предпринимательство, фитнес-индустрия, спортивный тренинг	8
25.	Строительство, услуги по эксплуатации зданий и сооружений, услуги, связанные с землепользованием	5
26.	Такси	5
27.	Торговля	10

28.	Торговые центры	1
29.	Транспорт и логистика	11
30.	Уход за животными	1
31.	Франчайзинг	5
32.	Хлебопечение и кондитерское дело	1
Всего отраслевых инициатив		111

Среди всех 205 инициатив, касающихся мер поддержки предпринимательства необходимо выделить две, связанные с проблемами предпринимательства, имеющими наиболее общесистемный и массовый характер:

1. Совершенствование порядка оказания поддержки предпринимательству через изменение порядка отнесения деятельности предпринимателей к наиболее пострадавшим отраслям.

2. Совершенствование порядка включения субъектов предпринимательства, соответствующих критериям, в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРСМСП, Реестр)

1. Совершенствование порядка оказания поддержки предпринимательству - изменение порядка отнесения деятельности предпринимателей к наиболее пострадавшим отраслям

Большинство федеральных мер поддержки могли быть получены при условии нахождения основного и в ряде случаев дополнительного кода ОКВЭД-2 предпринимателя в перечне наиболее пострадавших отраслей, утвержденном постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции». Исключения касались системообразующих предприятий, которым оказывалась адресная поддержка в период пандемии, а также НКО, где были определены отрасли и порядок оказания поддержки отдельными нормативными правовыми актами.

Перечень наиболее пострадавших отраслей в последней редакции содержит ограниченное количество видов экономической деятельности, - 50 кодов ОКВЭД.

При этом фактически сильно пострадало гораздо большее количество отраслей и видов деятельности.

В течение всего срока ограничительных мер и долгое время после его завершения в течение 2020 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве поступили многочисленные обращения предпринимателей, деятельность которых была фактически приостановлена или значительно сократилась в результате пандемии коронавируса и ограничительных мер, но которые по далее приведенным причинам не смогли ею воспользоваться.

Выявлены 3 основных типа обращений предпринимателей, деятельность которых значительно пострадала, но которые не могли воспользоваться мерами поддержки:

а. Основной код ОКВЭД предприятия, соответствующий фактической деятельности, не включен в перечень наиболее пострадавших отраслей экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 (в ред. от 12.05.2020).

В 2020 году от пострадавших предпринимателей получено обращений в общей сложности на включение 64 видов экономической деятельности (кодов ОКВЭД) в перечень пострадавших отраслей.

б. Вспомогательный код, соответствующий фактической деятельности предприятия включен в перечень пострадавших, но основной код ОКВЭД – не включен.

в. Фактическая деятельность пострадавшего предприятия не соответствует коду ОКВЭД указанному в реестрах ЕГРЮЛ/ЕГРИП, но соответствует кодам указанным в финансовой и налоговой отчетности.

Действующий порядок получения мер поддержки определяет получателя меры поддержки **по основному (ограниченно – по дополнительному) коду вида экономической деятельности, содержащемуся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП по состоянию на 1 марта 2020 г.**, при условии, что этот вид деятельности содержится в утвержденном Правительством РФ перечне наиболее пострадавших отраслей.

Присвоенные коды экономической деятельности, внесенные в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) при регистрации предприятия в дальнейшем мало влияют на текущую деятельность, и ни каким образом не ограничивают ее.

В этой связи, определение пострадавших по кодам ОКВЭД из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) явилось существенным ограничением возможности получения государственной поддержки.

Предложение Уполномоченного: относить предпринимателя к наиболее пострадавшим при удовлетворении любому из двух критериев:

1. Коды ОКВЭД, указанные предпринимателем в финансовой отчетности за 2020 год, входят в утверждённый перечень наиболее пострадавших отраслей.

или

2. Фактическое снижение среднемесячной выручки предпринимателя в марте-апреле 2020 года составило 50% и более, по сравнению с показателями среднемесячной выручки за период март 2019 – Февраль 2020 года включительно.

Источник – сведения бухгалтерского и налогового учета.

Также по результатам работы с обращениями предпринимателей Уполномоченным был сформирован **дополнительный список из 64 видов** экономической деятельности для включения их в перечень наиболее пострадавших отраслей.

Инициатива была направлена в Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову. А также была озвучена Уполномоченным на заседаниях Оперативного штаба и всероссийских совещаниях.

Предложения Уполномоченного по дополнительным видам экономической деятельности вместе с кодами ОКВЭД-2 для включения в перечень наиболее пострадавших отраслей

лей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434, содержатся в Приложении № 1.

2. Совершенствование порядка включения субъектов предпринимательства, соответствующих критериям, в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

Государственную поддержку, в том числе кредиты на заработную плату, может получить только предприятие или ИП, находящееся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Существующий порядок включения в Реестр в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» предусматривает включение в Реестр предприятий и ИП, соответствующих критериям по 209-ФЗ, 1 раз в год 10 августа по результатам рассмотрения отчетности субъекта предпринимательства за предыдущий год. При этом вновь созданные ЮЛ и ИП вносятся в Реестр немедленно, автоматически.

В этой связи Уполномоченным было предложено:

1. Включить до 01.05.2020 в Реестр предпринимателей, соответствующих установленным критериям по результатам рассмотрения отчетности за 2018-2019 годы, но отсутствующих в реестре;

2. Проинформировать такие субъекты МСП о включении в Реестр и о доступных мерах господдержки.

3. Внести изменение в Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ, где определить порядок, при котором предприятия и ИП, обратившиеся в ФНС о включении в Реестр и соответствующие критериям, подлежат включению в Реестр немедленно, не дожидаясь ежегодного обновления Реестра 10 августа.

Инициатива была полностью реализована на федеральном уровне в два этапа.

1 этап. Реализация пп. 1-2. предложения

Принят Федеральный закон от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» (Статья 23 п. 5).

В результате реализации инициативы в ЕРСМСП дополнительно внесены сведения о 69 тыс. предприятий МСП: 18 тыс. ЮЛ и 51 тыс. ИП, которые с опозданием, но представили отчетность и сведения о среднесписочной численности работников за 2018 год до 1 апреля 2020 года. Это позволило определить их статус для включения в реестр. В августе 2019 года указанные субъекты не были внесены в реестр МСП по причине отсутствия отчетности за 2018 год по состоянию на 1 июля 2019 года в соответствии с действующей на тот момент редакцией Федерального закона № 209-ФЗ.

2 этап. Реализация системная - п. 3. предложения

Федеральный закон от 27.10.2020 № 349-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Поправками в Федеральный закон № 209-ФЗ был определен новый порядок, согласно которому вместо ежегодного обновления Реестра, 10 августа текущего календарного года, Реестр подлежит обновлению 10-го числа каждого месяца с внесением сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Сводные законодательные инициативы Уполномоченного по государственной поддержке предпринимательства в кризисный период, связанный с пандемией коронавируса COVID-19, сформированные Уполномоченным по предложениям бизнеса содержатся в **Приложении № 2**.

2.7. Успехи в реализации мер поддержки бизнеса федерального и регионального уровня.

Все инициативы и предложения бизнеса, дополнительные списки ОКВЭД для включения в перечень наиболее пострадавших отраслей направлялись Уполномоченным в специально созданные Мэром Москвы органы для решения экономических вопросов и вопросов поддержки экономики города во время пандемии нового коронавируса COVID-19 и в восстановительный период – Оперативный штаб по экономическим вопросам в городе Москве и Совет по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы. Инициативы и предложения федерального уровня также направлялись Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову.

Наиболее массовые и важные предложения озвучивались Уполномоченным лично на заседаниях Оперативного штаба, Совета по стратегическому развитию и на еженедельных всероссийских совещаниях, проводимых Б.Ю.Титовым.

В результате скоординированных действий всего предпринимательского сообщества, бизнес- и отраслевых объединений предпринимателей, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, на федеральном и региональном уровне были **приняты и реализованы полностью или частично 77 законодательных инициатив**, относящихся к мерам поддержки предпринимателей, - это 38% от общего количества сформированных сводных инициатив.

Распределение реализованных инициатив поддержке бизнеса по областям правоприменения и законодательной иерархии

	Федеральное законодательство	Федеральное и региональное законодательство	Региональное законодательство	Всего
Общепромышленные инициативы	22	7	16	45
Отраслевые инициативы	21	0	11	32
ВСЕГО	43	7	27	77

Из 77 реализованных инициатив 45 – относятся к общепромышленным инициативам, 32 – к отраслевым. Большинство инициатив реализовано на уровне федерального законодательства – 50.

Уровень реализованных законодательных инициатив



Сводные законодательные инициативы по государственной поддержке предпринимательства в кризисный период, связанный с пандемией коронавируса COVID-19, сформированные Уполномоченным по предложениям бизнеса с отметками об их реализации содержатся в Приложении № 3.



OLDWELL



Глава 3

Развитие экосистемы Уполномоченного
в 2020 году



Глава 3. Развитие экосистемы Уполномоченного в 2020 году

3.1. Обновление Палаты Общественных уполномоченных

В соответствии со статьями 3 и 17 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», в целях оказания содействия Уполномоченному им назначаются общественные уполномоченные (Общественные омбудсмены).

Общественные омбудсмены выбираются из числа наиболее активных, успешных, авторитетных и состоявшихся в профессиональной деятельности предпринимателей в городе Москве, а также из представителей общественных объединений предпринимателей.

Деятельность Общественных омбудсменов осуществляется на общественных началах и строится на основе принципов гласности, инициативности, объективности и доступности.

Общественные омбудсмены осуществляют свою деятельность в целях содействия Уполномоченному в решении следующих задач:

- формирование и реализация государственной политики в области развития предпринимательской деятельности;
- улучшение делового и инвестиционного климата в городе Москве;
- защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Основными задачами Общественных омбудсменов являются:

- общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в городе Москве;
- определение наиболее острых проблем предпринимателей соответствующих отраслей и направлений, связанных с нормативно-правовым регулированием, внесение предложений по совершенствованию законодательства для последующей проработки на Рабочих группах при Уполномоченном;
- регулярное информирование Уполномоченного о положении предпринимателей по своим направлениям.

В состав Палаты Общественных уполномоченных в 2020 году вошли всего 45 человек. В 2020 году качественный и количественный состав Палаты Общественных уполномоченных был изменен с целью оставить в ней только лидеров отрасли с голосом консолидированного мнения сегмента.

В 2020 году общественными омбудсменами были назначены: Маковеев С.С. назначен общественным омбудсменом по закупкам, Соколенко В.Г. назначен общественным омбудсменом по вопросам негосударственной сферы безопасности, Гадзаонов А.Г. назначен общественным омбудсменом по защите прав предпринимателей на справедливое судебное разбирательство и исполнение судебных решений, Горный А.В. назначен общественным омбудсменом по вопросам организации культурно массовой деятельности, Замарин М.Б. назначен общественным омбудсменом по вопросам экологии, Черешнев М.А. назначен общественным омбудсменом по вопросам внешней торговли, Тарасов Р.Г. назначен общественным омбудсменом по вопросам государственно-частного партнерства, Прасов В.В. назначен общественным уполномоченным по управлению активами в сфере гостеприимства, Татулов А.А. назначен общественным уполномоченным по вопросам развития молодежного предпринимательства.

**Состав Палаты Общественных уполномоченных (общественных омбудсменов)
Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2020 году**

1.	Общественный уполномоченный по защите предпринимателей в уголовном процессе	Авдеева Екатерина Валерьевна
2.	Общественный уполномоченный по защите прав иностранных инвесторов	Быков Андрей Юрьевич
3.	Общественный уполномоченный по соблюдению прав предпринимателей при применении меры пресечения и защите от преступных посягательств.	Волков Георгий Рудольфович
4.	Общественный уполномоченный по взаимодействию с бизнес-сообществами	Гагарина Светлана Вячеславовна
5.	Общественный уполномоченный по защите прав предпринимателей на справедливое судебное разбирательство и исполнение судебных решений	Гадзаонов Алан Георгиевич
6.	Общественный уполномоченный по вопросам организации культурно-массовых мероприятий	Горный Артем Владимирович
7.	Общественный уполномоченный по бизнес-образованию	Горячев Валерий Валерьевич
8.	Общественный уполномоченный по защите прав и интересов негосударственного здравоохранения	Грот Александр Викторович
9.	Общественный уполномоченный по налогам и аудиту	Дружинина Маргарита Михайловна
10.	Общественный уполномоченный по вопросам экологии	Замарин Михаил Борисович
11.	Общественный уполномоченный по экспортной логистике	Кириллова Алевтина Григорьевна
12.	Общественный уполномоченный по вопросам фитнес индустрии	Киселева Ольга Юрьевна
13.	Общественный уполномоченный по вопросам оценочной деятельности	Комар Ирина Алексеевна
14.	Общественный уполномоченный в сфере земельно-имущественных отношений	Коновалов Константин Вениаминович
15.	Общественный уполномоченный по вопросам взаимодействия с правоохранительными и контрольными органами	Корчаго Евгений Викторович

16	Общественный уполномоченный по вопросам судебной экспертизы, кадастровой оценке и оспариванию кадастровой стоимости	Ольшанская Мария Вадимовна
17	Общественный уполномоченный по вопросам гостиничного бизнеса	Павлов Андрей Васильевич
18	Общественный уполномоченный по вопросам женского предпринимательства	Горный Артем Владимирович
19	Общественный уполномоченный по «beauty индустрии»	Горячев Валерий Валерьевич
20	Общественный уполномоченный по вопросам взаимодействия с институтами развития	Грот Александр Викторович
21	Общественный уполномоченный по закупкам	Дружинина Маргарита Михайловна
22	Общественный уполномоченный по взаимодействию с МЧС и пожарной безопасности	Замарин Михаил Борисович
23	Общественный уполномоченный в сфере ресторанного бизнеса	Кириллова Алевтина Григорьевна
24	Общественный уполномоченный по вопросам фармацевтики	Киселева Ольга Юрьевна
25	Общественный уполномоченный по культуре	Комар Ирина Алексеевна
26	Общественный уполномоченный по вопросам ритейла	Коновалов Константин Вениаминович
27	Общественный Уполномоченный по вопросам негосударственной сферы безопасности	Корчаго Евгений Викторович
28	Общественный Уполномоченный по Digital рекламе	Кулаков Кирилл Юрьевич
29	Общественный уполномоченный по вопросам event индустрии	Лаврик Игорь Вадимович

30	Общественный уполномоченный по взаимодействию с бизнес-сообществом по реализации национальных проектов	Порошин Алексей Иванович
31	Общественный уполномоченный по самозанятым и микро-бизнесу	Потапенко Дмитрий Валерьевич
32	Общественный уполномоченный по управлению активами в сфере гостеприимства	Прасов Вадим Викторович
33	Общественный уполномоченный по вопросам бизнеса в сфере цифрового маркетинга	Пронищев Константин Владимирович
34	Общественный уполномоченный по вопросам транспорта и логистики	Ребельский Игорь Вадимович
35	Общественный уполномоченный по техническому регулированию	Ржанковский Алексей Владимирович
36	Общественный уполномоченный по финансовым сервисам	Решетник Вячеслав Вячеславович
37	Общественный уполномоченный по взаимодействию с торговыми центрами	Рудяк Эрнест Михайлович
38	Общественный Уполномоченный по вопросам негосударственной сферы безопасности	Соколенко Вячеслав Геннадьевич
39	Общественный Уполномоченный по Digital рекламе	Скворцов Игорь Юрьевич
40	Общественный уполномоченный по вопросам event индустрии	Столяров Булат Вячеславович
41	Общественный уполномоченный по вопросам государственно-частного партнерства	Тарасов Роман Геннадьевич
42	Общественный уполномоченный по вопросам развития молодежного предпринимательства	Татулов Артем Александрович
43	Общественный уполномоченный по транспорту	Терисаян Артур Апресович
44	Общественный уполномоченный по вопросам внешней торговли	Черешнев Максим Андреевич
45	Общественный уполномоченный в сфере управления активами	Шлопак Дмитрий Викторович

Экосистема Уполномоченного по защите прав предпринимателей в лицах - Приложение № 3.

3.2. Инвестиционный совет при Уполномоченном

18 февраля 2020 состоялось установочное заседание Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.

Инвестиционный совет – это новый элемент в Экосистеме Уполномоченного.

В состав совета входят представители Московских отделений общероссийских объединений предпринимателей, федеральных объединений и ассоциаций предпринимателей, общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей, основатели и руководители организаций, активно осуществляющих инвестиционную деятельность. Всего более 60 членов Инвестсовета. Состав Инвестиционного совета приведен в **Приложении № 4**.

Председателем Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве избран Семен Багдасаров- директор АНО «Центр изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии», сопредседателем - Сергей Амбарцумян, доктор технических наук, генеральный директор группы компаний «МонАрх».

Основными целями деятельности Инвестиционного совета определены:

- содействие Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве в выявлении наиболее острых проблем предпринимательского сообщества в инвестиционной сфере и выработке путей их разрешения;
- поддержка инвестиционных проектов представителей предпринимательского сообщества в рамках компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве;
- установление тесного взаимодействия и конструктивного диалога с органами исполнительной власти города Москвы, ответственными за стимулирование инвестиционной деятельности и поддержку инвестпроектов;
- способствование устранению правовой неурегулированности при продвижении инвестиционных проектов и развитию института юридического сопровождения инвестпроектов;
- содействие в реализации Национальных проектов в части привлечения в экономику и социальную сферу инвестиций бизнес-сообщества и иностранных партнеров;
- разработка мер по защите интеллектуальной собственности, генерируемой бизнесом, и стимулированию ее создания;
- поддержка предпринимателей города Москвы, намеревающихся устанавливать деловые связи с иностранными инвесторами;
- способствование формированию института правовой защиты подрядчиков и субподрядчиков;
- поддержка предпринимателей, осуществляющих инвестиции в промышленность (в том числе производство строительных материалов, металлообработку, транспортное машиностроение), а также в инвестиционные транспортно-логистические проекты;
- поддержка инициатив в сфере кадастровой оценки объектов недвижимости.

Всего в 2020 году состоялось 4 заседания Инвестсовета (февраль, апрель, июнь, декабрь). Коллегиально были рассмотрены следующие вопросы:

- о Федеральном законе от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»,

- о концепции обеспечения инвестиционной стабильности в частном секторе экономики города Москвы,
- о дополнительных мерах поддержки экспортеров и инвесторов,
- о создании «Московского фонда поддержки бизнеса 2020» в целях системной поддержки стратегически важных и значимых предприятий и инвестиционных проектов,
- о вопросах правоприменения порядка и условий присвоения и подтверждения статуса московского инвестора,
- о ходе реализации перспективных проектов членов бизнес объединений (В&В) в сфере внешнеэкономической деятельности,
- о цифровой экосистеме агрологистики,
- об инвестиционной стратегии Москвы до 2025 года,
- об организации взаимодействия с российскими и иностранными инвесторами и их объединениями на регулярной основе в целях дальнейшего совершенствования инвестиционного климата в городе Москве и создания регуляторных условий для увеличения притока инвестиций,
- об условиях привлечения инвестиций через локализацию производства,
- о совершенствовании регулирования в целях создания привлекательных условий для инвестиций в восстановительный период.

В числе наиболее значимых для улучшения инвестиционного климата предложений Инвестиционного совета можно отметить:

- Предложение о создании Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) в структуре Инвестсовета;
- Инициатива о целесообразности объединения субъектов инвестиционной деятельности городов Москвы и Санкт-Петербурга;
- Предложение о создании Рабочей комиссии при Инвестиционном совете по признанию чрезвычайных случаев невозможности исполнения обязательств по внешнеторговым контрактам и инвестиционным проектам, выработке дополнительных мер поддержки внешней торговли и конгрессно-выставочной деятельности Москвы;
- Рекомендации о создании в структуре Правительства Москвы фонда для поддержки негосударственных инвестиционных фондов, управляющие компании которых прошли сертификацию Правительства Москвы - «Московского фонда поддержки бизнеса 2020» («фонд фондов»).

Также организовано взаимное сотрудничество уполномоченных по защите прав предпринимателей в городе Москве и в Сахалинской области (А.С.Коваленко) по защите интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в Республике Южная Корея и в Японии, а также инвесторов из указанных государств, имеющих бизнес-интересы в городе Москве и в Сахалинской области. Андрей Коваленко вошел в состав Инвестсовета.

Кроме того, при Инвестиционном совете создан Центр проектной экспертизы в целях проведения укрупненного анализа Адресной Инвестиционной программы города Москвы в части реализации текущих проектов, а также для проверки проектов на соответствие стратегии развития города Москвы, актуализации проектов в рамках Градостроительной политики города Москвы; рассмотрению причин незавершения проектов, а также для выработки планов по возможности их дальнейшей реализации.

3.3. Центр законодательных инициатив и организация законотворческой деятельности

В соответствии с нормами Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» 07 сентября 2020 года был создан Центр законодательных инициатив при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Центр, ЦЗИ).

Центр создан в целях содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, совершенствовании законодательства и устранении административных барьеров, защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории города Москвы.

Во исполнение вышеуказанных целей и для достижения максимального результата по улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве и РФ, Уполномоченным в 2020 году была инициирована работа по внедрению в правовую практику разработанных предложений и инициатив регулирующих предпринимательскую деятельность.

Руководителем Центра законодательных инициатив при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве назначен Владислав Валерьевич Гриб- заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации, главный редактор Издательской группы «Юрист», вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, заведующий кафедрой Правовых основ управления МГИМО МИД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России.

Первоначальный утвержденный состав Центра включил 40 участников Экосистемы Уполномоченного, в том числе членов Палаты общественных омбудсменов, членов Общественного совета при Уполномоченном, экспертов Института *pro bono*, выразивших готовность участвовать в законотворческой деятельности.

Вовлечение экспертов Института *pro bono publico* при Уполномоченном в данной работе рассматривается как ключевой элемент данной работы.

На заседаниях Центра в 2020 году были определены приоритетные направления работы, обсуждены аспекты технологии работы по законодательным инициативам, сформирован пул экспертов Института *pro bono* для участия в законотворческой деятельности, рассмотрен ряд законодательных инициатив, предназначенных для приоритетной реализации.

3.4. Центр общественных процедур

Центр общественных процедур «Защита бизнеса» (учредитель - федеральный Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции») создан в сентябре 2019 года в качестве независимой экспертной площадки для исследования конкретных обращений субъектов предпринимательского сообщества на предмет наличия или отсутствия нарушений их прав, на основе юридической и коллегиальной общественной экспертной оценки.

3 сентября 2019 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве с ЦОП «Защита Бизнеса» (далее также – Центр) заключено Соглашение о взаимо-

действии, согласно которому Центр на принципах PRO BONO осуществляет юридическую и общественную экспертизу поступающих в адрес Уполномоченного обращений.

В Общественный Совет Центра входят авторитетные эксперты в области юриспруденции, политики, общественные деятели и представители ведущих СМИ, которые активно содействуют в реализации Центром его задач.

Работа Центра общественных процедур «Защита бизнеса» освещается на сайте центра (<https://protectionbusiness.ru/>), а также в региональных и федеральных СМИ.

В число Сопредседателей Центра входят:

- Адвокат, эксперт, руководитель практики АБ «Пепеляев Групп», заместитель заведующего Проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ С.В. Таут;
- Президент Московской торгово-промышленной палаты В.М. Платонов;
- Общественный и политический деятель, депутат Московской городской думы Е.Л. Николаева;
- Российский правозащитник, председатель Общественной наблюдательной комиссии города Москвы Г.Р. Волков;
- Президент МОО «Московская ассоциация предпринимателей» А.Е. Поденок;
- Адвокат, член экспертного Совета Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Е.М. Абарин;
- Адвокат, член Совета Адвокатской палаты Московской области, член Экспертного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей П.П. Юрлов.

В течение 2020 года в ЦОП «Защита бизнеса» направлено для оценки и правовой экспертизы 27 обращений, в которых предприниматели указывали на необоснованное уголовное преследование и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, неправомерность действий (бездействия) сотрудников правоохранительных органов, нарушения уголовно-процессуального законодательства в ходе проведения доследственных проверок и производства предварительного расследования.

Из указанного числа обращений в текущем году на трех заседаниях Общественного Совета ЦОП «Защита бизнеса» рассмотрено и поддержано 6 обращений предпринимателей:

- по трем из них по итогам рассмотрения прокуратурой писем Уполномоченного приняты меры прокурорского реагирования. В частности, по одному из обращений, прокуратурой в орган предварительного следствия внесены требования об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, которые были рассмотрены и удовлетворены, по результатам рассмотрения одного из требований следователь привлечен к дисциплинарной ответственности.
- по двум обращениям предпринимателям изменена мера пресечения с заключения под стражу
- на подписку о невыезде и домашний арест.

Кроме того, в 2020 году ЦОП «Защита бизнеса» проведена конференция по вопросам совершенствования уголовного права и процесса в целях обеспечения прав предпринимателей, в рамках которой с экспертным и научным сообществом обсуждались вопросы внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, внесения изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

ции для обеспечения потерпевшему, подозреваемому (обвиняемому) возможности примирения в уголовном процессе, а также совершенствования института залога в уголовном процессе.

3.5. Центр медиации

В целях совершенствования условий ведения бизнеса и снижения угроз и барьеров для предпринимателей города Москве, защиты их прав и законных интересов, Уполномоченным проводится планомерная работа по системному улучшению делового климата через разработку и внесение предложений по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, рассмотрению жалоб и обращений предпринимателей, созданию каналов постоянного взаимодействия с бизнес-сообществом и органами государственной власти и совершенствованию института Уполномоченного в городе Москве.

19.11.2019 в соответствии со статьей 3 и частью 3 статьи 17 Закона города Москвы № 56 создан Центр примирительных процедур (медиации) (далее – Центр медиации) под руководством председателя Общественного совета при МВД России, заслуженного юриста Российской Федерации А.Г. Кучерены.

Основной целью Центра медиации является развитие правовых технологий внесудебного урегулирования споров в области гражданско-правовых (экономических) отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности.

Центр медиации на безвозмездной основе проводит консультации и принимает обращения предпринимателей по вопросам разрешения конфликтов и споров, включая переданные на рассмотрение в суды, посредством медиации, с учетом требований Федерального закона от 27.07.2010 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а также принимает заявления на проведение медиации. Закон вступил в действие с 1 января 2011 года. 2021 год ознаменован десятилетним юбилеем медиации.

Важнейшим в деятельности Центра является популяризация медиативных подходов в разрешении конфликтов через оказание реальной помощи предпринимателям города Москвы во внесудебном урегулировании возникающих конфликтов и споров посредством организации и проведения процедур (медиации) с участием медиатора. Показать преимущества медиации перед судом и отличие от третейского суда.

Законом предусмотрена возможность сторон обратиться к медиатору и по спорам, которые находятся на рассмотрении в суде, и Центр проводит консультации по таким конфликтам и спорам.

В 2020 году Уполномоченным в Центр медиации для рассмотрения вопроса о проведении соответствующих медиативных процедур направлено 16 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

30 субъектов предпринимательской деятельности обратились в Центр медиации самостоятельно для получения консультаций относительно возможности внесудебного урегулирования споров.

В 2020 году Центром медиации проведено 39 консультаций и 211 переговоров между сторонами конфликта с целью заключения соответствующего соглашения.

Кроме того, Центром медиации предпринимателям в течение 2020 года оказано 1733 консультации, из которых более 40 % в период первой волны пандемии COVID-19.

С целью популяризации примирительных процедур, включая медиацию, как эффективный способ внесудебного разрешения споров, снижения конфликтности в бизнес-среде, содействия в развитии партнерских деловых отношений, формирования этики делового оборота и информирования предпринимательского сообщества о Центре медиации, Уполномоченным проведены рабочие встречи с Председателем Арбитражного суда г. Москвы Николаем Алексеевичем Новиковым для налаживания эффективного взаимодействия с судебским сообществом и сотрудничества в рамках полномочий и компетенции.

В 2020 году Уполномоченным заключены Соглашения о взаимодействии Центра медиации с организациями «ЦМ «ЮрМедиа», «ЦОП «ПОСРЕДНИК» и Союзом медиаторов Ассоциации юристов «Международная ассоциация русскоязычных адвокатов».

В Центре медиации в 2020 году создана рабочая группа по разработке законодательных инициатив, участники которой прорабатывают вопросы внесения изменений в законодательство об урегулировании споров с участием посредника (медиации) в Российской Федерации и в иные отдельные законодательные акты Российской Федерации, так и активно участвуют в проводимых Центром медиации круглых столах и конференциях.

Членами рабочей группы Пашиным С.А. и Карнозовой С.А. разработан Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации для обеспечения потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому возможности примирения». Данный законопроект направлен на помощь субъектам предпринимательской деятельности, содержащихся в следственных изоляторах, являющихся подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными по делам о преступлениях, совершенных в предпринимательской сфере эффективно заглаживать вред, причиненный потерпевшим.

Анализ обращений и работа с заявителями позволили выявить отдельный кластер конфликтов, одной из сторон которых являются органы исполнительной власти, или подведомственные им организации (далее ОИВ). И здесь возникли серьезные трудности из-за неготовности ОИВ идти на переговоры, предпочтительным остаётся суд.

Так, при обращении ИП в Центр в связи с расторжением префектурой Государственного контракта в одностороннем порядке, даже, в случае совместно выработанного окружным прокурором и Уполномоченным по защите прав потребителей решения об обращении в Центр, префектура в конечном итоге отказалась от разрешения конфликта путем переговоров, что повлекло за собой для ИП огромные моральные и материальные ущербы, а в целом подорвало и доверие к органам исполнительной власти.

Детальный анализ документов, представленных стороной одного из конфликтов в части взимания арендных платежей по договору на основании протокола аукциона с участника региональной программе «1 руб. за 1 кв.м», показал, что в ряде случаев арендатор, вложивший значительные средства на восстановление нежилого помещения, не в состоянии соблюсти временные и иные условия вследствие несоответствия условий исходному состоянию арендуемого помещения, в результате оказывается практически банкротом.

Предварительный анализ причин приведенных отдельных конфликтных ситуаций позволяет предположить наличие системных пробелов и недоработок при разработке и реализации городских Программ, Распоряжений и Постановлений Правительства Москвы, порождающих конфликтные ситуации, тем самым подрывающие доверие и авторитет органов исполнительной власти.

Центром в настоящее время разрабатывается механизмы реализации медиативных под-

ходов в разрешении конфликтов с ОИВ, имеющих свои особенности.

Пандемия коронавирусной инфекции значительно усложнила взаимодействие участников бизнес сообщества, и ее последствия негативно отразились на отношениях бизнес партнёров, что особенно ярко проявилось в отношениях арендаторов и арендодателей. Вынужденное закрытие крупных деловых, торговых, развлекательных, спортивных, медицинских, бытовых центров и мегацентров привело к тому, что многие арендодатели отказывались при этом снизить арендные платежи, или предоставить арендные каникулы, что привело к увеличению конфликтных ситуаций. Кроме того, практически все государственные учреждения, в том числе суды, перешли на удаленный формат работы с гражданами, что, конечно же, ограничило полноценный доступ к правосудию. Для подачи исков требуется направление документов по почте или с применением электронных каналов связи. Не все граждан, чьи права были нарушены, имеют такие возможности. Обращение к профессиональному медиатору, в том числе в онлайн формате, позволит в ряде случаев продуктивно разрешить конфликтную ситуацию в условиях ограничительных мер.

В условиях пандемии Центру удалось адаптироваться и применить новые технологии в медиации онлайн -переговоров, в результате чего были успешно разрешены ряд споров, в которых стороны спора пришли к пониманию и выработали приемлемое для сторон решение о снижении размера платежа (до 50%) или рассрочки платежа до конца года. Подписаны дополнительные соглашения к договору аренды. В ряде случаев переговоры проводились с участием руководителя и второго медиатора (комедиация). Данная стратегия выбиралась, согласовывалась со сторонами спора и привела к успешному завершению переговоров. При разрешении отдельных конфликтов необходимости в оформлении медиативного соглашения не требовалось, т.к. стороны договорились о дополнительных соглашениях к имеющимся договорам, имеющих юридическую силу.

В целях распространения практики примирительных процедур (медиации) при Уполномоченном принято решение о создании в 2021 году Палаты бизнес-медиаторов, в которую смогут войти как ведущие бизнес-медиаторы Москвы, так и представители центров медиации субъектов Российской Федерации.

3.6. Общественные приемные

В течение 2020 года продолжалась работа по созданию инфраструктуры защиты и общественной поддержки бизнеса в административных округах города Москвы. В рамках выполнения данной задачи Уполномоченный проводил регулярные рабочие встречи с префектами административных округов города Москвы, встречался с предпринимательским сообществом округов, продолжал вести работу по открытию общественных приемных в округах.

В 2020 году в Москве были открыты 8 общественных приемных, среди которых, приемная по вопросам противодействия коррупции и безопасности бизнеса (В.А. Кузнецов), по вопросам внешней торговли (М.А.Черешнев), по защите от нарушений и преступлений в сфере экономической деятельности (О.В.Матюнин), по вопросам конкурентных закупок (С.С.Маковеев), по вопросам санации и банкротства (П.В.Пенкин), а также общественные приемные в ТиНАО (П.В. Козлов), ЮАО (Е.Ф. Пустошилов) и в ЦАО (Т.З. Маршани).

В целях обеспечения деятельности общественных приемных актуализированы Положение об Общественных Приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве и Регламент работы по рассмотрению обращений (жалоб) субъектов предпринимательской деятельности, утверждены Перечень документов, представляемых кандидатом

для назначения на должность руководителя Общественной приемной и форма удостоверения руководителя.

Всего в общественные приемные в 2020 году поступило 1218 обращений предпринимателей. Основные вопросы обращений- это аренда, налоги, закупки и разъяснение различных мер поддержки. По большинству обращений заявителям даются необходимые разъяснения. Основная масса обращений разрешается непосредственно в приемных.

Приемные, открытые в 2020 году:

1.	Общественная приемная по вопросам противодействия коррупции и безопасности бизнеса	Кузнецов Владимир Александрович	г. Москва, ул. Остоженка, д. 10, каб. 209 8 (495) 649-13-13 6491313@legaltop.ru
2.	Общественная приемная по вопросам внешней торговли	Черешнев Максим Андреевич	г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 24, стр. 1; 8-800-600-59-46 ombudsmen@rtedc.org https://rtedc.org/business-ombudsman
3.	Общественная приемная по защите от нарушений и преступлений в сфере экономической деятельности	Матюнин Олег Валерьевич	г. Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 20, оф. 303; +7(499) 702-04-44 om@lawer-guard.ru
4.	Общественная приемная в ТиНАО	Козлов Павел Валерьевич	г. Москва, Коммунарка ул. Сосенский стан д.4 (4 этаж) 8 929 530 22 15 urptinao@gmail.com
5.	Общественная приемная по вопросам конкурентных закупок	Маковеев Сергей Сергеевич	г. Москва, ул. Ленинская Слобода, 19, БЦ «Омега Плаза», офис 5068; 8 (495) 651-06-21 va@v1a.ru
6.	Общественная приемная по вопросам санации и банкротства	Пенкин Павел Владимирович	г. Москва, Проспект Мира, д. 102, стр. 30 8 (495) 197-88-10 ombudsman@asrpa.ru
7.	Общественная приемная по вопросам связанным с предупреждением банкротства	Пустошилов Евгений Федорович	г. Москва, Гамсоновский пер., д. 2, стр. 1, офис 114 8 (495) 101-36-58 op.mos.uao@gmail.com
8.	Общественная приемная в ЦАО	Маршани Тимур Захарович	ул. Сретенка, 16/2, Москва офис 32 +7 (495) 646-66-86 Ombudsman.cao@gmail.com

3.7. Институт экспертов pro bono publico

В соответствии с Законом города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказывать содействие в полном, всестороннем и объективном рассмотрении обращений предпринимателей.

В 2020 году была продолжена работа по формированию при Уполномоченном институ-

та pro bono publico из числа наиболее профессиональных и опытных юристов города Москвы.

Участие экспертов pro bono в работе по жалобам предпринимателей на нарушение их прав

Значительный рост количества письменных обращений бизнеса, связанных как с жалобами на нарушение прав и законных интересов предпринимателей, так и содержащих конкретные предложения о мерах поддержки бизнеса в период пандемии, потребовал качественного и количественного изменений в пересмотре подходе к формированию пула экспертов института pro bono. На конец 2020 года в команде экспертов pro bono Уполномоченного насчитывается 113 высококлассных экспертов-лидеров профессионального юридического сообщества Москвы. Среди них ведущие адвокаты, партнеры и соучредители адвокатских бюро, совладельцы юридических и консалтинговых компаний столицы.

За 2020 год, по поручению Уполномоченного ими было подготовлено 187 экспертных заключений по обращениям предпринимателей, из которых 133 связаны с гражданскими правоотношениями между бизнесом и властью, 54 касаются вопросов уголовного судопроизводства.

Участие экспертов pro bono в совершенствовании законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность

Эксперты pro bono активно участвуют как в подготовке проектов нормативных правовых актов, так и в подготовке правовых заключений по обращениям предпринимателей, содержащим предложения о совершенствовании законодательства Российской Федерации и города Москвы, регулирующего предпринимательскую деятельность. Экспертные заключения служат основой формирования позиции Уполномоченного при решении наиболее острых проблемных вопросов осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве.

Участие экспертов института pro bono в данной работе рассматривается как ключевой элемент успеха по внедрению системных изменений деловой среды и условий ведения бизнеса в Москве и Российской Федерации.

Работа по подготовке проектов НПА включает правовую оценку, а также экспертизу инициатив на предмет соответствия задачам улучшения условий ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности.

Эксперты pro bono - разработчики нормативных правовых актов указываются в качестве соавторов инициатив и законопроектов вместе с авторами/инициаторами предложений. Авторам и соавторам инициатив предоставляется возможность представлять разработанные ими законопроекты от имени института Уполномоченного на Рабочих группах, на общественных площадках объединений предпринимателей, на Общественном и Экспертном советах при Уполномоченном, в Комиссиях Московской городской Думы, в Комитетах Государственной думы Российской Федерации.

В целях организации работы по достижению практических результатов по улучшению делового и инвестиционного климата в городе Москве и РФ было проведено закрепление экспертов Института pro bono при Уполномоченном за инициативами по направлениям совершенствования законодательства и за Рабочими группами, на основе поданных самими экспертами соответствующих заявок.

Определены следующие виды участия экспертов в работе по законодательным инициативам:

1. Разработка проектов нормативных правовых актов по существующим инициативам.

2. Экспертиза разработанных проектов нормативных правовых актов;
3. Разработка или экспертиза экономического обоснования инициатив или законопроектов.

В процессе работы осуществляется тесное взаимодействие закрепленных экспертов с руководителями Рабочих групп, Общественными омбудсменами по направлениям, а также участие в заседаниях Рабочих групп и совещаниях по направлениям.

Всего работа ведется по законодательным инициативам по 45 направлениям – областям правоотношений. В работе участвуют порядка 20 экспертов института *pro bono publico* при Уполномоченном.

Участие экспертов института *pro bono* в системной законотворческой работе, инициированное в 2020 году, продолжит развиваться и расширяться в 2021 так, чтобы максимально обеспечить внедрение наиболее актуальных для бизнеса законодательных инициатив в правовую и деловую практику ведения бизнеса в городе Москве.

3.8. Рабочие группы

В рамках своих полномочий для работы над системными проблемами ведения предпринимательской деятельности в городе Москве Уполномоченный по защите прав предпринимателей создает Рабочие группы и назначает их Руководителя.

Рабочие группы – основной инструмент Уполномоченного для разработки нормативно-правовых актов разного уровня, направленных на совершенствование делового и инвестиционного климата в столице.

Членами рабочих групп являются Общественные Уполномоченные, эксперты *pro bono*, представители деловых ассоциаций и отраслевых союзов Москвы, а также профильных министерств и ведомств.

К созданным в 2019 году рабочим группам в отчетном периоде добавились 7 рабочих групп по земельно-имущественным отношениям, по социальному предпринимательству, по вопросам индустрии красоты, по вопросам частной охранной деятельности, по вопросам транспортной безопасности, по франчайзингу и по вопросам фитнес индустрии.

Перечень Рабочих групп при Уполномоченном содержится в **Приложении № 5**.

В целях координации и дальнейшего перспективного планирования деятельности Рабочих групп Уполномоченным 5 августа 2020 года было проведено рабочее совещание с их руководителями. Участники совещания отметили структурные изменения в работе групп, произошедшие за полгода, и обсудили собранные за время работы инициативы, имеющие потенциал для реализации. На совещании были приняты решения:

- о вынесении наиболее проблемных вопросов на обсуждение Экспертного Совета при Уполномоченном;
- о проведении совместного расширенного совещания Рабочих групп по общей проблематике;
- о привлечении к деятельности Рабочих групп наиболее авторитетных объединений предпринимателей: «Деловая Россия», «ОПОРА», Московской торгово-промышленной палаты, Московской ассоциации предпринимателей и Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей), а также профильных органов исполнительной власти Москвы;

- об усилении Рабочих групп экспертами Pro Вопо для подготовки проектов нормативных документов.

В 2020 году на заседаниях Рабочих групп обсуждено порядка 50 проблемных вопросов регулирования предпринимательской деятельности.

Наиболее значимые из принятых решений:

- Обсуждены и сформулированы инициативы по льготному кредитованию предпринимателей, а также одобрены 4 инициативы, касающиеся совершенствования мер поддержки предпринимателей и внесению изменений в постановления Правительства РФ от 02.04.2020 № 422 и от 16.05.2020 № 696;

- Департаментом культурного наследия города Москвы реализовано предложение М.В. Ольшанской о введении возможности оказания Департаментом ряда госуслуг для бизнеса в электронном виде;

- Одобрены 10 инициатив по совершенствованию законодательства о госзакупках;

- По результатам обсуждения на Рабочей группе, Департаментом городского имущества города Москвы внесены изменения в Постановление Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП;

- Одобрены и реализованы нормотворческие инициативы в сфере франчайзинга:

- в связи с кризисной ситуацией необходимо распространить данные меры на все предприятия, осуществляющие работу на условиях лицензионных и аналогичных соглашений - поддержка франчайзи будет расширена за счет включения в программу предпринимателей, осуществляющих свою деятельность по договорам субконцессии и лицензионным договорам (сублицензионным договорам) наряду с договорами коммерческой концессии (субконцессии);

- снять ограничение на получателей субсидии по сроку регистрации договоров и соглашений.

(Постановление Правительства Москвы от 24.04.2020 № 455-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»)

- Признано целесообразным дифференцирование расчета начальной минимальной цены контракта на оказание услуг физической охраны с применением как метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), так и затратного метода;

- Предложены следующие меры поддержки фитнес-индустрии:

- введение моратория сроком на один год на возврат авансовых платежей для предприятий фитнеса (20%);

- создание механизма субсидиарной поддержки по арендным платежам фитнес-клубов;

- введение отраслевых льгот по взносам в фонд оплаты труда;

- создание механизма субсидиарной поддержки или налогового вычета для клиентов на покупку абонементов фитнес-клубов.

Кроме того, в рамках деятельности Рабочих групп при Уполномоченном, предпринимательскому сообществу даны разъяснения по наиболее затруднительным аспектам регулирования земельно-имущественных отношений, в рабочем порядке в онлайн режиме проводились консультации по вопросам налоговых льгот для бизнеса и по вопросам государственной поддержки частных учреждений культуры в период пандемии. В целях правового информирования и консультации предпринимателей проведен вебинар «Уголовно-правовые риски предпринимательской деятельности в условиях пандемии».

3.9. Взаимодействие со СМИ

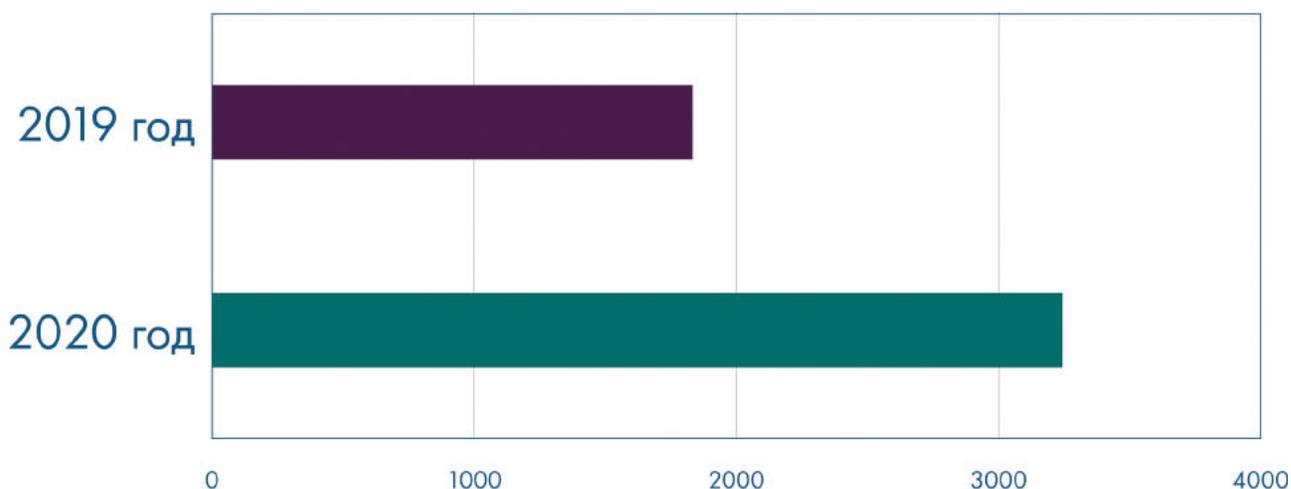
Эффективность деятельности Уполномоченного зависит от доверия и вовлеченности предпринимательского сообщества.

В целях объективного, достоверного и оперативного информирования бизнес-сообщества, Уполномоченный постоянно взаимодействует с представителями средств массовой информации. В течение 2020 г. был сформирован постоянный пул СМИ Уполномоченного, в который вошли представители более 30 федеральных, городских а также отраслевых изданий и интернет-порталов. Создан активно действующий коммуникационный канал передачи актуальной новостной бизнес-повестки в СМИ, бизнес-аналитики от отраслевых экспертов, а также медийного освещения правовой практики защиты прав и законных интересов московского бизнеса.

В течение года реализовывалась комплексная программа повышения уровня медийности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, нацеленная на формирование и укрепление его имиджа как представителя органа власти и института защиты и поддержки предпринимательского сообщества города Москвы.

Основная задача взаимодействия со СМИ - привлечение бизнес сообщества к совместной работе, направленной на совершенствование культуры ведения бизнеса, обмен и масштабирование лучших бизнес-практик и создание новых механизмов защиты интересов предпринимательского сообщества столицы.

В результате проведенной работы число упоминаний института Уполномоченного в СМИ выросло почти в 2 раза. По состоянию на декабрь 2020 года опубликовано более 1000 материалов в порядка 100 СМИ. Вышло 15 интервью, 10 телевизионных сюжетов. Под данным мониторинга, проведенным Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в 2019 году общая статистика упоминаний московского бизнес-омбудсмена в СМИ составила 1800, в 2020-ом году – 3243.



Наиболее важные информационные партнеры института Уполномоченного:

- Информационное агентство ТАСС;
- Агентство РИА Новости
- Холдинг «Вечерняя Москва»;
- Информационное агентство РАПСИ,

- Международный Антикоррупционный портал;
- Портал Dolg.rf;
- Газета «Новые Известия»,
- Газета «Ведомости»
- Газета «Коммерсантъ»
- Газета «Москва.Центр»
- Радио «Комсомольская правда»,
- Радио «Говорит Москва»,
- Телеканал ТВЦ;
- Телеканал Москва 24;
- Телеканал РБК ТВ.



На регулярной основе Уполномоченный ведет авторские колонки в газете «Вечерняя Москва» и «Финансовая Газета». В течение года активно освещалась в СМИ отраслевая повестка, связанная с пандемией COVID-19, а также инициативы предпринимателей, экспертов и лидеров мнений, входящих в Экосистему Уполномоченного. Широкий резонанс вызвали встречи Уполномоченного и представителей бизнеса с представителями федеральных, городских и отраслевых СМИ, проведенные в формате пресс-завтрака. Мероприятия были проведены по актуальным повесткам сферы фитнеса, быти-индустрии, гостиничной и туристической отраслей.

Участники пресс-завтрака, посвященного индустрии фитнеса подчеркнули, что отрасль спортивного предпринимательства в период пандемии оказалась в сложном положении: фитнес клубы и спортивные центры были закрыты с марта. Согласно обратной связи от бизнеса, в конце февраля 2020 года продажи абонементов сократились на 50-95%. Участники отрасли фитнеса и спорта оценили падение в 35%. Во время вынужденных каникул обанкротилось

порядка 15-20% предприятий. Участники отрасли опасались сохранения динамики, которая могла привести к закрытию 50% фитнес-клубов.

С 21 марта на неопределенный срок был введен запрет спортивных мероприятий. Участники пресс-завтрака оценили востребованные меры поддержки и сформулировали актуальные инициативы. Было отмечено, что 90 % фитнес-клубов арендует коммерческие площади, поэтому актуальной для них была отсрочка арендных платежей. Среди новых озвученных инициатив - предоставление целевых субсидий фитнес-сетям для оплаты задолженности, возникшей по социальным налогам и взносам за период приостановки деятельности до конца 2020 г. и на 2021 год, мораторий на возвраты авансовых платежей за годовое клубное членство, регуляторная гильотина в части норм СанПиН для фитнес-клубов.

Во время пресс-завтрака, посвященного теме индустрии красоты, представители отрасли оценили снижение отрасли более, чем на 30%. Падение выручки составило в среднем 40% по сравнению с 2019 г. Более 90% салонов красоты находились в ситуации операционных минусов (накапливаемого убытка). В частности, среднее снижение потока посетителей у небольших студий составило порядка 30%.

Эксперты выделили следующие актуальные тренды на бьюти-рынке:

- серьезное снижение на рынке моноконцепций (brow-бары, lash-бары, салоны эпиляции);
- рост числа самозанятых в индустрии;
- перспективное развитие коворкингов;
- консолидация участников рынка.

После отмены ограничительных мер в Экосистеме Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве появился первый beauty-омбудсмен, в чьи задачи входит объединение и защита интересов предпринимателей индустрии красоты, а также выявление и решение основных отраслевых проблем для эффективного взаимодействия между бизнесом и властью.

Участники пресс-завтрака, посвященного теме гостиничного бизнеса, оценили среднюю загрузку гостиниц в 35% при обычном показателе на уровне 65%. При этом они подчеркнули, что точка безубыточности в гостиничном бизнесе находится на уровне 26% - 32% заполняемости, что означает покрытие всех расходов без прибыли.

В самую сложную ситуацию попали городские отели: спад в этом сегменте связан с общим падением турпотока.

Участники пресс-завтрака отметили следующие тренды в индустрии:

- Если раньше 60-80% гостей отелей уровня 4-5* в основном составляли иностранцы, приезжавшие в Москву с деловыми целями, то по итогам пандемии рынок стал практически российским: в основном гости приезжают из российских регионов.
- Появились стейкейшны (от англ. staycation – каникулы без выезда из своего города). Москвичи стали пользоваться возможностью провести активные выходные с семьей вне дома.

Участники пресс-завтрака, посвященного туристической индустрии, отметили, что отрасль пострадала в числе первых еще на старте пандемии. При этом Москва - лидер по объему въездного турпотока в России. В 2019 году она приняла более 25 миллионов туристов.

В сравнимых с 2019 годом показателях турпотока, Москва летом недополучила более 75% туристов, при этом денежных средств туристы стали тратить примерно на 10-15% меньше.

Драйвер роста – внутренний туризм. Его популярность летом 2020 года выросла почти в 3 раза по сравнению с прошлыми годами. С середины июня по август, в столице уже побывало более 1,5 миллионов туристов из регионов РФ. Доля путешественников из центральных, ближайших к Москве регионов страны возросла на 20% по сравнению с 2019 годом.

В 2021 – ом году практика проведения тематических пресс-завтраков с Уполномоченным продолжена.

Для максимального охвата предпринимательской аудитории было существенно увеличено информационное присутствие Уполномоченного в социальных интернет-сетях: facebook, vkontakte, instagram. Среднее количество положительных откликов на публикацию составляет более 100.

Частью коммуникационного канала стал обновленный портал Уполномоченного <https://business-ombudsman.mos.ru/>. Раздел «новости» служит для СМИ и широкой общественности источником информации о результатах работы структур Института Уполномоченного и новостной повестки московского бизнеса.

Глава 4

Защита и восстановление нарушенных прав предпринимателей в 2020 году



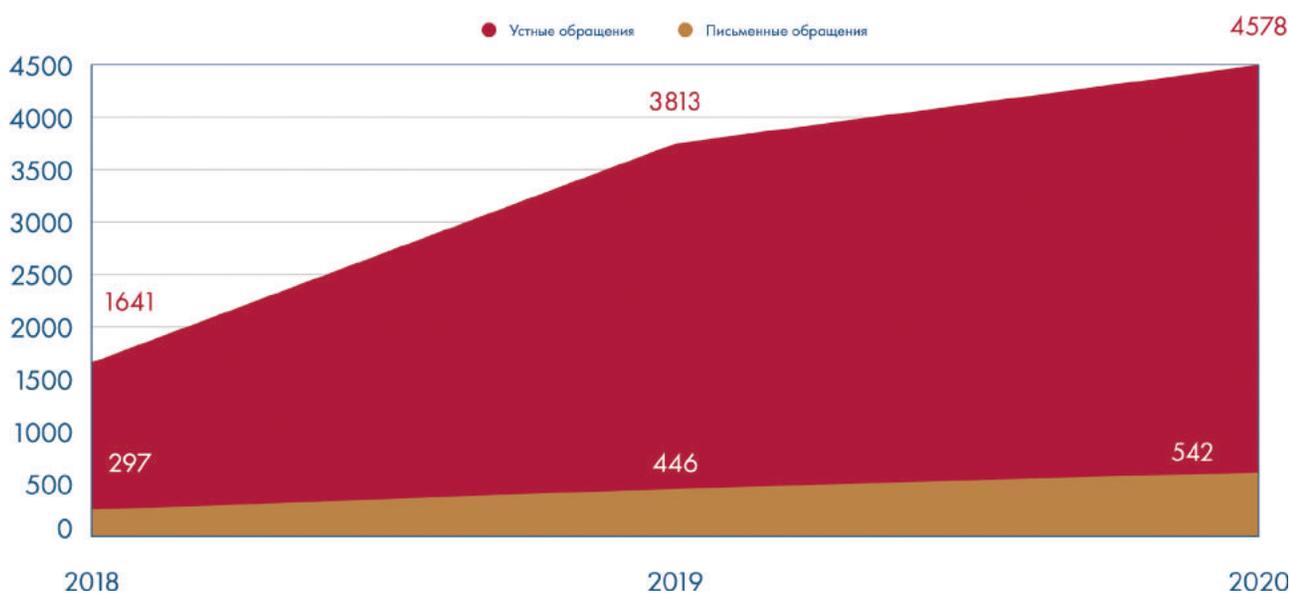
Глава 4. Защита и восстановление нарушенных прав предпринимателей в 2020 году

4.1. Обращения предпринимателей города Москвы. Динамика 2018-2020

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 1949 обращений, из которых 1641 устное обращение, 297 письменных (из них по уголовно-правовой тематике 65, по иным сферам права – 232) и 11 предложений.

В 2019 году Уполномоченному поступило 4259 обращений, из них 3813 устных, 446 письменных, в том числе 138 по уголовно-правовой тематике (31% от общего количества письменных обращений), 308 – по иным сферам права (69%).

В 2020 году поступило 5294 обращения субъектов предпринимательской деятельности, из которых устных – 4578, письменных - 542 обращения, 103 из которых касались уголовно-правовой сферы, остальные 439 - иных правовых сфер.



Рост письменных обращений к Уполномоченному в 2020 году по сравнению с 2019 годом составил 22 %, число успехов увеличилось почти вдвое – с 75 в 2019 году, до 147 – в 2020 году.

По территориальному признаку (месту ведения деятельности/регистрации предпринимателей) в 2020 году письменные обращения можно сгруппировать следующим образом: ЦАО – 113, ЮАО – 52, СВАО – 46, ВАО – 44, ЮЗАО – 38, ЗАО – 37, ЮВАО – 29, САО – 27, СЗАО – 24, ЗелАО – 12, НАО – 10, ТАО – 5, иные субъекты РФ – 105.

Жалобы и обращения, поступившие Уполномоченному в 2020 году касались следующих сфер:

Сферы письменных обращений предпринимателей Москвы в 2020 году



Количество обращений предпринимателей в 2020 году по предмету обращений

Предмет обращений	Количество обращений
Привлечение к уголовной ответственности и/или избрание меры пресечения в виде заключения под стражу	54
Выполнение государственных и муниципальных контрактов	47
Действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов	47
Действия (бездействие) должностных лиц КНД	46
Спор хозяйствующих субъектов	43
Вопросы разъяснения законодательства, связанного с пандемией	39
Привлечение к административной ответственности	30
Действия (бездействие) должностных лиц ФНС	28
Предоставление государственных и муниципальных услуг	28
Аренда нежилого фонда	25
По иным вопросам	19
Аренда земельного участка	17
Арбитражный процесс	15
Налоговый контроль	14
Самовольные постройки	14
Вопросы, не относящиеся к компетенции Уполномоченного	13
Банковская сфера	12
Антимонопольное законодательство	11
Действия (бездействие) должностных лиц ФССП	10
Торговый сбор	9
Выкуп городского имущества	6
Льготная ставка арендной платы	4
Неисполнение решения судов	3
Законодательные инициативы	2
Кадастровая стоимость	2
Действия (бездействие) должностных лиц ПФР	1
Информационные и рекламные конструкции	1
Права интеллектуальной собственности	1
Реализация инвестиционного контракта	1

Органы власти и учреждения, фигурирующие в письменных жалобах и обращениях предпринимателей в 2020 году, распределяются следующим образом:

Органы власти и учреждения из письменных обращений в 2020 году



4.2. Участие Уполномоченного в заседаниях ЦОП БПК «Бизнес против коррупции»

В течение 2020 года в федеральный Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» (ЦОП БПК) поступило 85 обращений. 21 из них рассмотрено на заседаниях Общественного совета, 19 обращений поддержано.

В основном жалобы предпринимателей, как и ранее, связаны с незаконным уголовным преследованием по статьям 159, 160, 174, 199 УК РФ. В 2020 году в Центр поступали обращения по статьям 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и 286 (превышение должностных полномочий) УК РФ, по которым предприниматели привлекались к ответственности как пособники или подстрекатели к совершению преступления должностных лиц. Были обращения по «экзотическим» статьям – 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), 195 УК РФ (неправомерные действия при банкротстве), 178 УК РФ (ограничение конкуренции) и 185.3 УК РФ (манипулирование рынком). Остается актуальной проблема излишнего вменения предпринимателям ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества).

За 2020 год благодаря содействию ЦОП «БПК» было прекращено 14 уголовных дел, изменена мера пресечения в 11 случаях, приняты меры прокурорского реагирования (внесены требования об устранении нарушений) в 29 случаях. Вынесены 3 оправдательных приговора, в двух случаях приговор отменен, в трех – изменен со снижением наказания (по информации с сайта <http://www.nocorruption.biz>).

По поручению федерального бизнес-омбудсмена в 2020 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве было подготовлено 10 отзывов по обращениям в интересах субъектов предпринимательской деятельности, которые рассматривались на заседаниях федерального Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» при личном участии бизнес-омбудсмена Москвы.

4.3. Участие Уполномоченного в защите прав предпринимателей в судах и выездных проверках

Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный Закон 78-ФЗ) определены правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Согласно ст. 9 Федерального Закона № 78-ФЗ законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (далее - уполномоченный в субъекте Российской Федерации), которая является государственной должностью субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный в субъекте Российской Федерации осуществляет свою деятельность в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного в городе Москве устанавливаются Законом г. Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве».

В силу п. 2 ст. 3 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» (далее – Закон города Москвы № 56) одной из основных задач московского бизнес-омбудсмена является осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами.

Из приведенных положений Федерального Закона № 78-ФЗ и Закона города Москвы № 56 следует, что институт Уполномоченного призван обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, то есть в публично-правовых отношениях предпринимателей с такими органами (должностными лицами).

Согласно ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Таким образом, вступление Уполномоченного в судебный процесс третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, является эффективным механизмом, способствующим реализации государственных публично-правовых функций по защите прав предпринимателей.

Специфика правового положения Уполномоченного заключается в обеспечении им реализации публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти.

В 2020 году Уполномоченным были заявлены ходатайства о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора по 7 судебным процессам. В большинстве случаев судами указанные ходатайства удовлетворены, тем самым судебная власть дает обратную связь в понимании задач Уполномоченного, выраженных в публично-правовых функциях.

Кроме того, взаимодействие Уполномоченного с судебными органами показывает положительную тенденцию для добросовестных субъектов предпринимательской деятельности, в виде дополнительного механизма поддержки в спорах с государственными органами, вытекающих из публичных правоотношений.

Наряду с участием Уполномоченного в судебных процессах, законодатель наделил Уполномоченного возможностью участия в выездных проверках и рассмотрении материалов проверок.

В соответствии с пп. 3, 4 п. 1 ст. 11 Закона г. Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве» в ходе рассмотрения жалоб Уполномоченный вправе:

- при предъявлении удостоверения в установленном порядке посещать органы государственной власти и органы местного самоуправления, встречается с их должностными лицами для полного и всестороннего рассмотрения жалобы;

- принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

В течение 2020 года Уполномоченный принял участие в 4 выездных проверках органами КНД предпринимателей в различных отраслях бизнеса.

4.4. Совместные приемы предпринимателей с прокуратурой города Москвы

В 2020 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве проведен совместный прием предпринимателей с прокурором города Москвы Д.Г. Поповым, а также три совместных приема с прокурором Центрального административного округа города Москвы.

В ходе совместного приема с прокурором города даны консультации 16 предпринимателям. Содержащиеся в обращениях вопросы в основном касаются необоснованного уголовного преследования, рейдерского захвата бизнеса, обжалования действий контрольно-надзорных органов, защиты прав инвесторов, а также изъятия объектов нежилого фонда. По принятым на приеме 9-ти обращениям было организовано проведение прокурорских проверок.

В рамках приемов с прокурором Центрального административного округа города Москвы, в том числе при участии заместителя префекта Центрального административного округа города Москвы, руководителей общественных приемных и общественных уполномоченных, было принято 17 субъектов предпринимательской деятельности с жалобами на действия сотрудников правоохранительных органов и бездействие органов исполнительной власти. Поступившие в ходе приемов жалобы бизнеса были приняты в работу и рассмотрены в установленном законом порядке.

Кроме того, в 2020 году в рамках взаимодействия с прокуратурой города Москвы Упол-

номоченным на имя прокурора города Д.Г. Попова направлено более 200 обращений в поддержку субъектов предпринимательской деятельности в связи с поступившими жалобами, по итогам рассмотрения которых изложенные в них доводы органами прокуратуры были всестороннее рассмотрены, им дана правовая оценка, о чем в адрес Уполномоченного поступили соответствующие мотивированные ответы.

Благодаря эффективному взаимодействию с прокуратурой города в 2020 году удалось добиться значительных успехов в защите и восстановлении нарушенных прав и законных интересов предпринимателей.

4.4.1. Прием предпринимателей и организация прямой линии для лиц, содержащихся в СИЗО города Москвы и их защитников (адвокатов)

В 2020 году бизнес-омбудсменом Москвы совместно с начальником УФСИН России по г. Москве С.А. Морозом при участии представителей ОНК города Москвы, общественных уполномоченных и руководства следственных изоляторов проведены приемы предпринимателей, содержащихся под стражей в следственных изоляторах № 2 и № 6 города Москвы, в ходе которых приняты более 20 лиц с жалобами на необоснованное уголовное преследование, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, перевод споров между хозяйствующими субъектами в уголовно-правовое русло и по вопросам несогласия с судебными актами.

В рамках приема предпринимателям даны необходимые правовые консультации, по всем поступившим в Управление Уполномоченного жалобам в рамках компетенции в соответствии с законом проведена необходимая работа.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации 11.05.2020 № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и в связи со сложившейся в 2020 году неблагоприятной эпидемиологической ситуацией для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с риском распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, возникновением непосредственной угрозы жизни и здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях Управления федеральной службы исполнения наказаний России по г. Москве, а также персонала и иных лиц, проводился комплекс мероприятий, направленных на недопущение распространения COVID-19.

На базе УФСИН России по г. Москве была создана рабочая группа, в состав которой вошел Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве, представители Общественной наблюдательной комиссии города Москвы, коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры» и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Основной задачей рабочей группы стала реализация проекта по предоставлению возможности безопасного свидания, в том числе в период пандемии, подозреваемых, обвиняемых и осужденных с адвокатами, а также позволил бы минимизировать время, затрачиваемое адвокатами на посещение подзащитных в условиях следственного изолятора и снизил нагрузку на сотрудников учреждения.

В рамках государственно-частного партнерства в следственные изоляторы города Москвы для монтажа поставлено необходимое для реализации проекта оборудование.

Монтаж, настройка и пуско-наладочные работы оборудования начались 18 мая 2020

года. В учреждениях УФСИН России по г. Москве определено по одному следственному кабинету для работы с данной системой, также оборудование установлено на территории коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры» (далее также – Коллегия адвокатов).

30 июня 2020 года произошла официальная презентация данного проекта в УФСИН по г. Москве с широким освещением в ведущих средствах массовой информации.

В целях соблюдения адвокатской тайны и обеспечения конфиденциальности передаваемой информации и процессов ее обработки, безопасности и защиты от несанкционированного доступа третьих лиц во время свиданий подзащитных с адвокатами, также был организован выделенный канал связи и выделено запираемое помещение в Коллегии адвокатов, доступ в которое предоставляется путем аутентификации личности по отпечатку пальца и контролируется сотрудником ситуационного центра УФСИН России по г. Москве в соответствии со статьей 18 Федерального закона Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Данный проект не отменяет реальной возможности встречи адвоката со своим подзащитным на территории СИЗО, а является альтернативным и дополнительным способом встречи.

Доступ к системе со стороны Коллегии адвокатов осуществляется посредством ввода биометрических данных (отпечатков пальца) и контролируется сотрудником УФСИН России по г. Москве с АРМ расположенным в дежурной части данного учреждения. Контроль свидания осуществляется посредством видеокамеры, установленной в кабинете коллегии адвокатов, без возможности слышать разговор. Связь обеспечивается по телефонному аппарату, оборудованному дисплеем и камерой.

Оператор ситуационного центра УФСИН России по г. Москве (администратор) имеет возможность прервать соединение между Коллегией адвокатов и следственным кабинетом СИЗО при наличии нарушений правил проведения свидания, используя свое устройство.

Рабочее место лица (администратора), ответственного за регистрацию адвокатов, направление копий необходимых документов в следственный изолятор, идентификацию адвокатов путем сверки удостоверения с реестром адвокатов и ведение соответствующей учетной документации расположено в дежурной части УФСИН России по г. Москве, оборудовано стационарным телефоном для связи со следственным изолятором, компьютером для учета адвокатов, посетивших кабинет, сканером для снятия копий документов.

Помещение для видеосвиданий адвокатов располагается непосредственно в Коллегии адвокатов. Кабинет оборудован телефонным аппаратом с видеокамерой для связи с сотрудником следственного изолятора и администратором, столом, стулом, стационарной широкоугольной видеокамерой для охвата всех зон помещения, искусственным освещением по установленным нормам. Дверь помещения оборудована электромагнитным замком и находится в запертом состоянии на протяжении всего периода свидания. Открытие двери (на вход) осуществляется посредством считывания отпечатка пальца, на выход - кнопкой. Иные лица в период проведения свидания в помещение не допускаются.

4.4.2. Помощь предпринимателям, содержащимся в СИЗО города Москвы

В 2020 году Уполномоченный активно развивал линию сотрудничества с УФСИН России по г. Москве и Общественной наблюдательной комиссией. Совместно было проведено несколько значимых мероприятий.

В преддверии Международного женского дня 8 марта Уполномоченный совместно с Председателем Общественной наблюдательной комиссии Георгием Волковым посетил женский следственный изолятор №6. Члены делегации зафиксировали ряд обращений от подследственных предпринимателей и сотрудниц коммерческих предприятий, ожидавших решения суда. Совместный Прием или посещение, организованные в СИЗО, дают возможность подследственным задать вопрос или обратиться с жалобой на нарушение прав и законных интересов.

По итогам встречи обращения дается дополнительная правовая оценка и рекомендации, они принимаются в работу для дальнейшего рассмотрения.

Также во время посещения были проверены условия содержания подследственных женщин с детьми.

Уполномоченный передал им небольшие наборы подарков с предметами первой необходимости. Некоторые подследственные содержатся вместе с маленькими детьми, которым необходим постоянный уход и предметы детской гигиены. Передача предметов первой необходимости для женщин, находящихся в СИЗО – практика, которую Уполномоченный будет продолжать и дальше.

4.5. Успехи в восстановлении нарушенных прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении жалоб (обращений)

По итогам рассмотрения обращений в 2018 году была достигнута 61 победа в восстановлении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, что составило 20 % от общего числа письменных обращений (по жалобам в уголовно-правовой сфере – 10 (16%), в иных сферах права – 51 (84%)).

В 2019 году было количество успехов в восстановлении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности достигло 75, что составило 17 % от общего числа письменных обращений (по жалобам в уголовно-правовой сфере – 21 (28%), в иных сферах права – 54 (72%)).

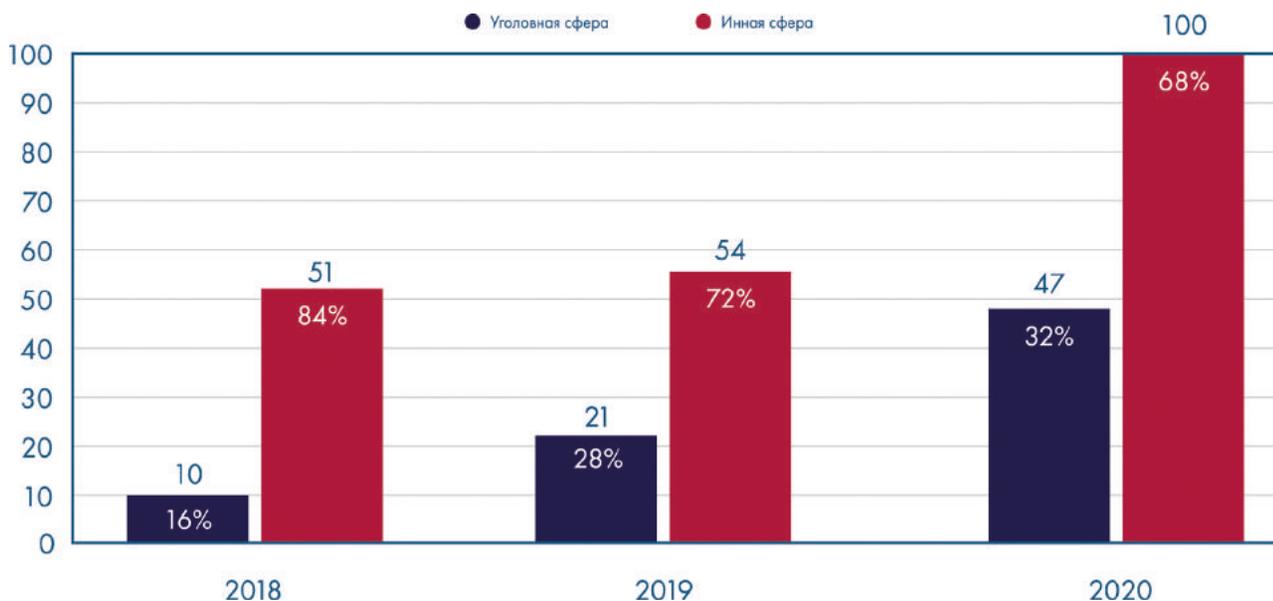
В 2020 году по итогам рассмотрения письменных обращений достигнуто 147 успехов в восстановлении прав и законных интересов предпринимателей, что составляет 27 % от общего числа письменных обращений (по жалобам в уголовно-правовой сфере - 47, в иных сферах права - 100).

Динамика побед по письменным обращениям предпринимателей в 2018-2020



По сравнению с 2019 годом число побед в 2020 году увеличилось почти вдвое.

Количество побед по письменным обращениям в динамике 2018-2020



Основная часть успехов в цифрах:

Принято мер прокурорского реагирования – 43 обращения;

Прекращено уголовное дело (уголовное преследование) – 2 по реабилитирующим основаниям, 1 – в связи истечением срока давности, 1 – прекращено судом с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

Прекращено (отменено/отказано) в привлечении предпринимателей к административной ответственности – 10:

Признание судом действий органа предварительного следствия незаконными – 1;

Привлечено должностных лиц, допустивших нарушения законодательства:

- к дисциплинарной ответственности: 29, из них депремировано - 1;
- к административной ответственности: 5;
- уволено: 2.

Возвращено имущества, в том числе необоснованно изъятого – 5;

Изменение меры пресечения – 2;

Отмена прокурором незаконных и необоснованных решений правоохранительных органов – 26;

Взаимодействие с муниципальными и региональными властями – 24;

Выполнение государственных и муниципальных контрактов – 24;

Решения судов – 9;

Налоговые споры – 12;

Незаконные и необоснованные требования и решения государственных и муниципальных органов – 5.

Погашена задолженность по государственным и муниципальным контрактам на сумму более 46 млн. рублей.

Возмещено необоснованно начисленных налоговых сборов на сумму более около 9 млн. рублей.

Наиболее «яркие» победы:

1) К Уполномоченному обратился генеральный директор Общества с жалобой на необоснованное уголовное преследование.

Результатом работы Уполномоченного по обращению явилось прекращение в отношении предпринимателя в марте 2020 года уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

По факту выявленных в ходе расследования уголовного дела нарушений уголовно-процессуального законодательства органами прокуратуры в адрес руководителя следственного органа вносились требования и представление, по итогам рассмотрения которых виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

2) Уполномоченным рассмотрено обращение в интересах руководителя Общества о необоснованном уголовном преследовании.

Итогом работы Уполномоченного по обращению явилось прекращение в апреле 2020 года уголовного преследования в отношении предпринимателя по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

По факту выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства органами прокуратуры в адрес руководителя следственного органа вносились требования и представление, по результатам рассмотрения которых виновное должностное лицо органа предварительного следствия привлечено к дисциплинарной ответственности.

3) В производстве Уполномоченного находилось обращение Общества по вопросу необоснованности действий сотрудников ОВМ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве.

Результатом работы Уполномоченного по обращению стала отмена руководством УВМ ГУ МВД России по г. Москве по поручению прокуратуры города Москвы трех постановлений о привлечении Общества к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ и наложении административного наказания в виде административного штрафа на общую сумму 1 200 000 рублей, в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения.

4) В производстве Уполномоченного находилось обращение индивидуального предпринимателя по вопросу одностороннего отказа префектуры Юго-Западного административного округа города Москвы (далее – префектура ЮЗАО) от исполнения государственного контракта.

В рамках рассмотрения обращения Арбитражным судом города Москвы Уполномоченный привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по делу № А40-4360/20 по исковому заявлению предпринимателя о признании незаконным решения префектуры об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта и взыскании задолженности в размере 11 000 000, 00 рублей.

Определением Арбитражного суда города Москвы по названному делу при участии Уполномоченного утверждено мировое соглашение между предпринимателем и префектурой ЮЗАО, по условиям которого субъекту бизнеса выплачено 10 265 400 рублей и возвращена госпошлина в размере 59 600, 80 рублей.

4.6. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональными бизнес-омбудсменами

В 2020 году московским бизнес-омбудсменом получено 69 обращений предпринимателей из Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, по результатам рассмотрения которых в 19 случаях права предпринимателей полностью или частично восстановлены.

От региональных уполномоченных в 2020 году поступило 13 обращений и предложений, которые были рассмотрены в установленном порядке.

В 2020 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве заключено 3 «горизонтальных» соглашения с региональными Уполномоченными по защите прав предпринимателей:

- соглашение о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Тюменской области Невидайло Ларисой Кирилловной;

- соглашение о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Удмуртия Прасоловым Александром Александровичем;

- соглашение о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан Флюром Асадулиным. Соглашение было подписано на площадке форума «Международная неделя бизнеса-2020 (МНБ)», состоявшегося в Уфе в декабре 2020 года. МНБ – 2020, объединила более 600 спикеров из разных стран и несколько тысяч онлайн-участников.

Так же в рамках работы форума «Международная неделя бизнеса-2020 (МНБ)» Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве выступил на пленарном заседании «Контроль над контролем. Партнерство в доверии». Уполномоченный рассказал про сервисную модель взаимодействия бизнеса с контрольными и надзорными органами и поделился кейсами и опытом Москвы. В заседании приняли участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республики Башкортостан Флюр Асадуллин, генеральный директор АНО Платформа для работы с обращениями предпринимателей «ЗАБИЗНЕС.рф» Элина Сидоренко, а также представители ведущих бизнес-объединений.

В рамках взаимодействия с региональными бизнес-омбудсменами, Уполномоченный принял активное участие в VIII Межрегиональном совещании Уполномоченных в Ярославле, состоявшемся в августе 2020 года. Московский бизнес-омбудсмен, совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей Сахалинской области Андреем Коваленко, выступили модераторами Пленарного заседания «Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в условиях пандемии. Вызовы и возможности. Что дальше?».

В заседании приняли участие представители ведущих бизнес-объединений Центрального федерального округа, Правительства Ярославской области и Ярославской областной Думы. С докладами на актуальные темы выступили региональные бизнес-омбудсмены и члены команды Уполномоченного – резиденты экосистемы: Общественные омбудсмены Максим Мартынов, Сергей Маковеев, Игорь Скворцов, а также руководитель Общественной приемной Уполномоченного Владимир Кузнецов и руководитель Рабочей группы Галина Радаева.

Глава 5

Системные изменения делового климата в 2020 году



Глава 5. Системные изменения делового климата в 2020 году

5.1. Предложения Уполномоченного по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность

В 2020 году произошел значительный спад деловой активности и вызванный этим экономический кризис, вследствие частичной или полной остановки деятельности бизнеса в период действия ограничительных мер из-за пандемии нового коронавируса COVID-19. После снятия ограничительных мер к концу 2020 года бизнес в целом еще не восстановился в должной мере.

В этой связи актуальная повестка работы по поддержке бизнеса, совершенствованию деловой среды и повышению инвестиционной привлекательности города Москвы в 2020 году состояла из трех основных направлений:

1. Введение дополнительных и совершенствование принятых федеральных и региональных мер поддержки предпринимателей, повышение доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей.
2. Решение проблемы восстановления бизнеса, – создание условий для максимально быстрого восстановления экономики, в первую очередь для наиболее пострадавших отраслей.
3. Создание долгосрочных условий развития бизнеса в городе Москве вне пандемии. Работа организаций и объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве строилась в 2020 году в первую очередь на основе этой повестки.

Предложения бизнеса по введению новых и совершенствованию принятых федеральных и московских мер поддержки предпринимателей, по повышению доступности поддержки для наиболее нуждающихся отраслей рассмотрены в главе 2 настоящего доклада.

Предложения бизнеса в части системных предложений, направленных на восстановление экономики Москвы в восстановительный период, а также предложения по созданию долгосрочных условий развития бизнеса в городе Москве изложены далее в данном разделе.

В результате организации прямого диалога с бизнесом Москвы в процессе деятельности организаций и объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного, проведения регулярных рабочих встреч с Департаментами Правительства Москвы, участия в работе Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы, по предложениям бизнеса в 2020 году Уполномоченным формировались системные законодательные инициативы.

Всего по предложениям бизнеса Уполномоченным было сформировано **59 системных законодательных инициатив** по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

Уровень законодательной иерархии системных законодательных инициатив

	Федеральное законодательство	Региональное законодательство	Всего
Общепромышленные инициативы	22	5	27
Отраслевые инициативы	27	5	32
ВСЕГО	49	10	59

Общепромышленные инициативы

Всего сформировано 27 общепромышленных инициатив по 13 областям правоотношений:

№ п.п.	Область правоотношений	Количество инициатив
1	Государственные закупки	5
2	Государственная поддержка предпринимательства	4
3	Трудовые отношения	3
4	Цифровизация	3
5	Контрольно-надзорная деятельность	2
6	Судебное делопроизводство	2
7	Техническое регулирование	2
8	Банковское обслуживание предпринимателей	1
9	Имущественно-земельные отношения	1
10	Инвестиции	1
11	Медиация	1
12	Налогообложение предпринимателей	1
13	Уголовное преследование предпринимателей	1
Всего общепромышленных инициатив		27

Общепромышленные инициативы в долях



На четыре основных области правоотношений инициатив приходится 56% от их общего количества, это: государственные закупки, государственная поддержка предпринимательства, трудовые отношения, цифровизация.

Отраслевые инициативы

Всего по предложениям бизнеса сформированы 32 отраслевые инициативы по 11 отраслям.

№ п.п.	Область правоотношений	Количество инициатив
1	Экология и вторичные ресурсы	8
2	Общественное питание	6
3	Фитнес	6
4	Индустрия красоты	3
5	Гостиничный бизнес	2
6	Хлебопечение и кондитерское дело	2
7	Информационные технологии	1
8	Креативные индустрии	1
9	Образование	1
10	Транспорт и логистика	1
11	Туризм	1
Всего общепромышленных инициатив		32

Отраслевые инициативы в долях



Топ пять отраслей, представивших инициативы, в совокупности составили 78% от всех отраслевых инициатив – экология и вторичные ресурсы, общественное питание, фитнес, индустрия красоты, гостиничный бизнес.

Из 59 инициатив, подготовленных в течение 2020 года, 13 инициатив (22%) на настоящий момент полностью или частично реализованы на уровне федерального или московского законодательства.

Предложения Уполномоченного – инициативы по совершенствованию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность содержатся в **Приложении № 6**

5.2. Участие Уполномоченного в оценке фактического и регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Москвы

Предложения Уполномоченного, внесенные в Уполномоченный орган в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2020 году.

В 2020 году в полной мере использовалось право Уполномоченного, определенное Постановлением Правительства Москвы от 04.03.2014 № 99-ПП «Об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы», участвовать и непосредственно влиять на процесс выявления в проектах нормативных правовых актов либо в действующих нормативных правовых актах положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способных привести к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Так, Уполномоченный принял участие во всех публичных консультациях, организован-

ных и проведенных Департаментом экономической политики и развития города Москвы (далее также – ДЭПиР г. Москвы): по оценке фактического воздействия десяти постановлений Правительства Москвы, а также по оценке регулирующего воздействия одного Законопроекта города Москвы и проектов двух постановлений Правительства Москвы.

Рассмотренные в ходе публичных консультаций правовые акты или их проекты (далее также – НПА) регулировали сферы инвестиционной деятельности (4 НПА), имущественно-земельных отношений (3 НПА), вопросы предоставления субсидий и услуг субъектам различных сфер предпринимательской деятельности (по 3 НПА).

Из этого числа правовых актов четыре были включены в перечень НПА для проведения оценки их фактического или регулирующего воздействия, ежегодно утверждаемый заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений, с учетом предложений Уполномоченного. Указанные правовые акты регулировали вопросы, связанные с: нецелевым использованием земельных участков⁶; паспортизацией благоустройства территории⁷; предоставлением наиболее востребованных предпринимателями государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы⁸; размещением информационных конструкций⁹, и оказывали значительное влияние на законные интересы представителей бизнес-сообщества (далее – резонансные НПА).

По рассмотренным 13 правовым актам (проектам) Уполномоченным внесено 79 предложений, из которых, 36 (46%) учтены при подготовке сводных отчетов по результатам публичных консультаций:

- 26 предложений были направлены на снижение отдельных издержек, связанных с предпринимательской деятельностью, расширение мер поддержки и числа их получателей (учтены 11 инициатив);

- 23 предложения внесены в целях снижения неопределенности в предъявляемых к предпринимателям требованиям (учтены 6 инициатив);

- 13 предложений - по исключению избыточных требований к составу, оформлению и способам подачи документов, предоставляемых в органы исполнительной власти для получения мер поддержки (учтены 10 инициатив);

- 9 предложений - по обеспечению соблюдения прав и законных интересов предпринимателей при проведении в отношении них проверочных мероприятий или принятия значимых решений (учтены 5 инициатив).

- Также внесено 8 предложений, касающихся увеличения сроков, предоставляемых предпринимателям на обращение за получением мер государственной поддержки, однозначного определения способов уведомления предпринимателей о совершении юридически значимых действий (учтены 5 инициатив).

По резонансным НПА Уполномоченным было внесено 24 предложения, из которых 9 учтены в сводных отчетах.

По состоянию на 02.03.2021 Департаментом экономической политики и развития города Москвы опубликованы заключения об оценке регулирующего воздействия одного законо-

⁶ Постановление Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП.

⁷ Проект Постановления Правительства Москвы о внесении изменений в Постановление Правительства Москвы от 02.09.2014 № 501-ПП.

⁸ Постановление Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП.

⁹ Постановление Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП.

проекта города Москвы и проектов двух постановлений Правительства Москвы. Все заключения отрицательные. По данным НПА Уполномоченным внесены 20 инициатив, из которых 9 нашли свое отражение в заключениях.

Кроме того ДЭПиР г. Москвы опубликованы заключения об оценке фактического воздействия 9 постановлений Правительства Москвы, из которых Заключение по резонансному НПА, связанного с: нецелевым использованием земельных участков, отрицательное (7 предложений Уполномоченного). Таким образом, по двум резонансным НПА приняты отрицательные заключения. По резонансному правовому акту, регулиующему вопросы размещения информационных конструкций, принято решение о необходимости до 01.06.2021 предусмотреть в регламенте возможность приема запросов и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги, от уполномоченных заявителем представителей, являющихся физическими лицами, что было предложено Уполномоченным.

Также, по результатам рассмотрения сводных отчетов о результатах проведения оценки фактического воздействия 4 НПА, ДЭПиР г. Москвы подготовлены отрицательные заключения, которые в настоящее время проходят согласование в органах – разработчиках соответствующих нормативных правовых актов.

Необходимо отметить, что предложение Уполномоченного о возможном снятии избыточной нагрузки с претендента на получение субсидии участникам инновационного кластера на территории города Москвы и снизить его материальных и временных затрат на подготовку ряда требуемых документов уже реализовано в части отмены предоставления сведений из налогового органа о размере задолженности, о размере налогов и иных обязательных платежей, уплаченных претендентом и его обособленными структурными подразделениями в бюджет (Постановление Правительства Москва от 7 августа 2020 № 1227-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП и от 29 октября 2019 г. № 1427-ПП»).

Реализация предложений Уполномоченного, внесенных в уполномоченный орган в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2019 году.

В 2019 году в рамках публичных консультаций по оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы Уполномоченным внесено 92 предложения по восьми нормативным правовым актам и проектам пяти нормативных правовых актов города Москвы, из которых 46 замечаний были полностью или частично учтены.

В 2020 году реализованы следующие предложения Уполномоченного по совершенствованию правового регулирования предпринимательской деятельности:

- увеличен срок приема заявок от претендентов на получение субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования или дополнительного профессионального образования;
- исключено требование о предоставлении претендентом ряда документов, необходимых для предоставления субсидии;
- введено положение о способе уведомления претендента о совершении юридически значимых действий

(Постановления Правительства Москвы от 03.12.2019 № 1600-ПП, и от 25.12.2020 № 2383-ПП)

- уменьшены сроки выполнения Межведомственной комиссией по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства этапов рассмотрения заявления о предоставлении такой поддержки и принятия соответствующего решения

(Постановление Правительства Москвы от 15.10.2019 № 1332-ПП)

- признано нецелесообразным исключение стоимости сертификации производства из видов затрат, возмещаемых за счет субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения затрат, связанных с реализацией продукции за пределы территории Российской Федерации;

- исключено требование о предоставлении претендентом ряда документов, необходимых для предоставления субсидии;

- актуализирован перечень документов, подтверждающих производство товаров на территории города Москвы, претендентом на получение субсидии (формы федерального государственного статистического наблюдения)

(Постановление Правительства Москвы от 02.07.2019 № 749-ПП)

Детализация предложений Уполномоченного, внесенных в рамках процедур по оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2020 году, содержится в Приложении № 7.

Глава 6

Основные направления работы
Уполномоченного в 2021 году



Глава 6. Основные направления работы Уполномоченного в 2021 году

В 2021 году Уполномоченным запланирована пролонгация и развитие уже действующих проектов, старт новых уникальных инициатив. Стратегической целью деятельности Уполномоченного в 2021 году станет повышение уровня доверия предпринимательского сообщества к деятельности Мэра и Правительства Москвы, федеральных органов исполнительной власти восстановительный период, повышение уровня доверия к судебной системе, системное улучшение условий ведения бизнеса в столице, сохранение лидирующих позиций Москвы в Национальном рейтинге инвестиционного климата и улучшение рейтинга столицы в Индексе административного давления на бизнес.

Проекты Уполномоченного возможно разделить на следующие группы:

- Проекты, направленные на развитие экосистемы и института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.
- Проекты, направленные на развитие предпринимательской среды (включая правовую среду) и механизмов защиты прав предпринимателей в городе Москве;
- Проекты для улучшения взаимодействия и коммуникации Уполномоченного, государственных органов и предпринимателей в городе Москве;

Проекты по развитию экосистемы и института Уполномоченного

Среди проектов направленных на развитие экосистемы и института Уполномоченного необходимо отметить:

- Проведение Межрегионального Форума «Защита бизнеса в условиях пандемии. Какие уроки стоит вынести?», с участием региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей и экспертов федерального уровня.
- Серия из 5 тематических бизнес – завтраков. Каждый из них будет посвящен важнейшим отраслям московского бизнеса.
- Реализация проекта «Школа омбудсмена» для институтов Уполномоченного. Проект направлен на повышение эффективности работы общественных представителей Уполномоченного (Общественный совет, Палата общественных уполномоченных);
- Развитие социальных сетей Уполномоченного.

Проекты по улучшению механизмов защиты прав предпринимателей

Уполномоченным реализуются проекты по непосредственному улучшению правовой среды для предпринимателей в каждом из административных округов города Москвы и улучшению механизмов защиты прав предпринимателей. К проектам из данной области относятся:

- Реализация проекта «Скорая предпринимательская помощь»;
- Реализация проекта «Дежурный по Москве».

Для достижения поставленных Уполномоченным целей, организована работа Аппарата Уполномоченного, которая направлена на построение эффективного взаимодействия между институтами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве и Правительством Москвы, а также с ведущими деловыми сообществами города Москвы.

Проекты по развитию делового климата

Для повышения правовой грамотности предпринимателей совместно с ведущими СМИ как города, так и страны планируется реализовать специальные проекты. Среди них:

- Запуск проекта «Бизнес – ЗОЖ» по разработке и изданию отраслевых методических рекомендаций для предпринимателей;
- Совместные проекты со СМИ:
- «Позитивная проверка»;
- «Чек-лист московского бизнес-омбудсмена»;

Еще одним важным проектом, направленным на улучшение делового климата в городе Москве, станет продолжение успешного опыта проведения Стратегических сессий с отраслевым бизнесом, при участии К.С. Пуртова- министра Правительства Москвы, руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы. Стратегические сессии будут организованы для целей постоянного и прямого диалога наиболее пострадавшего в период пандемии между бизнесом Москвы и:

- экономическим блоком Правительства Москвы,
- отраслевыми Департаментами Правительства,
- департаментами, определяющими стратегию поддержки бизнеса и реализующими ее в ежедневном администрировании.

Результатом Стратегических сессий будет выработка предложений по проработке/уточнению дополнительных мер поддержки бизнеса городом, а также направление предложений от города Москвы в Правительство Российской Федерации



Заключение



Заключение

В течение 2020 года институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в не простых условиях спада деловой активности и вызванный пандемией COVID-19 прошел этап системного эволюционного роста. Вместе с тем, бизнес-сообщество получило новые вызовы, на которые необходимо достойно ответить в 2020 году.

В 2020 году реформировались основные элементы, входящие в Экосистему института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве. Среди основных событий стоит выделить создание Центра законодательных инициатив, эффективную работу созданных в 2019 году Центра общественных процедур «Защита бизнеса» и Центра примирительных процедур (медиации), оказывающих информационно-аналитическую, консультационную, организационную и научно-методическую поддержку Уполномоченному, развитие института экспертов, помогающих Уполномоченному в работе с обращениями предпринимателей, в административных и уголовных спорах по принципу «pro bono publico». На конец года институт pro bono насчитывал 130 экспертов из разных отраслей права.

В 2020 году продолжилось успешное взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации и региональными бизнес-омбудсменами. Важной частью работы по развитию института Уполномоченного стала организация эффективного взаимодействия между бизнесом и государственными органами города Москвы. В результате организации прямого диалога с бизнесом Москвы, в процессе деятельности организаций и объединений, входящих в Экосистему Уполномоченного, проведения регулярных рабочих встреч с Департаментами Правительства Москвы, участия в работе Совета по стратегическому развитию и реализации национальных проектов при Правительстве Москвы, по предложениям бизнеса в 2020 году было сформировано **59 системных законодательных инициатив**.

В процесс защиты прав предпринимателей активно вовлекались средства массовой информации. В число информационных партнеров института Уполномоченного вошли ведущие информагентства, профильные печатные и электронные СМИ.

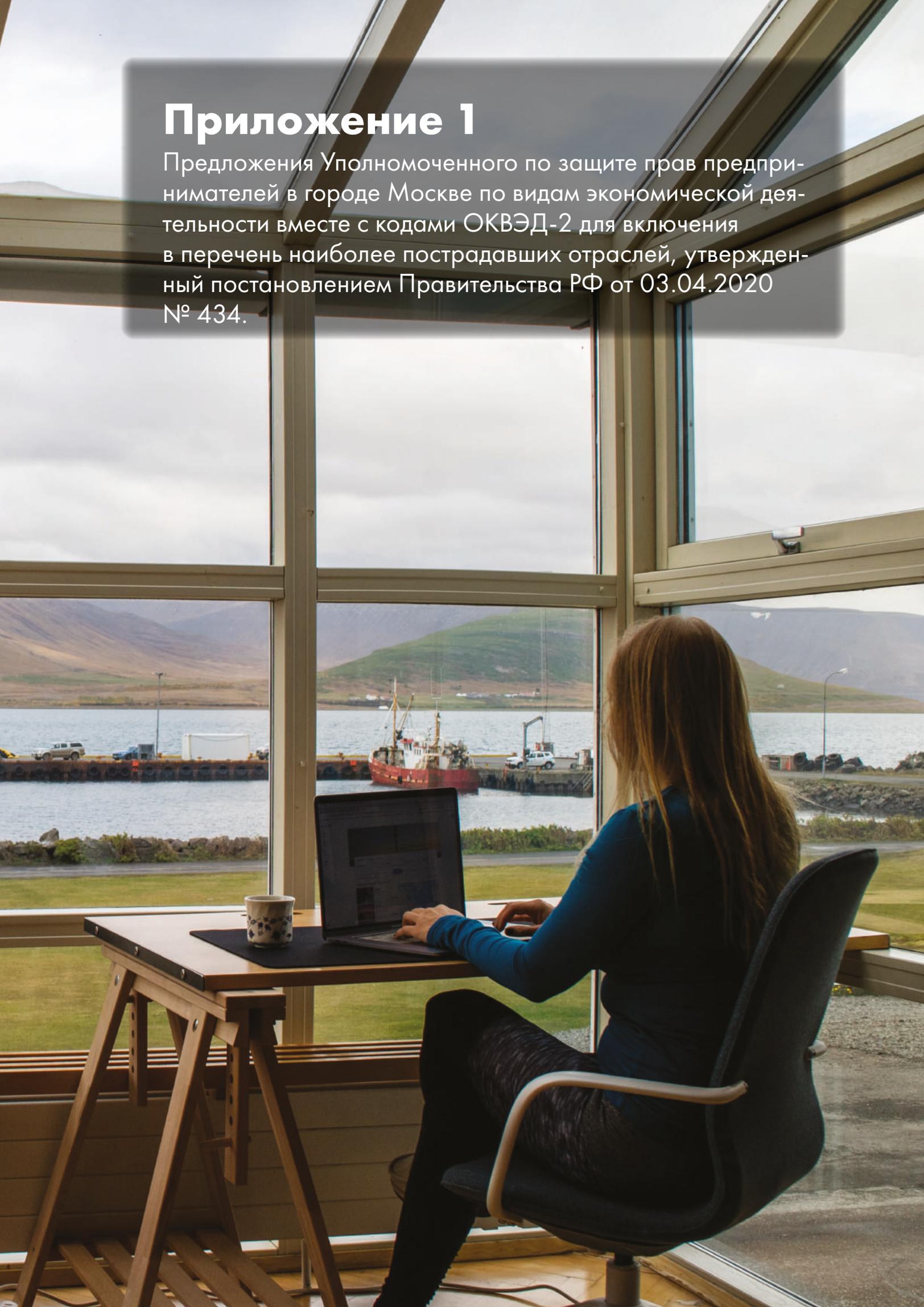
В 2020 году была создана инфраструктура защиты бизнеса в административных округах города Москвы.

Опираясь на значительно возросшее количество обращений предпринимателей, Уполномоченным в году подготовлены предложения по улучшению законодательства в сфере предпринимательства, направленные на системные изменения делового климата. Уполномоченным включены в Доклад предложения в следующих сферах: государственная поддержка МСП, банковское обслуживание предпринимателей, имущественно-земельные отношения, налогообложение предпринимателей, размещение информационных конструкций в городе Москве, государственные закупки, гостиничный бизнес, охрана труда и другие.

В 2021 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей планирует активно развивать начатые в 2019 и в 2020 году проекты, разрабатывать и внедрять новые, реализация которых будет способствовать улучшению условий ведения бизнеса в столице.

Приложение 1

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по видам экономической деятельности вместе с кодами ОКВЭД-2 для включения в перечень наиболее пострадавших отраслей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434.



Приложение № 1 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по видам экономической деятельности вместе с кодами ОКВЭД-2 для включения в перечень наиболее пострадавших отраслей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434

№ п./п.	Отрасль заявителя	Вид экономической деятельности	Код О-КВЭД-2
1.	Аккредитация	Деятельность в области аккредитации	71.12.63
2.	Аренда и лизинг машин и оборудования	Аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки	77.39.2
3.	Водный транспорт	Прокат и аренда товаров для отдыха и спортивных товаров	77.21
4.	Геодезия и картография	Деятельность геодезическая и картографическая	71.12.4
5.	Здравоохранение	Общая врачебная практика	86.21
6.	Здравоохранение	Специальная врачебная практика	86.22
7.	Индустрия красоты	Торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах	47.75
8.	Индустрия красоты, СПА и велнес	Деятельность массажных салонов	86.90.3
9.	Индустрия красоты, СПА и велнес	Деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки	86.90.9
10.	Кадастровая деятельность	Кадастровая деятельность	71.12.7
11.	Образование	Образование профессиональное дополнительное	85.42
12.	Образование	Обучение профессиональное	85.3
13.	Образование	Образование дошкольное	85.11
14.	Образование	Образование профессиональное	85.2
15.	Организация корпоративных мероприятий	Деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки	82.99
16.	Оценка	Предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе	68.31.5
17.	Полиграфия	Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области	18.1
18.	Проведение массовых мероприятий	Аренда и лизинг профессиональной радио- и телевизионной аппаратуры и аппаратуры связи	77.39.24
19.	Производство воздушных фильтров для вентиляции воздуха	Торговля оптовая неспециализированная	46.90
20.	Производство машин и оборудования	Производство гидравлических и пневматических силовых установок и двигателей	28.12.1
21.	Производство одежды и аксессуаров	Производство прочей одежды и аксессуаров одежды	14.19
22.	Производство пищевых продуктов	Производство детского питания и диетических пищевых продуктов	10.86

№ п./п.	Отрасль заявителя	Вид экономической деятельности	Код О-КВЭД-2
23.	Производство пищевых продуктов	Производство прочих пищевых продуктов, не включенных в другие группировки	10.89
24.	Производство спортивных товаров	Производство спортивных товаров	32.30
25.	Производство хозяйственных и декоративных керамических изделий	Производство хозяйственных и декоративных керамических изделий	23.41
26.	Рекламная деятельность, полиграфия	Деятельность рекламных агентств	73.11
27.	Ремонт электрического оборудования	Ремонт электрического оборудования	33.14
28.	Ремонт электронного и оптического оборудования	Ремонт электронного и оптического оборудования	33.13
29.	Риэлторская деятельность	Операции с недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	68.3
30.	СПА и велнес	Торговля оптовая парфюмерными и косметическими товарами	46.45
31.	Строительство жилых и нежилых зданий	Строительство жилых и нежилых зданий	41.20
32.	Строительство и СМР	Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха	43.22
33.	Техническое регулирование	Деятельность в области технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции	71.12.6
34.	Торговля оптовая непродовольственными товарами	Торговля оптовая прочими бытовыми товарами	46.49
35.	Торговля оптовая непродовольственными товарами	Торговля оптовая играми и игрушками	46.49.42
36.	Торговля оптовая непродовольственными товарами	Торговля оптовая прочими потребительскими товарами, не включенными в другие группировки	46.49.49
37.	Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием	Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием	46.69
38.	Торговля оптовая специализированными пищевыми продуктами	Деятельность агентов по оптовой торговле универсальным ассортиментом товаров	46.19
39.	Торговля оптовая специализированными пищевыми продуктами	Торговля оптовая гомогенизированными пищевыми продуктами, детским и диетическим питанием	46.38.21
40.	Торговля розничная специализированными пищевыми продуктами	Торговля розничная гомогенизированными пищевыми продуктами, детским и диетическим питанием в специализированных магазинах	47.29.36
41.	Торговля розничная специализированными пищевыми продуктами	Торговля розничная прочими пищевыми продуктами в специализированных магазинах, не включенными в другие группировки	47.29.39

№ п./п.	Отрасль заявителя	Вид экономической деятельности	Код О-КВЭД-2
42.	Торговля розничная специализированными пищевыми продуктами	Торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках	47.8
43.	Торговля автотранспортными средствами	Торговля легковыми автомобилями и грузовыми автомобилями малой грузоподъемности	45.11
44.	Транспорт и логистика	Техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств	45.20.1
45.	Транспорт и логистика	Техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств	45.20.2
46.	Транспорт и логистика	Мойка автотранспортных средств, полирование и предоставление аналогичных услуг	45.20.3
47.	Транспорт и логистика	Техническая помощь на дорогах и транспортирование неисправных автотранспортных средств к месту их ремонта или стоянки	45.20.4
48.	Транспорт и логистика	Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов	45.31.1
49.	Транспорт и логистика	Деятельность агентов по оптовой торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями	45.31.2
50.	Транспорт и логистика	Торговля мотоциклами, их деталями, узлами и принадлежностями техническое обслуживание и ремонт мотоциклов	45.40
51.	Транспорт и логистика	Торговля розничная смазочными материалами и охлаждающими жидкостями для автотранспортных средств	47.30.2
52.	Транспорт и логистика	Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки	49.20
53.	Транспорт и логистика	Деятельность по хранению и складированию	52.10
54.	Транспорт и логистика	Транспортная обработка грузов	52.24
55.	Транспорт и логистика	Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками	52.29
56.	Транспорт и логистика	Организация перевозок грузов	63.40
57.	Транспорт и логистика	Сертификация продукции, услуг и организаций	71.20.8
58.	Транспорт и логистика	Деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу	71.20.9
59.	Управление недвижимостью	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	68.20
60.	Управление недвижимостью	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	68.20.2
61.	Управление недвижимостью	Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	68.32
62.	Услуги в сфере пожарной безопасности	Деятельность систем обеспечения безопасности	80.20
63.	Фотография	Деятельность в области фотографии	74.20
64.	Электромонтажные работы	Производство электромонтажных работ	43.21

Приложение 2

Сводные законодательные инициативы по государственной поддержке предпринимательства в кризисный период, связанный с пандемией коронавируса COVID-19, а также в восстановительный период, сформированные Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве по предложениям бизнеса.



Приложение № 2 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Сводные законодательные инициативы по государственной поддержке предпринимательства в кризисный период, связанный с пандемией коронавируса COVID-19, а также в восстановительный период, сформированные Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве по предложениям бизнеса

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
МАКРОЭКОНОМИКА			
1.	Федеральное	Регулирование курса основных иностранных валют к рублю, установление на время пандемии фиксированного курса.	
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ			
2.	Федеральное Региональное	<p>Ввести «налоговые каникулы», отменив взимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - налога на доходы для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, применяющих УСН, налога на прибыль, земельного налога (на 2019 и 2020 годы), - налога на имущество организаций (на 2019 и 2020 годы), - налога на доходы физических лиц (сотрудников), - НДС, - торгового сбора (на 2020 год) <p>На срок: с 5 марта 2020 года (Указ Мэра Москвы № 12-УМ) до 120 дней с даты отмены ограничений, установленных федеральными и региональными органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции.</p> <p>Ввести «налоговые каникулы», отменив взимание с субъектов МСП пострадавших отраслей на 6 мес. с 15 марта (обращение) / за 3-й квартал (УЗПП):</p> <ul style="list-style-type: none"> - налога на доходы, налога на прибыль, - земельного налога, - налога на имущество организаций, - налога на доходы физических лиц сотрудников, - торгового сбора. 	Реализовано частично
3.	Федеральное Региональное	<p>1. Предоставить отсрочку по всем налогам, начисленным за 2019 год и 1 квартал 2020 года до 30.12.2020 г.</p> <p>2. Предоставить рассрочку по всем налогам, начисленным за 2019 год и 1 квартал 2020 года до 30.12.2021 г.</p>	Реализовано частично
4.	Федеральное	Перенести уплату налога на прибыль по итогам I квартала на 12 месяцев, а уплату НДС – на 6 месяцев.	
5.	Федеральное	Снижение ставки НДС с 20% до 12% на период с 01 апреля до 31 декабря 2020 года.	
6.	Федеральное	Понизить ставку НДС до 10% до конца 2022 года	
7.	Федеральное	Снять ограничение на предоставление федеральных мер поддержки крупному бизнесу в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики», предусматривающего предоставление отсрочки по уплате пакета налогов только субъектам МСП.	
8.	Федеральное	Ввести каникулы (субсидирование) по платежам в социальные фонды (страхования, пенсионный) при условии сохранения рабочих мест в организации за период с 5 марта 2020 года до 120 дней с даты отмены ограничений, установленных федеральными и региональными органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции. Без ограничений по размеру бизнеса.	Реализовано частично
9.	Федеральное	Предлагается снизить ставку по страховым взносам до 15% на всю сумму оплаты труда на период 2020-2022 годы.	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
10.	Федеральное	<p>Предприятия тратят ежемесячно сумму на оплаты больничных, пособий по беременностям и родам, так как преимущественно наши сотрудники – это женщины фертильного возраста. Возмещение же данных сумм происходит из фондов спустя 6- 8 месяцев. В условиях кризиса мы должны экономить все средства.</p> <p>Предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оплачивать данные суммы напрямую их фондов, не затрагивая финансовые средства предприятия. 2. Рассмотреть возможность сокращения сроков возмещения расходов из фондов страхования ФСС (больничных, пособий по беременности и родам и. т д). 	
11.	Региональное	<p>Индивидуальные предприниматели (ИП), работающие на патентной системе налогообложения, деятельность которых была приостановлена, прекратилась или снизилась в связи с введением режима повышенной готовности или ограничительных мер не получают дохода, при этом обязаны производить оплату патента по фиксированным ставкам, не зависящим от размера фактически полученного дохода.</p> <p>Предлагается в качестве меры поддержки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установить в 2020 году размер потенциально возможного к получению годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, равной 1 руб. с 5 марта до конца 2020 года. 2. Пересчитать стоимость выданных на 2020 год патентов с возвратом излишне уплаченных сумм патентодержателям. 	Реализовано частично
12.	Региональное	<p>Снизить с начала пандемии и на 2020-2021 года налоговые ставки для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) в порядке, определенном ст. 346.20 НК РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1% если объектом налогообложения являются доходы (в настоящее время в городе Москве ставка – 6%); - до 5% если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов (в настоящее время в городе Москве ставка – от 10 до 15%). 	
13.	Региональное	Отсрочка до конца 2020 года уплаты налога УСН за 2019 и 2020 год и страховых платежей.	
14.	Региональное	Обнулить ставки платы по договорам на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) и по договорам на размещение для нестационарных торговых объектов.	Реализовано
15.	Региональное	Сохранение дистрибуции периодической печати в Москве путем обнуления арендных ставок для нестационарных торговых объектов (киосков).	Реализовано
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И БАНКОВСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ			
16.	Федеральное Региональное	Рефинансировать существующие займы, кредитные договоры, договоры лизинга с целью обеспечения кредитных каникул до конца 2020 года с отсрочкой по выплате процентов, тела кредита, овердрафтов, лизинга.	Реализовано
17.	Региональное	<p>Продлить на 2021 год компенсацию кредитной ставки МСП:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по кредитам, полученным до 15 апреля 2020 г. - до 6% годовых. - по кредитам, полученным с 15 апреля 2020 г. - до 8% годовых. 	Реализовано
18.	Федеральное Региональное	Субсидировать на 2/3 кредитные договоры, обеспечить кредитные каникулы до конца 2020 года с отсрочкой по выплате 1/3 процентов, тела кредита, овердрафтов, лизинга.	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
19.	Федеральное	Включить лизинговые договоры в сферу действия постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции».	
20.	Федеральное	Включить лизинговые договоры в сферу действия Федерального закона от 03.04.2020 N 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа».	
21.	Федеральное	Предоставить субъектам предпринимательской деятельности компенсацию (субсидию) заработной платы сотрудникам на период простоя, а также на 30-дневный срок после снятия ограничений, при условии предоставления работодателем зарплатной ведомости по состоянию на 01.03 2020 г. Без ограничения по размеру бизнеса и принадлежности к отраслям.	Реализовано частично
21.	Федеральное	Предоставить субъектам предпринимательской деятельности компенсацию (субсидию) заработной платы сотрудникам на период простоя, а также на 30-дневный срок после снятия ограничений, при условии предоставления работодателем зарплатной ведомости по состоянию на 01.03 2020 г. Без ограничения по размеру бизнеса и принадлежности к отраслям.	Реализовано частично
22.	Федеральное	Ввиду критической ситуации в которой оказались компании сферы бизнес-туризма, гостиничного бизнеса, и другие в связи со второй волной карантина, обусловленного вирусом COVID-19, Предлагается: 1. Отсрочить выплаты на 6 месяцев либо списать средства, предоставленные в виде кредита по программе ПП РФ № 422 на выплату заработной платы. 2. Предоставить новый кредит под нулевую ставку на выплату заработной платы по программе, определенной ПП РФ № 422. 3. Продлить на октябрь 2020 - апрель 2021 года предоставление 2% и невозвратных кредитов (субсидий банкам) в рамках программы, определенной ПП РФ № 696.	Реализовано частично
23.			
24.			
25.	Федеральное	По ПП РФ № 696 численность работников заемщика определяется банками на основании сведений, размещенных в специальном информационном сервисе ФНС по состоянию на 1 июня 2020 г. Проблема заключается в том, что сведения, размещенные в этом сервисе ФНС по состоянию на 1 июня 2020 г. относятся к данным о численности предпринимателей за 1 квартал 2020 года - то есть на 1 апреля. Т. о не учитываются майские увольнения. Это приводило к некорректному определению численности ЮЛ и ИП по состоянию на 1 июня 2020 года и, как следствие, к переводу по этой причине условий кредита на погашение по рыночной ставке. Об этом также говорит письмо ФНС России от 23.07.2020 № АБ-2-19/1386 «О цифровой платформе ФНС России» «Для целей определения максимального размера кредита в соответствии с пунктом 24 Правил, а также для оценки соблюдения заемщиком требования по сохранению занятости, предусмотренных пунктом 12 Правил, используются данные, размещенные в информационном сервисе ФНС России по состоянию на дату обращения заемщика в кредитную организацию.»	Реализовано

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>Таким образом данные ФНС не учитывали изменение численности заемщиков в мае 2020 – в цифровой платформе использовались данные по численности за апрель, что приводило к переводу</p> <p>Предлагается: Внести изменение в Постановление № 696, исключющее некорректное толкование порядка определения численности на контрольные даты.</p>	
26.	Федеральное	Распространение льготного кредитования по ставке 0% для выплаты заработной платы на субъекты среднего предпринимательства в наиболее пострадавших отраслях экономики.	Реализовано
27.	Региональное	<p>В связи с полной остановкой производства в связи с объявленными нерабочими днями:</p> <p>Предоставить т. н. «непострадавшим» промышленным предприятиям г. Москвы целевые кредиты по ставке 0% на срок не менее 1 года для выплаты заработной платы работникам.</p> <p>Размер кредита установить в соответствии с размером фонда заработной платы, соответствующего двукратному периоду действия режима нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы.</p> <p>Без ограничения по размеру бизнеса.</p>	
28.	Региональное	<p>В связи с полной остановкой производства в связи с объявленными нерабочими днями:</p> <p>Предлагается:</p> <p>Предоставить субсидии на возмещение до 50% затрат на оплату стоимости фактически приобретенного с 01 января 2019 по 31 марта 2020 года промышленного оборудования за счет собственных средств предприятия в целях развития материально-технической базы. Без ограничения по размеру бизнеса.</p>	
29.	Федеральное	Предоставить беспроцентные займы с отсрочкой выплаты до 120 дней на покрытие кассовых разрывов и обеспечение операционной деятельности.	Реализовано
30.	Региональное	<p>Предоставить льготное кредитование субъектов МСП из наиболее пострадавших отраслей экономики на поддержание оборотных средств по ставке не превышающей 6% годовых;</p> <p>Предоставление «кредитных каникул» и снижение ставок по кредитам до 6% по займам выданным кредитными организациями и банками субъектам МСП из наиболее пострадавших отраслей экономики не ранее 01 апреля 2020 года;</p>	Реализовано
31.	Федеральное	<p>Выплата прямой безвозмездной финансовой помощи на каждого сотрудника в рамках одного МРОТ за каждый месяц введенных ограничений для всех без исключения субъектов МСП в случае сохранения субъектом МСП численного состава сотрудников на момент обращения не менее 90% от среднесписочной численности сотрудников по состоянию на 30 марта 2020 года.</p> <p>46 «Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» и 47 «Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» раздела «G»</p>	Реализовано
32.	Федеральное Региональное	Предоставить субсидию на поддержание оборотных средств.	
33.	Федеральное	Ввести на период пандемии полного и безусловного моратория на блокировку банковских счетов предпринимателей, являющихся субъектами МСП, по любым основаниям, в том числе предусмотренным положениями Федерального закона № 115-ФЗ Федеральный закон от 07.08.2001 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
34.	Федеральное	Снизить ставки на банковские операции не выше 1,0 %, на эквайринг - не выше 0,6%.	Реализовано частично
ИМУЩЕСТВЕННО-ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ			
35.	Федеральное Региональное	Временно отменить платежи за аренду земли и нежилые помещения, находящиеся в имущественной казне города Москвы и РФ на период карантина и после даты отмены ограничений, установленных органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции, на 120 дней. Распространить данную меру на все отрасли.	Реализовано частично
36.	Региональное	Продлить на 3-4 кв. 2020 года отмену платежей за аренду земли и нежилые помещения, находящиеся в имущественной казне города Москвы.	Реализовано частично
37.	Региональное	Субсидирование из бюджета суммы на оплату арендных платежей по коммерческой аренде.	Реализовано частично
38.	Региональное	В связи с полной остановкой производства в связи с объявленными нерабочими днями предлагается освободить в полном объеме промышленные предприятия г. Москвы от оплаты арендных платежей по договорам аренды земли за календарные месяцы, в которые деятельность предприятий осуществляется в режиме нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы. Без ограничения по размеру и виду деятельности.	
39.	Региональное	Отменить налог на имущество для собственников коммерческих (торговых, производственных и офисных) помещений на время приостановления деятельности, при условии приостановки начисления арендной платы арендаторам на данный период.	Реализовано
40.	Федеральное Региональное	Установить мораторий на расторжение договоров аренды, включая односторонний отказ арендодателя от договора, на период карантина и после даты отмены ограничений, установленных органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции, на 120 дней.	
41.	Региональное	Распространить меры поддержки, принятые для собственников нежилых объектов и используемых для определенного перечня видов деятельности в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП на собственников любой коммерческой недвижимости, сдаваемой в аренду вне зависимости от вида деятельности арендаторов, в том числе, используемых для размещения офисных центров.	Реализовано частично
42.		В связи с отказами Департамента городского имущества города Москвы (ДГИ) предоставить освобождение от оплаты аренды земли гостиницам в соответствии с мерами поддержки, предусмотренными постановлением Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП (ред. от 27.05.2020) «О мерах экономической поддержки в условиях режима повышенной готовности», мотивируя это тем, что часть помещений в расположенном на земельном участке здании используется для размещения предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, офиса банка. Предлагается 1. Внести изменение в постановление № 212-ПП, уточняющее, что нахождение в зданиях или на земельных участках, арендуемых у города, организаций или индивидуальных предпринимателей, ведущих иной, чем получатели мер поддержки вид деятельности, определенных пп. 1 – 3 постановления № 212-ПП не может являться причиной отказа в предоставлении освобождения от арендной платы за землю или объекты нежилого фонда, находящиеся в собственности города Москвы.	Реализовано

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
43.		2. Внести изменение в постановление № 212-ПП, уточняющее, что меры поддержки, установленные пп. 3.2, 3.3 и п. 5 постановления не взаимоисключают друг друга и могут применяться одновременно. При этом объем поддержки на те же цели корректируется для исключения его дублирования.	
44.		3. До внесения указанных в п. 1 изменений в постановление № 212-ПП рекомендовать Департаменту городского имущества города Москвы пересмотреть отказы в предоставлении мер поддержки в соответствии с предложенными изменениями.	
45.		4. Внести изменение в постановление № 212-ПП, уточняющее, что при расположении в одном здании гостиницы, торговых объектов, объектов общепита, предприятий, оказывающих бытовые услуги населению, - т. е. объектов с видами деятельности, подпадающих под возможность получения грантов в соотв. пп. 5.1, 5.2 № 212-ПП - они все рассматриваются на предмет получения грантов пропорционально площади объектов, на которых ведется соответствующая деятельность, в соответствии с условиями Постановления и не взаимоисключают друг друга.	
46.		5. Организовать взаимодействие с заявителями по принципу одного окна.	
47.		6. Информировать заявителя о возможностях получения поддержки по другим пунктам №212-ПП при выявлении в процессе рассмотрения заявки сведений, дающих заявителю на это право.	
48.		7. Уполномоченным органам при обнаружении нехватки, несоответствий или противоречий в информации по заявке сообщать заявителю комплексно обо всех вопросах по заявке, которые привели или впоследствии могут привести к приостановке её рассмотрения или возврату.	
49.		8. Запрашивать и получать информацию от других органов исполнительной власти самостоятельно, в рамках межведомственного взаимодействия.	
50.		9. Рассматривать все заявки по одному и тому же кадастровому номеру в совокупности.	
51.	Региональное	Распространить меры поддержки п. 3 ППМ от 24.03.2020 № 212-ПП на арендаторов недвижимого имущества, принадлежащее коммерческим предприятиям с долей участия Правительства Москвы более 50% (дополнить п. 4. ППМ от 24.03.2020 № 212-ПП).	
52.	Региональное	Внести изменение в меры поддержки, принятые для собственников нежилых объектов и используемых для определенного перечня видов деятельности в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП при условии снижения арендодателями арендной платы арендаторами на 100%	
53.	Региональное	В соответствии с п. 5 Постановления Правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП «О мерах экономической поддержки в условиях режима повышенной готовности» организациям – собственникам нежилых объектов, используемых для размещения торговых объектов, в том числе торговых центров (комплексов), а также объектов общественного питания, бытового обслуживания, гостиниц предоставляется освобождение от налога на имущество, земельного налога, арендной платы за земельный участок за соответствующий период при условии снижения арендной ставки своим арендаторам не менее чем на 50% и не менее чем на двукратный размер налогов. Предлагаем распространить применение данной меры поддержки на все организационно-правовые формы собственников, в том числе, включая ФЛ и ИП.	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
54.	Региональное	Предоставить арендаторам торговых центров возможность самостоятельно определять время (режим) работы торговых объектов в составе ТЦ (в пределах графика работы ТЦ).	
55.	Федеральное	Предусмотреть возможность досрочного расторжения договоров аренды без уплаты штрафов в случаях, где досрочное расторжение по инициативе арендатора не предусмотрено договором.	Реализовано
56.	Региональное	В отношении договоров купли-продажи, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства...» по аналогии с распоряжением Правительства РФ от 19.03.2020 № 670-Р, предлагается: 1. Предоставить отсрочку ежемесячных платежей по договорам купли-продажи, предусмотренных в 2020 году, и их уплату равными частями в сроки, предусмотренные договором в 2021 году, или на иных условиях, предложенных покупателем, по согласованию сторон. 2. Продлить действия договоров купли-продажи на период пандемии. 3. Уведомить субъектов МСП о возможности заключения дополнительного соглашения в соответствии с требованиями вышеизложенного пункта. 4. Не применять в 2020 году штрафные санкции к субъектам МСП, не исполнившим обязательства по ежемесячным платежам.	Реализовано частично
57.	Региональное	Ввести для всех субъектов МСП, а также для субъектов предпринимательской деятельности наиболее пострадавших отраслей (перечень, утвержденный Постановлением Правительства от 03.04.2020 РФ от № 434) субсидирование платежей на уплату коммунальных услуг на период введения ограничительных мер и до 120 дней с даты отмены ограничений, установленных федеральными и региональными органами власти. Приостановить до 1 января 2021 г. взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременных и (или) внесенных не в полном размере платы за коммунальные услуги, не допускать отключения.	Реализовано частично
58.	Региональное	Для «непострадавших» и не МСП (от НАИСП – для МСП) в связи с полной остановкой производства в связи с объявленными нерабочими днями: Предоставить субсидии на возмещение части затрат, фактически понесенных предприятием в 1 и 2 кварталах 2020 года на оплату коммунальных услуг, в том числе, оплату услуг электроснабжающих, теплоснабжающих и водоснабжающих организаций, оплату расходов на водоотведение и пр.	Реализовано частично
59.	Региональное	Предоставить рассрочку в оплате задолженности перед Мосэнерго за потребляемую электроэнергию не осуществлять отключение от потребления электроэнергии в этой связи.	Реализовано частично
КОНТРОЛЬ, НАДЗОР, РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОТЧЕТНОСТЬ			
60.	Федеральное	В связи с тем, что государственную поддержку может получить только предприятие или ИП, находящееся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРСМП, Реестр), при том, что включение в Реестр предприятий и ИП, соответствующих критериям по 209-ФЗ происходит 1 раз в год 10 августа, предлагается: 1. Включить до 01.05.2020 в Реестр предпринимателей, соответствующих установленным критериям по результатам рассмотрения отчетности за 2018-2019 годы, но отсутствующих в реестре;	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
ОТНОШЕНИЯ С ЕСТЕСТВЕННЫМИ МОНОПОЛИЯМИ			
		<p>2. Проинформировать такие субъекты МСП о включении в Реестр и о доступных мерах господдержки.</p> <p>3. Определить порядок, при котором предприятия и ИП, обратившиеся в ФНС о включении в Реестр и соответствующие критериям, подлежат включению в Реестр немедленно, не дожидаясь ежегодного обновления Реестра 10 августа.</p>	
61.	Федеральное	<p>В связи с практически полным падением бизнеса и отсутствием кода ОКВЭД из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) в пострадавших отраслях, фактическое ведение пострадавшего вида деятельности:</p> <p>Предлагается:</p> <p>По заявлениям предпринимателей при фактической деятельности, отличающейся от указанной в регистрационных документах на 1 марта 2020 года, изменять код деятельности в регистрационных документах на соответствующий фактической деятельности на 1 марта 2020 года или, в том числе, использовать в качестве кода деятельности ОКВЭД, указанный организацией как основной в отчетах «Бухгалтерский баланс» и «Отчет о финансовых результатах» за 2019 год.</p> <p>Использовать в качестве кода деятельности ОКВЭД, указанный организацией как основной в отчетах «Бухгалтерский баланс», «Отчет о финансовых результатах», налоговые декларации за 2019 год.</p>	
62.	Федеральное	Ввести мораторий на проведение всех проверок сроком на период ограничений, установленных Федеральными и региональными органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции, за исключением случаев прямой угрозы жизни и здоровью граждан.	Реализовано
63.	Федеральное Региональное	Ввести временный мораторий на рассмотрение и принятие нормативных актов, предполагающих увеличение финансово-административной нагрузки на бизнес.	
64.	Федеральное Региональное	Перенести сроки финансовой и налоговой отчетности до 120 дней с даты отмены ограничений, установленных Федеральными и региональными органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции.	
65.	Федеральное Региональное	<p>Провести амнистию по штрафам (налоговым и административным), начисленным в 2020 году, и установить мораторий на новые штрафы до 01.09.2020.</p> <p>Предоставить отсрочку уплаты штрафов за предыдущие периоды, за исключением случаев прямой угрозы жизни и здоровью граждан.</p>	
66.	Федеральное Региональное	Продлить срок действия всех текущих разрешений и лицензий до конца 2020 года.	Реализовано
67.	Региональное	Отменить проверки и снятие вывесок с фасадов, в том числе рекламного характера до декабря 2020	
68.	Федеральное	<p>В соответствии с п. 4 распоряжения Правительства РФ от 16.03.2020 № 635-р «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений» МВД России и его территориальным органам с 00 часов 00 минут по местному времени 18 марта 2020 г. был приостановлен прием документов, оформление и выдачу приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях обучения и осуществления трудовой деятельности иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также разрешений на привлечение и использование иностранных работников и разрешений на работу указанным гражданам.</p>	Реализовано

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		Предлагается определить порядок действий иностранных компаний на территории Российской Федерации для недопущения незаконного пребывания их иностранных сотрудников на территории Российской Федерации в случае окончания срока действия их виз и разрешений на работу.	
69.	Федеральное	Ввести мораторий на проведение проверок Государственной трудовой инспекцией и принятие решений о привлечении к ответственности в связи с допущенными нарушениями, в том числе по формальным признакам, так как многие предприятия из-за противоречивости информации могли совершить ошибочные действия, не совершить необходимые действия либо совершить действия, формально нарушающие требования законодательства, но впоследствии устранённые, либо фактически не вызвавшие неблагоприятные последствия.	Реализовано частично
70.	Федеральное	<p>Для рекламных креативных агентств существует серьезное ограничение для получения мер поддержки в связи с наличием у многих в уставном капитале иностранных учредителей.</p> <p>В целях сохранения максимального количества рабочих мест в Москве просим посодействовать в рассмотрении вопроса о распространении Мер поддержки креативных индустрий, разработанных Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы, на зарегистрированные в Москве, рекламные агентства, имеющие в уставном капитале иностранных учредителей, т.к. сетевые агентства являются полноценными российскими юридическими лицами, а также добросовестно платят налоги в бюджет города.</p> <p>Поступили обращения касательно ограничений по распространению на российские компании с иностранным участием московских и федеральных мер государственной поддержки. В частности, наибольшую обеспокоенность выразила Российско-Британская Торговая Палата (РБПТ).</p> <p>Почти все принятые федеральные и региональные меры поддержки применимы только к субъектам предпринимательства, включенным в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРСМСП).</p> <p>Проблема связана с 1) для МСП, с иностранной долей более чем 49% в капитале, установлено ограничение по включению их в Реестр – по 209-ФЗ их иностранные учредители должны иметь доход и среднесписочную численность, не превышающую предельные значения для среднего бизнеса РФ – 2 млрд руб. и 250 чел. соответственно. Это российские компании, которые надлежаще платят все налоги в бюджет РФ и Москвы и в которых в основном работают и получают зарплату граждане России.</p> <p>2) Ограничениями для поддержки системообразующих предприятий с долей иностранного капитала более 50%.</p> <p>В этих компаниях в основном работают и получают зарплату граждане России, компании надлежаще платят все налоги в бюджет РФ и Москвы.</p> <p>Предлагается: Упразднить требования к доходу и среднесписочной численности иностранных учредителей российских МСП с долей иностранного участия более чем 49% для возможности включения последних в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
71.	Федеральное	<p>В период пандемии ВКС и члены их семей испытывают существенные трудности в связи с тем, что в настоящее время в соответствии с Распоряжением возможно оформить только однократный въезд и только непосредственно для самих ВКС. (Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2020 N 635-р (ред. от 18.11.2020) «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений».</p> <p>Предлагается: Разрешить многократный въезд на территорию Российской Федерации ВКС и членам их семей при наличии действующей визы и медицинского документа, подтверждающего отрицательный результат лабораторного исследования материала на COVID-19 методом полимеразной цепной реакции (ПЦР), отобранного не ранее чем за три календарных дня до прибытия на территорию Российской Федерации.</p>	Реализовано частично

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

72.	Федеральное	Ввести до конца 2020 года мораторий на включение предпринимателей - субъектов МСП - в Реестр недобросовестных поставщиков Федеральной антимонопольной службы, в том числе по причине невыполнения условий государственных контрактов в связи с пандемией.	
73.	Федеральное	Досрочно исключить из Реестра недобросовестных поставщиков ранее включенных в него субъектов МСП, при условии их нахождения в Реестре не менее 1 года.	

СУДОПРОИЗВОДСТВО

74.	Федеральное	Обратиться в Правительство РФ с предложением ввести мораторий на рассмотрение арбитражными судами исков о банкротстве до 01.09.2020	
75.	Федеральное	<p>Ввести мораторий на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение любых способов обеспечения исполнения обязательств по уплате любых налогов, сборов, страховых взносов, а также принудительных мер по взысканию доначисленных сумм любых налогов, сборов, страховых взносов; - прекращение по уже применяемым способам обеспечения исполнения обязательств по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также принудительным мерам по взысканию доначисленных сумм любых налогов, сборов, страховых взносов. 	
76.	Федеральное Региональное	Предоставить бюджетные субсидии и гранты из федерального бюджета и из бюджетов субъектов РФ на возмещение затрат на оплату труда при простое (по смыслу ст. 72.2. ТК РФ) с целью сохранения рабочих мест и во избежание массовых сокращений в размере двух третей сумм окладов, рассчитанных пропорционально времени простоя (по смыслу части второй ст. 157 ТК РФ), либо иные компенсационные меры законодательного характера.	Реализовано
77.	Федеральное	Приостановить действие ст. 236, 362, 419 Трудового Кодекса РФ и ст. 145.1 УЦ РФ в части, регулирующей материальную, административную и уголовную ответственность за нарушения трудового законодательства.	
78.	Федеральное	Предоставить компенсации работодателям из бюджета затрат, понесенных на отпуска женщинам на период карантина в связи с пандемией ввиду закрытия школ и детских садов.	
79.	Федеральное	Производить выплаты пособий (больничные, декретные и т.п.) из бюджета Фонда социального страхования непосредственно работникам.	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ			
80.	Федеральное	Выплачивать сотрудникам, отправленным субъектами МСП в вынужденный отпуск без сохранения заработной платы, фиксированное пособие за счет средств ФСС РФ.	Реализовано частично
81.	Федеральное	Предусмотреть на период пандемии оплату больничных листов в 100% объеме за счет средств ФСС РФ.	
82.	Федеральное	Перевести на дистанционный режим работы работников, производственная деятельность и должностные обязанности которых допускают выполнение работы в дистанционном режиме, в соответствии с ст. 312.1 ТК РФ. С работниками, переводимыми на дистанционный режим работы, подписать дополнительное соглашение к трудовому договору в соответствии с ст. 312.2 ТК РФ. Время работы утвердить в соответствии с часами работы и отдыха, установленными Правилами внутреннего трудового распорядка. Период дистанционного режима работы оплачивать в размере полного оклада в соответствии с действующим трудовым договором.	Реализовано частично
83.	Федеральное	В случае отсутствия у работников необходимых жилищно-бытовых условий, материалов и оборудования обеспечить работников необходимыми для исполнения ими своих обязанностей необходимым оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами и материалами. Если работник в процессе дистанционного режима работы использует личное имущество или материалы, не позднее 5 рабочих дней после выхода работника из дистанционного	
84.	Федеральное	Работников, производственная деятельность и должностные обязанности которых не допускают выполнение работы в дистанционном режиме, перевести на режим вынужденного простоя в соответствии с ч. 2 ст. 72.2. ТК РФ. Период вынужденного простоя определить на срок до одного месяца либо до отмены режима повышенной готовности. Время простоя в соответствии с ч. 2 ст. 157 ТК РФ оплачивать в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя.	Реализовано
85.	Региональное	Перед переводом на дистанционный режим и/или на режим простоя провести внеплановый инструктаж всем работникам предприятия. Внеплановый инструктаж провести по темам: - «Рекомендации гражданам: профилактика коронавируса» в соответствии с Информацией Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 26 января 2020 г. - «Порядок безопасного выполнения работы в дистанционном режиме».	
86.	Региональное	В связи с тем, что многие компании работают в удаленном режиме работы, что затрудняет, как подачу сведений по компании, так и её проверку на исполнение требований ППМ 742-ПП, предлагаем приостановить передачу информации в Государственное казенное учреждение города Москвы «Центр занятости населения города Москвы» и проверки предприятий, проводимые в соответствии с пунктом 2.10 ППМ 742-ПП, на время действий	
87.		ограничений в связи с пандемией COVID-19. Считаем избыточным во время ограничений, введенных в соответствии с Указами Мэра Москвы, применение мер в соответствии с п. 2.8 ППМ 742-ПП, так как бизнес в настоящий период продолжает нести существенные финансовые потери. Предлагается приостановить его действие на время ограничений.	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ			
88.	Региональное	<p>В целях обеспечения юридического и фактического выживания и последующего возрождения микро и малых предприятий, не входящих в категорию «наиболее пострадавших отраслей», на фоне падения их оборотов на 75-90%, предлагается создать в каждой Управе города Москвы «Центры спасения малого бизнеса» (далее - Центры).</p> <p>Задачи Центров видятся как:</p> <p>1. Предоставление на бесплатной основе помещений для сохранения минимальных офисов - управленческих центров компаний за счет площадей города, муниципалитета или арендуемых городом для этих целей площадей имеющихся офисных центров;</p>	
89.	Региональное	<p>В целях повышения информированности бизнеса о мерах поддержки Предлагаем:</p> <p>1. Создать сервис для предпринимателей с интерфейсом, аналогичным ФНС по налогам и сборам (в части автоматического подбора мер по ИНН), но охватывающий все меры поддержки бизнеса в городе Москве (региональные налоги, аренда, выкуп имущества, кредиты, субсидии и др.).</p> <p>Данный сервис будет распространен всеми ведущими бизнес объединениями Москвы, размещен на информационных ресурсах Уполномоченного и профильных департаментов Правительства Москвы.</p> <p>2. Провести на площадке Уполномоченного серию вебинаров для бизнес-объединений города Москвы с участием отраслевых департаментов Правительства Москвы по информированию бизнеса об имеющихся мерах государственной поддержки предпринимателей (федеральных и региональных) с разъяснением порядка и условий применения таких мер поддержки (по аналогии с вебинарами, проведенными с участием ДГИ).</p>	Реализовано
90.	Федеральное	<p>Распространить федеральные меры поддержки, установленные в отношении малых и средних предприятий, на крупный бизнес, включенный в перечень наиболее пострадавших отраслей экономики (отсрочка по уплате налогов, реструктуризация и рефинансирование договоров займа, кредитных договоров, договоров лизинга с отсрочкой по выплате кредита, процентов по кредиту, овердрафтов).</p>	Реализовано частично
91.	Федеральное	<p>Распространить на наиболее пострадавшие предприятия крупного бизнеса субсидирование заработной платы сотрудникам на период простоя, а также на 30-дневный срок после снятия ограничений.</p>	Реализовано
92.	Федеральное	<p>Распространить в отношении крупного бизнеса, включенного в перечень наиболее пострадавших отраслей, федеральные меры поддержки в виде отмены арендных платежей за аренду земли и нежилых помещений, находящиеся в государственной собственности РФ, субсидирования платежей в социальные фонды при условии сохранения рабочих мест.</p>	Реализовано частично
93.	Федеральное	<p>Формирование и мониторинг лучших практик предпринимателей по организации мер, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции.</p>	Реализовано
ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ			
94.	Региональное	<p>В связи со сложившейся в Москве и в стране в целом сложной эпидемиологической ситуацией Департамент культурного наследия города Москвы (ДКН) был вынужден приостановить свою деятельность по оказанию основных государственных услуг. С 27 марта 2020 г. Департаментом прекращен прием документов на бумажном носителе на все виды государственных услуг.</p>	Реализовано

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
94.	Региональное	Предлагается обеспечить возможность принимать документы по всем государственным услугам ДКН в электронном виде путем загрузки через специализированный портал по аналогии с Главгосэкспертизой и многими другими департаментами Москвы.	Реализовано

АДВОКАТСКИЕ УСЛУГИ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

95.	Региональное	Обеспечить беспрепятственную работу адвокатов города Москвы по оказанию юридических услуг в условиях введенных ограничительных мер.	Реализовано
-----	--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ, ТУРИНДУСТРИЯ, ГОСТИНИЧНЫЙ БИЗНЕС

96.	Федеральное	Не рассматривать вопрос о введении гостиничного сбора. Постановление Правительства РФ от 16.02.2019 № 158 (ред. от 23.11.2020) «Об утверждении Положения о классификации гостиниц» утрачивает силу с 1 января 2021 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 23.06.2020 № 911.	Реализовано
97.	Федеральное	Приостановить действие Постановления Правительства РФ от 16 февраля 2019 г. № 158 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц»	
98.	Федеральное	В связи с тем, что многие предприятия общественного питания и гостиничного бизнеса, деятельность которых была приостановлена, осуществляют торговлю подакцизными товарами (алкогольная продукция) и действующими ограничениями в Бюджетном кодексе РФ и 209-ФЗ на предоставление государственной поддержки предприятиям и ИП, производящим и/или торгующим подакцизными товарами, - Предлагается: Снять ограничения на предоставление государственной поддержки предприятиям и ИП, производящим и/или торгующим подакцизными товарами.	Реализовано
99.	Федеральное	Предусмотреть субсидии импортерам, работающим с биржевым и безальтернативным импортным сырьем, пострадавшим из-за девальвации рубля.	
100.	Федеральное	Приостановить взимание ввозных таможенных пошлин на импорт сырья, материалов и комплектующих, используемых в производстве на территории Российской Федерации.	

ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

101.	Федеральное	В связи с полной остановкой производства в связи с объявленными нерабочими днями: Распространить на промышленные предприятия г. Москвы меры поддержки, предоставляемые организациям, занятым в сферах деятельности, «наиболее пострадавших» в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. ИГЦ: Включить ОКВЭД 28.12.1 «Производство гидравлических и пневматических силовых установок и двигателей» в наиболее пострадавшие отрасли экономики.	
102.	Федеральное	Предоставить субсидии на возмещение затрат, связанных с оплатой услуг медицинских организаций, приобретение индивидуальных средств защиты и дезинфицирующих растворов, проведение на предприятии необходимых мероприятий, направленных на предотвращение распространения вирусных инфекций. В том числе для не МСП и «непострадавших». В том числе на 2021 год.	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
103.	Федеральное	Основной ОКВЭД 23.41 «Производство хозяйственных и декоративных керамических изделий» не значится в перечне наиболее пострадавших отраслей, но деятельность почти полностью остановлена. Предлагается: Включить ОКВЭД 23.41 «Производство хозяйственных и декоративных керамических изделий» в перечень наиболее пострадавших отраслей для расширения возможностей господдержки.	Реализовано

ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

104.	Федеральное	В связи с полной остановкой производства включить вид экономической деятельности ОКВЭД 10.8 - производство прочих пищевых продуктов в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки.	
------	-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ПРОИЗВОДСТВО ОДЕЖДЫ

105.	Федеральное	В связи с 80% падением бизнеса включить производство прочей одежды и аксессуаров одежды ОКВЭД 14.19 в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки.	
106.	Федеральное	Полная остановка бизнеса. Основной ОКВЭД 32.30 Производство спортивных товаров. Предлагается включить в перечень пострадавших отраслей.	Реализовано

ПРОИЗВОДСТВО ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА

107.	Региональное	В связи с тем, что питомники, которые относятся к сельскохозяйственным предприятиям, продолжают свою работу, однако, в связи с ограничениями, не могут реализовать свою продукцию сезонного спроса, предлагается: - включить в перечень непродовольственных товаров первой необходимости (Приложение 1 к Указу Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ) сезонную продукцию сельскохозяйственного производства (семена, рассаду, саженцы т.п.).	
108.	Федеральное	Полиграфия, - типографии и рекламные агентства, которые не попали в список наиболее пострадавших отраслей, сильно экономически пострадали от карантинных мер, в виду того, что все, с кем работают типографии, были в первую очередь остановлены в работе, что повлекло за собой сначала спад, а затем и полную остановку работы производства. В этой связи предлагается: Включить следующие ОКВЭД коды в список наиболее пострадавших отраслей: 18.1 - Полиграфическая деятельность и предоставление услуг в этой области, 73.11 - деятельность рекламных агентств и 18.12 - прочие виды полиграфической деятельности.	

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗООПАРКОВ

109.	Федеральное	1. Признать распространения коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы по смыслу п. 3 ст. 401 ГК РФ для сферы деятельности зоопарков, находящихся под угрозой исчезновения. 2. Разработать необходимые меры поддержки для предпринимателей – владельцев частных зоопарков.	Реализовано частично
110.	Региональное	3. Оказать содействие в получении в профильных государственных учреждениях на безвозмездной основе кормов для животных.	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА			
111.	Региональное	Установить на период пандемии парковки в городе Москве – бесплатными или снизить стоимость не менее чем в три раза	
112.	Региональное	Ввести каникулы на начисление налогов на транспорт – до конца года - для физических и юридических лиц.	
113.	Федеральное	Установление льгот (поддержки) по оплате лизинговых платежей на подвижной состав и транспортное оборудование на период введения ограничительных мер и 6 мес. после окончания пандемии.	
114.	Региональное	Компенсация затрат на обеспечение водителей и транспортных работников средствами личной защиты.	Реализовано частично
115.	Региональное	Ввести временный упрощенный порядок оформления пропусков для грузового транспорта, выдаваемых на срок не более одного года, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, для доставки продуктов питания и напитков, а также сырья и материалов для их производства.	Реализовано
116.	Федеральное	Обратиться в ОАО «РЖД» по вопросу предоставления скидок в размере 50% на железнодорожный тариф при перевозке продуктов питания в рефрижераторных контейнерах.	
117.	Федеральное	Обратиться в ОАО «РЖД» по вопросу предоставления тарифной скидки в размере 50% на транзитные маршруты для контейнерных грузов, следующих из Европы в КНР и Азию, в целях сохранения транзитных грузопотоков (экспорт транспортных услуг).	
118.	Федеральное	Обратиться в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России), по вопросам выравнивания железнодорожных тарифов на перевозку грузов в рефрижераторных контейнерах с уровнем тарифа на универсальные контейнеры.	
119.	Федеральное	В связи с 70% падением бизнеса предлагается включить в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки: <ul style="list-style-type: none"> - 5.20 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств; - 45.20.1 Техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств; - 45.20.2 Техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств; - 45.20.3 Мойка автотранспортных средств, полирование и предоставление аналогичных услуг; - 45.20.4 Техническая помощь на дорогах и транспортирование неисправных автотранспортных средств к месту их ремонта или стоянки; - 45.3. Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями; - 45.31.1. Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов; - 45.31.2. Деятельность агентов по оптовой торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями; - 45.40 Торговля мотоциклами, их деталями, узлами и принадлежностями; техническое обслуживание и ремонт мотоциклов; - 45.40.4 Деятельность агентов по оптовой торговле мотоциклами, их деталями, узлами и принадлежностями; 	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<ul style="list-style-type: none"> - 45.3. Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями; - 45.31.1. Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов; - 45.31.2. Деятельность агентов по оптовой торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями; - 45.40 Торговля мотоциклами, их деталями, узлами и принадлежностями; техническое обслуживание и ремонт мотоциклов; - 45.40.4 Деятельность агентов по оптовой торговле мотоциклами, их деталями, узлами и принадлежностями; - 45.40.5 Техническое обслуживание и ремонт мотоциклов и мототранспортных средств; - 47.30.2 Торговля розничная смазочными материалами и охлаждающими жидкостями для автотранспортных средств; - 49.20 Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки; - 52.10 Деятельность по хранению и складированию; - 52.24 Транспортная обработка грузов; - 52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками; - 63.40 Организация перевозок грузов; - 71.20.8 Сертификация продукции, услуг и организаций; - 71.20.9 Деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу. 	
120.	Федеральное	<p>Дополнительно предусмотреть для ОКВЭД 52.10 «Деятельность по хранению и складированию» на период пандемии в части налогообложения введение каникул на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - начисление налогов на имущество; - начисление налога на землю - оплату услуг по коммунальным платежам (электроэнергия, теплоэнергия, водоснабжение и т.д.). 	
121.	Региональное	<p>Предусмотреть меры поддержки на период в течение 6-12 месяцев после пандемии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление бесплатных парковок по Москве (или не менее чем трехкратное снижение их стоимости) для физических и юридических лиц; - установление для такси Москвы бесплатных парковок до 20 минут, в целях возможности развоза товаров первой необходимости по заказам - снижение тарифов ОАО «РЖД» на определенный перечень маршрутов доставки – импорт, внутреннее потребление; - запретить индексацию стоимости аренды в течение года после завершения карантина, при этом освободив арендодателей от налога на имущество. 	
СПОРТИВНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ФИТНЕС-ИНДУСТРИЯ, СПОРТИВНЫЙ ТРЕНИНГ			
122.	Федеральное	<p>Признать на федеральном уровне все принятые ограничительные меры обстоятельствами непреодолимой силы для целей рассмотрения споров по действующим договорам.</p>	
123.	Региональное	<p>Субсидировать субъектам МСП, осуществляющим деятельность в сфере физической культуры и массового спорта, проценты по договорам финансового лизинга.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
124.	Федеральное	Увеличить до 90 дней срок возврата денежных средств при расторжении договоров с физическими лицами, задействованными в сфере физической культуры и массового спорта.	
125.	Федеральное	Производители спортивного питания вынуждены были сократить объем производимой продукции более чем на 50%, при этом сохранив рабочие места для сотрудников. Дистрибуция в основном через спорт и фитнес клубы и профессиональный спорт. Предложения: Включение индустрии спортивного питания (ОКВЭД: 46.38.21, 46.38.29, 47.25.2, 47.29.36, 47.29.39, 10.86, 10.89, 10.72, 46.19, 47.91) в перечень пострадавших отраслей.	
126.	Федеральное	Мораторий на возвраты авансовых платежей за годовое клубное членство.	
127.	Федеральное	Дать возможность операторам фитнес-клубов продавать невозвратные дешевые абонементы при условии наличия альтернативы	
128.	Региональное	Региональные субсидии на аренду в период приостановки деятельности. Аренда в расходной части фитнес клуба составляет от 25 до 30%.	Реализовано частично
129.	Федеральное	Ассоциация операторов фитнес-индустрии разработала единый документ - Защитный Протокол для коммерческих спортивных организаций (Приложение №2), включая фитнес-клубы, и просит рассмотреть его в качестве единого для всех регионов свода правил по открытию объектов, предоставляющих физкультурно-оздоровительные услуги населению.	

СПА, ВЕЛНЕС

130.	Федеральное	Признать организации и ИП ведущие предпринимательскую деятельность в области СПА и велнес как наиболее пострадавшие с включением в перечень постановления Правительства от 3 апреля 2020 г. № 434. ОКВЭДы: - 86.90.3 Деятельность массажных салонов - 86.90.9 Деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки	
131.	Федеральное	Признать коронавирусную инфекцию Covid-19 обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором) на всей территории РФ для всех организаций, индивидуальных предпринимателей, самозанятых, осуществляющих деятельность в сфере восстановительной медицины и физиотерапии (СПА), в том числе во взаимодействии с потребителями (клиентами), контрагентами и арендодателями. Для проведения переноса и реструктуризации обязательств, в т. ч. арендных платежей в период вынужденного простоя, не оказанных, но оплаченных услуг.	

ТОРГОВЛЯ

132.	Федеральное	Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 г. № 762-р (далее - Распоряжение) утвержден рекомендуемый перечень непродовольственных товаров первой необходимости (далее - Перечень). В соответствии с п. 4 Распоряжения при реализации хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность, товаров, входящих хотя бы в одну группу товаров, указанных в Перечне, такие хозяйствующие субъекты вправе реализовывать товары, не включенные в Перечень. При этом региональные контролирующие и правоохранительные органы выдают письменные предписания о запрещении торговой деятельности (т.е. закрытии магазинов), либо о запрещении торговли товарами, не входящими в Перечни (федеральный и региональный),	Реализовано
------	-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>что является нарушением нормы Распоряжения.</p> <p>В этой связи предлагается:</p> <p>1. Федеральным органам контроля (надзора), федеральным правоохранительным органам, органам исполнительной власти субъектов Федерации направить соответствующее разъяснение территориальным органам федерального контроля и надзора и органам субъектов, осуществляющих контроль (надзор) в сфере торговли о порядке правоприменения п.4 Распоряжения от 27 марта 2020 г. № 762-р.</p>	
133.	Региональное	<p>2. Поддержать развитие новых форматов мобильной торговли и обеспечение доставки продовольствия в районы Москвы «от точки до точки» с помощью официальных мобильных фудтраков, сертифицированных Роспотребнадзором.</p> <p>3. Исключить развозную торговлю с использованием передвижных торговых объектов, в том числе автомагазинов, из сферы регулирования Постановления Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности».</p>	
134.	Федеральное	<p>В связи с практически полным падением торговли:</p> <p>Предлагается внести ОКВЭДы 47.71 Торговля розничная одеждой в специализированных магазинах и 47.19 Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах в перечень наиболее пострадавших отраслей (ПП РФ № 434).</p>	Реализовано
135.	Федеральное	<p>В связи с 100% падением торговли:</p> <p>Предлагается внести ОКВЭД 47.7 Торговля розничная прочими товарами в специализированных в перечень наиболее пострадавших отраслей (ПП РФ № 434).</p>	Реализовано
136.	Федеральное	<p>В связи с практически полным падением торговли:</p> <p>Отменить торговый сбор для ОКВЭДов 47.19, 47.71 на период приостановки деятельности или на период её фактического прекращения или существенного, более 70% падения.</p> <p>Реализация - в соответствии с пунктом 2 постановления правительства Москвы от 24.03.2020 № 212-ПП срок уплаты торгового сбора за 1 квартал 2020 года перенесен с 25 апреля на 31 декабря 2020 года.</p>	Реализовано частично
137.	Федеральное	<p>В связи с сокращением выручки на 90% предлагается:</p> <p>Включить в наиболее пострадавшие отрасли экономики оптовую и розничную торговлю непродовольственными товарами.</p> <p>При этом отразить, что к наиболее пострадавшим отраслям экономики относятся все подклассы, группы, подгруппы и виды соответствующие классам 46 «Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» и 47 «Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами».</p> <p>В том числе:</p> <p>46.49 - Торговля оптовая прочими бытовыми товарами</p> <p>46.49.42 - Торговля оптовая играми и игрушками</p>	
138.	Федеральное	<p>Торговые центры и магазины, где осуществлялась торговля все закрыты. Выручка равна нулю.</p> <p>Предлагается внести ОКВЭД 47.8 – Торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках в перечень наиболее пострадавших отраслей.</p>	Реализовано частично
139.	Федеральное	<p>Производство воздушных фильтров для вентиляции воздуха. Все заказчики не работают – торговые центры, крупные предприятия и т. п.</p> <p>Предлагается включить ОКВЭД Торговля оптовая неспециализированная 46.90 в перечень наиболее пострадавших.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
140.	Региональное	<p>11 ноября 2020 года принят Закон № 21 «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в сфере налогообложения».</p> <p>Согласно ст. 6 Закона «...отменяется льгота по торговому сбору в отношении розничной торговли, осуществляемой с использованием торговых (вендинговых) автоматов, при этом ставка торгового сбора определяется в размере расчетной величины налога, уплачиваемого при применении патентной системы налогообложения по аналогичному виду деятельности в соответствии с Законом города Москвы от 31 октября 2012 года № 53 «О патентной системе налогообложения», в размере 4 900 рублей в квартал...»</p> <p>В связи с падением бизнеса в 2020 году более чем на 50% и включением вида деятельности в наиболее пострадавшие (ОКВЭД «Деятельность по осуществлению торговли через автоматы ОКВЭД 47.99.2, ПП РФ № 657) предлагается:</p> <p>Продлить льготу по уплате торгового сбора в отношении признанной пострадавшей в период пандемии розничной торговли, осуществляемой с использованием торговых автоматов, до 2022 года</p>	
141.	Федеральное	Включить ОКВЭД 45.11 в перечень наиболее пострадавших отраслей (расширив 45.11.2, 45.11.3)	

ПЛАТНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

142.	Региональное	<p>По поручению Мэра Москвы С.С.Собянина в Москве с 13 апреля 2020 года медицинские работники государственных медицинских учреждений столицы, задействованные в борьбе с коронавирусом, освобождены от оплаты парковки в платных зонах.</p> <p>Вместе с тем, медицинские работники негосударственных медицинских организаций Москвы оказались лишены данной меры поддержки. При этом медицинские работники негосударственных медицинских организаций города также оказывают медицинскую помощь и участвуют в мероприятиях, направленных на профилактику распространения коронавирусной инфекции.</p> <p>В этой связи предлагается:</p> <p>1. Наделить правом бесплатной парковки и включить в соответствующий реестр медицинский персонал и врачей, работающих в негосударственных медицинских организациях города Москвы, в том числе организации, занимающиеся лабораторными исследованиями анализов пациентов на коронавирус.</p>	
143.	Федеральное	<p>Указом Мэра Москвы от 25 марта 2020 г. № 28-УМ внесены изменения в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» и приостановлено оказание стоматологических услуг, за исключением заболеваний, требующих оказания стоматологической помощи в экстренной или неотложной форме. Такой запрет на оказание стоматологических услуг на практике означает для частных стоматологических клиник остановку деятельности в целом.</p> <p>Предлагается:</p> <p>Включить следующие виды деятельности (содержащиеся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП стоматологических компаний) в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 86 (Деятельность в области здравоохранения); (+ НАКЭМ) - 86.10 (Деятельность больничных организаций); - 86.2 (Медицинская и стоматологическая практика); - 86.22 (Специальная врачебная практика); - 86.21 (Общая врачебная практика); - 86.23 (Стоматологическая практика). 	Реализовано частично

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
РЕКЛАМНЫЙ БИЗНЕС			
144.	Федеральное	<p>В настоящее время рекламная отрасль, объединяющая более 30 тыс. компаний, в связи с эпидемиологическим и экономическим кризисами терпит значительные убытки, а отдельные сегменты находятся на грани банкротства. Падение бизнеса от 70% до 90%.</p> <p>В этой связи предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Включить отрасль наружной рекламы ОКВЭД 73.11 деятельность рекламных агентств в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки. 2. Пролонгировать на срок действия ограничительных мер сроки действия всех договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, установленных на государственных и муниципальных землях. 	
145.	Региональное	Освободить операторов наружной рекламы от платы за право размещения рекламных конструкций, установленных на государственных и муниципальных землях, с 1 апреля 2020 года, сроком от 3 до 6 месяцев, с возможностью пролонгации данных условий в зависимости от экономической и эпидемиологической ситуации в стране.	Реализовано
146.	Региональное	Субсидировать операторам наружной рекламы оплату электроэнергии, используемой при эксплуатации рекламных конструкций.	Реализовано
147.	Региональное	Рассмотреть вопрос о внесении в «Меры поддержки креативных индустрий», разработанные Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы, пункта о выдаче субсидий на участие в российских рекламных фестивалях и конкурсах в 2020 году.	
148.	Региональное	Предоставить возможность рекламным агентствам и их подрядчикам, компаниям, специализирующимся на производстве рекламного контента, осуществления профессиональной деятельности по съемкам рекламных роликов в условиях объявленного в Москве карантина.	Реализовано частично
149.	Региональное	Проблематика по заключению государственных контрактов между Правительством г. Москвы и рекламными агентствами. Утвержденные в настоящее время положения по контрактам содержат существенные риски для агентств, выполняющих услуги для Департаментов Правительства Москвы.	
ТАКСИ			
150.	Федеральное	<p>Количество пассажирских перевозок в апреле снизилось на 70%. Большинство автомобилей, используемых в такси, приобретены предпринимателями в лизинг (договор финансовой аренды) с уплатой ежемесячных платежей. В связи со значительным снижением спроса на услуги, лизинговые платежи стали для многих предпринимателей обременительными, а их уплата – крайне затруднительной.</p> <p>Предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Включить деятельность легкового такси и аренды автомобилей в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки. 	Реализовано
151.	Региональное	2. Рассмотреть возможность расширенного субсидирования лизинговых платежей таксомоторных предприятий города Москвы на период пандемии коронавируса и действия режима самоизоляции горожан. В настоящее время получение субсидии де факто ограничено:	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>требованиями к получателям субсидий, выделенным бюджетом вместе с конкурсным принципом для заявителей, большим количеством документов, представляемых заявителем (12 шт.).</p> <p>Например, в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 31.08.2011 N 405-ПП (ред. от 14.06.2018) «О городской поддержке таксомоторных перевозок и услуги каршеринг в городе Москве»:</p> <p>2.10. Субсидии предоставляются претендентам, заявкам которых присвоены наибольшие значения итоговых оценок. Количество претендентов, отобранных для предоставления субсидий, определяется исходя из объема бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту на предоставление субсидий законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период.</p> <p>Предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Упразднить конкурсный порядок оказания поддержки предпринятиям такси города Москвы. - Упростить требования к заявителям. - Минимизировать количество документов и упростить порядок получения субсидии. 	
152.	Региональное	Установить для такси Москвы бесплатные парковки до 20 минут, в целях возможности развоза товаров первой необходимости по заказам.	
153.	Региональное	<p>Рассмотреть возможность временной отмены платы за стоянку автомобилей на автостоянках, включенных в Московское парковочное пространство (“Московский паркинг”), либо допустить возможность использования автомобилями такси платного парковочного пространства без оплаты от 30 минут.</p> <p>Увеличить время для посадки/высадки пассажиров в зоне действия комплексов камер АПК «Стрит Фалькон» с 10 секунд до 3 минут.</p>	
154.	Региональное	<p>Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров выдается только водителям желтых и белых автомобилей такси. Черные такси бизнес-класса, а также минивэны работают по договорам фрахтования. Указ запрещает работу сервисов перевозки пассажиров по заказу, если у них нет лицензии легкового такси.</p> <p>Предложение:</p> <p>Разрешить осуществление услуг такси бизнес-класса, а также услуг по перевозке пассажиров по заказу в городе Москва при условии соблюдения требований Роспотребнадзора.</p>	
ИВЕНТ-ИНДУСТРИЯ, МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, КИНОФОТОСЪЕМКА			
155.	Федеральное	<p>Признать запрет на проведение массовых мероприятий как страховой случай в отношении отмененных массовых развлекательных мероприятий и концертов.</p> <p>Признать на федеральном уровне все принятые ограничительные меры обстоятельствами непреодолимой силы (форс-мажор) для целей рассмотрения споров по действующим договорам event-индустрии и получения возможности компенсации по застрахованным договорам. Организовать совещание с ведущими страховыми компаниями.</p>	Реализовано
156.	Федеральное	<p>Предоставить поддержку театрально-концертной отрасли в связи с полным возвратом денежных средств зрителям по запланированным мероприятиям. Данные средства затрачены на подготовку этих мероприятий (гонорары, реклама, аренда, визы и так далее) и вернуть 60% их невозможно.</p> <p>Оценка общего размера ущерба негосударственного сектора отрасли театрально-концертных мероприятий Москвы - 6,3 млрд руб.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>- Из них 1,4 млрд рублей приходится на период прямого запрета на проведение мероприятий и является неполученным доходом организаторов. Из них 60% или 840 млн рублей является неполученным доходом организаторов. Из них 60% или 840 млн рублей являются невозвратными расходами организаторов, фактически понесенными по мероприятиям, отмененным или перенесенным в период прямого запрета на проведение зрелищных мероприятий.</p> <p>- Дефицит средств для возврата денег зрителям составляет 280 млн рублей. Это деньги, которых физически нет.</p>	
157.	Федеральное	В случаях отмены или переноса мероприятий, временно приостановленных органами власти в связи с действием ограничительных мер, связанных с пандемией COVID-19, разрешить организаторам осуществлять обмен билетов на новые даты вместо возврата денежных средств.	Реализовано
158.	Федеральное	Компания занимается сдачей профессионального видео, звукового и осветительного оборудования в аренду, осуществляет съемки. В связи с запретом всех развлекательных мероприятий, съемок и т.п., наша выручка упала на 98% (ОКВЭД 77.39.24 - Аренда и лизинг профессиональной радио- и телевизионной аппаратуры и аппаратуры связи) Предлагается включить вид деятельности по ОКВЭД 77.39.2 «Аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки», в перечень наиболее пострадавших от коронавируса отраслей.	
159.	Федеральное	<p>В сложившихся условиях организация маркетинговых и корпоративных мероприятий, конференций и выставок столкнулась не только со 100% спадом заказов, но и с фактическим запретом на ведение деятельности.</p> <p>Просим включить в действующий список отраслей экономики, наиболее пострадавших от коронавируса основной Код ОКВЭД нашей компании 82.99 - Деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки.</p>	
ОБРАЗОВАНИЕ			
160.	Федеральное	Предоставить субсидии и/или льготные кредиты для оплаты части отпускных выплат из расчета 56 дней.	Реализовано частично
161.	Федеральное	Разместить государственный заказ для создания учебно-методического цифрового комплекса по уровням образования.	
162.	Федеральное	В связи с 100% падением бизнеса включить образование профессиональное дополнительное ОКВЭД 85.42 в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки.	
163.	Федеральное	Включить ОКВЭД 85.11 в список отраслей, которые в период распространения коронавирусной инфекции больше всего пострадали.	
164.	Федеральное	В связи с полной остановкой деятельности дополнить перечень наиболее пострадавших отраслей следующими кодами ОКВЭД: 85.21, 85.22, 85.23, 85.42, 85.42.9, 90.01	Реализовано
165.	Федеральное Региональное	Множество организаций осуществляющих деятельность в области дошкольного образования существуют в виде некоммерческих организаций. Данные организации, в том числе в виде АНО и НОУ в настоящее время вообще не могут получить никакие меры поддержки из-за своей формы организации деятельности.	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
165.	Федеральное Региональное	Предложение: Распространить федеральные и региональные меры поддержки на организационно-правовые формы АНО и НОУ в области дошкольного образования.	
166.	Региональное	Предоставить возможность организациям дополнительного образования предлагать свои услуги через портал государственных услуг г. Москвы - mos.ru.	
167.	Региональное	Просим предоставить для компаний в сфере дошкольного образования субсидии для поддержания деятельности организаций в размере 600 тыс. рублей. Данные средства будут потрачены для перехода на качественную удаленную работу.	
168.	Федеральное	Для организации работы удаленно образовательных учреждений необходимо дополнить следующие нормативно-правовые акты, регулирующие качество и контроль дистанционного электронного обучения: 1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ 2. Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 N 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ». – нормами о создании условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей подтверждение средствами видеofиксации факта освоения обучающимися образовательных программ или их частей в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.	
169.	Федеральное	Предоставить рассрочку уплаты налогов по итогам 2019 года до конца 2020 года.	
170.	Федеральное	Предоставить отсрочку оплаты налогов по итогам 2020 года до декабря 2021 года, с оплатой в рассрочку в течение 2022 года.	
171.	Федеральное	Упрощенный режим перехода на другую систему налогообложения.	
172.	Региональное	Предоставить дополнительно субсидии для малых предприятий на дезинфицирующее оборудование (рециркуляторы, бесконтактные санитайзеры) – до 100 тыс. руб.	
173.	Региональное	Предоставить субсидии (гранты) на укрепление материально-технической базы, закупку программного обеспечения для организации дистанционного обучения и удаленного доступа к учебному процессу, проводимому в аудиториях и мастерских учреждений дополнительного образования.	

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

174.	Федеральное	В связи с 80% падением бизнеса включить предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе ОКВЭД 68.31.5 в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки.	
------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

РИЭЛТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

175.	Федеральное	В связи с 80% падением бизнеса включить производство прочей одежды и аксессуаров одежды ОКВЭД 14.19 в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки.	
------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
АККРЕДИТАЦИЯ, СЕРТИФИКАЦИЯ, ТЕХНИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ, ИСПЫТАНИЯ И АНАЛИЗ			
176.	Федеральное	В связи с 100% падением бизнеса предлагается включить в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки: - деятельность в области аккредитации ОКВЭД 71.12.63	
177.	Федеральное	В связи с 70% падением бизнеса предлагается включить в перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 для возможности получения государственной поддержки: 71.20.8 Сертификация продукции, услуг и организаций 71.20.9 Деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу	
178.	Федеральное	Согласно Постановлению Правительства РФ от 02.04.2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» - приостановлено до 1 января 2021 г. действие положений подпункта «д» пункта 81(12) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а именно перенесена дата плановой поверки МПУ (индивидуальных приборов учета), фактически наступающая в период с 06.04.2020 г. по 31.12.2020 г. включительно, на единую дату - 01.01.2021 г. Предлагается: 1. Ограничить срок переноса дат плановых поверок ИПУ до 01.07.2020 года. 2. Включить в перечень пострадавших отраслей работы и услуги по метрологической поверке приборов учета. ОКВЭДы: 43.22 Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха, а также 71.12.6 Деятельность в области технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции.	
ИНДУСТРИЯ КРАСОТЫ			
179.	Федеральное	Дополнить Список отдельных сфер деятельности, наиболее пострадавших в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, для оказания первоочередной адресной поддержки ОКВЭД: - 46.45.1 - 47.75 - 85.2 - 85.3 - 85.4 - 86.10 - 86.90.3 - 86.90.4 - 86.90.9	Реализовано частично
180.	Региональное	Разработать порядок возобновления работы предприятий индустрии красоты в первой волне при условии соблюдения мероприятий индивидуальной защиты (сотрудников и клиентов), дезинфекции помещений, оборудования и инструментов, с учетом того, что для оказания услуг невозможно соблюдать действующую на сегодняшний день	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		социальную дистанцию. Отработать процедуру открытия совместно с Роспотребнадзором.	
181.	Региональное	Разрешить возобновление работы предприятий индустрии красоты (парикмахерские, салоны красоты) при условии соблюдения требований Роспотребнадзора. На данный момент деятельность предприятий индустрии красоты возобновлена в более чем 37 субъектах РФ (в различном объеме видов услуг).	
182.	Региональное	Предоставить субсидии на переобучение / переквалификацию людям, которые потеряли работу. Установить норматив субсидии (сертификат на сумму обучения из расчета 40 000 рублей на человека).	
183.	Федеральное	Увеличить размер потребительского кредита, по которым банки будут предоставлять «кредитные каникулы» с 250 000 до 5 000 000. Из-за сложностей привлечения кредитов на юридические лица и отсутствия активного интереса со стороны кредитных организаций к бьюту индустрии, многие предприниматели в нашей сфере для реализации своего бизнеса привлекали потребительские кредиты.	
184.	Федеральное	<p>Предложения о внесении изменений в Рекомендации по организации работы салонов красоты и парикмахерских с целью недопущения заноса и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), приложение 1 к письму Роспотребнадзора от 21.04.2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. По п. 2. Добавить: электронным градусником с использованием мер дезинфекции после каждого использования. 2. Редакция п. 5.1. Организация обслуживания по предварительной записи с соблюдением временного интервала не менее 20 минут между посетителями на одном рабочем месте для исключения контакта между ними. 3. Редакция п. 5.2. Исключение ожидания обслуживания посетителями внутри салона красоты или парикмахерской (не более одного посетителя); при непредвиденном скоплении очереди организация ожидания на улице с соблюдением принципа социального дистанцирования (1,5 метра). 4. Редакция п. 5.3. Оказание услуг каждому посетителю на рабочих местах, расположенных на расстоянии не менее 1,5 метров. 5. Редакция п. 5.7. Выделение для приема пищи специальной комнаты с оборудованной раковиной для мытья рук или дозатором для обработки рук кожным антисептиком. 6. Редакция п. 6. Соблюдение принципов социального дистанцирования работников и посетителей (в том числе путем нанесения разметки для соблюдения расстояния 1,5 метра), за исключением времени оказания услуг. 7. Редакция п. 9. Использование работниками средств индивидуальной защиты - шапочка, маска одноразовая или многоразовая со сменой каждые 3 часа, перчатки - со сменой после каждого клиента. 8. П. 12 - исключить. 9. Редакция п. 13 (последний абзац): Обеспечить подтверждение проведения дезинфекционных мероприятий, позволяющее оценить объем, качество и своевременность проведенных дезинфекционных мероприятий (записи в журналах и графиках генеральных уборок, бактерицидных ламп, дезинфицирующих средств). 10. П. 14 – исключить. 11. Пп. 15, 16 – конкретизировать: каким образом осуществлять контроль, сколько раз за рабочую смену и каким образом фиксировать факт проведения проверки. 12. Редакция п. 18. Недопущение к работе сотрудников без актуальных медицинских книжек. 	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
185.	Федеральное	<p>Если количество работников предприятия меньше 10 чел., то увольнение даже одного работника приводит к уменьшению численности более чем на 10%, и, таким образом, исключает для такого предприятия или ИП возможность получения субсидий как не соответствующего критериям.</p> <p>Предлагается: Дополнить критерий для получения субсидий как уменьшение численности на 10% или на 1 работника.</p>	Реализовано
186.	Региональное	<p>В связи с тем, что Федеральные субсидии предпринимателям в расчете на работника – ниже величины прожиточного минимума и ниже компенсационных выплат безработным гражданам для трудоспособного населения для ряда регионов РФ, в том числе для города Москвы, –</p> <p>Предлагается: Производить доплату из регионального бюджета предприятиям и ИП – получателям федеральных субсидий в размере разницы между региональным и федеральным МРОТ рассчитанную исходя из количества работников в соответствии с правилами, утвержденными соответствующими постановлениями Правительства РФ (№№ 576, 696).</p>	
ФРАНЧАЙЗИНГ			
187.	Региональное	<p>Экспертами объединенной Рабочей группы по франчайзингу при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве, возглавляемой Г.А.Радаевой, разработана бесплатная обучающая программа «Франчайзинговый акселератор». Программа позиционируется как антикризисная мера поддержки развития предпринимательства. Программа предназначена для предпринимателей, у которых имеется существенный риск потери бизнеса и которые рассматривают организацию бизнеса по франшизе как возможную альтернативу предыдущему опыту.</p>	Реализовано
188.	Региональное	<p>Мерами поддержки франчайзингового бизнеса из второго пакета мер антикризисной поддержки бизнеса города Москвы предприятиям, работающим по лицензионным договорам, невозможно воспользоваться.</p> <p>В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 06.08.2019 N 982-ПП (ред. от 01.04.2020) «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность в рамках договора коммерческой концессии (субконцессии)»:</p> <p>Субсидии из бюджета города Москвы предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность в рамках договоров коммерческой концессии (субконцессии).</p> <p>Предложение: В связи с кризисной ситуацией распространить данные меры на все предприятия, осуществляющие работу на условиях лицензионных и аналогичных соглашений.</p>	Реализовано
189.	Региональное	<p>Мерами поддержки франчайзингового бизнеса из второго пакета мер антикризисной поддержки бизнеса города Москвы многим предприятиям невозможно воспользоваться, так как она предоставляется фактически на конкурсной основе ограниченному кругу предприятий.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 06.08.2019 № 982-ПП (ред. от 01.04.2020) «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность в рамках договора коммерческой концессии (субконцессии)», приложение 1, 2, 3:</p> <p>2.11. Субсидии предоставляются претендентам, заявкам которых присвоены наименьшие порядковые номера.</p> <p>Количество претендентов, отбираемых для предоставления субсидий, определяется отраслевой комиссией исходя из объема бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год на предоставление субсидий.</p> <p>Предложение: Изменить конкурсный порядок отбора получателей субсидии в связи с кризисной ситуацией.</p>	
190.	Региональное	<p>Мерами поддержки франчайзингового бизнеса из второго пакета мер антикризисной поддержки бизнеса города Москвы многим предприятиям невозможно воспользоваться, так как она распространяется на ограниченный круг предприятий – ограничение по сроку регистрации договора.</p> <p>В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 06.08.2019 № 982-ПП (ред. от 01.04.2020) «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность в рамках договора коммерческой концессии (субконцессии)»:</p> <p>«1.3. Субсидии предоставляются субъектам МСП, осуществляющим предпринимательскую деятельность на территории города Москвы по одному и нескольким договорам коммерческой концессии (субконцессии), зарегистрированным не ранее чем за 18 календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявки на предоставление субсидии».</p> <p>Предложение: Снять ограничение на получателей субсидии по сроку регистрации договоров и соглашений.</p>	Реализовано
191.	Региональное	<p>На обращающиеся за помощью предприятия возлагается обязанность сбора большого количества документов (в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 06.08.2019 № 982-ПП (ред. от 01.04.2020) – от 13 до 17 документов), что делает данную меру трудноисполнимой для подавляющего большинства предприятий индустрии красоты.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сократить пакет документов, предоставляемый предприятием, оставив только договор коммерческой концессии, лицензионное соглашение или иное аналогичное соглашение, и подтверждение оборота в случае, если роялти в договоре (соглашении) зафиксированы, как процент от оборота. - предоставить четкую инструкцию о том, какие предприятия, как и в какие сроки могут воспользоваться данной мерой. 	
ХЛЕБОПЕЧЕНИЕ И КОНДИТЕРСКОЕ ДЕЛО			
192.	Региональное	<p>В связи с пандемией коронавируса предприятие оказалось в критическом положении, так как оно выпускает продукты не первой необходимости – пряники с ручной росписью.</p> <p>Продажи упали на 80%.</p>	

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
192.	Региональное	Пришлось увеличить бюджеты рекламных кампаний для того, чтобы получить хоть какие-то заказы и по максимуму сохранить рабочие места. Предложение: Предоставить компенсацию затрат по продвижению продукции.	Реализовано частично

ТОРГОВЫЕ ЦЕНТРЫ

193.	Федеральное	В связи с риском дефолта торговых центров РФ перед банками на сумму около 2 триллионов рублей и угрозы не менее чем 2 миллионам рабочих мест в торговых центрах страны,- Предлагается: Включить деятельность по аренде и управлению собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом и управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭДы 68.20, 68.20.2, 68.32) в перечень наиболее пострадавших отраслей, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции».	Реализовано
------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

СТРОИТЕЛЬСТВО, УСЛУГИ ПО ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ, УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ

194.	Федеральное	Продлить срок действия разрешений на строительство на срок действия пандемии и связанных с ней ограничительных мер.	Реализовано
195.	Федеральное	Организации, осуществляющие деятельность по оказанию инженеринговых услуг по установке и техническому обслуживанию в зданиях систем противопожарной защиты, а также организации оказывающие услуги по проведению оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности. В соответствии с введением режима повышенной готовности деятельность организаций, собственников и эксплуатирующих объекты с массовым пребыванием людей, промышленных объектов прекращена или частично приостановлена. Предлагается: Дополнить перечень наиболее пострадавших отраслей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 434 следующими кодами ОКВЭД: - 41.20 - 80.20 - 43.21 - 46.69 - 33.14 - 33.13	
196.	Региональное	Предоставить возможность организациям, оказывающим услуги в области пожарной безопасности предлагать свои услуги через портал государственных услуг г. Москвы.	
197.	Региональное	Предоставить субсидию для поддержания деятельности в размере 300 тыс. рублей. Данные средства будут потрачены для перехода на качественную удаленную работу.	Реализовано
198.	Федеральное	Кадастровая деятельность находится в кризисе и при этом не имеет возможности получить государственную поддержку. Падение рынка по отношению к цифрам среднемесячного дохода составляет: март — 20-30%, апрель 80-100%, май 90-100% в зависимости от региона и введенного режима, разрешающего или запрещающего работать.	Реализовано

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		Предлагается: Дополнить перечень наиболее пострадавших отраслей следующими кодами ОКВЭД: 71.12.7 кадастровая деятельность 71.12.4 деятельность геодезическая и картографическая 71.12.41 деятельность топографо-геодезическая 71.12.42 деятельность картографическая, включая деятельность в областях наименований географических объектов и создания и ведения 71.12.44 деятельность, связанная со сбором, обработкой и подготовкой картографической и космической информации, включая аэро- съемку 71.12.46 землеустройство	

ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ

199.	Региональное	В связи с запретом эксплуатации водного транспорта и остановки бизнеса эксплуатации инфраструктуры, в том числе причалов и стоянок предлагается: 1. Внести изменения в п. 1. Приложения 2 к Указу Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ (в редакции Указа от 27.05.2020 № 61-УМ), исключив из приостановленной деятельности водного транспорта, эксплуатацию (использование) маломерных судов, не связанную с перевозкой пассажиров, с обязательным соблюдением санитарно-эпидемиологических требований при нахождении на судах и при посещении объектов водной инфраструктуры. 2. Предусмотреть возможность выдачи цифровых пропусков для возможности нахождения на маломерных судах и передвижения на них.	
200.	Региональное	В связи с запретом эксплуатации водного транспорта и остановки бизнеса эксплуатации инфраструктуры, в том числе причалов и стоянок предлагается: 3. Внести изменения в п. 1. Приложения 2 к Указу Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ (в редакции Указа от 27.05.2020 № 61-УМ), исключив из приостановленной деятельности водного транспорта, эксплуатацию (использование) маломерных судов, не связанную с перевозкой пассажиров, с обязательным соблюдением санитарно-эпидемиологических требований при нахождении на судах и при посещении объектов водной инфраструктуры. 4. Предусмотреть возможность выдачи цифровых пропусков для возможности нахождения на маломерных судах и передвижения на них.	
201.	Федеральное	В связи с запретом эксплуатации водного транспорта и остановки бизнеса эксплуатации инфраструктуры, в том числе причалов и стоянок предлагается включить в перечень наиболее пострадавших отраслей: 77.21 Прокат и аренда товаров для отдыха и спортивных товаров 93.11 Деятельность спортивных объектов 93.12 Деятельность спортивных клубов	Реализовано

ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

202.	Региональное	Разработать и принять законодательный акт о взаимодействии с арендодателями в данной ситуации: предоставление арендодателями скидок, арендных каникул, обязательных отсрочек по оплатам аренды до 30.03.2021.	Реализовано
------	--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

КОНСАЛТИНГ И УСЛУГИ ДЛЯ БИЗНЕСА

203.	Федеральное	Наша деятельность связана с услугами по содействию российским и иностранным юридическим лицам в оформлении разрешительных документов для иностранных граждан, которых компании принимают к себе на работу. Поскольку распоряжением Правительства РФ от 16	
------	-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

№	Законодательство	Инициативы	Реализация
		<p>марта 2020 г. М 635-р от 18.03.2020 границы были закрыты для въезда иностранцев, наша работа фактически приостановлена.</p> <p>Предлагаем включить ОКВЭД 82.99 (деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки) и 85.42.9 (деятельность по дополнительному профессиональному образованию прочая, не включенная в другие группировки) в перечень отраслей наиболее пострадавших в период пандемии коронавируса с целью получения субсидии на выплату заработной платы сотрудникам.</p>	
УХОД ЗА ЖИВОТНЫМИ			
204.	Региональное	<p>В связи с сезонными требованиями по уходу за шерстью животных и отсутствием владельцев животных в процессе оказания им (животным) услуг, - Предлагается: Разрешить работу организаций, осуществляющих уход за кожным и шерстяным покровом животных – груминг-салонам – в период нерабочих дней.</p>	
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ФОТОГРАФИИ			
205.	Федеральное	<p>Центры фотографии относятся к организациям, оказывающим бытовые услуги населению, деятельность которых приостановлена. При этом код ОКВЭД 74.20 не вошел в данный перечень.</p> <p>Предлагается включить ОКВЭД 74.20 (Деятельность в области фотографии) в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.</p>	



Приложение 3

Экосистема Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2020 году в лицах.



Экосистема Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве в 2020 году в лицах

ТОП 20 ОБЩЕСТВЕННЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ



МИРОНОВ СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ

Общественный уполномоченный
в сфере ресторанного бизнеса



ТЕРИСАЯН АРТУР АПРЕСОВИЧ

Общественный уполномоченный
по транспорту



ШЛОПАК ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

Общественный уполномоченный
в сфере управления активами



КОНОВАЛОВ КОНСТАНТИН ВЕНИАМИНОВИЧ

Общественный уполномоченный в сфере
имущественно-земельных отношений



ЛИТВИНОВА НИНА РЕДЖИНАЛЬДОВНА

Общественный уполномоченный
по «beauty индустрии»



ПОРОЧКИН ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ

Общественный уполномоченный по вопросам охраны труда



КОРЧАГО ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ

Общественный уполномоченный по вопросам взаимодействия с правоохранительными и контрольными органами



АВДЕЕВА ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

Общественный уполномоченный по защите предпринимателей в уголовном процессе



МАКОВЦЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

Общественный уполномоченный по закупкам



КИСЕЛОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА

Общественный уполномоченный по вопросам фитнес индустрии



РЖАНКОВСКИЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Общественный уполномоченный по техническому регулированию



МАРТЫНОВ МАКСИМ АНТОНОВИЧ

Общественный уполномоченный по взаимодействию с МЧС и пожарной безопасности

**КИРИЛЛОВА АЛЕВТИНА ГРИГОРЬЕВНА**

Общественный уполномоченный
по экспортной логистике

**ГРОТ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ**

Общественный уполномоченный по защите прав
и интересов негосударственного здравоохранения

**ОЛЬШАНСКАЯ МАРИЯ ВАДИМОВНА**

Общественный уполномоченный по культуре

**КУЛАКОВ КИРИЛЛ ЮРЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам
судебной экспертизы, кадастровой оценки
и оспариванию кадастровой стоимости

**ГАГАРИНА СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА**

Общественный уполномоченный
по взаимодействию с бизнес-сообществами

**ДРУЖИНИНА МАРГАРИТА МИХАЙЛОВНА**

Общественный уполномоченный по налогам и аудиту

**ПАЛАСИОС-ФЕРНАНДЕС РАМОН РОБЕРТОВИЧ**

Общественный уполномоченный по легкой промышленности

**КУЛАКОВ КИРИЛЛ ЮРЬЕВИЧ**

Общественный уполномоченный по вопросам
бизнеса в сфере цифрового маркетинга

ИНСТИТУТЫ ЭКОСИСТЕМЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ



КОЛЕСНИКОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Председатель Общественного совета,
Президент, управляющий партнер корпорации «ТехноНиколь»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ



ЗУБРИН ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ

Председатель Экспертного совета, член Президиума Национальной Ассоциации Организаций ветеранов следственных органов «Союз ветеранов следствия», председатель Совета Фонда содействия ветеранам следственных органов «Честь и слава» государственный советник юстиции 1 класса



АЙВАР ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА

Сопредседатель Экспертного совета,
Вице-президент Союза адвокатов России



РУМЯНЦЕВ ОЛЕГ GERMANOVICH

Сопредседатель Экспертного совета, Управляющий партнер консалтингового агентства «Румянцев и партнеры»

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СОВЕТ



БАГДАСАРОВ СЕМЕН АРКАДЬЕВИЧ

Председатель Инвестиционного совета,
Директор АНО «Центр изучения стран
Ближнего Востока и Центральной Азии»

ЦЕНТР ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР (МЕДИАЦИИ)



Руководитель центра

АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ КУЧЕРЕНА

Адвокат, доктор юридических наук, профессор,
старший партнер коллегии адвокатов «Кучерена и партнеры».

КОНТАКТЫ:

Электронная почта: info@mediacenter.msk.ru

Телефон для справок: **8 495 150-99-64**

ЦЕНТР ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ



Руководитель центра

ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ ГРИБ

Заместитель Секретаря Общественной палаты
Российской Федерации, главный редактор Издательской
группы «Юрист», вице-президент Федеральной палаты
адвокатов РФ, заведующий кафедрой Правовых основ
управления МГИМО МИД России, доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист России.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ



ЛЕОНТЬЕВ ВЯЧЕСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ
Адрес: 1-й Николощеловский пер., дом 6, стр. 1



ТЕРЕХИН РОМАН СЕРГЕЕВИЧ
Адрес: ул. Гончарная, д. 24



МАТЮНИН ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ
Адрес: ул. Малая Дмитровка, д. 20, офис 303



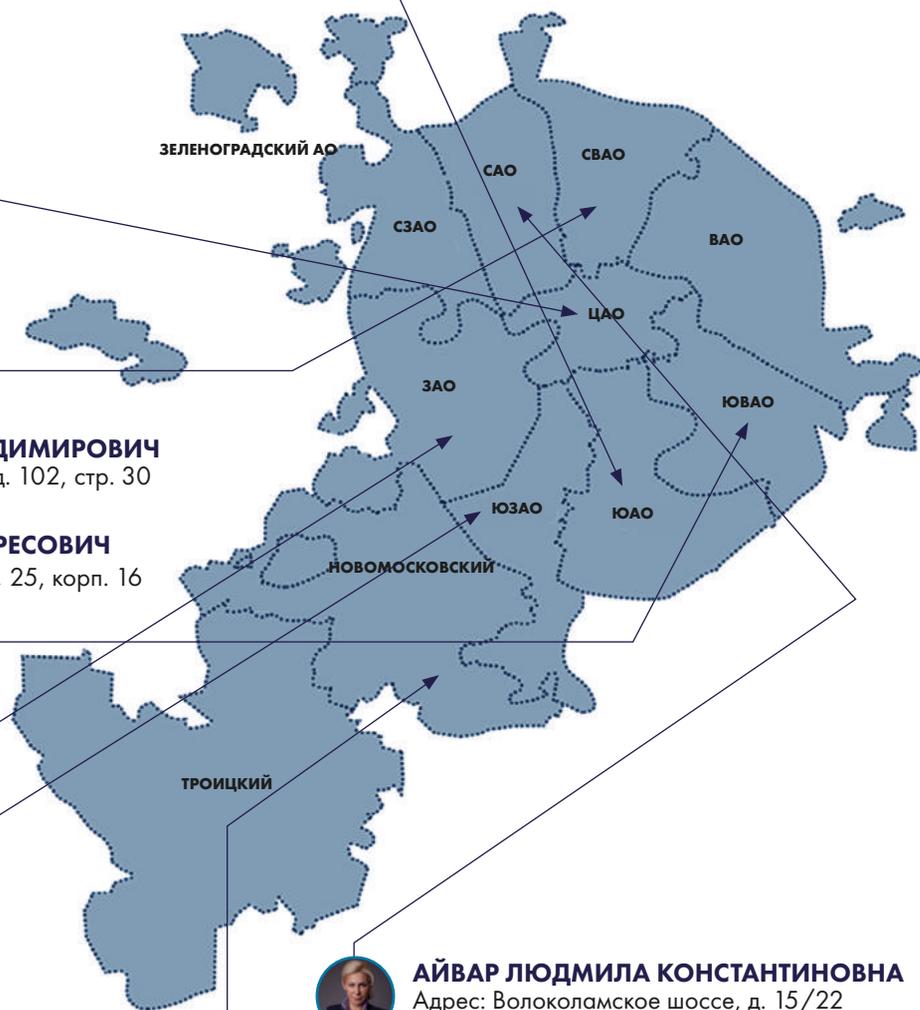
ЧЕРЕШНЕВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ
Адрес: ул. Красная пресня, д. 24, стр. 1



МАКОВЕЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ
Адрес: Ленинская Слобода, д. 19, офис 5068



ПУСТОШИЛОВ ЕВГЕНИЙ ФЁДОРОВИЧ
Адрес: Гамсоновский пер, д. 2, стр. 1 офис 114



ПЕНКИН ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ
Адрес: проспект Мира, д. 102, стр. 30



ТЕРИСАЯН АРТУР АПРЕСОВИЧ
Адрес: ул. Смирновская, 25, корп. 16



ТОЛПЕГИН АРКАДИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
Адрес: ул. МЖД Киевское 5-й км, д.1, стр.1,2, офис 124



САЗОНОВ ВСЕВОЛОД ЕВГЕНЬЕВИЧ
Адрес: ул. Дмитрия Ульянова, д. 31, офис 202



КОЗЛОВ ПАВЕЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ
Адрес: посёлок Коммунарка, ул. Сосенский стан, д. 4



АЙВАР ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА
Адрес: Волоколамское шоссе, д. 15/22



ГРИГОРИАДИ ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ
Адрес: Ленинградское шоссе, 39, стр 6, ап. 6



ТРУФАНОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
Адрес: ул. Тимирязевская, д. 14



СУЧКОВ АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ
Адрес: 1-й Магистральный тупик, 11/1, офис 400/2



Приложение 4

Состав Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.



Приложение № 4 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Состав Инвестиционного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

Председатель Инвестиционного совета

1.	Багдасаров Семен Аркадьевич	Директор АНО «Центр изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии»
----	------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Сопредседатель Инвестиционного совета

2.	Амбарцумян Сергей Александрович	Генеральный директор группы компаний «МонАрх», доктор технических наук
----	----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Члены Инвестиционного совета

3.	Ануфриева Елена Михайловна	Генеральный директор Аудиторской компании «Консалтинг. Бизнес. Аудит»
4.	Афанасьев Евгений Павлович	Управляющий партнёр ТТЦ Энергосервис, Общественный советник
5.	Ахтуба Дмитрий Николаевич	Президент «Национального Совета по Стоматологии», Основатель и президент «МедИнвестКлуба»
6.	Аюпов Арсен Зуфарович	Управляющий партнер RE Group
7.	Безбердый Александр Владимирович	Международная Инвестиционно-Банковская Консалтинговая Компания, Управляющий Партнер, учредитель, Член Совета Московского Отделения «Деловая Россия»
8.	Быков Андрей Юрьевич	Владелец бренда «Лаборатория цифровой диагностики бизнеса», Общественный уполномоченный по защите прав иностранных инвесторов
9.	Гагарина Светлана Вячеславовна	Общественный уполномоченный по взаимодействию с бизнес-сообществами
10.	Гадзаонов Алан Георгиевич	Генеральный директор ООО «Д-Лекс Консалтинг». Председатель центрального совета МОО «Центр защиты и содействия реализации прав граждан»
11.	Гамза Владимир Андреевич	Председатель Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике, Партнер группы инвестиционно-консалтинговых компаний
12.	Гебель Сергей Иванович	Член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Общественный представитель в городе Берлин, бизнес-посол российских деловых сообществ в Евросоюзе и Германии, генеральный директор юридической компании «Гебель и партнеры», эксперт rговопо
13.	Гендин Геннадий Васильевич	Председатель правления «Международное Объединение коллегий адвокатов»
14.	Головнев Владимир Александрович	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области
15.	Гендин Геннадий Васильевич	Президент ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК», Председатель попечительского совета Ассоциации производителей трубопроводных систем
16.	Груздев Владимир Сергеевич	Член Президиума Московского городского регионального отделения партии «Единая Россия», член Генерального Совета Всероссийской политической партии «Единая Россия», координатор партии по взаимодействию с бизнес-сообществом
17.	Гулян Эдуард Карленович	Генеральный директор ООО «ИНКОМРЕАЛИНВЕСТ» (Группа компаний)
18.	Гумеров Флун Фагимович	Основатель «Алмаз-Холдинг»
19.	Гусев Олег Викторович	Владелец яхт-клуба «Навигатор»
20.	Даниелян Ашот Агбалович	Президент ГК «Терморос», Бизнес-посол в Бельгии

Члены Инвестиционного совета

21.	Девятков Михаил Андреевич	Управляющий директор «UFG Wealth Management»
22.	Ентц Сергей Леонидович	Председатель совета директоров «Держава Банк»
23.	Кириллова Алевтина Григорьевна	Руководитель проекта по развитию экспортной логистики АО «ЭКАР», Ответственный уполномоченный по международной логистике
24.	Климчук Александр Витальевич	Индивидуальный предприниматель, основатель ЗАО «Аэросоюз»
25.	Коваленко Андрей Сергеевич	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Сахалинской области
26.	Коган Евгений Борисович	Президент ООО «Московские партнеры»
27.	Козарезов Сергей Павлович	Генеральный директор ООО «Софтинг»
28.	Колесников Сергей Анатольевич	Президент, управляющий партнер корпорации «ТехноНиколь»
29.	Колесников Сергей Евгеньевич	Вице-президент Федерации рестораторов и отельеров, Заместитель заведующего кафедрой «Менеджмент в индустрии гостеприимства» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
30.	Кривоцерцев Николай Васильевич	Генеральный директор ГК «ЭкоСтандарт»
31.	Криницкий Дмитрий Владимирович	Старший управляющий директор по региональной политике и взаимодействию с органами власти и Федеральным Собранием Российской Федерации Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РОСНАНО»
32.	Любич Антон Андреевич	Управляющий партнёр AL NUQUD IB
33.	Макаров Алексей Петрович	Председатель Совета Директоров группы компаний «АТОЛ»
34.	Мариничев Дмитрий Николаевич	Интернет-омбудсмен, член экспертного совета «Агентства стратегических инициатив», член Генерального Совета ООО «Деловая Россия», Генеральный директор ООО «Радиус Групп»
35.	Мечетин Александр Анатольевич	Председатель Правления ПАО «BELUGA GROUP»
36.	Милай Елена Владимировна	Инвестиционный директор АО «Бизнес-Недвижимость»
37.	Мультах Станислав Леонидович	Директор Дирекции инвестиционных проектов Государственной Транспортной Лизинговой Компании
35.	Мечетин Александр Анатольевич	Председатель Правления ПАО «BELUGA GROUP»
36.	Милай Елена Владимировна	Инвестиционный директор АО «Бизнес-Недвижимость»
37.	Мультах Станислав Леонидович	Директор Дирекции инвестиционных проектов Государственной Транспортной Лизинговой Компании
38.	Неверов Ильдар Алиевич	Учредитель группы компаний «СЕВЕР», генеральный директор ООО «ЭКО-ТЕХНОПАРК»
39.	Нестерова Анна Владимировна	Основатель и председатель совета директоров международной платформы трансграничной торговли «GlobalRusTrade», Общественный уполномоченный по защите прав предпринимателей в вопросах цифровой экономики
40.	Панов Дмитрий Вячеславович	Генеральный директор ГК «Доверие», Бизнес-посол в Княжестве Монако

Члены Инвестиционного совета

41.	Подойницына Ольга Эдуардовна	Член совета директоров Российско-Британская торговая палата
42.	Помотиллов Дмитрий Николаевич	Директор АНО «Институт общественных инициатив», Общественный советник
43.	Порошин Алексей Иванович	Председатель правления АНО «Центр экономического роста», Общественный уполномоченный по взаимодействию с бизнес-сообществом по реализации национальных проектов
44.	Пурим Дмитрий Юрьевич	Председатель Правления ПАО «Совфрахт»
45.	Рудик Александр Адамович	Основатель и президент фонда «ПроОбраз»
46.	Рябинин Алексей Валерьевич	Генеральный директор Института экономических и социальных исследований, Общественный уполномоченный в сфере авторского и патентного права, интеллектуальной собственности при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при Президенте РФ, бизнес-посол в Швейцарии
47.	Сагарейшвили Вахтанг Темуриевич	Заместитель генерального директора по инвестиционному развитию и GR ГК «Виктория Эстейт»
48.	Сазонов Всеволод Евгеньевич	Председатель Московской областной коллегии адвокатов «Сазонов и партнеры»
49.	Сверчков Денис Андреевич	Партнер в Van Der Black, LLC, партнер в GreenLight Capital, LLC, эксперт pro bono
50.	Скворцов Игорь Юрьевич	Учредитель и генеральный директор Центра разработки и внедрения инновационных технологий, Общественный Уполномоченный по Digital рекламе
51.	Смирнов Дмитрий Анатольевич	Управляющий партнер ООО «ПДС-Групп»
52.	Соколов Антон Геннадьевич	Совладелец AJA Group
53.	Степаненко Андрей Николаевич	Совладелец АО «Российский аукционный дом»
54.	Сурвилло Виталий Юрьевич	Вице-президент ООО «Деловая Россия», Финансовый директор «Эспро Менеджмент»
55.	Сутягинский Михаил Александрович	Председатель Совета директоров ЗАО «Группа компаний «Титан»»
56.	Сучков Александр Геннадьевич	Председатель совета директоров, директор по развитию ООО «PM Групп»
57.	Трунов Игорь Леонидович	Адвокат, профессор, д. ю. н. академик РАЕН, президент Международного Союза Юристов, заместитель председателя Союза адвокатов России
58.	Цветкова Любовь Юрьевна	Председатель Правления, Генеральный директор Ассоциации инвесторов Москвы
59.	Черешнев Максим Андреевич	Председатель правления Совета по развитию внешней торговли и международных экономических отношений, Общественный уполномоченный по вопросам внешней торговли
60.	Шайхутдинов Ильдар Альбертович	Генеральный директор АО «Институт финансового развития бизнеса»
61.	Шамков Артем Юрьевич	Генеральный директор АО «Барнаульский завод АТИ», член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
62.	Шлопак Дмитрий Викторович	Вице-президент ГК «Aktavest Property Management» по гостиничным проектам (консалтинг, девелопмент, управление), Общественный уполномоченный в сфере управления активами, Бизнес-посол в Бизнес-посол в Молдове
63.	Якобашвили Давид Михайлович	Вице-президент РСПП, владелец частного музея уникальных самоиграющих инструментов «Собрание»

Приложение 5

Рабочие группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве.



Приложение № 5 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Рабочие группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве

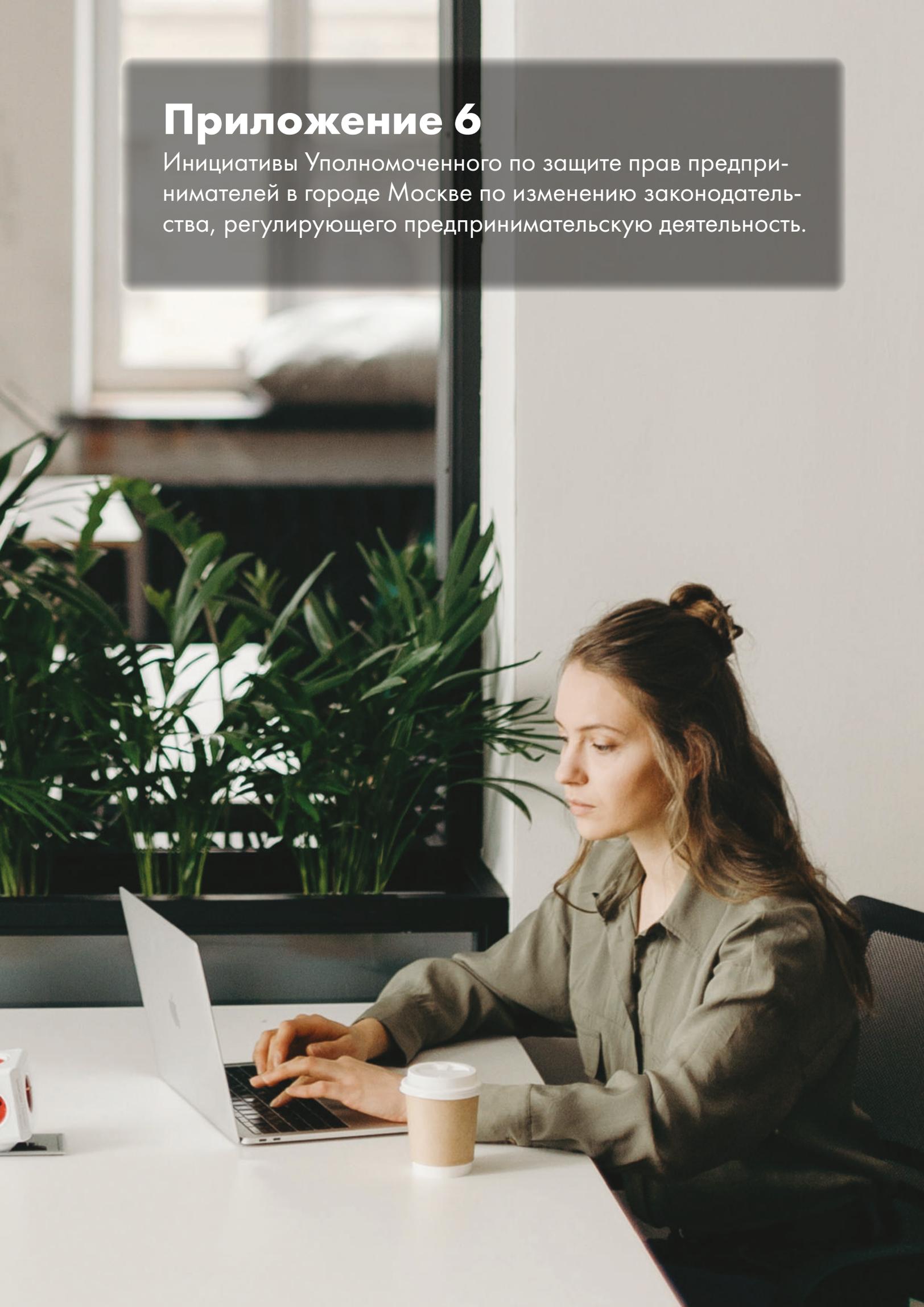
№ п/п	Наименование Рабочей группы	Руководитель Рабочей группы
1.	Рабочая группа в сфере финансов	А.М.Любосердов-общественный омбудсмен по вопросам взаимодействия с институтами развития
2.	Рабочая группа по уголовному процессу	Е.В.Авдеева-общественный омбудсмен по защите предпринимателей в уголовном процессе
3.	Рабочая группа по транспортной логистике	А.Г.Кириллова - общественный омбудсмен по экспортной логистике
4.	Рабочая группа по регуляторной политике сфере гостеприимства	С.К.Миронов-общественный омбудсмен в сфере ресторанного бизнеса
5.	Рабочая группа по вопросам налогообложения и аудиту	М.М.Дружинина-общественный омбудсмен по налогам и аудиту
6.	Рабочая группа по вопросам технического регулирования	А.В.Ржанковский-общественный омбудсмен по вопросам технического регулирования
7.	Рабочая группа по правовому регулированию объектов культурного наследия	М.В.Ольшанская-общественный омбудсмен по культуре
8.	Рабочая группа по вопросам внешнеэкономической деятельности	А.Г.Сучков-руководитель общественной приемной Уполномоченного; М.А.Черешнев-общественный омбудсмен по вопросам внешней торговли
9.	Рабочая группа по вопросам охраны труда	Д.Б.Порочкин-общественный омбудсмен по вопросам охраны труда
10.	Рабочая группа по регулированию контрольно - надзорной деятельности в сфере МЧС	М.А.Мартынов-общественный омбудсмен по взаимодействию с МЧС и пожарной безопасности
11.	Рабочая группа по совершенствованию законодательства в области государственных закупок	С.С.Маковеев-общественный омбудсмен по вопросам госзакупок

№ п/п	Наименование Рабочей группы	Руководитель Рабочей группы
12.	Рабочая группа по вопросам государственного-частного партнерства в пенитенциарной системе	Г.Р.Волков-общественный омбудсмен по соблюдению прав предпринимателей при применении меры пресечения и защите от преступных посягательств
13.	Рабочая группа по земельно-имущественным отношениям	К.В.Коновалов-общественный омбудсмен в сфере земельно-имущественных отношений
14.	Рабочая группа по социальному предпринимательству	А.Г.Данилова -председатель Комитета по развитию социального предпринимательства ООО «Деловая Россия»
15.	Рабочая группа по вопросам цифровизации	К.Г.Слыщенко-Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Президент «Национальной ассоциации цифровой экономики»
16.	Рабочая группа по вопросам индустрии красоты	Н.Р.Литвинова-общественный омбудсмен по «beauty индустрии»
17.	Рабочая группа по вопросам частной охранной деятельности	М.А.Потапов Заместитель председателя правления РООР ФКЦ «МОСКВА», эксперт НИЦ «Безопасность»
18.	Рабочая группа по вопросам транспортной безопасности	Д.А.Жирков-заместитель председателя Правления Ассоциации «Желдорбезопасность»
19.	Рабочая группа по франчайзингу	Г.А.Радаева-эксперт pro bono
20.	Рабочая группа по вопросам фитнес индустрии	О.Ю.Киселева-общественный уполномоченный по вопросам фитнес индустрии



Приложение 6

Инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по изменению законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.



Приложение № 6 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по изменению законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Банковское обслуживание предпринимателей					
1.	федеральное	Установление верхней максимальной величины стоимости эквайринга в 1% по всем видам торговых операций.	Завышенные ставки по эквайрингу (обслуживание банковских карт): до 4% от суммы выручки.	Рекомендовать Банку России установить верхнюю максимальную величину эквайринга в 1% по всем видам торговых операций.	А.М.Любосердов
Гостиничный бизнес					
2.	региональное	Расширение доли площадей, которую отели могут использовать не для основной деятельности, сохраняя льготу по уплате налога на имущество.	Возможность для отрасли улучшить показатели рентабельности в условиях значительного сокращения бизнеса	Внести изменения в Закон г. Москвы от 05.11.2003 N 64 (ред. от 11.11.2020) "О налоге на имущество организаций"	Д.В.Шлопак, Т.С.Веллер
3.	региональное	Субсидирование процентной ставки до 2-3% при кредитовании строительства или реновации гостиниц и туристической инфраструктуры со сроком 10-15 лет.	Рентабельность бизнеса с учетом падения в пандемию и не восстановившегося спроса не позволяет построить инвестиционную финансовую модель развития с положительным NPV.	Субсидирование процентной ставки до 2-3% при кредитовании строительства или реновации гостиниц и туристической инфраструктуры со сроком 10-15 лет.	И.В.Лаврик
Государственная поддержка предпринимательства					
4.*	федеральное	Совершенствование порядка включения предприятия и ИП в Единый Реестр Субъектов МСП. (инициатива реализована)	В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» включение в Реестр предприятий и ИП,	Внести изменение в Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ, которое бы определило порядок, предусматривающий, что предприятия и ИП,	Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве

* Инициатива полностью или частично реализована на федеральном или московском уровне.

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
4.*			соответствующих критериям по 209-ФЗ, происходит 1 раз в год 10 августа по результатам рассмотрения отчетности за предыдущей год. Вновь созданные ЮЛ и ИП вносятся в Реестр автоматически. При не включении ЮЛ/ТП по любой причине в ЕРСМСП следующее включение может произойти только с 10 августа следующего года.	по какой либо причине не находящееся в Реестре, но соответствующее критериям МСП, при обращении в ФНС о включении в Реестр, включаются в Реестр немедленно, не дожидаясь ежегодного обновления Реестра 10 августа в соответствии с действующей редакцией 209-ФЗ.	в городе Москве
5.	федеральное	Обеспечение защиты прав самозанятых, как одной из форм субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Добавить самозанятых в правовое поле деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве	Отсутствие возможности получения защиты своих прав самозанятыми гражданами, де-факто предпринимателями, от институтов региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей и Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей вследствие отсутствия у таковых статуса субъекта предпринимательской деятельности.	Дополнить Закон города Москвы № 56, статью 8 (Право обращения к Уполномоченному), п. 1: физические лица, зарегистрированные в городе Москве в качестве индивидуальных предпринимателей и самозанятых;	Д.В.Потапенко, Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве
6.	региональное	Совершенствование порядка рассмотрения заявок для предоставления государственных услуг – порядка выдачи/направления ОИВ города Москвы отказов в предоставлении государственных услуг.	В решениях об отказе указан неполный перечень оснований для отказа в услуге.	Проработать с ОИВ города Москвы вопрос выдачи отказов, в частности: - указывать в отказах, каких конкретно документов не хватило; - указывать в отказах весь перечень всех недостатков и противоречий, устранение которых требуется для предоставления	Департамент градостроительной политики города Москвы

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
			В решениях об отказе указан неполный перечень оснований для отказа в услуге.	государственной услуги.	
7.	федеральное	Включить в состав ОЭЗ «Технополис «Москва» дополнительно земельные участки в ТиНАО города Москвы	Это позволит придать новый импульс инвестиционной деятельности в ТиНАО и будет способствовать включению новых городских территорий в общегородское экономическое пространство. Это так же позволит городу развивать новые территории более сбалансировано, устранив существующий на сегодня крен в создании на новых территориях в основном жилых районов, параллельно, более эффективно используя уже созданную и запланированную инфраструктуру, включая ЦКАД.	Совместно с институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве сформировать пул инвесторов и подготовить заявку в Правительство РФ от Правительства Москвы на расширение ОЭЗ «Технополис «Москва»	Московская кон- федерация промышленников и предпринимателей (работодателей)

Государственные закупки

8.	федеральное	Рассмотрение возможности сокращения аукционного перечня в части закупок на оказание услуг по итогам анализа результатов применения универсальной предквалификации в декабре 2021 года	Как указано в 44-ФЗ закупка должна быть не только конкурентной, но и эффективной. При этом потеря качества услуг существенным и пагубным образом сказывается на такой эффективности, многократно снижая ее. Сейчас при закупке услуг в форме электронного аукциона не возможно установить минимальные квалификационные требования к исполнителю. Это влечет за собой высокие риски срыва исполнения госконтрактов при отсутствии у исполнителя необходимой квалификации, опыта и ресурсов.	Рассмотрение возможности сокращения аукционного перечня в части закупок на оказание услуг по итогам анализа результатов применения универсальной предквалификации в декабре 2021 года	Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, С.С.Маковеев
9.	федеральное	Дифференциация размера административной ответственности уполномоченных лиц заказчика в зависимости от цены заключенного контракта или начальной (максимальной) цены закупки по решению контрольного органа	Существующая на сегодняшний день система штрафов, для уполномоченных представителей заказчика, представляет собой, по нашему мнению, неподъемную систему государственного наказания за действия, незаконность которых часто является спорной.	Дифференциация размера административной ответственности уполномоченных лиц заказчика в зависимости от цены заключенного контракта или начальной (максимальной) цены закупки по решению контрольного органа.	С.С.Маковеев

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
10.*	федеральное	Определение единой позиции заказчиков по вопросу расчета штрафов от цены этапа, а не от цены всего контракта при выставлении претензии	<p>Контрактом предусмотрена ежемесячная приемка и оплата услуг, но часть заказчиков придерживается мнения, что услуги (например, охранные услуги) являются услугами непрерывного цикла и последовательность этапов их оказания никак не взаимосвязана, то есть последующий этап оказания не зависит от выполнения предыдущего.</p> <p>Исходя из этой позиции, они считают, что контракт не делим и в целях расчета штрафа по претензии нужно брать за основу цену контракта.</p> <p>Естественно, что при такой позиции, штраф из инструмента стимулирования к добросовестному исполнению контракта, превращается в дамоклов меч над исполнителем, по сколько сумма штрафа абсолютно не соразмерна последствиям допущенных нарушений.</p>	Предлагаем сформировать и донести до заказчиков информационным письмом общую позицию, что в случае поэтапной приемки и (или) оплате услуг, например, по охране, в целях расчета штрафа при ведении претензионной работы применять цену этапа, а не цену контракта.	С.С.Маковеев
11.*	федеральное	Перевод документооборота с заказчиками города Москвы в электронный вид.	<p>Приказом Росгвардии №149 от 01.06.2020г. утвержден типовой контракт на оказание охранных услуг, условиями контракта предусмотрен обмен корреспонденцией в форме электронного документа, подписанного уполномоченным лицом с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Так как использование электронного документооборота носит рекомендательный характер, не смотря на многократные обращения охранных организаций к заказчикам, последние находят поводы для отказа перехода в электронный документооборот, например, отсутствует специализированное программное обеспечение, на приобретение которого нет средств.</p> <p>На текущий момент, по оценке охранных организаций, в электронный документооборот вовлечено 5-10% заказчиков города Москвы.</p>	Необходимо разработать аналогичный Порталу Поставщиков Москвы сервис по переходу на электронный документооборот заказчиками города Москвы, в рамках обмена всей корреспонденцией по государственным контрактам и сделать его обязательным к применению, за исключением случаев, когда это невозможно технически.	С.С.Маковеев
12.	федеральное	Введение рейтинга добросовестных поставщиков и установление возможности и порядка его использования.	<p>ФАС предложено создать рейтинг добросовестных поставщиков. Создаваемый рейтинг не должен превратиться в список «золотых» поставщиков, которые единожды заслужив свою репутацию окажутся в постоянном привилегированном положении, развитие и укрепление которого будет только усиливаться от закупки к закупке.</p> <p>При этом подход с использованием рейтинга, как условия допуска заявок или условия предоставления существенных преимуществ при оценке заявок (как предлагает сделать ФАС), не позволит другим участникам, которые не столь способные</p>	Предложенный ФАС порядок определения рейтинга поставщиков и его цели, как идея здравая и перспективная, но наше предложение, если такой рейтинг будет введен, использовать его исключительно для предоставления за счет	С.С.Маковеев

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
			или допустили на своем опыте единожды ошибки, восстановить свою конкурентную привлекательность.	данного рейтинга преимуществ участникам с высоким рейтингом, но никак не с целью ограничения допуска.	

Имущественно-земельные отношения

13.	региональное	Совершенствование правоприменительной практики порядка разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства.	В соответствии с Порядком разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории (ППМ № 501-ПП), определяющим участников процесса разработки паспорта, установлено, что Исполнителем может быть организация, осуществляющая разработку, актуализацию паспорта по государственному контракту, договору, или государственное учреждение города Москвы - получатель субсидии из бюджета города Москвы, предоставленной на соответствующие цели. Таким образом, в случае субсидирования работ по паспортизации предприниматели будут исключены из числа исполнителей субсидируемых работ по паспортизации, так как государственные учреждения - получатели субсидии фактически позиционируются как отдельная категория исполнителей.	В целях обеспечения действия норм, предусмотренных Постановлением Правительства Москвы от 02.09.2014 № 501 ПП «О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы» (вместе с «Порядком разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства»), провести оценку эффективности правоприменительной практики в 2021 году и обеспечить привлечение подрядных организаций при наличии целесообразности для бюджета города Москвы или объемов работ, невозможных к исполнению силами городских организаций.	И.В.Анохин, Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве
-----	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Инвестиции					
14.	федеральное	Расширить государственно-частное партнерство - коллективные инвестиции в производство, строительство, медицину, инновации и др. строительство, медицину, инновации и др.			С.О.Бобраков
Индустрия красоты					
15.	федеральное	Разработка дополнительных механизмов поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере оказания косметических и парикмахерских услуг.	Мера стимулирования для самозанятых при которой предприниматели уплачивают пониженные налоги и страховые взносы, работают легально, а не оказывают услуги на дому. При применении специального режима налогообложения необходимо предусмотреть для бизнеса возможность оформлять трудовые отношения с самозанятыми гражданами.	Разработать альтернативные способы поддержки развития отрасли оказания косметических и парикмахерских услуг.	Н.Р.Литвинова
16.	федеральное	Устранение условий недобросовестной конкуренции между самозанятыми гражданами, ИП и организациями в части соблюдения ими обязательных требований к условиям труда, в том числе СанПиН.	Неравная конкуренция самозанятых с ИП и организациями, оказывающими услуги населению в сфере индустрии красоты вследствие низкой персональной ответственности за качество оказываемых самозанятыми бытовых услуг населению, их безопасность и соответствие установленным законодательством требованиям.	1. Внести изменение в федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» - приравнять статус лиц, применяющих налог на профессиональный доход (самозанятых) к субъектам малого и среднего предпринимательства - индивидуальным предпринимателям. 2. Распространить на самозанятых все требования действующего законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, в частности СанПиНы.	Н.Р.Литвинова

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
17.	федеральное	Создание механизма контроля за соблюдением обязательных требований всеми работниками индустрии красоты независимо от организационно-правовой формы оказания услуг в целях устранения недобросовестной конкуренции.	Большая часть услуг в индустрии красоты связана с возможными рисками для здоровья граждан. Неукоснительное соблюдение СанПиН, в том числе стандартов стерилизации инструментов, регулярности профилактических осмотров (наличие медицинской книжки с действующими анализами), соблюдение стандартов обслуживания должно обеспечиваться как мастерами, работающими в салоне, так и мастерами, работающими «на дому», в любой организационно-правовой форме. В настоящее время контроль за соблюдением обязательных требований неэффективен.	Создание единой платформы с «паспортом безопасности» или Бьюти ID для всех мастеров индустрии красоты. Это позволит: ввести систему контроля за знаниями мастерами требований по безопасности (экзамен онлайн), обеспечит проверку актуальности медицинских книжек, поможет сократить до минимума теневой рынок индустрии (надомников) за счет того, что мастер сможет работать только при наличии данного ID.	Н.Р.Литвинова

Информационные технологии

18.	федеральное	Устранение избыточных норм и снижение административной нагрузки при получении платежей по экспортным ИТ контрактам.	Сохраняется необходимость предоставления документов по входящим валютным платежам для ИТ-компаний, работающих на экспорт. Также закон требует подписания актов с клиентами. В странах Европы и США не знают, что такое акт, они просто оплачивают инвойс, и он же является актом. Для компаний, занимающихся экспортом ИТ-услуг, это создает дополнительные сложности с документооборотом, а также дает контролирующим органам больше возможностей придаться к документам.	Упразднить устаревшие избыточные нормы предоставления документов на экспорт услуг для ИТ-отрасли.	В.В.Горячев, И.Линько
-----	-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Контрольно-надзорная деятельность

19.	федеральное	Совершенствование порядка регистрации юридических лиц в части внесения в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица, а также совершенствование регулирования использования	Многие субъекты МСП при осуществлении деятельности не имеют объективной необходимости в наличии и содержании офисного помещения. В большинстве таких случаев деятельность ведется удаленно. Законом предусмотрено наличие в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица, что предполагает либо наличие собственного помещения, либо заключение субъектом МСП договора аренды помещения для этих целей. Это дополнительные расходы субъектов МСП, а также потенциальная возможность злоупотребления преимущественным положением со стороны	В целях поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) в сложившихся условиях и предотвращения массового внесения в ЕГРЮЛ сведений о недостоверности юридических адресов:	С.И.Гебель, Федерация Рестораторов и Отельеров
-----	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------



№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		информации о юридическом адресе.	<p>арендодателей – собственников помещений (например, взимание дополнительной платы за предоставление юридического адреса). Полномочия регистрирующего органа (ФНС) в части проверки достоверности сведений об адресе юридического лица на сегодня «расширены». Достаточно факта отсутствия сотрудников по указанному адресу на момент проверки для внесения ФНС записи о недостоверности сведений. Последствия внесения такой записи для субъектов МСП иногда являются существенными, а механизм устранения недостоверности затруднителен.</p> <p>Также остро стоит вопрос о несовпадении «юридического» и «фактического» адреса юридического лица.</p> <p>Между тем, закон предусматривает критерий для места нахождения юридического лица – связь с ним по указанному адресу (почта и т.п.).</p> <p>В текущем положении дел, когда многие субъекты МСП вынуждены работать удаленно, содержание офисов (в т. ч. для целей юридического адреса) нецелесообразно, в ряде случаев невозможно.</p> <p>Главное:</p> <p>Отсутствует регулирование для субъектов МСП (например, в зависимости от осуществляемого вида деятельности), которое бы предусматривало возможность внесения в ЕГРЮЛ сведений об адресе, по которому связь с юридическим лицом будет осуществляться вне зависимости от фактического наличия помещения для размещения юридического лица. Ответственность за коммуникацию (последствия за отсутствие коммуникации) лежит на юридическом лице.</p>	<p>Предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изменить регулирование в части необходимости фактического наличия помещений для определения места нахождения юридических лиц (возможно, для отдельных видов деятельности); 2. Усовершенствовать механизм взаимодействия с юридическими лицами посредством телекоммуникационных-каналов связи и/или услуг почтовой (курьерской) связи. 	

Контрольно-надзорная деятельность в сфере МЧС

20.	федеральное	Введение нового вида лицензируемой деятельности «онлайн мониторинг систем противопожарной защиты»	<p>Проблема заключается в сложности организации контроля эксплуатации систем противопожарной защиты, поддержания таких систем в соответствии с требованиями пожарной безопасности в ходе эксплуатации.</p> <p>Обслуживающие организации не всегда выполняют надлежащие действия по поддержанию работоспособности вышеуказанных систем.</p> <p>Это приводит к необоснованным расходам хозяйствующих субъектов на новые системы противопожарной защиты и в худшем случае, – к гибели людей и имущества.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ввести необходимые требования по обработке/передаче/контролю выполнения аварийных и регламентных работ, полученных на основе данных онлайн мониторинга систем противопожарной защиты. Реализовать вышеуказанное через 	М.А.Мартынов
-----	-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
				<p>определение технических параметров монтируемого для выполнения вышеуказанного оборудования, через определение параметров программных продуктов, используя которые маршрутизируются/анализируются данные по мониторингу систем противопожарной защиты, фиксирования действий организаций, оказывающих услуги по монтажу и обслуживанию систем противопожарной защиты на предмет их надлежащего исполнения.</p> <p>2. Законодательно определить требования к онлайн мониторингу работоспособности систем противопожарной защиты и требования к технической и программной составляющей таких систем.</p> <p>3. Внести изменения в ФЗ о Контроле и надзоре в РФ в части исключения из плана проверок тех объектов и хозяйствующих субъектов различной формы собственности, системы противопожарной защиты которых имеют вышеуказанный онлайн мониторинг.</p>	М.А.Мартынов

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Креативные индустрии					
21.*	федеральное	Включение креативных индустрий в систему государственной поддержки развития	1. Разрозненность участников рынка; 2. Отсутствие системной государственной поддержки.	Внести изменения в Приказ Министерства экономического развития РФ от 14 марта 2019 г. № 125 (далее – Приказ № 125); П 4.3.5. читать в следующей редакции: Предоставление субсидии на реализацию мероприятия по созданию и (или) развитию инжиниринговых центров как юридических лиц или структурных подразделений юридических лиц, которые относятся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в области промышленного и сельскохозяйственного производства, креативных индустрий, инжиниринга, а также разработку и внедрение инновационной продукции, и одним из учредителей которых является субъект Российской Федерации, для повышения технологической готовности субъектов малого и среднего предпринимательства за счет обеспечения решения проектных, инженерных, технологических	С.П.Панарина, Ю.Н. Хлапотин

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
				<p>и организационно-внедренческих задач, возникающих у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - РЦИ).</p> <p>(комментарий – производственных и с/х предприятий в некоторых регионах (особенно удаленных или малонаселенных) мало, поэтому целесообразно расширить перечень предприятий, которым может быть оказана поддержка в рамках РЦИ)</p> <p>П 4.3.5.5. (красный шрифт):</p> <p>Пункт о) дополнить: экспертное сопровождение исполнения рекомендаций по результатам проведенных технических аудитов, реализации программ развития и модернизации, индивидуальных карт развития в рамках программы «выращивания» субъектов малого и среднего предпринимательства, реализуемых при поддержке Корпорации МСП, инвестиционных проектов, программ коммерциализации, импортозамещения, реализации антикризисных мероприятий, мероприятий</p>	

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
				по повышению производительности труда и цифровизации производства; Добавить пункт у) в рамках популяризации предпринимательства проводить конкурсы среди производителей товаров и услуг. Добавить п. Ф) оказание содействия в подготовке и внедрении франшиз	

Медиация

22.	федеральное	Снижение временных и финансовых издержек предпринимателей на урегулирование споров по договорам с ОИВ Москвы через использование процедуры медиации.	Длительные и затратные процедуры урегулирования споров с ОИВ Москвы, в том числе судебные.	Рассмотреть возможность включения медиативной оговорки в договоры, заключаемые органами исполнительной власти города Москвы (их подведомственными учреждениями) с субъектами предпринимательской деятельности, за исключением договоров, заключаемых по результатам обязательных торгов. Проработать перечень типов договоров, заключаемых органами исполнительной власти города Москвы (их подведомственными учреждениями) с субъектами предпринимательской деятельности и позволяющих включить положения о медиативной оговорке.	Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, С.С.Маковсев
-----	-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Налогообложение предпринимателей					
23.	федеральное	Изменить условия предоставления предпринимателям рассрочки на выставленные требования по уплате задолженности по налогам, размерам пеней и штрафов.	Условия предоставления рассрочки зачастую невыполнимы для предприятий, допустивших неумышленную неуплату налогов в срок. При невозможности погасить в течение 8 дней требования - приостанавливается деятельность компании, она не может распоряжаться своими счетами. Вследствие этого компания несет убытки (неполучение дохода), также компания может подвергнуться выставлению со стороны контрагентов неустойки за неоказание услуг, за непредоставление товаров и работ в сроки, указанные в договоре. Компания не может выполнять обязательства перед своими сотрудниками по выплате им заработной платы, что может привести к массовому увольнению сотрудников. Вследствие всего вышперечисленного высок риск банкротства и закрытия бизнеса, а также появления безработных граждан.	Оставить все условия предоставления рассрочки в соответствии со ст. 64 НК РФ для тех налогоплательщиков, в отношении которых, доказан умысел неуплаты налогов, а для остальных (например те, которые пострадали от недобросовестности своих контрагентов) все исключения убрать полностью, чтобы как можно большее количество предпринимателей могли получить отсрочку. Это позволит сохранить большее количество компаний и рабочих мест.	В.В.Горячев, группа юристов «Туров и Партнеры»
Образование					
24.*	региональное	Предоставить индивидуальным предпринимателям возможность получения субсидии города Москвы на обучение персонала, оформленного в соответствии с Трудовым кодексом РФ	В настоящий момент в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 17.09.2013 N 618-ПП (ред. от 03.12.2019) Москва компенсирует затраты московским компаниям за обучение сотрудников. Однако компенсация идет только юридическим лицам, а индивидуальные предприниматели, имеющие в своей компании полноценный штат сотрудников, не могут получить компенсации, хотя так же обучают свой персонал. Ввиду этого большой сегмент рынка (порядка 120 тыс. работников ИП), который также нуждается в адресной поддержке, ее не получает.	Внести изменения в Постановление Правительства Москвы от 17.09.2013 N 618-ПП (ред. от 03.12.2019) в части получения субсидий на обучение сотрудников московских компаний, а именно: добавить возможность получить субсидию на обучение персонала для индивидуальных предпринимателей, имеющих штат сотрудников, оформленных согласно Трудовому кодексу РФ, не менее 3-х человек.	В.В.Горячев

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Общественное питание					
25.*	федеральное	Совершенствование регулирования в части санитарно-эпидемиологических требований к организации общественного питания населения. (инициатива реализована)	Применение Роспотребнадзором устаревших, избыточных, противоречивых обязательных санитарно-эпидемиологических требований в сфере общественного питания, что приводило к дополнительному административному давлению и издержкам предпринимателей в ресторанной сфере.	Внести изменения в проект Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 N 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20»	С.К.Мионов
26.*	федеральное	Устранение избыточных противоречивых и устаревших санитарно-эпидемиологических требований для организаций общественного питания. (инициатива реализована)	Наличие избыточных противоречивых и устаревших санитарно-эпидемиологических требований для организаций общественного питания в областях: ремонт помещений, обработка от насекомых, доставка готовой продукции, кейтеринговой обслуживание на выезде, терминологии	Внести изменения в проект Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 N 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20»	С.К.Мионов
27.*	федеральное	Изменить условия обложения предприятий общественного питания в части НДС и страховых взносов в комплексе показателей по обороту, количеству сотрудников, стоимости основных средств.	Экономика предприятий общественного питания является рентабельной, при условии работы только на упрощенной системе налогообложения. Переход на общую систему налогообложения с НДС в совокупности с текущим уровнем страховых взносов делает предприятие убыточным (-15% годовых). Для сохранения возможности работы на упрощенной системе налогообложения (УСН), предприниматели отрасли вынуждены заниматься налоговой оптимизацией бизнеса, что приводит к невозможности привлечения инвестиций и, в свою очередь, останавливает развитие индустрии.	Изменить условия обложения предприятий общественного питания: - не применять НДС - установить страховые взносы в размере 15%, при следующих условиях: - годовой оборот предприятия - до 2 млрд. руб.; - количество сотрудников до 1500 человек; - предельная стоимость основных средств до 2 млрд. рублей.	С.К.Мионов

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
28.	федеральное	Установление единой ставки страховых взносов для всех предприятий общественного питания в 15%	Экономика предприятий общественного питания является рентабельной, при условии работы только на упрощенной системе налогообложения.	Установить размер страховых взносов 15%, независимо от нахождения предприятия в реестре субъектов МСП.	С.К.Мионов, В.В.Прасов, И.В.Лаврик
29.	федеральное	Установление только одного критерия для включения предприятий общественного питания в реестр МСП - годовой оборот до 2 млрд. руб.	В пиковые периоды невозможно уложиться в предельное значение численности для средних предприятий. Сейчас, например, для легкой промышленности установлен предел 1000 человек	Установить только один критерий для включения предприятий общественного питания в реестр МСП - годовой оборот до 2 млрд. руб.	С.К.Мионов, В.В.Прасов, И.В.Лаврик
30.	федеральное	Установление для предприятий общественного питания и гостиниц, применяющих общий режим налогообложения, ставки НДС, учитывающей особенности ведения бизнеса в данных отраслях.	В России при переходе на общий режим налогообложения рост налоговой нагрузки на предприятия общественного питания и гостиниц составляет 20% за счет НДС. Проблема заключается в невозможности его возмещения так как отсутствует входящий НДС.	Снижение до 10% НДС для общественного питания (кроме торговли алкоголем) и гостиниц	С.К.Мионов, В.В.Прасов, И.В.Лаврик

Судебное делопроизводство

31.	федеральное	Определить возможность использования независимой гарантии, в том числе банковской гарантии в качестве залога, как мера пресечения, альтернативная заключению под стражу и домашнему аресту.	Залог, как альтернативная заключению под стражу и домашнему аресту мера пресечения, назначается крайне редко. Одной из причин нечастого назначения залога является неспособность подозреваемого (обвиняемого, иного лица) оперативно собрать необходимые денежные средства. Минимальная сумма залога составляет 50 тысяч рублей по уголовным делам о преступлениях небольшой тяжести и 500 тысяч рублей - о тяжких и особо тяжких преступлениях.	Внести изменения в часть первую статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.	О.В. Матюнин
-----	-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
32.	федеральное	Внедрение санации как эффективного механизма предупреждения банкротства.	Заложенные в №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» механизмы предупреждения банкротства являются неэффективными и не применяются на практике. Существующий механизм санации предполагает предоставление должнику дополнительных денежных средств, что не имеет экономического смысла без устранения причин убыточности деятельности должника. Однако любое предприятие, имеющее просроченную кредиторскую задолженность, вне зависимости от обстоятельств ее возникновения обязано немедленно начать процедуру своего банкротства. И вместо принятия мер по предотвращению банкротства предприятие в силу закона принудительно лишается своей деловой репутации, рынков сбыта, возможности заключать новые сделки, особенно на регулируемых рынках, и в итоге принудительно банкротится. Объем требований кредиторов, как правило, значительно превышает стоимость активов должника, поэтому руководители и собственники должника привлекаются к субсидиарной ответственности по его долгам. Таким образом принудительное банкротство предприятий, бизнес которых можно спасти путем досудебного устранения причин убыточности и полного погашения долгов, противоречит интересам как кредиторов, так и собственников предприятий.	Внесение изменений в федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части совершенствования механизмов санации. Разработан проект ФЗ. Предлагается в Главе 2 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» полностью пересмотреть и детализировать механизм санации, в рамках которого предприятие с согласия и под контролем кредиторов может получить защиту от требований кредиторов, реорганизовать свою финансово-хозяйственную деятельность, восстановить свою платежеспособность и из собственных доходов погасить образовавшуюся задолженность. Проводить санацию будет санатор по одобренному кредиторами плану санации. Все решения о введении санации и о ее результатах будут публиковаться в ЕФРСБ и ЕГРЮЛ.	С.В.Детенышев

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Техническое регулирование					
33.	федеральное	Устранение избыточного требования по приостановке деятельности и последующей проверке нового места	<p>В действующем законодательстве в области аккредитации в национальной системе аккредитации действует правило: аккредитованное лицо имеет возможность изменить место осуществления деятельности, но при этом сама деятельность аккредитованного лица приостанавливается.</p> <p>Данное требование применимо к испытательным лабораториям, т.к. их деятельность напрямую зависит от занимаемого ими помещения, его обустройства, оснащённости оборудованием и средствами измерений. Безусловно, «переезд» лаборатории без соответствующей проверки невозможен.</p> <p>Для органов по сертификации, на наш взгляд, данное требование является избыточным (особенно в условиях сложной экономической ситуации для бизнеса) в связи с тем, что орган по сертификации в процессе смены места осуществления деятельности перевозит архив, сотрудников и оргтехнику.</p>	Внести изменение в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», предусматривающее возможность органами по сертификации осуществлять смену места осуществления в уведомительном порядке с последующей проверкой нового места осуществления деятельности во время очередной процедуры подтверждения компетентности без приостановки их деятельности.	А.В. Ржанковский
34.	федеральное	Совершенствование порядка включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр Евразийского экономического союза	<p>Установленный ПП РФ № 1236 регламент работы Межведомственного совета увеличивает срок принятия решения о включении органов по оценке соответствия в национальную часть Единого реестра более чем на 6 месяцев.</p> <p>В настоящий момент, в соответствии с Административным регламентом Росаккредитации, утвержденным приказом Минэкономразвития № 595, такой срок не может превышать 20 рабочих дней.</p>	Отменить постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2019 г. № 1236 «О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него» и разработать правила непротиворечащие решению Совета Евразийской экономической комиссии от 05.12.2018 года № 100	А.В. Ржанковский

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
				«О порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения».	

Транспорт и логистика

35.	федеральное	Создание государственного электронного сервиса для транспортно-логистической отрасли, позволяющего фиксировать факт передачи грузовой машины в аренду физическому лицу (арендатору), с целью возложения ответственности на него за нарушения, которые он совершил на арендованном им автомобиле.	Компания, которая сдает в аренду автомобиль, получает штраф за сданную в аренду машину, хотя нарушение было совершено арендатором. Чтобы это доказать, компании должны оформить жалобу, подготовить договор и другие документы, в течение какого-то времени ждать ответ, и это не гарантирует положительного результата для компании-арендодателя. В целом процедура переквалификации правонарушения очень трудозатратная.	Создать государственный сервис регистрации передачи транспортного средства в аренду. Подтверждением считать фото с паспортом и договором, например, сделанное через приложение. Арендатор подтверждает, что принял, Арендодатель подтверждает, что передал. Данные фиксируются в городских системах.	В.В.Горячев, Я.Гулинчук
-----	-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

Трудовые отношения

36.*	федеральное	Медосмотры административного персонала в пищевом производстве, торговле, общепите: ограничить распространения требования о прохождении медосмотров	На данный момент в соответствии с п.15 Приказа 302н и статьи 213 ТК РФ сотрудники, работающие в организациях общественного питания, торговли, буфетах, на пищеблоках, в том числе на транспорте обязаны проходить периодический медосмотр. Требование о прохождении предварительных и периодических медосмотров фактически распространяется на всех работников организаций торговли и общественного питания, в том числе	Ограничение распространения требования о прохождении медосмотров только на работников организаций пищевой промышленности, общественного питания и торговли, имеющих	Д.Б.Порочкин
------	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		на работников организаций пищевой промышленности, общественного питания и торговли, только имеющих непосредственный контакт с продуктами питания и покупателями.	на офисный персонал, работа которого носит аналитический, административный характер и не имеет отношения к реализации продукции (бухгалтерию, экономистов и т.д.). Существует негативная практика привлечения к административной ответственности работодателей за допуск указанных выше сотрудников к работе без прохождения обязательных медосмотров (ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ), что представляется несправедливым и требующим корректировки. Такая практика подтверждается постановлениями Верховного суда (например, постановление от 6 декабря 2017 г. № 34-АД17-5)	непосредственный контакт с продуктами питания и покупателями, не окажет негативного влияния, но значительно сократит расходы работодателей указанных отраслей.	
37.*	федеральное	Изменение условия трудового договора о месте выполнения трудовой функции со стороны работодателя и по его инициативе.	При введении режима повышенной готовности многие работодатели столкнулись с необходимостью перевода сотрудников на дистанционную работу, но так как согласно ТК РФ это считается существенным изменением трудового договора, без согласия работника работодатель не может это осуществить с соблюдением требований законодательства. Перевод сотрудника на дистанционную работу осуществляется по только заявлению работника и данное обстоятельство затруднительно для работодателя, если необходимо перевести в короткие сроки большое количество работников. Требование о срочном переводе на удаленную работу повлекло вынужденное массовое нарушения трудового права работников, на которое работодатели обязаны были пойти для соблюдения требований эпидемиологического режима.	У работодателей должна быть возможность в одностороннем упрощенном порядке в определенных случаях (в частности при эпидемиях) перевести сотрудника на дистанционную или временную удаленную работу, чтобы это не повлекло для него санкций со стороны органов госконтроля.	Д.Б.Порочкин
38.	региональное	Уточнить порядок квотирования рабочих мест на предприятиях, связанных с вредными или опасными работами, на которых в соответствии с действующим законодательством запрещено принимать лиц младше 18 лет или инвалидов.	Сложности с правоприменением московских и федеральных норм, определяющих квотирование рабочих мест определенных категорий граждан: молодежи младше и старше 18 лет, инвалидов на предприятиях с вредными или опасными условиями труда.	Профильному Департаменту Правительства Москвы организовать взаимодействие с представителями предпринимательских объединений по разъяснению правоприменения законодательства о квотировании рабочих мест для инвалидов и молодежи.	Д.Б.Порочкин

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
Туризм					
39.	региональное	Оказание поддержки лизингополучателям в лице туроператоров и транспортных компаний, предоставляющих туристические услуги в форме субсидирования оплаты лизинговых платежей за туристические автобусы	Невозможность осуществления лизинговых платежей за туристические автобусы в связи остановкой бизнеса в 2020 году и впоследствии значительным сокращением выручки в 2021		Г.А.Мохов
Уголовное преследование предпринимателей					
40.	федеральное	Обеспечение альтернативного способа реализации права проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видеоконференц связи.	Отсутствие законодательного регулирования приводит к тому, что в условиях пандемии и карантина бизнесмены, содержащиеся в СИЗО практически лишены квалифицированной юридической помощи из-за невозможности адвокатам попадать на свидания в изоляторы.	<p>Законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.</p> <p>Законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».</p> <p>Принять поправки в федеральные законы, предусматривающие правовое обеспечение дистанционного проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видеоконференц связи.</p> <p>Настоящими проектами федеральных законов предусматривается правовое обеспечение дистанционного проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитниками с применением технологии видеоконференц связи.</p> <p>Данный законопроект не исключает предусмотренного законом права проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с защитником на территории СИЗО, а обеспечивает альтернативный способ реализации права, предусмотренного п. 3 ч. 4 ст. 46, . 9 ч. 4 ст. 47, ч. 4.1. ст. 49, ч. 4 ст. 92, п. 1 ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Проекты федеральных законов о внесении соответствующих</p>	Е.В.Корчаго, Т.Т.Баязитов

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
				<p>изменений разработаны в условиях сложившейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации и необходимости обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 и возникновением непосредственной угрозы жизни и здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных, персонала и иных лиц, содержащихся в учреждениях Управления федеральной службы исполнения наказаний России, в рамках проводимого комплекса мероприятий, направленного на недопущение распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). Позволит решать проблемы системы ФСИН путем уменьшения количества очных посещений со стороны защитников.</p> <p>Преимущества для города Москвы, Российской Федерации: Позволит решать проблему недостатка кабинетов для свиданий в СИЗО с учетом ограниченности нынешних помещений изоляторов города.</p> <p>7. История инициативы (НПА). Инициатива возникла после успешной реализации проекта системы видеосвиданий со всеми СИЗО Москвы на базе помещения Коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры». Инициатива поддержана Уполномоченным по защите прав предпринимателей Москвы, ОНК Москвы, Гильдией Российских Адвокатов.</p>	

Фитнес

41.	федеральное	Снижение для социально-ориентированных оздоровительных отраслей бизнеса, например для фитнес-бизнеса	Страховые взносы (пенсионное, медицинское и социальное страхование) на выплаты работникам сейчас составляют 30%, для субъектов МСП эта цифра снижена до 15% по ФЗ 102-ФЗ от 01.04.2020, что все равно составляет значительную сумму	Снизить страховые взносы для всех игроков отрасли (как МСП, так и крупные предприятия) до 10% в совокупности	О.Ю.Киселева
-----	-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		(как для операторов-субъектов МСП, так и сетей) налогов на ФОТ.	в расходах фитнеса, поскольку доля ФОТ в расходах компании достигает 45-50% и объем страховых взносов представляет значительную величину в расходах, что существенно усложняет выход компаний из кризиса. Кроме того, крупные фитнес-сети совсем не попали под действие этого ФЗ, хотя численность сотрудников, работающих с сетях, очень велика и ФОТ, и взносы на него составляет серьезные цифры в бюджете клубов. Все это существенно затрудняет восстановление отрасли.		
42.	федеральное	Регуляторная гильотина в части норм СанПиН для фитнес-клубов. Действующие иногда с 70х годов нормы существенно устарели и требуют изменений в соответствии с новыми технологиями и новыми стандартами обслуживания клиентов в фитнесе.	Также имеется проблема регулирования массажа. С одной стороны «медицинский массаж» является медицинской услугой, требующей лицензирования. Более того, Минздрав при ответах на вопросы ориентируется на нормативные документы из сферы здравоохранения: номенклатуру медицинских услуг, утв. Приказом Минздрава России № 804н от 13.10.2017 г., и на Перечень видов работ (услуг), относящихся к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию (является приложение к положению о лицензировании медицинской деятельности). Так, Росздравнадзор в своем письме N 16и-243/13 от 13.03.2013 г. записал «тайский массаж» в разновидности медицинского массажа по принципу «мы никаких массажей, кроме указанных в наших документах, не знаем, поэтому все, что массаж – все медицинская деятельность.» При этом на практике имеет место массаж как СПА-процедура (не относится к медицинской деятельности и медицинским услугам). Это подтверждается ГОСТ Р 55317-2012 «Услуги населению. СПА-услуги. Термины и определения» и наличием кода ОКВЭД 96.02.2 «Предоставление косметических услуг парикмахерскими и салонами красоты» в ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2) (упомянут СПА-массаж, как категория, отдельная от медицинских услуг). В ГОСТ Р 55317-2012 «Услуги населению. СПА-услуги. Термины и определения» указан фитнес-массаж и иные виды массажа, часто встречающиеся	Привести в соответствие регулирующие нормы с технологиями и современными стандартами обслуживания клиентов	О.Ю.Киселева

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
			в виде услуг в фитнес-клубах. Таким образом, имеется серьезное разночтение между источниками права и позицией госорганов. Необходимо уточнить понятие массажа как медицинской услуги и массажа, как СПА-услуги, чтобы исключить недобросовестное привлечение к ответственности со стороны Росздравнадзора.		
43.	федеральное	Включение части фитнес-услуг как формы превентивной медицины в ОМС и ДМС. Отнесение к затратам стоимости членства в фитнес клубе с целью уменьшения налогооблагаемой базы предприятия, которое покупает членство в фитнес клубах своим сотрудникам.	Опыт внедрения фитнес-услуг в полисы медицинского страхования в западных экономиках обеспечили взрывной рост количества занимающихся физкультурой и спортом. Эта мера позволит мотивировать работодателей превентивно заниматься здоровьем сотрудников и увеличит количество занимающихся физкультурой и спортом в рамках Национальных целей государства до 2030 года, с одной стороны, и снизит затраты государственного бюджета на выплаты по больничным листам, с другой	Дать возможность включения фитнес-услуг как формы превентивной медицины в ОМС и ДМС и, как следствие, снизить налоговую базу на суммы затрат предпринимателей на эти цели.	О.Ю.Киселева
44.	региональное	Создание программы льготных кредитов, получаемых по упрощенной схеме (аналогично сельскому хозяйству) на развитие для предприятий отрасли в условиях отсутствия твердых залогов.	Создание фитнес клуба даже на арендованных площадях требует инвестиций от 60 млн руб., залогов под получение таких кредитов у игроков отрасли обычно нет.	Создание программы льготных кредитов, получаемых по упрощенной схеме (аналогично сельскому хозяйству) на развитие для предприятий отрасли в условиях отсутствия твердых залогов.	О.Ю.Киселева
45.*	федеральное	Реализация решения по налоговому вычету со средств, потраченных на фитнес для граждан (физических лиц). Инициатива принята	Создание механизма стимулирования для граждан занятия спортом и фитнесом, как следствие, - оздоровление населения, снижение затрат государства на медицину, развитие бизнеса в сфере фитнеса и спорта	Проект Федерального закона N 1048793-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части предоставления социального	О.Ю.Киселева

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		в виде законопроекта во втором чтении 24.03.2021 ГД РФ	Создание механизма стимулирования для граждан занятия спортом и фитнесом, как следствие, - оздоровление населения, снижение затрат государства на медицину, развитие бизнеса в сфере фитнеса и спорта		
46.	федеральное	Проработать комплекс мер, стимулирующих физических лиц для занятия спортом, физкультурой и фитнесом	Для стимулирования спроса и сохранения численности занимающихся на уровне не менее 90% от показателей 2019 года. Стимулирование граждан к здоровому образу жизни и занятиям спортом.	Принять законопроект, предусматривающий выделение прямых субсидий гражданам на физкультурно-оздоровительные услуги. Например используя механизм финансирования, подобный системе ОМС.	О.Ю.Киселева

Хлебопечение и кондитерское дело

47.	федеральное	Отмена обязательного требования по установке тахографов в автомобилях, предназначенных для перевозки хлеба и хлебобулочных изделий	Не учитывается специфика работы водителей, осуществляющих доставку хлебобулочных изделий, состоит в том, что перерывы для отдыха предоставляются после разгрузки в каждой торговой точке. График завоза составляется по каждому рейсу. Длительность передвижения автомобиля между торговыми точками по району не превышает 30 минут, за пределами района 1 час. То есть водители имеют возможность и фактически отдыхают после каждой торговой точки и необходимости оснащения автомобилей тахографами, в целях контроля за соблюдением водителями режимов труда и отдыха, у предприятия нет.	Внести изменения в Приложение №2 Приказа Минтранса РФ от 13.02.2013 №36, включив в исключения специализированные транспортные средства, предназначенные для перевозки хлеба и хлебобулочных изделий.	Российская Гильдия Пекарей и Кондитеров (РОСПИК)
48.	федеральное	Включение торговли хлебом и хлебобулочными изделиями в перечень видов деятельности, на которые распространяется возможность производить	В п.2 ст.2 ФЗ от 22.05.2003 № 54-ФЗ, содержится перечень организаций и индивидуальных предпринимателей, которые с учетом специфики своей деятельности могут производить расчёты без применения ККТ. В том числе, в этот перечень входит «торговля в киосках мороженым, безалкогольными	Включить в перечень, определенный п.2 ст.2 ФЗ от 22.05.2003 № 54-ФЗ «торговлю в киосках хлебом и хлебобулочными изделиями».	Российская Гильдия Пекарей и Кондитеров (РОСПИК)

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		расчеты без применения контрольно-кассовой техники.	напитками в розлив». РОСПиК считает необходимым, включить в данный перечень «торговлю в киосках хлебом и хлебобулочными изделиями». По экспертной оценке РОСПиК размер выручки одного киоска около 0,5 -1 млн. руб. в год, прибыль, около 50-100 тыс. руб. в год, соответственно. Стоимость установки ККТ нового типа (с онлайн подключением к налоговым органам) - 15-30 тыс. руб. Стоимость годового обслуживания по присоединению ККТ к оператору фискальных данных составляет не менее 3 000 руб. Ежегодная замена фискального накопителя 8 000 руб. То есть, суммарные затраты на первый год эксплуатации ККТ составят 18-35 тыс. руб.		

Цифровизация

49.*	региональное	Для улучшения экологической обстановки предлагается внедрение комплексной системы экологического мониторинга атмосферного воздуха	-	-	К.Г.Слыщенко
50.*	региональное	Для создания современной комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО) в городе Москва предлагается внедрение цифровой платформы для сбора, транспортирования, обработки и утилизации ТКО, а также контроля за движение отходов на всех этапах.	-	-	К.Г.Слыщенко

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
51.	федеральное	Рассмотреть возможность внедрения финансового сервиса для налогоплательщиков субъектов микробизнеса аналогичного приложению «Мой налог» ФНС России для самозанятых Приложение должно обеспечивать всё взаимодействие между субъектом предпринимательства и налоговыми органами, не требуя личного визита в инспекцию, заменяет кассу и отчетность.	-	Распространить опыт системы регистрации доходов, применяемой для самозанятых через приложение для смартфонов (виртуальная касса) на деятельность микробизнеса, создав аналогичный сервис.	С.О.Бобраков

Экология и вторичные ресурсы

52.	федеральное	Внедрение обязательного комплексного экологического страхования - страхования ответственности предприятий определенных видов деятельности за нанесение вреда окружающей среде по категориям опасности/риска.	Цель - защита имущественных интересов юридических лиц и ИП в случае реализации экологических рисков. Развитие предпринимательства и рынка в области экологического страхования.	Предлагается: - определить перечень видов деятельности, подлежащих обязательному экологическому страхованию; - определить виды рисков, подлежащих страхованию и объем ответственности - определить механизм реализации обязательного экологического страхования в РФ	М.Б.Замарин
53.	федеральное	Внедрить государственный стандарт и стимулирование создания экологической	Отсутствие экологической инфраструктуры в местах проживания граждан, отсутствие экологической культуры и экологическая неграмотность - не позволяют создать первичное звено в цепочке сбора и последующего эффективного использования вторичного сырья.	Определить меры по государственному стимулированию создания экологической инфраструктуры в жилой зоне.	М.Б.Замарин

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
		инфраструктуры в жилой зоне		<p>Разработать и законодательно определить стандарт экологической инфраструктуры в жилых зонах, в том числе: - Экологическое просвещение: ских проблемах, обучение принципам раздельного сбора отходов и т.д.</p> <p>- Расширение возможности сдать вторсырье рядом с домом. Внедрить в библиотеки, культурные центры и т.д. пункты приема редких видов вторсырья (электрохлам, батарейки, текстиль). Учреждениям, в которых будут точки сбора - мотивация.</p> <p>- Создание условий для удобного раздельного сбора и обращения с пищевыми отходами (стандарт)</p> <p>- Поддержка проектов создания зеленой парковой области на крышах домов. Поощрение компаний, разрабатывающих и реализующих зеленые крыши.</p>	
54.	федеральное	Разработать и внедрить концепцию "зеленая" экономика как часть Национального проекта «Экология».	Отсутствие определения зеленого бизнес или зеленый проект, тормозят развитие "зеленой" экономики и, в частности, рынка «зеленого» финансирования. Это не позволяет реализовывать государственную политику в области экологии исходя из принципов баланса интересов бизнеса и власти, снижает потенциальный эффект от реализации Национального проекта «Экология»	<p>Предложение: разработать концепцию и критерии для следующих понятий: "зеленый" бизнес, "зеленый" проект, "зеленое" предприятие.</p> <p>Для предприятий и проектов, попадающих под критерии, разработать льготные меры стимулирования: субсидии, реклама на льготных условиях.</p> <p>Рассмотреть концепцию с двух сторон: бизнес, непосредственно функционирующий в сфере экологичности и бизнес, работающий по принципам экологичности.</p>	М.Б.Замарин
55.	федеральное	Развитие рынка «зеленого» финансирования	Отсутствие системы стимулирования для инвестирования в экологичные производства.	Предлагается определить меры поддержки и мотивации для инвесторов и банков, оказывающих финансовую поддержку развитию «зеленого» бизнеса.	М.Б.Замарин
56.	федеральное	Стимулировать проведение бизнесом экологического аудита.	Отсутствие положения об экологическом аудите, отнесения по экологическим группам и мотивации за повышение экологичности деятельности предприятия.	Определить меры по стимулированию бизнеса на проведение на своих предприятиях экологического аудита. Относить предприятия к 4 уже принятым группам - определить меры стимулирования по группам.	М.Б.Замарин

№	Законодательство	Инициатива	Проблема, обоснование	Предложения по решению	Инициатор, автор
57.	федеральное	Ввести меры стимулирования для «зеленых» госзакупок - закупок товаров и услуг, которые соответствуют перечню экологических требований и сокращают негативное влияние на окружающую среду.	«Зеленые» госзакупки рассматриваются как часть отсутствующей «зеленой» экономики. «Зеленые» госзакупки — инструмент выполнения обязательств государств в рамках программ устойчивого развития, охраны окружающей среды и социальной ответственности.	Разработать терминологическую базу и определения понятия, определить перечни товаров и услуг, входящих в зеленые закупки. - Сертификация зеленых подрядчиков, приоритет экологичному малому и среднему бизнесу - Ориентированность на вторсырье и экологически чистые материалы. Например, потребительские товары для государственных служащих закупать в экологичных материалах. - Квотировать 20% государственных закупок – как «зеленые». - Стимулирование предприятий малого, среднего, крупного бизнеса закупать у зеленых подрядчиков - Поощрение предприятий, отказавшихся от одноразового пластика (ритейл, упаковка)	М.Б.Замарин
58.	федеральное	Создание информационных каналов с целью информирования бизнес-сообщества и популяризации существующих бизнес компаний в сфере утилизации, переработки материалов.	Не информированность бизнеса и государственных организаций о предприятиях, компаниях, занимающихся утилизацией и переработкой, материалов, куда обратиться в случае необходимости. Отсутствие экологической культуры и самосознания.	Внедрение рекламы в общественном транспорте, внедрение рекламы в гипермаркетах и др. коммерческих организациях, создание экологического портала в интернете, упоминание в СМИ, создание объединяющего аккаунта в социальных сетях (например в Инстаграмм)	М.Б.Замарин
59.	федеральное	Стимулирование использования в упаковке экологических материалов, исключая использования не перерабатываемых.	Основная доля мусора приходится на упаковку. Возможность её переработки - ключевой фактор успеха отрасли переработки.	Ввести меры стимулирования производителей использовать экологичных материалов посредством субсидирования и льгот. Гранты на открытие бизнеса в сфере экологии. Гарантийная поддержка по кредитам для организаций, нуждающихся в финансировании для внедрения перерабатываемой упаковки, скидки на лизинг. Обучение производителей, бесплатное консультирование.	М.Б.Замарин



Приложение 7

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, внесенные в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2020 году.

Приложение № 7 к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Мэру Москвы за 2020 год

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, внесенные в рамках публичных консультаций по оценкам фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы или регулирующего воздействия проектов таких актов в 2020 году

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА ГОРОДА МОСКВЫ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ГОРОДА МОСКВЫ»

В феврале 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в публичных консультациях по оценке регулирующего воздействия проекта закона города Москвы «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы» (в части внесения изменений в законы города Москвы от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» и от 07.10.2015 № 55 «О промышленной политике города Москвы» (далее – Законопроект).

При этом, исходя из сопоставления норм федерального законодательства и законодательства города Москвы, в целях устранения несоответствий, несущих риски и негативные последствия для предпринимателей, Уполномоченным внесены следующие предложения.

Так, частью 1 статьи 1 Законопроекта вводится новая редакция определения «субъекты инвестиционной деятельности», согласно которой такими субъектами являются «российские и (или) иностранные юридические лица и индивидуальные предприниматели, получившие статус якорных резидентов промышленного комплекса». В действующей редакции аналогичного определения (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона г. Москвы от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности»; далее – Закон г. Москвы № 54) требование о наличии статуса якорного резидента отсутствует. С учетом положения части 2 статьи 3 Закона г. Москвы № 54 и в соответствии с определением якорного резидента, содержащимся в пункте 11 части 1 статьи 3 Закона г. Москвы от 07.10.2015 № 55 «О промышленной политике города Москвы» (далее – Закон г. Москвы № 55), таковым является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, являющиеся резидентами технопарка или индустриального парка, не применяющие упрощенную систему налогообложения, имеющие местонахождение на территории технопарка или индустриального парка, давшие согласие на предоставление органу исполнительной власти города Москвы информации о фактических налоговых платежах при ведении хозяйственной деятельности, имеющие показатели деятельности, соответствующие требованиям, установленным Правительством Москвы.

Таким образом, в отношении предпринимателей, претендующих на статус субъекта инвестиционной деятельности, вводятся дополнительные требования, представляющиеся избыточными.

В целях устранения избыточных требований **предлагается** исключить из проектируемого пункта 2 части 1 статьи 3 Закона г. Москвы № 54 слова: «получившие статус якорных резидентов промышленного комплекса».

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введение предлагаемого регулирования с учетом внесения в Законопроект следующих изменений:

«9. Исключить из Законопроекта нормы, устанавливающие понятия «резидент промышленного комплекса» и «якорный резидент промышленного комплекса».»

Предложение согласовано в рамках Согласительного совещания (протокол от 22.05.2020)

Кроме того, исходя из предлагаемого частью 1 статьи 1 Законопроекта определения, субъектом инвестиционной деятельности не может быть хозяйствующий субъект, реализующий инвестиционный проект по специальному инвестиционному контракту (далее – СПИК), заключенному после вступления в силу Федерального закона от 02.08.2019 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 290-ФЗ), т.е. после 13 августа 2019 года.

Таким образом в отношении указанных хозяйствующих субъектов возникает терминологическая неопределенность. Кроме того данная категория предпринимателей, являясь инвесторами по СПИК, формально исключаются из сферы действия Закона г. Москвы № 54, в т.ч. в части предоставления им государственной

поддержки, дополнительных гарантий и компенсаций как субъектам инвестиционной деятельности.

В целях устранения терминологической неопределенности и защиты предпринимателей, реализующих проекты в рамках СПИК, **предлагается** дополнить Законопроект положением, дающим определение инвестора, возможно по аналогии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Также **предлагается** включить инвестора в число субъектов, на которые распространяются положения статей 8 и 9 Закона г. Москвы № 54.

Статьей 2 Законопроекта Закон г. Москвы № 54 предлагается дополнить статьей 6.1. «Специальные инвестиционные контракты города Москвы». При этом четыре из семи частей указанной статьи содержат т. н. «бланкетные» нормы, т.е. нормы, отсылающие к другим нормативным актам, в т. ч. подзаконным (части 1, 3 – 5). Указанные обстоятельства, согласно подпунктам «г», «е» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, могут являться коррупционными факторами.

В целях нивелирования коррупционных рисков для предпринимателей **предлагается** переработать проектируемую статью 6.1. Закона г. Москвы № 54 в целях минимизации количества бланкетных норм и фактов заполнения нормативных пробелов при помощи подзаконных актов. При этом **представляется целесообразным** использование структуры и терминологии Главы 2.1. «Специальный инвестиционный контракт» Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (введена пунктом 6 статьи 1 Федерального закона № 290-ФЗ).

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введение предлагаемого регулирования с учетом внесения в Законопроект следующих изменений:

«1. Исключить из Законопроекта положения, устанавливающие регулирование правоотношений в сфере заключения специальных инвестиционных контрактов.

8. Имплементировать в законодательство города Москвы требования Федерального закона «О промышленной политике» в части необходимости подтверждения соответствия объектов промышленности требованиям, установленным федеральным законодательством.»

Предложения согласованы в рамках Согласительного совещания (протокол от 22.05.2020)

В части 1 проектируемой статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 используется термин «Инвестиционный контракт», в то же время такой термин не определен ни в Федеральном законе от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 488-ФЗ), ни в законах г. Москвы №№ 54 и 55.

В целях устранения терминологической неопределенности **предлагается** изложить часть 1 статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 в следующей редакции:

«1. Специальный инвестиционный контракт признается специальным инвестиционным контрактом города Москвы, заключаемым в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации, актами Правительства Российской Федерации (далее - СПИК), в случае, если одной из его сторон выступает инвестор, а другой стороной - совместно Российская Федерация, и город Москва и муниципальное образование, действующее в пределах полномочий, определенных нормативными правовыми актами города Москвы (далее - стороны)».

Часть 3 проектируемой статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 содержит бланкетную норму об определении существенных условий СПИК: «В порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации, актами Правительства Российской Федерации». В то же время частью 10 статьи 18.2. Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ такого условия не предусмотрено. Указанная норма по своему смыслу предоставляет сторонам СПИК возможность определить любые иные условия, за исключением условий, признанных обязательными, по своему усмотрению. В случае сохранения нормы, предлагаемой Законопроектом, любые иные условия могут быть внесены в СПИК только в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, актами Правительства Российской Федерации. В этом случае в практике заключения СПИК могут возникнуть затруднения по включению соответствующих условий в СПИК, поскольку какие-либо иные акты, помимо указанного выше пункта 10 статьи 18.2. Федерального закона № 488-ФЗ, порядок и условия включения в СПИК иных условий, не регулируют.

В этой связи и принимая во внимание, что Законопроект разработан в целях приведения законодательства города Москвы в соответствие с федеральным законодательством **предлагается** изложить часть 3 статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 в следующей редакции:

«3. СПИК может включать в себя дополнительные условия, которые стороны определяют как существенные.»

По смыслу положений Федерального закона № 488-ФЗ к мерам стимулирования в сфере промышленности могут быть отнесены и налоговые льготы. Последние в силу пункта 3 статьи 56 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливаются законами субъекта Российской Федерации о налогах. В то же время, согласно частям 4 и 5 предлагаемой статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54, меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, применяемые к инвестору, заключившему СПИК, порядок их применения, а также порядок применения к инвестору положений нормативных правовых актов города Москвы, регулирующих соответствующие отношения с участием инвестора, на случай их изменения, определяются нормативными правовыми актами Правительства Москвы.

В то же время в части 3 статьи 18.3 и в части 2 статьи 18.4. Федерального закона № 488-ФЗ в качестве регулятора определены «нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации».

В целях гармонизации законодательства города Москвы и федерального законодательства **предлагается** в частях 4 и 5 статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 слова «нормативные правовые акты Правительства Москвы» **заменить** словами «нормативные правовые акты города Москвы».

Также **предлагается** пункт 3 части 7 статьи 6.1. Закона г. Москвы № 54 изложить в следующей редакции:

«3) устанавливает меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемые за счет средств бюджета города Москвы, применяемые к инвестору, заключившему СПИК, и порядок их применения, за исключением мер стимулирования в сфере промышленности, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации устанавливаются нормативными правовыми актами города Москвы;».

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введение предлагаемого регулирования с учетом внесения в Законопроект следующих изменений:

«6. Определить полномочия Правительства Москвы по установлению дополнительных требований к установленным федеральным законодательством требованиям к объектам промышленности.

7. Определить полномочия Правительства Москвы по установлению порядка подтверждения соответствия объектов промышленности дополнительных требований к установленным федеральным законодательством требованиям.».

Предложения согласованы в рамках Согласительного совещания (протокол от 22.05.2020)

По результатам ОРВ принято отрицательное заключение

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 22 МАЯ 2018 Г. № 476-ПП»

В марте 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 22 мая 2018 г. № 476-ПП» (далее – Проект).

В целях устранения ограничений, а также избыточных требований, которые могут привести к возникновению у добросовестных предпринимателей - резидентов необоснованных издержек в связи с принятием Проекта, Уполномоченным внесены следующие предложения.

Так, проектируемыми пунктами 1.2. и 1.3. Постановления Правительства Москвы от 22.05.2018 № 476-ПП (далее – Постановление) предусматривается, что продажа находящихся в аренде земельных участков, расположенных в границах особой экономической зоны технико-внедренческого типа в городе Москве, осуществляется «собственникам объектов недвижимости, созданных (введенных в эксплуатацию) их собственниками на этом земельном участке». Таким образом приобрести земельный

участок может только резидент, создавший объект недвижимости и зарегистрировавший право собственности на такой объект. В то же время в период, предшествующий обращению резидента по вопросу продажи земельного участка, объект недвижимости может быть передан в собственность другому предпринимателю (резиденту), который уже не будет соответствовать критерию создания или введению в эксплуатацию объекта недвижимости на запланированном к приобретению земельном участке.

В целях устранения указанного ограничения **предлагается** в пунктах 1.2. и 1.3. Постановления слова «их собственниками» **исключить**.

В проектируемом пункте 1.1. Постановления, а также в пункте 1. изменяемого Постановления Правительства Москвы от 22.05.2018 № 476-ПП используется понятие «объект недвижимости», в то время как в проектируемых пунктах 1.2. и 1.3. Постановления – понятие «объект капитального строительства». Как следует из письма Министерства экономического развития РФ от 27.11.2019 № ОГ-Д23-10659, понятия «объект капитального строительства» и «объект недвижимости» не являются равнозначными и используются каждое в своей сфере законодательства: о градостроительной деятельности или гражданское законодательство соответственно.

Понятие «объект капитального строительства» определено в пункте 10 статьи 1 ГрК РФ как «здание... сооружение... за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)». Здесь присутствует некоторая неопределенность, так как невозможно достоверно отделить объекты капитального строительства от объектов, являющихся улучшением земельного участка, из-за отсутствия ясности в вопросе, что является улучшением. Однако к объектам капитального строительства не относятся такие сооружения, которые хотя и имеют прочную связь с землей, но не требуют разрешения на строительство или декларации о начале строительства. Следовательно, объектами капитального строительства являются здания и сооружения, которые строятся на основании разрешений на строительство (уведомлений о начале строительства). Что касается соотношения между понятиями «объект капитального строительства» и «объект недвижимости», то следует отметить отсутствие полного соответствия:

во-первых, указанные понятия разные по своему объему - недвижимой вещью является не только постройка, но и земельный участок, и образованные из постройки помещения и машино-места;

во-вторых, указанные понятия применяются для разных целей. Используемое в градостроительном законодательстве понятие «объект капитального строительства» применяется прежде всего для описания общественных отношений в ходе строительства здания или сооружения, его ремонта, реконструкции (часть 1 статьи 4 ГрК РФ). В то же время гражданское законодательство употребляет понятия «объект недвижимости», «недвижимость», «недвижимое имущество» для определения зданий и сооружений как вещей, по поводу которых возникают права и обязанности участников гражданского оборота.

Кроме того в Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» понятие «регистрация прав на объекты капитального строительства» отсутствует.

Таким образом, в Проекте возникает юридико-лингвистическая неопределенность, которая, в силу подпункта «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным, принимая во внимание, что Проект по своей правовой природе ближе к гражданским правоотношениям, чем к правовому регулированию градостроительной деятельности, **представляется целесообразным** в проектируемых пунктах 1.2. и 1.3. Постановления слова «объект капитального строительства» заменить словами «объект недвижимости».

Как следует из пункта 3 Пояснительной записки к Проекту, в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 23.08.2016 № 530 «Об утверждении порядка осуществления контроля за исполнением резидентом особой экономической зоны соглашения об осуществлении промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной деятельности или деятельности в портовой особой экономической зоне» (далее – Порядок) первая проверка в отношении резидента проводится не ранее чем через 24 месяца с даты заключения с ним соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне.

В то же время, в соответствии с проектируемым пунктом 1.3. Постановления, предоставление резиденту права приобретения земельного участка по цене равной одному проценту от его кадастровой стоимости возможно только по истечении трех календарных лет с даты регистрации прав на объекты капитального строительства, расположенные на рассматриваемых земельных участках.

Очевидно, что возведение объектов капитального строительства может осуществляться в сроки, превышающие 24 месяца с даты заключения с резидентом соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне, что позволяет должностным лицам органа исполнительной власти, осуществляющего управление особыми экономическими

зонами, провести необходимые проверочные мероприятия до регистрации прав собственности на объекты капитального строительства (объекты недвижимости).

Кроме того, согласно пункту 3 Порядка, в рамках проверки устанавливается соответствие деятельности резидента условиям соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне, т.е. проверка де-юре не служит целям установления или подтверждения факта реализации самого такого соглашения.

Также в Пояснительной записке к Проекту не приведены какие-либо обоснования установления трехлетнего срока, в течение которого предприниматель (резидент) лишен права приобретения земельного участка под принадлежащими ему объектами недвижимости по льготной цене.

Таким образом Проект устанавливает условия (требования), необходимые для реализации резидентом своего права, настолько обременительные, что они превышают доступный для субъекта предпринимательской деятельности уровень и требуют больших материальных и временных затрат, что свидетельствует о наличии завышенных требований, предъявляемых для реализации предпринимателем (резидентом) принадлежащего ему права. Согласно подпункту «а» пункта 4 Методики наличие таких требований может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным **представляется целесообразным исключить** из Проекта требование о трехлетнем моратории на приобретение резидентом земельного участка в границах особой экономической зоны, находящегося у него в аренде.

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введение предлагаемого регулирования с учетом внесения в проект постановления следующих изменений:

«1. Рассмотреть возможность сокращения срока появления у резидента ОЭЗ «Технополис «Москва» права на льготный выкуп земельных участков из собственности города Москвы или из государственной собственности до ее разграничения под созданными ими (введенными в эксплуатацию) объектами капитального строительства.»

Также, в целях исключения избыточных требований к предпринимателям **предлагается изложить** проектируемый пункт 1.3. Постановления в следующей редакции:

«1.3. Равном одному проценту от кадастровой стоимости земельного участка в случае его продажи собственникам объектов недвижимости, созданных (введенных в эксплуатацию) на этом земельном участке начиная с даты вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 779 «О создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа» при наличии заключения Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы о реализации соглашения об осуществлении промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности в особой экономической зоне технико-внедренческого типа, созданной на территории города Москвы.»

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введение предлагаемого регулирования с учетом внесения в проект постановления следующих изменений:

«2. Уточнить положения, связанные со сроками создания (введения в эксплуатацию) объектов недвижимости до или с даты вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 779 «О создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа».

Следует рассмотреть возможность разграничения сроков создания (ввода в эксплуатацию) объектов капитального строительства в зависимости от включения выкупаемого земельного участка в состав технико-внедренческой ОЭЗ г. Москвы.»

Предложение согласовано в рамках Согласительного совещания

По результатам ОРВ принято отрицательное заключение

**УЧАСТИЕ УПОМОЩЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ
КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 02.09.2014 № 501-ПП
«О РАЗРАБОТКЕ ПАСПОРТА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ, ПАСПОРТА ОБЪЕКТА
ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА, ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВОВЫЕ АКТЫ ГОРОДА МОСКВЫ И
ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДА МОСКВЫ»**

В апреле 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства

Москвы «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 02.09. 2014 № 501-ПП «О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы» (далее – Проект).

С учетом возможного ограничения конкуренции в сфере паспортизации и инвентаризации в городе Москве и монополизации указанного рынка после принятия Проекта, Уполномоченным внесены следующие предложения.

Согласно пояснительной записке к Проекту, его принятие не приведет к возникновению нежелательных социальных, экономических, политических и иных последствий (пункт 4 (в материалах публичных консультаций – дубль пункта 3)).

Вместе с тем, проектируемым Единым порядком предусмотрено, что паспорт благоустройства территории, паспорт объекта дорожного хозяйства (далее - Паспорт) разрабатывается и поддерживается в актуальном состоянии по инициативе ответственного за содержание соответствующей территории государственным (муниципальным) учреждением определенным органом исполнительной власти города Москвы, органом местного самоуправления городского округа, поселения в городе Москве (далее – учреждение, балансодержатель; проектируемый пункт 2.1. Единого порядка); ГБУ «Мосгоргеотрест» - в части полевых работ и формирования паспорта (проектируемый пункт 2.3. Единого порядка); ДПиООС города Москвы - в части дополнения данных о зеленых насаждениях (проектируемый пункт 3.2.5. Единого порядка); учреждением - в части семантических данных (проектируемый пункт 3.8.1. Единого порядка).

Вместе с тем, в соответствии с действующим в настоящее время Порядком разработки, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, Паспорт аналогично разрабатывается учреждением, за исключением случаев, когда обязательства по разработке паспорта предусмотрены условиями государственных контрактов (контрактов), договоров на проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, работ по благоустройству, т.е. путем выполнения таких работ своими силами, или путем привлечения подрядной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

Несмотря на то, что аналогичная норма предусмотрена абзацем 2 проектируемого пункта 2.1. Единого порядка, далее по тексту документа поставщик (подрядчик, исполнитель) по контракту не упоминается.

Таким образом, из сферы осуществления паспортизации (в части полевых работ, формирования паспорта и наполнения данными о зеленых насаждениях) исключаются организации, заключившие с органами власти города Москвы госконтракты, контракты или договоры, предусматривающие выполнение целого комплекса работ.

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о возможном отказе от конкурсных (аукционных) процедур путем закрепления административного порядка предоставления права, что, согласно подпункту «з» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, является коррупционным фактором и может привести к нежелательным социальным и экономическим последствиям.

В целях недопущения устранения конкуренции в сфере паспортизации и инвентаризации в городе Москве, монополизации рынка, банкротства малых и средних предприятий, осуществляющих деятельность в указанной сфере и сокращения рабочих мест **предлагается включить** в Единый порядок поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по контракту. Для этого:

1. Абзац 2 пункта 2.1. Единого порядка **дополнить** скобкой: «(далее – контракт)».

2. Пункт 2.3. Единого порядка после скобок **дополнить словами** «,поставщик (подрядчик, исполнитель) по контракту.»).

3. Пункты 2.5.10., 3.2.5., 3.4., 3.4.1., 3.4.2., 3.5., 3.5.2., 3.5.3., 3.5.4., 3.6.4., 3.6.7., 3.7.1., 3.7.2., 3.7.3., 3.8.1., 3.9.1., 4.5.5., 6.6., 6.7. Единого порядка после слова ««Мосгоргеотрест»» **дополнить словами** «поставщик (подрядчик, исполнитель) по контракту» в соответствующих падежах.

Рассмотрев поступившие в ходе публичных консультаций предложения, ДЭПиР г. Москвы считает возможным введения предлагаемого регулирования с учетом внесения в проект ППМ № 501-ПП следующих изменений:

«1. Прописать участие и роль подрядчиков в п. 2.3, 2.5.10, 3.2.5.1, 3.3, 3.3.2, 3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.5, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4, 3.6.4, 3.6.7, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.8.1, 3.9.1, 4.5.5, 6.6, 6., 7, а именно наделить подрядчиков функциями и обязанностями аналогичными ГБУ «Мосгоргеотрест» в части формирования геоподосновы.».

Предложение согласовано в рамках Согласительного совещания (протокол от 19.05.2020)

Исходя из содержания проектируемого пункта 3.3. Единого порядка, изготовление

цифровой геоподосновы для паспортизации объектов осуществляется на основании государственного задания формируемого и утверждаемого Москомархитектурой для ГБУ «Мосгоргеотрест». Согласно абз.33 статьи 6 и статье 69.2. Бюджетного Кодекса РФ, государственное задание выполняется государственными учреждениями субъекта Российской Федерации. Таким образом, хозяйствующие субъекты, не являющиеся государственными учреждениями города Москвы, исключаются из этапа процесса паспортизации.

В связи с изложенным и в целях защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности, **представляется целесообразным** закрепить в Едином порядке поручение Москомархитектуре о разработке технических заданий на изготовление цифровой геоподосновы для паспортизации объектов для поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по контракту. Для этого:

1. Пункты 3.3. и 3.3.1 Единого порядка после слов «ГБУ «Мосгоргеотрест»» дополнить словами: «, техническое задание для поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту».

2. Пункт 3.3.2. Единого порядка изложить в следующей редакции:

«3.3.2. Москомархитектура формирует государственное задание ГБУ «Мосгоргеотрест», техническое задание для поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту, а также информирует ДГИ города Москвы о необходимости подготовки слоя территорий с границами обследования и его передаче из ИС РЕОН в ГБУ «Мосгоргеотрест», поставщику (подрядчику, исполнителю) по контракту и АСУ ОДС в соответствии с Графиком.».

Также сообщаем, что к участию в публичных консультациях были приглашены представители предпринимательского сообщества, ряд из которых являются субъектами малого и среднего предпринимательства, ранее обратившихся к Уполномоченному с указанием на проблему возможного вытеснения их с рынка и монополизации сферы деятельности, связанной с паспортизацией благоустройства территории.

Исходя из представленной такими участниками в соответствии с вопросами для участников публичных консультаций информации **представляется**, что Проект требует полной переработки.

Так, по мнению представителей предпринимательского сообщества, компетентных в рассматриваемой сфере деятельности, механизм разработки, рассмотрения, согласования, утверждения и актуализации Паспортов непонятен и недостаточно проработан в части проведения паспортизации городских территорий в течение года, в том числе при проведении точечных работ по благоустройству.

Недостаточно урегулирован вопрос обследования зеленых насаждений, в том числе в части проведения обследований при актуализации паспорта вне вегетационного периода (проектируемый пункт 3.2.5. Единого порядка).

Предложенный Проектом механизм разработки, рассмотрения, согласования, утверждения и актуализации Паспортов не является оптимальным, в том числе в связи с тем, что предусматривает проведение паспортизации по заранее составляемым заявкам, направляемым за год до выполнения работ, что может не позволить балансодержателям поддерживать паспорта в актуальном состоянии. Кроме того, сроки, установленные в Проекте, не являются оптимальными. В соответствии с проектируемым пунктом 3.8.1. Единого порядка балансодержатель заполняет паспорт в течение пяти дней после получения информации от ГБУ «Мосгоргеотрест». Учитывая, что у одного балансодержателя может быть большое количество паспортов – сроки представляются недостаточными.

Также предлагаемый Проектом механизм разработки, рассмотрения, согласования, утверждения и актуализации полностью исключает из процесса разработки, рассмотрения, согласования, утверждения и актуализации паспортов коммерческие организации, что приведет к существенному сокращению их штата или банкротству. В этом случае субъекты предпринимательства будут лишены части своей выручки от деятельности по разработке паспортов, что повлечет сокращение рабочих мест. Принятие Проекта, с учетом сложившейся финансово-экономической ситуации, в т.ч. связанной с введением режима повышенной готовности, крайне негативно скажется на субъектах предпринимательства, фактически лишив их доступа к части рынка государственного заказа, который можно рассматривать как один из механизмов поддержки малого и среднего бизнеса со стороны государства.

По результатам ОРВ принято отрицательное заключение

**УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ
КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 29.10.2019 № 1427-ПП
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА
ГОРОДА МОСКВЫ УЧАСТНИКАМ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА МОСКВЫ В ЦЕЛЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЧАСТИ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ
С СОЗДАНИЕМ НОВОГО ПРОДУКТА, МОДЕРНИЗАЦИЕЙ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПРОДУКТА,**

МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ИЛИ РАСШИРЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ ВВЕДЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖИНИРИНГОВЫХ УСЛУГ»

В мае 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 29.10.2019 № 1427-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы участникам инновационного кластера на территории города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг» (далее – Постановление).

В целях снижения рисков для субъектов предпринимательской деятельности были внесены следующие предложения.

Так, пунктом 1.2.4. Порядка предоставления рассматриваемых субсидий (далее – Порядок) установлено требование об отсутствии у участника кластера - претендента на получение субсидии (далее также – претендент) задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в размере, превышающем 100 тыс. рублей, на день подачи заявки на предоставление субсидии. Как следует из пункта 1.1. Порядка субсидия может быть предоставлена как юридическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям. Согласно статье 23 ГК РФ гражданин (физическое лицо) вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом налоговое законодательство, в отличие от гражданского, автоматически не приравнивает предпринимателей к юридическим лицам и производит разделение этих понятий. Соответственно, в налоговых правоотношениях к индивидуальному предпринимателю не могут быть применены правила, установленные для юридических лиц. Таким образом у зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя физического лица появляется двойной статус: оно становится субъектом предпринимательской деятельности (индивидуальным предпринимателем) и одновременно с этим продолжает оставаться физическим лицом. Как физическое лицо претендент на получение субсидии может иметь задолженность по таким налогам как: транспортный налог (глава 28 НК РФ), земельный налог (глава 31 НК РФ), налог на имущество физических лиц (глава 32 НК РФ). Указанная задолженность может превышать установленный размер в 100 тыс. рублей. При этом участник инновационного кластера лишается права на получение субсидии по основаниям, не связанным непосредственно с ведением им предпринимательской деятельности.

В целях устранения указанного ограничения **предлагается распространить** требование об отсутствии у участника кластера - претендента на получение субсидии задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации только на задолженность по налогам, непосредственно связанным с осуществлением предпринимательской деятельности (НДС, НДФЛ, Страховые взносы, налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами).

Пунктом 1.2.5. Порядка установлено требование об отсутствии у претендента на получение субсидии нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы. Рассматривая правовые акты, устанавливающие порядки предоставления различных субсидий из бюджета города Москвы субъектам предпринимательской деятельности (постановления Правительства Москвы от 13.03.2012 № 89-ПП, от 13.11.2012 № 646-ПП, от 04.10.2017 № 741-ПП от 21.12.2017 № 1065-ПП и др.) можно сделать вывод, что в случае выявления нарушений условий предоставления субсидии, установленных соответствующим договором, получателю субсидии – нарушителю направляется акт, в котором указываются выявленные нарушения и сроки их устранения. Таким образом сам факт нарушения не является необратимым и неустраняемым и не влечет за собой обязательное лишение получателя субсидии права на ее дальнейшее получение и необходимость возврата уже полученной субсидии.

Вместе с тем, исходя из прямой трактовки пункта 1.2.5. Порядка следует, что претендент на получение субсидии лишается возможности ее получения при наличии нарушений получения других субсидий, допущенных в предшествующие три года. При этом не учитывается возможное устранение таких нарушений. Указанное обстоятельство создает необоснованное ограничение для предпринимателей - участников инновационного кластера. В целях устранения указанного ограничения **предлагается распространить** требование пункта 1.2.5. Порядка на субъектов, не устранивших ранее (в предшествующие три года) выявленные нарушения обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, и, по данной причине, лишившиеся права на получение субсидии с обязательством возврата уже полученных бюджетных средств. Для этого пункт 1.2.5. Порядка **изложить в следующей редакции:**

«1.2.5. Отсутствие у участника кластера нарушений обязательств, предусмотренных договорами о

предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, вследствие которых участник кластера был лишен права на получение субсидии и (или) обязан осуществить возврат субсидии, либо повлекших судебные разбирательства, в течение последних трех лет, предшествующих дню подачи заявки на предоставление субсидии.».

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«3. Уточнение требования об отсутствии у участника кластера нарушений обязательств, предусмотренных договорами о предоставлении субсидий из бюджета города Москвы, повлекших судебные разбирательства.».

В соответствии с пунктом 3.1. Порядка организационно-техническое обеспечение процесса предоставления субсидии осуществляет организация, уполномоченная Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – Департамент). Уполномоченная Департаментом организация (далее – Уполномоченная организация) выполняет значительное количество функций в отношении претендента: обеспечивает прием и регистрацию заявки претендента с приложенными к ней документами, проводит проверку соответствия претендентов, заявок и прилагаемых к ним документов требованиям, установленным Порядком (пункт 3.6.). Также Уполномоченная организация уведомляет об отказе в приеме заявки к дальнейшему рассмотрению (пункт 3.7.), обеспечивает проведение технико-экономической экспертизы заявок и прилагаемых к ним документов, осуществление выездных мероприятий в целях подтверждения ведения претендентом хозяйственной деятельности и соответствия претендента установленным требованиям, подготавливает заключение о результатах технико-экономической экспертизы (пункты 3.9.1. – 3.9.3.).

Кроме того, Уполномоченная организация проводит проверки факта ведения хозяйственной деятельности и выполнения обязательств о соблюдении условий предоставления субсидии (пункт 3.14.1.), запрашивает у получателя субсидии документы для таких проверок (пункт 3.14.2.).

В целях недопущения возникновения конфликтных ситуаций при определении получателей субсидий, вследствие действий Уполномоченной организации и снижение административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности **представляется целесообразным дополнить** Порядок основными положениями, определяющими, что Уполномоченная организация выбирается из числа организаций, подведомственных Департаменту, должна быть государственной и соответствовать профилю деятельности претендента на получение субсидии.

Пунктом 3.10. Порядка определено, что для рассмотрения заявок и прилагаемых к ним документов и заключений, а также определения размера субсидии Департаментом создается отраслевая комиссия, состав и порядок работы которой утверждаются Департаментом (далее – Комиссия). В этих целях издан приказ Департамента 20.11.2018 № П-18-12-29/8 (актуальная редакция от 20.03.2020) «О создании Отраслевой комиссии по финансовой поддержке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере экспорта, инноваций и кадрового потенциала отраслей экономики» (далее – приказ). В преамбуле приказа отмечено, что он издан, в том числе в соответствии с рассматриваемым Постановлением.

Как следует из содержания положения о Комиссии и регламента ее работы, утвержденных приказом, участие в заседаниях Комиссии заявителя – претендента на получение субсидии не предусматривается. Комиссия вправе приглашать на заседания представителей экспертных организаций, представителей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, уже заключивших договор с Департаментом о предоставлении субсидии. (пункты 3.3. и 4.6. положения и регламента соответственно).

Таким образом претендент на получение субсидии не имеет возможность представить Комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Комиссией решения, оформляемые протоколом заседания Комиссии.

В указанных обстоятельствах существует вероятность возникновения таких факторов как широта дискреционных полномочий (неопределенность оснований принятия решения), выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти), злоупотребление правом заявителя органами государственной власти (отсутствие четкой регламентации прав), что, согласно подпунктам «а» и «в» пункта 3, подпункту «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), могут являться коррупционными факторами.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** в Порядке положения, обеспечивающие участие участника кластера, претендующий на получение субсидии (претендента), в работе отраслевой комиссии. Для это

дополнить пункт 3.10. Порядка абзацем следующего содержания:

«Рассмотрение заявки отраслевой комиссией проводится с обязательным участием претендента либо его законного представителя, действующего по доверенности, выданной в простой письменной форме.»

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«5. Обеспечение возможности участия участника кластера, претендующего на получение субсидии, в работе Отраслевой комиссии.»

Разделом 5 Порядка определен порядок осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, меры ответственности за их нарушение.

В случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии Департамент составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений (пункт 5.3.) В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, Департамент принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде правового акта Департамента и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы (пункты 5.4., 5.5.) В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункты 5.6., 5.7.).

Вместе с тем, положения раздела 5 Порядка не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителей при проверке. Более того, не установлена форма и сроки проведения такой проверки.

Представляется, что положения раздела 5 Порядка носят императивный характер и не предусматривают возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

Таким образом, положения раздела 5 Порядка, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупциогенный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики, что может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным **предлагается** предусмотреть дополнение раздела 5 Порядка положениями, определяющими обязанность органов, осуществляющих контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; содержащими виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляющими получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой (продолжением) сроков устранения нарушений.

Приложением 1 к Порядку установлено, что претендент с заявкой на предоставление субсидии представляет пакет документов, состоящий из 15 наименований документов (пункт 1). Пункт 4 того же приложения устанавливает документы, самостоятельно запрашиваемые Департаментом в рамках межведомственного взаимодействия, - к таким документам относятся: выписка из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), справка налогового органа о наличии (отсутствии) задолженности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов на день подачи заявки, сведения о среднесписочной численности работников за год, предшествующий году подачи заявки, годовая бухгалтерская отчетность (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким образом, претендент предоставляет практически в 3 раза больший (по наименованиям) пакет документов, чем пакет документов, получаемый в рамках межведомственного взаимодействия, что может косвенно свидетельствовать о наличии избыточных требований к претенденту.

Анализ перечня документов, предоставляемых претендентом, показывает, что такие документы претендента как: копии учредительных документов, копия документа, подтверждающего назначение на должность руководителя юридического лица, заверенная им же, копии годовой бухгалтерской отчетности (с приложениями) или документ, заменяющий ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, справка из налогового органа о размере задолженности, справка о размере налогов и иных обязательных платежей, уплаченных претендентом и его обособленными структурными подразделениями в бюджет города Москвы и бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний отчетный год могут быть получены Департаментом в рамках осуществления межведомственного взаимодействия с налоговыми органами.

В связи с изложенным **предлагается** документы, перечисленные в пунктах 1.1., 1.2., 1.8., 1.14., 1.15. приложения 1 к Порядку отнести к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и включить наименования

указанных документов в качестве подпунктов в пункт 4 приложения 1 к Порядку, сохранив за претендентом право предоставить такие документы по собственной инициативе. Предлагаемая мера позволит снять избыточную нагрузку с претендента и снизить материальные и временные затраты на подготовку требуемых документов за счет уменьшения перечня предоставляемых документов на 5 наименований.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«2. Сокращение перечня документов, которые должен предоставлять претендент на получение субсидии...».

Средний объем затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг, составляет 20,8 млн руб. на 1 предприятие. По расчетам, средний размер одной субсидии составляет 8,21 млн руб. Таким образом, за счет субсидии предприятия смогут сэкономить 39% затрат, связанных с созданием нового продукта, модернизацией существующего продукта, модернизацией или расширением производства продукции на основе введения в хозяйственный оборот результатов инжиниринговых услуг. Также, согласно экспертной оценке издержек на реализацию процедур, связанных с получением субсидий, в среднем на 1 претендента на получение субсидии издержки составляют 44,1 тыс. руб.

По результатам ОФВ принято отрицательное заключение

Внесены изменения (Постановление Правительства Москва от 07.08.2020

№ 1227-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 13 ноября 2012 г. № 646-ПП и от 29 октября 2019 г. № 1427-ПП»).

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 31.10.2012 № 602-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В ЦЕЛЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ДОХОДОВ В СВЯЗИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕГУЛИРУЕМЫХ ЦЕН (ТАРИФОВ) ПРИ ПОСТАВКЕ ТОВАРОВ (ОКАЗАНИИ УСЛУГ) НАСЕЛЕНИЮ»

В июне 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 31.10.2012 № 602-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы ресурсоснабжающим организациям в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен (тарифов) при поставке товаров (оказании услуг) населению».

В целях совершенствования порядков предоставления субсидий ресурсоснабжающим организациям, поставляющим ресурсы населению по сниженным тарифам (далее – Порядки), Уполномоченным были внесены следующие предложения..

Так, пунктами 2.2.1. Порядков установлено, что претендент на получение субсидии одновременно с заявкой представляет копию годовой бухгалтерской отчетности за последний отчетный год (с приложениями) или копия документа, заменяющего ее в соответствии с законодательством Российской Федерации, за последний отчетный период (с отметкой налогового органа или с квитанцией о приеме в электронном виде). Представляется, что указанный документ может быть получен уполномоченными организациями в рамках межведомственного взаимодействия.

В этой связи **предлагается** документы, предусмотренные пунктами 2.2.1. Порядков, отнести к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, и включить их в Порядки как пункты 2.3.3.

Порядками предусмотрено, что уполномоченная организация принимает и незамедлительно регистрирует заявку с представленными документами, проводит их анализ на соответствие установленным требованиям и в срок не позднее 10 календарных дней с даты регистрации заявки направляет претенденту на получение субсидии письменное уведомление о принятии заявки к рассмотрению или об отказе в ее принятии к рассмотрению с указанием причин такого отказа (соответственно пункты 2.4., 2.4. и 2.5. Порядков). В случае отказа в принятии заявки претендент на получение субсидии вправе повторно подать доработанную заявку, но не позднее установленного Департаментом жилищно-коммунального хозяйства города Москвы срока окончания приема заявок (соответственно пункты 2.6., 2.6. и 2.7. Порядков). При этом продолжительность приема заявок не может составлять менее 14 календарных дней.

Таким образом, в случае установления минимального срока приема заявок на получение субсидии и отказе в приеме заявки от претендента, у последнего остается 4 календарных дня на подготовку повторной заявки; из этих 4 календарных дней 2 – могут быть нерабочими.

Таким образом у предпринимателей – претендентов на получение субсидий возникают риски невозможности подать повторно доработанную заявку. В целях снижения таких рисков **представляется целесообразным** увеличение минимального срока приема заявок, либо значительное снижение срока уведомления претендента об отказе в приеме заявки.

Согласно пунктам 3.6.1 Порядков, основным условием для предоставления субсидий является наличие актов о фактически поставленных ресурсах для бытовых нужд населения, подписанных организацией, выполняющей функции управления многоквартирным домом, и получателем субсидии в рамках заключенного между ними договора поставки тепловой энергии. При каких-либо сроках предоставления таких документов Порядками не установлен. Таким образом, выплата субсидий поставлена в зависимость от факта оказания ресурсоснабжающей организацией услуг и объема поставленных ресурсов.

Вместе с тем, имеется судебная практика оспаривания предпринимателем-ресурсоснабжающей организацией отказа уполномоченной организации в предоставлении субсидии на основании несоблюдении претендентом срока представления дополнительных документов (актов).¹

Несмотря на то, что исковое требование хозяйствующего субъекта было удовлетворено, в т.ч. в вышестоящей и апелляционной судебных инстанциях, очевидно, что предпринимателем были понесены избыточные издержки на участие в арбитражном процессе.

В целях исключения в дальнейшем дополнительных издержек предпринимателей **предлагается** дополнить пункты 3.6.1. Порядков после слова «акта» скобкой следующего содержания: «(дополнительных актов)».

Разделами 4 Порядков определен порядок осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, меры ответственности за их нарушение.

В случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии уполномоченная организация составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений (пункт 4.5.) В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, уполномоченная организация принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде правового акта и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы (пункты 4.8., 4.9.) В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4.10.).

Вместе с тем, положения разделов 4 Порядков не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителей при проверке. Более того, не установлена форма и сроки проведения такой проверки.

Представляется, что положения разделов 4 Порядков носят императивный характер и не предусматривают возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

Таким образом, положения разделов 4 Порядков, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупциогенный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, что может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным **предлагается** предусмотреть дополнение разделов 4 Порядков положениями, определяющими обязанность органов, осуществляющих контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; содержащими виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляющими получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой (продолжением) сроков устранения нарушений.

Кроме того, пунктами 4.6. Порядков определены сроки возобновления перечисления субсидии в случае устранения выявленных нарушений. При этом, несмотря на очевидную

¹ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 13.05.2019 по делу N А40-21200/19-14-184.

унификацию Порядков между собой, в двух порядках такой срок составляет 5 рабочих дней, а в одном – 7 рабочих дней.

Представляется целесообразным установление единого срока возобновления перечисления субсидии - 5 рабочих дней.

За период 2015–2020гг. 240 раз ресурсоснабжающим организациям были предоставлены субсидии в целях возмещения недополученных доходов. Суммарная величина средств, предоставленных ресурсоснабжающим организациям в форме субсидий составила 9579,5 млн руб. Средний размер субсидии составил 39,9 млн руб.

Издержки получателей субсидий связаны с подготовкой и подачей заявки на предоставление субсидии, подготовкой и подачей документов, необходимых для заключения договора о предоставлении субсидии, а также с подготовкой и представлением отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления, установленных договором на предоставление субсидии (17 191руб.). Подсчитанные таким образом суммарные издержки ресурсоснабжающих организаций за период 2015–2020гг. составляют 3,0млн руб. Сальдо фактических выгод и издержек ресурсоснабжающих организаций за период 2015–2020гг. является положительным и составляет 9576,5млн руб.

По результатам рассмотрения Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия Уполномоченным органом подготовлено отрицательное Заключение об оценке фактического воздействия.

В настоящий момент Заключение об оценке фактического воздействия проходит согласование в органе -разработчике проекта нормативного правового акта.

Информация будет обновляться по мере прохождения согласования.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 11.02.2016 № 38-ПП

В июле 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП (далее – Постановление).

Уполномоченным было отмечено, что рассматриваемое Постановление с приложениями к нему направлено на установление требований и порядков присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности, необходимых для оказания мер поддержки разным категориям субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности. Постановлением утверждены:

- порядки: присвоения, подтверждения и прекращения статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании технопарка, индустриального (промышленного) парка, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка; формирования и ведения реестра инвестиционных приоритетных проектов города Москвы; присвоения, подтверждения и прекращения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы; заключения соглашений об осуществлении технико-внедренческой или промышленно-производственной деятельности в особой экономической зоне технико-внедренческого типа, созданной на территории города Москвы; формирования и ведения реестра резидентов в особой экономической зоне технико-внедренческого типа, созданной на территории города Москвы; принятия решений о включении или об отказе во включении организации, реализующей инвестиционный проект, в реестр участников региональных инвестиционных проектов, о внесении изменений в реестр участников региональных инвестиционных проектов, не связанных с прекращением статуса участника регионального инвестиционного проекта; присвоения, подтверждения и прекращения статуса производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы (приложения 1, 4, 5, 7-10 к Постановлению; далее также – порядки).

- перечни требований: в целях присвоения статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании технопарка, индустриального (промышленного) парка, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка; в целях присвоения статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы (приложения 2, 6 к Постановлению).

- положение о Межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности(приложение 3 к Постановлению).

Очевидно, что рассматриваемое регулирование необходимо для обеспечения выполнения требований законов города Москвы от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности» и № 55 «О промышленной политике города Москвы» в части принятия Правительством Москвы нормативных правовых актов, в целях правоприменения норм указанных Законов.

Вместе с тем, значительное количество утвержденных Постановлением актов и содержащихся в них норм могут создавать излишние ограничения в предпринимательской деятельности, избыточные требования к предпринимателям, а также содержать правовые неопределенности.

Так заявителям (группам лиц – заявителей), претендующим на присвоение соответствующих статусов или их последующее подтверждение (далее также – заявители) вменено в обязанности приложить к заявке значительного числа наименований копий различной отчетности, например:

- копия отчетности, содержащей основные сведения о деятельности организации, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения о численности и заработной плате работников, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения об основных показателях деятельности малого предприятия, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения об инвестиционной деятельности, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения о деятельности индивидуального предпринимателя, по форме, утвержденной Росстатом;
- копия отчетности, содержащей сведения о движении денежных средств, по форме, утвержденной Минфином России;
- копия отчетности, содержащей сведения о финансовых результатах, по форме, утвержденной Минфином России;
- копия отчетности, содержащей сведения об изменениях капитала, по форме, утвержденной Минфином России;
- копия налоговой декларации по налогу на прибыль организаций;
- копия налоговой декларации по налогу на имущество организаций;
- копия налоговой декларации по земельному налогу;
- копия налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость;
- копия формы расчета по страховым взносам, утвержденной ФНС России;
- копия отчетности, содержащей сведения о расчетах по суммам налога на доходы физических лиц, начисленным и удержанным налоговым агентом;
- копия налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, или копию налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц;
- копия формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Указанные формы отчетности в периоды, предшествующие подаче заявления на присвоение соответствующего статуса, предоставлялись заявителем в территориальные органы Росстата, ФНС России, Фонда социального страхования в г.Москве.

В то же время в рамках межведомственного взаимодействия Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы (далее - ДИИПП города Москвы) запрашивает в отношении заявителя на присвоение соответствующего статуса, помимо выписки из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) и справки налогового органа об отсутствии задолженности по уплате налогов и сборов и иных обязательных платежей в бюджеты различных уровней, сведения, имеющиеся в распоряжении налоговых органов, о заявителе.

Таким образом представляется очевидным получение информации, содержащейся в налоговых декларациях и иной налоговой отчетности заявителя, в налоговых органах в рамках межведомственного взаимодействия. Таким же образом может быть получена информация и из иных органов (статистики, социального страхования, регистрации и т.п.).

В связи с изложенным **предлагается** отнести копии форм статистической, бухгалтерской и налоговой отчетности к документам, получаемым органами, проводящими экспертизы документов заявителя, самостоятельно, в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

Также **представляется целесообразным распространить** практику получения в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия ДИИПП города Москвы на копии учредительных документов заявителя - юридического лица (пункт

2.1.2 приложения 7 и пункт 2.2. приложения 9 к Постановлению), копий свидетельства о государственной регистрации юридического лица, листа записи Единого государственного реестра юридических лиц, свидетельства о постановке организации на учет в налоговом органе (пункты 2.3. и 2.4. приложения 9 к Постановлению), копии учредительных документов организации (пункт 4.2. приложения 9 к Постановлению).

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«3. Сокращение перечня документов, которые должен предоставлять заявитель при присвоении и подтверждении специализированных статусов в рамках ППМ № 38-ПП за счет документов, информация из которых содержится в иных предъявляемых заявителем документах.

4. Проведение анализа перечня документов, которые должен предоставлять заявитель при присвоении и подтверждении специализированных статусов в рамках ППМ № 38-ПП на предмет возможного его сокращения за счет отнесения отдельных форм отчетности к документам, получаемым органами, проводящими экспертизы документов заявителя, самостоятельно, в рамках осуществления межведомственного информационного взаимодействия.»

Как следует из положений порядков, в случае выявления несоответствия документов, представленных заявителем при присвоении определенного статуса, установленным требованиям к их оформлению и (или) комплектности, ДИИПП города Москвы принимает решение об отказе в рассмотрении документов на присвоение соответствующего статуса с указанием причины отказа и уведомляет об этом заявителя (пункты 3.3., 3(1).3, 5(1).5, 5(2).5 приложения 1, пункт 5.3. приложения 5, пункт 6 приложения 7, пункт 3.3. приложения 10 к Постановлению).

В то же время, при подтверждении ранее присвоенного статуса заявителю предоставляется возможность устранить выявленные несоответствия документов на подтверждение статуса требованиям к их оформлению и (или) комплектности в течение 30 календарных дней со дня получения соответствующего уведомления (пункты 5.4., 5.5., 5.10, 5.11. приложения 1, пункты 9.8., 9.9., 10.8., 10.9. приложения 5, пункт 5.4. приложения 10 к Постановлению).

Принимая во внимание значительный объем документов, необходимых для присвоения соответствующего статуса, и требования к их оформлению (документы на бумажном носителе должны иметь все приложения, быть пронумерованы сквозной нумерацией, сброшюрованы и заверены подписью руководителя заявителя; копии должны в полном объеме позволить прочитать сведения, содержащиеся в документах; подтверждение (отметка) соответствующего органа, о получении документа) **предлагается** распространить предоставление возможности устранения выявленных несоответствий и повторного направления дооформленных документов на присвоение соответствующего статуса в ДИИПП города Москвы на заявителя (претендента) на первоначальное присвоение соответствующего статуса.

Пунктом 2.3. Постановления утверждено Положение о межведомственной комиссии по вопросам присвоения, подтверждения и прекращения статусов в сфере промышленной и инвестиционной деятельности (Приложение 3 к Постановлению; далее, соответственно – Положение, Комиссия).

Как следует из содержания Положения, участие в заседаниях Комиссии заявителей – претендентов на присвоение, подтверждение и прекращение статусов промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы, не предусматривается.

Комиссия вправе приглашать к участию на своих заседаниях представителей общественных организаций, отраслевых общественных объединений, субъектов деятельности в сфере промышленности, системообразующих организаций города Москвы и субъектов инвестиционной деятельности (пункт 3.2.1. Положения).

Таким образом претенденты на присвоение или подтверждение статуса промышленного комплекса, технопарка, индустриального (промышленного) парка, управляющей компании, якорного резидента технопарка, индустриального (промышленного) парка, статуса инвестиционного приоритетного проекта города Москвы, статуса производителя автотранспортных средств, осуществляющего деятельность на территории города Москвы не имеют возможность представить Комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Комиссией решения, оформляемые протоколом заседания Комиссии.

В указанных обстоятельствах существует вероятность возникновения таких факторов как широта дискреционных полномочий (неопределенность оснований принятия решения), выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти), злоупотребление правом заявителя органами государственной власти

(отсутствие четкой регламентации прав), которые, согласно подпунктам «а» и «в» пункта 3, подпункту «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, могут являться коррупционными факторами.

В связи с изложенным **предлагается** предусмотреть в Положении нормы, обеспечивающие обязательное участие заявителя - претендента на присвоение или подтверждение соответствующего статуса, в рассмотрении Комиссией соответствующего вопроса.

Также **представляется целесообразным** предоставить заявителю права представления своих интересов при проведении заочного голосования, а также изложения особого мнения при несогласии с решением Комиссии.

Общий объем льгот за счет установления понижающих ставок (по налогу на имущество организаций, земельному налогу, налогу на прибыль организаций в части, подлежащей зачислению в бюджет города Москвы, арендной плате за земельный участок, находящийся в собственности города Москвы или государственная собственность на который не разграничена) составил в 2019 году 3,256 млрд руб. Средние размеры субсидий в 2019 году составили: 4,2 млн руб. в расчете на 1 промышленный комплекс; 31,7 млн руб. в расчете на 1 получателя субсидии на компенсацию процентов по кредиту на развитие имущественного комплекса технопарка; 3,1 млн руб. в расчете на 1 получателя субсидии (резидента технопарков и участника Московского инновационного кластера) на приобретение оборудования. Общий объем выданных субсидий за период с 2016 года по 1 июля 2020 года составил 1,8 млрд руб.

Издержки на сбор и подачу документов, подготовку дополнительной информации, заключение соглашения об информационном взаимодействии и др. составили в среднем: у 1 предприятия при получении статуса промышленного комплекса 82,1 тыс. руб.; у 1 предприятия при подтверждении статуса промышленного комплекса -18,8 тыс. руб.; у 1 управляющей компании при получении статуса технопарка - 303,2 тыс. руб.; у 1 управляющей компании при подтверждении статуса технопарка -482,8 тыс. руб.; у 1 предприятия при получении статуса резидента ОЭЗ -134,4 тыс. руб.

По результатам ОФВ принято отрицательное заключение

Планируемый срок внесения изменений – не позднее 21.05.2021.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 23.10.2019 № 1393-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДА МОСКВЫ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ ГОРОДА МОСКВЫ В ЦЕЛЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЧАСТИ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ С СОЗДАНИЕМ ЦЕНТРОВ УСЛУГ ДЛЯ БИЗНЕСА В КОММЕРЧЕСКИХ КОВОРКИНГАХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА МОСКВЫ, И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКАЗАННЫХ ЦЕНТРОВ»

В июле 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 23.10.2019 № 1393-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием центров услуг для бизнеса в коммерческих коворкингах, расположенных на территории города Москвы, и обеспечением деятельности указанных центров» (далее – Постановление).

Постановлением утвержден Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям города Москвы в целях возмещения части затрат, связанных с созданием центров услуг для бизнеса в коммерческих коворкингах, расположенных на территории города Москвы, и обеспечением деятельности указанных центров» (далее - Порядок).

При этом Порядок содержит неопределенности и некоторые риски для субъектов предпринимательской деятельности, на устранение и снижение которых направлены следующие предложения Уполномоченного.

Так, в пунктах 1.2.1.-1.2.7. Порядка перечислены требования к коммерческому коворкингу, в числе которых требования по наличию технических устройств копирования и печати документов, оборудованию средствами пожаротушения, офисной мебелью, техникой для проведения презентационных мероприятий. При этом не является обязательным наличие в коммерческом коворкинге возможности доступа к информационно-телекоммуникационным сетям (интернет). Кроме того, соответствующий

критерий отсутствует в перечне критериев оценки заявок на предоставление субсидии (приложение 2 к Порядку).

В то же время осуществление взаимодействия государства, граждан и бизнеса преимущественно на основе применения информационно-телекоммуникационных технологий, обеспечение доступности услуг по хранению и обработке данных на всей территории России для бизнеса с использованием цифровых платформ, повышение эффективности работы бизнес-структур и иных организаций на территории субъекта Российской Федерации за счет использования цифровых сервисов и платформ продекларированы в Государственной программе Российской Федерации «Информационное общество», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 313.

В этой связи, в целях повышения комфортности коворкингов для предпринимателей и физических лиц, которые на возмездной основе используют офисную инфраструктуру, **предлагается** включить в перечни требований к коммерческому коворкингу и критериев оценки заявок на предоставление субсидии необходимость наличия в коворкинге беспроводного доступа в информационно-телекоммуникационную сеть интернет.

Кроме того, **представляется целесообразным**, во взаимосвязи с предыдущим предложением, включить расходы по обеспечению доступа пользователей помещений коворкинга в информационно-телекоммуникационную сеть интернет в состав затрат, полностью или частично возмещаемых за счет субсидии (пункт 1.4. Порядка).

Пунктом 1.2.4. Порядка установлено требование об отсутствии у претендента на получение субсидии задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на день подачи соответствующей заявки. Как следует из пункта 1.2. Порядка субсидия может быть предоставлена как юридическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям. Согласно статье 23 ГК РФ гражданин (физическое лицо) вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом налоговое законодательство, в отличие от гражданского, автоматически не приравнивает предпринимателей к юридическим лицам и производит разделение этих понятий. Соответственно, в налоговых правоотношениях к индивидуальному предпринимателю не могут быть применены правила, установленные для юридических лиц. Таким образом, у зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя физического лица появляется двойной статус: оно становится субъектом предпринимательской деятельности (индивидуальным предпринимателем) и одновременно с этим продолжает оставаться физическим лицом. Как физическое лицо претендент на получение субсидии может иметь задолженность по таким налогам как: транспортный налог (глава 28 НК РФ), земельный налог (глава 31 НК РФ), налог на имущество физических лиц (глава 32 НК РФ). При этом претендент лишается права на получение субсидии по основаниям, не связанным непосредственно с ведением им предпринимательской деятельности.

В целях устранения указанного ограничения **предлагается ограничить** требование об отсутствии у претендента на получение субсидии задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации только задолженностью, непосредственно связанным с осуществлением предпринимательской деятельности (НДС, НДФЛ, страховые взносы, налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами).

Пунктом 2.2. Порядка установлено, что срок приема заявок устанавливается Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы (далее – Департамент) и не может составлять менее 14 календарных дней. При этом, в случае отказа в приеме заявки к рассмотрению Департамент в срок не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявки направляет претенденту письменное уведомление об отказе в приеме заявки к рассмотрению с указанием причин такого отказа способом, обеспечивающим подтверждение получения указанного уведомления (пункт 2.3. Порядка). Претендент, в свою очередь, вправе повторно доработать заявку и представить доработанную заявку не позднее установленного Департаментом срока окончания приема заявок (пункт 2.5. Порядка).

Очевидно, что, получив в установленный 10-дневный срок отказ в приеме заявки, и установления Департаментом минимального срока приема заявок, претендент фактически лишается возможности на ее доработку и своевременное предоставление повторной заявки в Департамент, т.к. сроки 14 календарных и 10 рабочих дней практически совпадают.

Кроме того, неопределенный способ направления отказа в принятии заявки к рассмотрению (подтверждающий получение такого уведомления), в качестве которого может быть выбрано почтовое отправление, способен, в силу регламентных сроков доставки почтовых сообщений, повлечь невозможность для претендента воспользоваться правом повторного представления доработанной заявки.

Таким образом, к претенденту, чья заявка не в полной мере соответствует требованиям Порядка, но может быть исправлена, предъявляются трудновыполнимые требования, что, согласно подпункту «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее

– Методика), может являться коррупционным фактором.

В этой связи предлагается внести изменения в Порядок в части увеличения срока приема заявок, либо сокращения срока проверки соответствия претендента и заявки предъявляемым требованиям (пункт 2.3. Порядка).

Также предлагается установить в Порядке возможность выбора претендентом способа получения уведомления о принятии заявки к рассмотрению или отказе в принятии заявки к рассмотрению с указанием такого способа при подаче заявки.

В соответствии с пунктом 2.7. Порядка обеспечение процесса проверки претендента на получение субсидии осуществляет организация, уполномоченная Департаментом (далее- Уполномоченная организация). Уполномоченная организация выполняет в отношении претендента ряд значимых для него действий: проводит правовую и финансовую экспертизы заявки и прилагаемых к ней документов, проверяет достоверность представленной в заявке информации и наличие у претендента на праве собственности или ином праве коммерческого коворкинга (пункт 2.7.1.); осуществляет выездные мероприятия в целях подтверждения соответствия коммерческого коворкинга требованиям Порядка (пункт 2.7.3.); подготавливает итоговое заключение (пункт 2.7.2.).

В целях недопущения возникновения конфликтных ситуаций при определении получателей субсидий вследствие действий Уполномоченной организации и снижения административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности **предлагается целесообразным дополнить** Порядок положениями, устанавливающими основные требования к Уполномоченной организации.

Кроме того, как следует из содержания пункта 2.7.3. Порядка, Уполномоченная организация осуществляет выездные мероприятия в целях подтверждения соответствия коммерческого коворкинга требованиям о его расположении, назначении функциональных помещений, общей площади, оснащенности техническими устройствами, офисной мебелью, средствами пожаротушения и т.п. По результатам такой проверки оформляется соответствующий акт, являющийся неотъемлемой частью заключения, т.е. содержание акта способно повлиять на решение о предоставлении или непредоставлении субсидии.

При этом участие претендента или его законного представителя при проведении Уполномоченной организацией выездных проверочных мероприятий Порядком не предусмотрено, т.е. претендент фактически лишен возможности ознакомления с результатами мероприятий на месте их проведения и содержанием акта. Также не предусмотрена возможность предоставления претендентом пояснений и возражений на организацию, ход и результаты выездного мероприятия.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** в Порядке нормы: устанавливающие обязанность Уполномоченной организации или Департамента привлекать к выездному мероприятию по подтверждению соответствия коммерческого коворкинга претендента или его законного представителя; предоставляющие претенденту право на возражение по существу акта.

Пунктом 2.8. Порядка определено, что для рассмотрения заключений, оценки заявок в соответствии с критериями оценки и ранжирования заявок, определения размера субсидий Департаментом создается отраслевая комиссия (далее – Комиссия). В этих целях издан приказ Департамента от 31.10.2019 № П-18-12-259/9 «О создании Отраслевой комиссии Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы по финансовой поддержке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях развития инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее – приказ).

Как следует из содержания положения о Комиссии и регламента ее работы, утвержденных приказом, участие в заседаниях Комиссии заявителя – претендента на получение субсидии не предусматривается. Таким образом претендент на получение субсидии не имеет возможность представить Комиссии пояснения по рассматриваемому вопросу и возражения по существу принятого Комиссией решения, оформляемые протоколом заседания Комиссии.

В указанных обстоятельствах существует вероятность возникновения таких факторов как широта дискреционных полномочий (неопределенность оснований принятия решения), выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти), злоупотребление правом заявителя органами государственной власти (отсутствие четкой регламентации прав), что, согласно подпунктам «а» и «в» пункта 3, подпункту «б» пункта 4 Методики, могут являться коррупционными факторами.

В связи с изложенным **предлагается предусмотреть** в Порядке положения, обеспечивающие участие претендента на получение субсидии в работе Комиссии. Для этого **дополнить** пункт 2.8. Порядка абзацем следующего содержания:

«Рассмотрение заявки отраслевой комиссией проводится с обязательным участием претендента либо его законного представителя, действующего по доверенности, выданной в простой письменной форме.»

Разделом 4 Порядка определен порядок осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий, меры ответственности за их нарушение.

Согласно пункту 4.1. Порядка, Департамент и орган государственного финансового контроля осуществляют обязательную проверку соблюдения получателями субсидий условий и порядка их предоставления.

В случае выявления нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии Департамент составляет соответствующий акт и направляет его получателю субсидии для устранения нарушений (пункт 4.4.) В случае неустранения нарушений в сроки, указанные в акте, Департамент принимает решение о возврате в бюджет города Москвы средств субсидии, использованных с нарушением условий ее предоставления, оформляет его в виде правового акта Департамента и направляет указанный акт получателю субсидии вместе с требованием о возврате субсидии в бюджет города Москвы (пункт 4.6.) В завершение указанной процедуры получатель субсидии обязан осуществить возврат субсидии, а в случае невозврата субсидии сумма подлежит взысканию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункты 4.7., 4.8.).

Вместе с тем, положения раздела 4 Порядка не предполагают участие или присутствие получателя субсидии или его законного представителей при проверке. Более того, не установлена форма и сроки проведения такой проверки.

Представляется, что положения раздела 4 Порядка носят императивный характер и не предусматривают возможность получателем субсидии представить проверяющему органу пояснения и возражения на результаты проверки, а также обжаловать составленный по результатам проверки акт. Также не предусмотрено приостановление сроков устранения выявленных нарушений на время обжалования результатов проверки.

Таким образом, положения раздела 4 Порядка, ввиду отсутствия в них формы, сроков, процедуры обязательной проверки, следует рассматривать как содержащие коррупциогенный фактор, поскольку их содержание свидетельствует о неполноте необходимых административных процедур и противоречит подпункту «ж» пункта 3 Методики, что может являться коррупционным фактором.

В связи с изложенным **предлагается** предусмотреть дополнение раздела 4 Порядка положениями, определяющими обязанность органов, осуществляющих контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий привлекать к проверке и оформлению ее результатов получателя субсидии или его законного представителя; содержащими виды, сроки и порядок проведения проверочных мероприятий; предоставляющими получателю субсидии право на возражение, а также обжалование результатов проверки с приостановкой (продолжением) сроков устранения нарушений.

Пунктом 1.13. Приложения 1 к Порядку установлено, что претендент с заявкой на предоставление субсидии представляет скриншоты своего сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащего информацию о коммерческом коворкинге с описанием перечня предоставляемых услуг и указанием стоимости на такие услуги.

В то же время в действующем законодательстве Российской Федерации не закреплены определение «скриншота» (снимка экрана) и порядок его использования. Включение скриншота в Перечень документов, установленный приложением 1 к Порядку, свидетельствует об отнесении скриншота к источнику документированной информации.

Согласно пункту 11 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» документированная информация - это зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель. При этом представляется очевидным, что скриншот может являться надлежащим документом, если на нем проставлены дата и время получения информации с сайта в сети Интернет, а также он содержит данные о лице, которое произвело его выведение на экран и дальнейшую распечатку, программном обеспечении и использованной при этом компьютерной технике.

В целях устранения возникновения возможных неопределенностей при оформлении скриншота, как одного из видов документов, прилагаемых к заявке на получение субсидии и с учетом того обстоятельства, что в последнее время скриншоты все чаще используются в документах в силу информатизации общества, **предлагается целесообразным внести** в приложение 1 к Порядку уточнения, касающиеся оформления скриншотов, прилагаемых к заявке.

Также **предлагается** отнести к документам, получаемым Департаментом самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия, выписку из Единого государственного реестра недвижимости, удостоверяющая право собственности или право пользования претендента нежилым помещением (пункт 1.6. приложения 1 к Порядку), сохранив за претендентом право предоставить такую выписку по собственной инициативе. Предлагаемая мера позволит снять избыточную нагрузку с претендента и снизить материальные и временные затраты на подготовку документов, прилагаемых к заявке.

Выгоды для коворкинга заключаются в возможности получить субсидию в целях создания и обеспечения деятельности ЦУБ размере не более 1 млн руб. Наличие ЦУБ в коворкинге гипотетически может привлечь дополнительных клиентов за счет оказания дополнительных новых услуг, однако сами эти услуги должны предоставляться бесплатно. Таким образом, выгоды будут заключаться в получении арендной платы новых резидентов, либо за счет предоставления дополнительных иных платных услуг (вне ЦУБ).

Издержки получателей субсидий связаны с подготовкой и подачей заявки на предоставление субсидии, подготовкой и подачей документов, необходимых для заключения договора о предоставлении субсидии, а также с подготовкой и представлением отчетов об использовании субсидии и выполнении условий ее предоставления (21 629 руб. на 1 получателя). Издержки функционирования ЦУБ заключаются в стоимости оплаты труда сотрудников, размещенных в ЦУБ, а также издержках расходных материалов, применяемых для оказания услуг в ЦУБ. При этом издержки будут зависеть от числа оказываемых консультаций, то есть и величина будет индивидуальной для каждого коворкинга. Кроме этого существует требование о предоставлении рабочих мест субъектам МСП по льготой цене. Исходя из средней стоимости аренды одного рабочего места 14727 руб./мес. и требования о скидке в размере 50%, потери с одного рабочего места для коворкинга составят 7363,5 руб./мес.

Оснований для отмены Постановления нет.

Принято решение о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменений в Постановление. Планируемый срок внесения изменений - II квартал 2021 года.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 15.05.2012 № 199-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ДЕПАРТАМЕНТОМ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ»

В августе 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участия в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг Департаментом городского имущества города Москвы» (далее – Постановление) - приложение 9: Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Изменение разрешенного использования земельного участка» (далее также – Регламент изменения, приложение 9); приложение 17: Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Возмездное отчуждение недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, из государственной собственности города Москвы» (далее также Регламент отчуждения, приложение 17).

Уполномоченным отмечено, что основной целью регламентов является установление однозначной и удобной для заявителей процедуры предоставления соответствующей государственной услуги. В то же время регламенты содержат некоторые неопределенности, способные привести к необоснованным затратам предпринимателей.

В целях совершенствования порядка рассмотрения заявок для предоставления государственных услуг необходимо отметить, что государственная услуга - деятельность по реализации функций, в том числе исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги (Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Федеральный закон № 210-ФЗ)).

Основным инструментом регламентации предоставления государственных и муниципальных услуг является принятие административных регламентов – нормативных правовых актов государственных органов исполнительной власти или органов местного самоуправления, устанавливающих сроки и последовательность административных процедур и административных действий органов власти, а также порядок их взаимодействия с физическими или юридическими лицами. В настоящее время административный регламент является единственным документом, содержащим всю необходимую информацию, предусмотренную законодательными актами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, необходимую как для граждан, так и для должностных лиц (сроки, перечень документов, основания для отказа, ответственность и порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц,

контактная информация, стандарт комфортности и пр.).

Процедуры получения услуги должны быть насколько возможно формализованы, прежде всего, в части обоснования причин для отказа в приеме документов или в предоставлении услуги. Все необходимые процедуры, требования к заявителю, критерии принятия решений должны быть установлены нормативно. Услуги должны пройти оптимизацию, направленную на сокращение требований к заявителям, их финансовых и временных расходов. В отношении каждой услуги должны быть рассмотрены возможности сокращения числа входных документов, сокращения сроков предоставления услуги, сокращения числа процедур и другие возможности снижения бремени регулирования для заявителей.

Исходя из изложенного, с целью сокращения временных затрат заявителей на подготовку и повторное, в случае получения отказа в приеме документов, представление документов, необходимых для получения государственной услуги, предоставляемой Департаментом, **представляется целесообразной конкретизация оснований** для такого отказа и возврата заявителю комплекта поданных документов вместе с решением об отказе в приеме документов.

В этой связи предлагается:

- дополнить пункт 2.8.4 приложения 9 абзацами следующего содержания:

«Решение об отказе в приеме документов подписывается уполномоченным должностным лицом Департамента с использованием электронной подписи в установленном порядке и направляется заявителю в «личный кабинет» Портала с указанием причин отказа не позднее 6 рабочих дней с даты поступления запроса в ведомственную систему Департамента.»

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные предложения, направленные на:

«1. Внесение изменений в административный регламент предоставления государственной услуги «Изменение разрешенного использования земельного участка» в части установления требований об указании конкретных оснований для отказа в приеме документов на предоставление государственной услуги.»

Решение об отказе в приеме документов, необходимых для получения государственной услуги, по основанию, предусмотренному пунктом 2.8.1.6, должно содержать исчерпывающий перечень всех недостатков и (или) противоречий, устранение которых требуется для предоставления государственной услуги.»;

- **дополнить** пункт 2.8.3 приложения 17 абзацем следующего содержания:

«Решение об отказе в приеме документов подписывается уполномоченным должностным лицом Департамента с использованием электронной подписи в установленном порядке и направляется заявителю в «личный кабинет» Портала с указанием причин отказа не позднее 6 рабочих дней с даты поступления запроса в ведомственную систему Департамента.»

Регламент отчуждения по смыслу пункта 3.3.3 в отношении стоимости выкупаемого недвижимого имущества сообщает о рыночной стоимости такого имущества как об условии приватизации. Данная информация не в полной мере отражает права субъектов малого и среднего предпринимательства, гарантируемые Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ).

Так, в числе важных для арендаторов условий Федеральный закон № 159-ФЗ предусматривает зачет стоимости неотделимых улучшений, произведенных арендатором, в счет покупной цены выкупаемого объекта недвижимости (часть 6 статьи 5). Указанная норма не содержит оговорку о применимости данной нормы, если в договоре аренды не предусмотрено иное.

Регулируя отношения в сфере приватизации, когда одной из сторон договора является государство, экономическим интересам предпринимателя придается приоритетное значение, что обусловлено реализацией государством экономической политики путем установления особых льготных правил приобретения государственной собственности. В этой связи предусмотренный зачет представляется возможным рассматривать в качестве льготы, поскольку само правило указывает на приоритетное значение экономических интересов покупателя перед интересами собственника. Поэтому арендодатель при отчуждении недвижимого имущества не должен включать в стоимость этого недвижимого имущества стоимость неотделимых улучшений независимо от условий договора аренды.

Исходя из изложенного **предлагается дополнить** приложение 17 положениями, предусматривающими зачет стоимости неотделимых улучшений арендуемого имущества в счет оплаты приобретаемого арендуемого имущества в случае, если указанные улучшения осуществлены с согласия арендодателя. Данные положения должны содержать исчерпывающий перечень необходимых документов, сроки и порядок их представления,

перечень оснований для отказа, порядок оспаривания.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные предложения, направленные на:

«3. Совершенствование механизма зачета стоимости неотделимых улучшений арендуемого имущества в счет оплаты приобретаемого арендуемого имущества в случае, если указанные улучшения осуществлены в согласии арендодателей.».

Рассматриваемыми регламентами не устанавливается требование о мотивировании решений: об отказе в приеме документов, необходимых для получения государственной услуги (пункты 2.8.4.-2.8.7. приложения 9, пункт 2.8.3. приложения 17); о приостановлении предоставления государственной услуги (пункты 2.9.6.-2.9.7. приложения 9, пункты 2.9.4.-2.9.5. приложения 17); об отказе в предоставлении государственной услуги (пункты 2.10.3.-2.10.4 приложения 9, пункт 2.10.3. приложения 17), направляемые заявителю.

Отсутствие требований о мотивировании указанных решений на практике приводит к тому, что причины принятия соответствующих решений зачастую сообщаются заявителям довольно общо, в результате чего заявители оказываются лишены полной и достоверной информации об основаниях принимаемых решений, их возможности по защите своих прав и законных интересов оказываются существенно ограничены. Такое положение противоречит пункту 5 статьи 2 Федерального закона № 210-ФЗ, гарантирующему заявителю право на получение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг. Указанная информация включает в себя и информацию о правовых и фактических основаниях решений, принимаемых уполномоченным органом или его должностными лицами при предоставлении государственной услуги, детализацию причин отказа в приеме документов, приостановления предоставления услуги, отказа в предоставлении услуги.

Кроме того, пункт 2.8.7. приложения 9 содержит бланкетную норму о том, что решение об отказе в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, оформляется в соответствии с формой, установленной в приложении 3 к постановлению Правительства Москвы от 15.11.2011 № 546-ПП «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в городе Москве». В данной форме в качестве одного из оснований отказа указаны «иные дополнительные основания для отказа в приеме документов, предусмотренные административным регламентом предоставления государственной услуги». Таким образом возникают условия для возможного возникновения коррупционных факторов, предусмотренных подпунктами «а», «в», «г» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

В этой связи, **предлагается нормативно установить**, что решения (об отказе в приеме документов, необходимых для получения государственной услуги, о приостановлении предоставления государственной услуги, об отказе в предоставлении государственной услуги) должны быть мотивированы путем указания на конкретные положения регламентов, и, при необходимости иных правовых актов, которые и (или) несоответствие которым явились основаниями для принятия решения, а также на конкретные фактические обстоятельства, свидетельствующие о применимости указанных положений.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные предложения, направленные на:

«2. Внесение изменений в административный регламент предоставления государственной услуги «Изменение разрешенного использования земельного участка» в части установления требований об указании конкретных оснований для отказа в предоставлении государственной услуги.».

К выгодам субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности относится сокращение издержек, связанных с получением государственных услуг, включая сбор и подачу комплекта документов, ожидания результата предоставления государственной услуги. Учитывая количество заявителей (за период 2014-2020 годов было подано 29348 заявлений на получение государственных услуг) и оценку сокращения издержек, связанных с предоставлением государственных услуг (1 тыс. рублей в расчете на одно заявление), совокупные выгоды субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности в период 2014-2020 годов составляют 29,4 млн рублей.

Издержки субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, связанные с оцениваемым регулированием, отсутствуют.

По результатам ОФВ оснований для отмены Постановления нет.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ

ОТ 11.12.2013 № 819-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА МОСКВЫ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕЗАКОННОГО (НЕЦЕЛЕВОГО) ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ»

В августе 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 11.12.2013 № 819-ПП «Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков» (далее – Постановление).

Постановлением утверждено Положение о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нецелевого) использования земельных участков (далее – Положение), а также перечни объектов недвижимого имущества и земельных участков с определенными ограничениями (далее - перечни).

Уполномоченным отмечено, что основной целью рассматриваемого регулирования является защита прав города Москвы при реализации правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в собственности города и на его территории посредством выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования таких участков. Для этого органы исполнительной власти наделяются Постановлением и Положением значительными полномочиями. При этом правообладатели земельных участков, как правило – предприниматели, «выплачивают неустойку по договорам аренды; устраняют выявленные нарушения; могут быть привлечены к административной ответственности», т.е. несут издержки, не обладая какими-либо существенными правами для защиты своих интересов.

Так, Постановлением утверждены «Перечень объектов недвижимого имущества, созданных на земельных участках, не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство, в отношении которых зарегистрировано право собственности и (или) сведения о которых внесены в установленном порядке в государственный кадастр недвижимости» (приложение 2) и «Перечень земельных участков, находящихся в собственности города Москвы, и земельных участков, находящихся на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, на которых размещено имущество (конструкции, строительные материалы и прочее), не предоставленных (не отведенных) для целей строительства (реконструкции), и (или) при отсутствии разрешения на строительство для проведения работ по строительству (реконструкции) на указанных земельных участках» (приложение 3).

Постановление описывает порядок выявления и включения в указанные перечни земельных участков, имеющих признаки незаконного (нецелевого) использования, но не регламентирует процедуру исключения земельных участков из перечней.

Единственное упоминание об изменении перечней содержится в пункте 2.1 Постановления, в котором установлено, что перечни подлежат актуализации не реже одного раза в квартал.

Очевидно, что включение земельных участков и объектов недвижимости в перечни влечет неблагоприятные последствия для их собственников (владельцев, пользователей, правообладателей) в виде возможных препятствий к получению ими государственных услуг (например таких значимых, как: предоставление земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования, изменение разрешенного использования земельного участка, (пункты 2.10.1.5., 2.10.1.6. приложения 7, пункты 2.10.1.7., 2.10.1.8. приложения 9 к Постановлению Правительства Москвы от 15.05.2012 № 199-ПП соответственно)), к привлечению заемного финансирования.

Кроме того, отсутствие в Постановлении регламента или отсылочных норм, устанавливающих порядок, критерии и условия исключения земельных участков и объектов недвижимости из указанных перечней, создает условия, нарушающие конституционное право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению, не быть лишенным своего имущества иначе как по решению суда.

Отсутствие нормативно установленной процедуры исключения земельных участков из перечней предоставляет государственным органам необоснованно широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из общих правил вследствие отсутствия или неполноты административных процедур, что, по смыслу части 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и согласно подпунктам «а», «в», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), может являться коррупционным фактором.

Учитывая изложенное, **представляется целесообразным** внесение изменений в Постановление в части определения и нормативного закрепления условий исключения земельных участков и объектов недвижимого имущества из перечней, утвержденных данным Постановлением.

Необходимо отметить, что ряд пунктов Положения также содержат возможные коррупциогенные факторы, определенные подпунктами «а» и «в» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики, а именно: широкие дискреционные полномочия; выборочное изменение объема прав; злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Так, пунктом 2.6. Положения устанавливается, что пресечение незаконного (нецелевого) использования земельного участка это комплекс мероприятий, включающий в себя как определенные мероприятия, так и «совершение иных действий, необходимых для пресечения проведения строительных работ». При этом перечень таких действий не закреплен отсылочными либо бланкетными нормами, а следовательно неограниченно широк.

В этой связи **предлагается пересмотреть** состав действий, входящих в комплекс мероприятий по пресечению незаконного (нецелевого) использования земельного участка, и, с учетом прогрессивного развития технологий в сфере строительства и благоустройства, скорректировать перечень таких мероприятий и внести в пункт 2.6. Положения следующие изменения и дополнения:

- слова «и совершение иных действий, необходимых для пресечения проведения строительных работ» исключить;

- дополнить утверждением о том, что перечень мероприятий, предусмотренных для пресечения незаконного (нецелевого) использования земельного участка, в том числе осуществляемых в комплексе, является исчерпывающим.

Пунктом 3.2. Положения установлено, что направлять в Государственную инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (далее – Госинспекция) информацию о выявлении признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков полномочны, помимо указанных непосредственно в рассматриваемом пункте органов, «иные органы исполнительной власти города Москвы». Таким образом, фактически любой орган исполнительной власти города Москвы, вне зависимости от наличия компетенций и полномочий, по своему усмотрению может счесть земельный участок незаконно используемым и направить соответствующую информацию в Госинспекцию. При этом, согласно пункта 3.3. Положения, Госинспекция обязана в 5-дневный срок провести обследование такого земельного участка с составлением одного из предусмотренных пунктами 3.3.1.-3.3.3. акта. Вместе с тем, принимая во внимание, что, в соответствии с пунктами 3.1. и 3.2. Положения, к деятельности по выявлению признаков незаконного (нецелевого) использования земельных участков, привлекаются, в том числе территориальные органы власти города Москвы (префектуры и управы), т.е. органы, располагающие всей полнотой информации о деятельности, осуществляемой на земельных участках, входящих в состав того или иного района или административного округа города, наделение иных органов исполнительной власти полномочиями в регулируемой сфере представляется излишним.

В этой связи **предлагается** слова «иные органы исполнительной власти города Москвы» из пункта 3.2. Положения **исключить**.

Как следует из содержания пункта 3.3. Положения, проведение Госинспекцией обследования земельного участка с признаками незаконного (нецелевого) использования (далее - спорный участок) с составлением соответствующего акта проводится без участия правообладателя спорного участка или имущества, находящегося на таком участке, лиц, осуществляющего строительство на спорном участке (далее – лица, имеющие отношение к спорному участку) либо его законного представителя. Соответственно не определены и права лиц, имеющих отношение к спорному участку, формы и методы защиты их прав и законных интересов. Данное обстоятельство приводит к тому, что судебными инстанциями вопросы оспаривания акта, составленного Госинспекцией, признаются «не предусмотренными законодательством».

Кроме того, фактическое отсутствие при составлении акта не позволяет лицам, имеющим отношение к спорному участку, впоследствии представить в суды доказательства фактического нарушения их прав и законных интересов, не позволяет указать, какие нормы права нарушены действиями по вынесению этих актов и направлению их в соответствующие органы. (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2018 по делу № А40-192430/17-33-1779, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2018 № 09АП-17880/2018).

Более того, указанными судебными решениями определено, что акт о подтверждении факта наличия незаконно размещенного объекта является документом, который не порождает правовых последствий и не влечет возникновения прав и обязанностей у лиц, имеющих отношение к спорному участку. В то же время, согласно пунктов 4.1., 4.1.2., подпунктов 1 и 3 пункта 4.2.1.1. Положения, в случае получения акта о подтверждении факта незаконного (нецелевого) использования земельного участка (пункт 3.3.2

Положения) соответствующие органы исполнительной власти города Москвы принимают меры к привлечению лиц, имеющих отношение к спорному участку к гражданско-правовой ответственности и административной ответственности. В соответствии с пунктами 4.3., 4.3.1., 4.3.4. Положения, в случае получения акта о подтверждении факта наличия незаконно размещенного объекта недвижимости (пункт 3.3.3 Положения) уполномоченные органы города принимают меры по признанию такого объекта недвижимости самовольной постройкой и ее сносу. Таким образом очевидно, что акты, составляемые в соответствии с пунктами 3.3.2 и 3.3.3 Положения являются документами, подтверждающими непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласно подпункта 1 части 1 статьи 28.1. является поводом к возбуждению производства об административном правонарушении и, следовательно, порождают правовые последствия для лиц, имеющих отношение к спорному участку.

Для устранения возможных конфликтов между лицами, имеющими отношение к спорному участку, и представителями Госинспекции, а также соблюдения прав лиц, имеющих отношение к спорному участку, и расширения возможностей их правовой защиты **представляется необходимым дополнить** Раздел II Положения «Порядок выявления и пресечения фактов незаконного (нецелевого) использования земельных участков» нормами, обязывающими Госинспекцию производить обследование спорных участков с составлением соответствующего актов: в присутствии лиц, имеющих отношение к спорному участку, либо их законных представителей; с предоставлением лицам, имеющим отношение к спорному участку или их законным представителям прав делать заявления, высказывать замечания и давать пояснения по существу проводимого обследования и фиксируемых им фактов с отражением указанных действий в акте; с предоставлением лицам, имеющим отношение к спорному участку, или их законным представителям прав обжалования содержания актов и результатов обследования в внесудебном порядке – Заместителю Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений.

Несмотря на детальное определение движения актов обследования Госинспекцией спорного земельного участка, формы этих актов (как приложение к Положению или в иной форме) Постановлением и Положением не предусмотрены. Принимая во внимание общую направленность пункта 3.3. Положения, можно предположить, что в используемых формализованных внутренних бланках или в произвольной форме таких актов отсутствуют графы, позволяющие учесть пояснения или замечания лиц, имеющих отношение к спорному участку или их законных представителей. Отсутствие установленной формы акта способно привести к достаточно широкому трактованию позиций, подлежащих или, напротив, не подлежащих включению в акт и, следовательно оказывать влияние на определение степени и меры ответственности лиц, имеющих отношение к спорному участку.

Предлагается в качестве приложения к пунктам 3.1.-3.3. Положения разработать и утвердить формы соответствующих актов, обязательных к использованию при проведении обследования спорного участка.

Подпунктом 3 пункта 4.2.1.1. Положения Комитету государственного строительного надзора города Москвы поручается в пятидневный срок с момента выявления факта продолжения работ до составления актов об устранении выявленных недостатков при строительстве (реконструкции) обратиться в суд с требованием о привлечении лица, осуществляющего строительство (реконструкцию), к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.5. КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного приостановления деятельности указанного лица. Вместе с тем, в соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 3.12. КоАП РФ, административное приостановление деятельности назначается судьей. Судья вправе вынести постановление о назначении указанного наказания только при наличии обстоятельств, которые свидетельствуют о значительной общественной опасности правонарушения, и когда не могут быть использованы менее обременительные наказания (абзац 2 части 1 статьи 3.12 КоАП РФ), а при их отсутствии подлежит применению альтернативное и менее обременительное наказание, например административный штраф. Таким образом представляется, что обращение Комитета государственного строительного надзора города Москвы в суд с требованием о привлечении к административной ответственности с указанием конкретного вида административного наказания не в полной мере соответствует полномочиям указанного контрольно-надзорного органа.

Принимая во внимание, что в соответствии с частью 1 статьи 3.12. КоАП РФ административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области градостроительной деятельности либо посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения **предлагается** в подпункте 3 пункта 4.2.1.1. Положения слова «назначением наказания в виде административного приостановления деятельности указанного лица» **заменить** словами «мотивированным обоснованием необходимости назначения административного

наказания в виде административного приостановления деятельности, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.».

Вышеизложенные предложения по совершенствованию регулирования оценки законности использования спорного участка могут способствовать соблюдению баланса интересов бизнеса и власти путем одновременного повышения уровня правовой защищенности предпринимателей и ответственности должностных лиц контрольно-надзорных органов.

Фактически выгоды у субъектов предпринимательской и иной деятельности –правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков.

Издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности –правообладателей земельных участков, допустивших факт незаконного (нецелевого) использования земельных участков, составили 2512291,4тыс. руб. Сальдо выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности составило -2512291,4тыс. руб.

По результатам ОФВ принято отрицательное заключение.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 24.04.2007 № 299-ПП «О МЕРАХ ПО ПРИВЕДЕНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ В СООТВЕТСТВИИ С ЖИЛИЩНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В сентябре 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 24.04.2007 № 299-ПП «О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации» (далее – Постановление).

Уполномоченным отмечено, что основными целями Постановления являются упорядочение деятельности государственных учреждений города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, а также создание эффективных механизмов возмещения недополученных доходов юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Постановлением утвержден Порядок предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее - Порядок), определены правила предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами.

Как следует из пункта 2.2. Порядка, форма заявки, сроки начала и окончания приема заявок устанавливаются Департаментом жилищно-коммунального хозяйства города Москвы и размещаются на официальных сайтах уполномоченных органов и сайтах уполномоченных организаций в сети Интернет.

В целях внесения определенности и однозначности трактовок положений Порядка и единообразия применения возможных форм подачи заявок, **представляется необходимым уточнить** пункт 2.2. Порядка, указав в нем конкретные возможные формы подачи такой заявки (в т.ч. в электронном виде или на бумажном носителе).

Также, **представляется необходимым разместить (актуализировать)** соответствующую информацию о порядке и условиях направления (подачи) управляющими организациями заявок на получения субсидий на официальном сайте Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы и на сайтах профильных уполномоченных организаций (<https://www.mos.ru/dgkh/>, <http://www.subsident.ru> и др.).

Согласно абзацу 2 пункта 2.2. Порядка, продолжительность срока приема заявок не может составлять менее 14 календарных дней. В соответствии с пунктом 2.4. Порядка ГКУ «ГЦЖС» в срок не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявки проводит проверку заявки и расчета запрашиваемой субсидии, формирует мотивированное заключение.

Между тем, в соответствии с пунктом 2.6 Порядка, в случае получения уведомления

об отказе в приеме заявки к рассмотрению, претендент вправе доработать заявку и (или) документы и повторно представить доработанную заявку с приложенными документами в срок не позднее установленного Департаментом срока окончания приема заявок. Таким образом, учитывая, что срок приема заявок установлен в календарных днях, а срок ее проверки - в рабочих, в случае установления Департаментом минимального 14-дневного срока приема заявок и ее 10-дневной проверки, времени на исправление (доработку) представленных претендентом документов будет явно недостаточно (1-2 дня).

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, **представляется целесообразным увеличение минимальной продолжительности срока приема заявок (пункт 2.2. Порядка) до 30 календарных дней.**

Приложением 1 к Порядку определен перечень документов, представляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, для получения субсидий из бюджета города Москвы в целях возмещения недополученных доходов.

Между тем, анализ сложившейся судебной практики показывает, что уполномоченная организация, рассматривающая заявку от управляющей организации на получение субсидии, нередко отказывает в заключении договора о предоставлении субсидии на основании непредставления документов, прямо не поименованных в Приложении 1 к Порядку (дело № А40-315291/2019, дело № А40-86156/2016). Между тем, правовых возможностей у административного органа для истребования иных документов в целях заключения договора на предоставление бюджетной субсидии, кроме прямо установленных перечнем, утвержденным Постановлением, не установлено.

Таким образом, в целях недопущения расширительного толкования положений Порядка, **представляется необходимым дополнить** абзац 1 пункта 2.1. Порядка следующим предложением: «Перечень документов, указанный в Приложении 1 к настоящему порядку является исчерпывающим.».

Согласно Приложению 1 к Порядку, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, вместе с заявкой на получение субсидии представляется ряд документов, среди которых выписка из Единого государственного реестра недвижимости, удостоверяющая право общей долевой собственности на земельный участок собственников помещений в многоквартирных домах, - в случае, если земельный участок входит в состав общего имущества многоквартирного дома (пункт 1.5.).

Между тем, в целях предоставления субсидий, ряд документов, указанных в пунктах 2.1.-2.4. Приложения 1 к Порядку, запрашивается уполномоченной организацией самостоятельно, в рамках межведомственного взаимодействия.

В целях упрощения порядка и условий предоставления субъектам предпринимательской деятельности субсидий и повышения доступности их получения, **представляется необходимым исключить** выписку из ЕГРН из пакета документов, предоставляемых предпринимателями и дополнить соответствующим документом перечень сведений, запрашиваемых уполномоченным органом в порядке межведомственного взаимодействия.

Пунктом 2.1. Порядка установлено, что расчет запрашиваемого размера субсидии осуществляется в соответствии с Методикой расчета размера субсидии из бюджета города Москвы в целях возмещения недополученных доходов, установленной Приложением 2 к Порядку. Размер субсидии рассчитывается претендентом самостоятельно, по установленной Методикой формуле.

В целях повышения доступности и удобства получения субсидий **предлагается внедрить** на сайте уполномоченного органа электронный сервис по расчету размера субсидии (онлайн калькулятор).

Выгоды получателей субсидии заключаются в возмещении недополученных доходов, связанные с наличием установленных государственных регулируемых цен(тарифов)при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. За период действия регулирования (2007-2020 гг.) более 2000 управляющих организаций стали получателями субсидий. Суммарная величина субсидий составила 133 055,3 млн руб.

Издержки получателей субсидий связаны с подготовкой и подачей заявки на предоставление субсидии, а также с подготовкой и представлением отчетов об использовании субсидии в случае наличия планового (авансового) перечисления субсидии. Издержки управляющих организаций за период 2007–2020гг. составляют 222,5млн руб. Сальдо фактических выгод и издержек управляющих организаций за период 2007–2020 гг. является положительным и составляет 132832,8млн руб.

По результатам рассмотрения Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия Уполномоченным органом подготовлено отрицательное Заключение об оценке фактического воздействия.

Вместе с тем Департаментом жилищно-коммунального хозяйства города Москвы

принято решение о сохранении нормативного правового акта Правительства Москвы в действующей на момент проведения оценки фактического воздействия редакции (письмо от 24.02.2021 № 01-01-08-10216/20).

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 25.07.2012 № 356-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ГОРОДЕ МОСКВЕ КОМИТЕТОМ ВЕТЕРИНАРИИ ГОРОДА МОСКВЫ»

В сентябре 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 25.07.2012 № 356-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг в городе Москве Комитетом ветеринарии города Москвы» (далее – Постановление).

Уполномоченным было отмечено, что Постановлением утверждены административные регламенты предоставления государственных услуг в городе Москве «Выдача свидетельства о регистрации специалиста в области ветеринарии, не являющегося уполномоченным лицом органа и организации, входящих в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации, занимающегося предпринимательской деятельностью в области ветеринарии на территории города Москвы» (далее – регламент выдачи свидетельства) и «Аттестация экспертов, привлекаемых Комитетом ветеринарии города Москвы к проведению мероприятий по контролю в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – регламент аттестации).

При этом регламенты содержат некоторые ограничения, способные привести к необоснованным затратам предпринимателей и сужающие круг получателей услуги в соответствии с регламентом выдачи свидетельства.

Так, согласно пункту 2.5. регламента выдачи свидетельства, в качестве заявителей могут выступать индивидуальные предприниматели с высшим или средним ветеринарным образованием. В то же время, для физических лиц, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, существует возможность применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”). При этом каких-либо ограничений на осуществление деятельности в области ветеринарии не установлено (часть 2 статьи 4 указанного Федерального закона).

Таким образом, **представляется целесообразным** распространить действие регламента выдачи свидетельства, в т.ч. и на заявителей – физических лиц, поставленных на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленное предложение и провести работу по обеспечению возможности зарегистрироваться в качестве специалиста в области ветеринарии, не являющегося уполномоченным лицом органа и организации, входящих в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации, занимающегося предпринимательской деятельностью в области ветеринарии на территории города Москвы, гражданам, являющимся плательщиками налога на профессиональный доход.

Пунктами 2.7.1.1. и 2.7.1.3., 3.2. регламента выдачи свидетельства и пунктами 2.5.1.1. и 2.5.1.3., 3.2.1. регламента аттестации предусмотрено предоставления заявления на оказание государственной услуги и иных документов только в бумажном виде, при личном обращении заявителя или его представителя (либо также заказным почтовым отправлением при получении госуслуги по аттестации).

Отсутствие у заявителей возможности предоставления требуемых документов в электронном виде, в т.ч. с использованием портала государственных услуг, создает неоправданные ограничения и может привести к излишним затратам предпринимателя на изготовление и заверение необходимой номенклатуры документов.

В этой связи **предлагается** дополнить регламент выдачи свидетельства и регламент аттестации положениями, позволяющими заявителю представить в уполномоченный орган документы, необходимые для оказания государственной услуги, в электронном виде, при условии их соответствия Единым требованиям к предоставлению государственных услуг в городе Москве.

Выгоды не монетизируемы. Издержки индивидуальных предпринимателей с высшим или средним ветеринарным образованием, составили 4 035,5 тыс. руб. Сальдо выгод и издержек составило -4 035,5 тыс. руб.

По результатам ОФВ оснований для отмены Постановления нет**УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОФВ) ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 25.12.2013 № 902-ПП «О РАЗМЕЩЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ»**

В октябре 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП «О размещении информационных конструкций в городе Москве» (далее – Постановление), которым утверждены Правила размещения и содержания информационных конструкций в городе Москве (далее - Правила) и Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Согласование дизайн-проекта размещения вывески» (далее - Регламент).

Уполномоченным было отмечено, что Правила и Регламент содержат некоторые избыточные требования и неопределенности ограничения, способные привести к необоснованным затратам предпринимателей и сужающие круг получателей рассматриваемой услуги.

Так, пункт 9 Правил (абзац 2) разрешает использование в текстах (надписях), размещаемых на вывесках, определенных пунктом 3.5 Правил, товарных знаков и знаков обслуживания, в том числе на иностранных языках, только при условии их предварительной регистрации в установленном порядке на территории Российской Федерации или в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

В то же время, согласно пункту 13 Административного регламента предоставления Роспатентом государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 483, срок предоставления государственной услуги в части приема, регистрации, экспертизы заявки и выдачи свидетельства на товарный знак составляет восемнадцать месяцев и две недели. В случае необходимости этот срок может быть увеличен. При этом, законом не запрещено использование товарных знаков без их регистрации.

Таким образом, указанное положение абзаца 2 пункта 9 Правил не может не отразиться на финансовых результатах предпринимателя вследствие такого ограничения в использовании бренда для позиционирования компании на рынке.

В этой связи **предлагается исключить** из Правил норму об обязательности регистрации товарного знака, используемого на вывеске.

Пунктом 2.4.2. Регламента установлен запрет на представление интересов заявителя физическим лицом. То есть, работник юридического лица или ИП – владельца зданий, строений, сооружений или помещений, на внешних поверхностях которых предусматривается размещение вывески, уполномоченный заявителем, но не являющийся сам юридическим лицом или ИП, не может представлять интересы заявителя, подавая документы для предоставления государственной услуги. Также не может это сделать представитель юридической или консалтинговой фирмы, оказывающей соответствующие услуги владельцу вывески, либо уполномоченное заявителем лицо, являющееся плательщиком налога на профессиональный доход (самозанятый).

Не ясны мотивы такого запрета.

В этой связи **предлагается исключить** норму «Прием запросов и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги, от уполномоченных заявителем представителей, являющихся физическими лицами, не предусмотрен» из Регламента.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«3. Отмена запрета на представление интересов заявителя физическим лицом, уполномоченным заявителем.».

Пунктами 2.5.1.4. и 2.5.1.6. Регламента установлено, что для получения государственной услуги по согласованию дизайн-проекта размещения вывески заявителем должны быть предоставлены, в т.ч., правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя, и документы технической инвентаризации.

В то же время значительное число из данного перечня составляют документы, содержащие информацию, уже имеющуюся в распоряжении органов государственной власти, а именно: правоустанавливающие документы, подтверждающие имущественные права заявителя на весь объект (все помещения объекта) в случае размещения вывесок на внешних поверхностях торговых, развлекательных центров, кинотеатров, театров, цирков; поэтажный

план помещения, выданный уполномоченной организацией.

Кроме того, такие документы как документы, подтверждающие зарегистрированное право заявителя на здание, строение, сооружение, помещение, которое является местом его фактического нахождения или осуществления деятельности; документы, удостоверяющие (устанавливающие) права заявителя на земельный участок, на котором расположен соответствующий объект; договор аренды объекта (здания, строения, сооружения) являются документами, получаемыми в рамках межведомственного взаимодействия, т.е. без участия заявителя (пункты 2.5.2.3-2.5.2.5. Регламента).

В этой связи, по аналогии, **предлагается** документы, указанные в пунктах 2.5.1.4. и п.2.5.1.6. Регламента, отнести в документам, получаемым уполномоченным должностным лицом Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы с использованием межведомственного информационного взаимодействия, и указать их как подпункты пункта 2.5.2. Регламента.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г.Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«4.Сокращение перечня предоставляемых заявителем на получение государственной услуги «Согласование дизайн-проекта размещения вывески» документов за счет документов, которые могут быть получены в рамках межведомственного информационного взаимодействия.».

Мнение ГКУ города Москвы «Новые технологии управления»:

«В соответствии с Административным регламентом предоставления государственной услуги «Согласование дизайн-проекта размещения вывески», утвержденным постановлением Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП, представление вышеуказанных документов заявителем требуется исключительно в случае если в Едином государственном реестре недвижимости, в органе исполнительной власти города Москвы, уполномоченном на управление и распоряжение недвижимым имуществом, находящимся в государственной собственности города Москвы, отсутствуют сведения о зарегистрированных правах, а также в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации права на объекты недвижимости не подлежат регистрации в Едином государственном реестре недвижимости. В противном случае данные документы запрашиваются в рамках межведомственного информационного взаимодействия.»

Таким образом, в постановлении Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП не предусмотрена необходимость предоставления заявителем вышеуказанных документов, в случае возможности их получения в рамках межведомственного взаимодействия.»

С учетом изложенного внесение дополнительных изменений в данной части в постановление Правительства Москвы от 25.12.2013 № 902-ПП полагаем нецелесообразным.»

Также представляется избыточной и создающей дополнительные издержки для предпринимателей обязанность предоставления заявителем целого ряда заключений, установленная пунктом 2.5.1.10. Регламента: о несущих способностях крыши здания, строения, сооружения, оформленное уполномоченной проектной организацией; о соответствии проекта информационной конструкции требованиям технических регламентов, строительных норм и правил (СНиП), правилам устройства электроустановок (ПУЭ), стандартам Единой конструкторской документации (ЕСКД) и другим нормативным требованиям; о соответствии проекта электроустановки конструкции требованиям технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и другим нормативным требованиям (для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки).

Очевидно, что данные требования вызваны необходимостью обеспечения безопасности жизни и здоровья людей и имущества, находящихся в соответствующем здании, строении, сооружении либо в непосредственной близости от них, и устранения соответствующих рисков (обрушения, возгорания и т.п.).

Вместе с тем, выполнение указанных требований требует значительных временных и денежных затраты на подготовку трех отдельных экспертных заключений.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя: представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг; осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации.

В этой связи, не основанные на федеральном законе требования о предоставлении дополнительных документов и сведений заявителями, могут создать для предпринимателей препятствия в осуществлении деятельности по эксплуатации информационных конструкций.

В то же время, в целях обеспечения безопасности, представляется достаточным представлением единого заключения экспертной организации на проект информационной конструкции о его соответствии требованиям

технических регламентов, СНиП, ПУЭ, стандартам ЕСКД и, при необходимости, другим нормативным требованиям.

Таким образом, **предлагается** установить Регламентом обязанность заявителя предоставить единое заключение экспертной организации, содержащее оценку проекта информационной конструкции, а для информационных конструкций, предполагающих наличие электроустановки, – также заключение о соответствии проекта электроустановки нормативным требованиям.

Принимая во внимание результаты проведенных в рамках ОФВ публичных консультаций, ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные ОФВ предложения:

«4.Сокращение перечня предоставляемых заявителем на получение государственной услуги «Согласование дизайн-проекта размещения вывески» документов за счет документов, которые могут быть получены в рамках межведомственного информационного взаимодействия.»

Однако, в наибольшей степени затрагивают права и законные интересы предпринимателей положения Правил, касающихся демонтажа информационных конструкций (вывесок).

Согласно пункту 2.3. Постановления, в случае неприведения вывесок в соответствие с требованиями Правил в определенные Постановлением сроки, ОАТИ г. Москвы выявляет такие вывески и выдает Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы (далее – Департамент) предписания об их демонтаже. Департамент, в свою очередь, осуществляет принудительный демонтаж вывесок на основании указанных предписаний.

В вышеуказанном пункте 2.3. Постановления установлен механизм принудительного демонтажа вывески, не соответствующей требованиям Правил, при этом, для осуществления принудительного демонтажа в установленном порядке не должен выясняться вопрос на ком лежит бремя ответственности за приведение конструкции в соответствие с требованиями Правил - собственником вывески, иным ее владельцем или владельцем здания, на элементах которого размещена вывеска. Если она фактически нарушает требования Правил, вывеска демонтируется в установленном порядке Департаментом по предписанию ОАТИ г. Москвы силами подведомственного Департаменту Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городская реклама и информация» (ГОРИНФОР). При этом обязанность ГБУ «ГОРИНФОР» по уведомлению заявителя о добровольном демонтаже информационной конструкции не предусмотрена - такое предписание направляется только в адрес Департамента.

Таким образом, в соответствии с нормами Постановления, у ОАТИ г. Москвы, Департамента и ГБУ ГОРИНФОР отсутствует обязанность по направлению предписания о демонтаже незаконных конструкций собственникам или иным владельцам конструкций, а также собственникам или иным владельцам зданий, на которых расположена вывеска, для добровольного приведения конструкций в соответствие с требованиями Правил или добровольного их демонтажа.

Более того, согласно пункту 37 Правил, демонтаж вывески представляет собой ее разборку на составляющие элементы, в том числе с нанесением ущерба конструкции вывески и другим объектам, с которыми демонтируемая вывеска конструктивно связана, а согласно пункту 42 Правил Департамент и ГОРИНФОР не несут ответственности за состояние и сохранность конструкции вывески при ее демонтаже в принудительном порядке и (или) их перемещении на специально организованные места для хранения.

Таким образом, несмотря на то, что согласно статьи 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, рассматриваемое правовое регулирование допускает изъятие имущества третьими лицами без вступившего в законную силу решения суда либо согласия собственника. Также Правилами не предусмотрены предшествующие демонтажу проверочные мероприятия с участием собственника вывески или его законного представителя и выдача таким лицам предписаний об устранении нарушений, сроке их устранения, последствиях бездействия.

Таким образом собственники информационной конструкции (вывески) лишается возможности демонтировать их самостоятельно, при этом на собственников неправомерно возлагается обязанность по компенсации бюджетных средств, затраченных на незаказанные им демонтаж, транспортировку и хранение вывесок.

Демонтаж вывески несет гражданско-правовые последствия, фактически ограничивая право предпринимателя на пользование принадлежащим ему имуществом (вывеской).

Согласно статьи 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Соответственно, риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, равно как и риск отсутствия по указанным адресам представителя, возлагаются на гражданина, индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в случае, если такие сообщения доставлены по названным адресам. Только при данных обстоятельствах сообщения считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. Бремя доказывания факта направления сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Отсутствие нормы направления юридически значимых сообщений в адрес хозяйствующего субъекта предоставляет уполномоченному органу государственной власти необоснованно широкие пределы усмотрения, возможность необоснованного применения исключений из общих правил, что по смыслу части 2 статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и в соответствии с подпунктами «а» и «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, являются коррупциогенными факторами.

Таким образом уведомление о несоответствии вывески установленным правилам, направляемое хозяйствующему субъекту, является юридически значимым сообщением, в связи с чем срок наступления последствий в виде демонтажа вывески должен устанавливаться с момента вручения (или доставки) уведомления хозяйствующему субъекту или со дня возврата отправителю в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» заказного письма, которым они направлялись.

Несмотря на то, что Постановлением Правительства Москвы от 20.08.2019 № 1058-ПП в Постановление были внесены изменения в части установления отлагательного срока (25 дней со дня выявления несоответствия) для принудительного демонтажа вывески, обязательность уведомления предпринимателя о выявленном несоответствии установлена не была. Кроме того возникла неопределенность в исчислении указанного срока: в календарных или в рабочих днях.

Также необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства:

- несоответствие вывесок установленным требованиям Правил, помимо создания повода для их демонтажа, влечет привлечение к административной ответственности в соответствии со статьей 8.6.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45) «Нарушение требований к размещению, содержанию и внешнему виду информационных конструкций» в виде штрафа от 10 тысяч до 50 тысяч рублей за нарушение требований к внешнему виду и содержанию до 500 тысяч рублей за нарушение требований к их размещению;

- норма об уведомлении хозяйствующих субъектов о несоответствии эксплуатируемой ими вывески установленным требованиям путем выдачи ОАТИ владельцу вывески предписания о приведении вывески в соответствие с установленными требованиями либо проведении демонтажа вывески в добровольном порядке содержалась в первоначальной редакции Правил (пункт 36) и действовала до 27.08.2014;

- на приведенной в Информационном материале к ОФВ² Схеме выявления и принудительного демонтажа информационных конструкций, не соответствующих требованиям Правил или Архитектурно-художественных концепций (рис.2), отмечено, что Департамент осуществляет установление собственника или иного законного владельца вывески и, в случае его установления, выносит указанному лицу требование о демонтаже вывески в двухнедельный срок. Однако в разделе V Правил «Контроль за выполнением требований к размещению информационных конструкций (вывесок). Демонтаж информационных конструкций (вывесок)» соответствующие положения отсутствуют.

Учитывая изложенное, **предлагается внести** в Правила изменения, предполагающие обязательность уведомления хозяйствующего субъекта органом, выявившим признаки несоответствия вывески Правилам, о соответствующем факте, установление способа и срока направления такого уведомления, а также срока наступления правовых последствий для хозяйствующего субъекта.

Также **представляется целесообразным** установить для владельца информационной конструкции срок на добровольное исполнение требования не менее 30 календарных дней, а также предусмотреть автоматическое приостановление решения о демонтаже вывески в случае его оспаривания в претензионном или в судебном порядке.

Выгоды субъектов предпринимательской деятельности, размещавших информационные конструкции, состоят в экономии, связанной с отсутствием необходимости получать разрешение для размещения вывесок и соответственно отсутствием при размещении вывески необходимости собирать и подавать в уполномоченный

орган власти документы, нести затраты на экспертные заключения. Общий объем экономии (выгод субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, размещавших информационные конструкции) за время действия Постановления составляет 2 989 074 тыс.руб.

Издержки субъектов предпринимательской деятельности связаны с необходимостью замены вывесок на соответствующие новым правилам (с вытекающими отсюда затратами на демонтаж прежней вывески, заказ новой и ее установку), или демонтаж таких вывесок без установки новой (с вытекающими затратами на демонтаж и восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции), а также издержки на разработку и согласование дизайн-проекта размещения вывески или размещения ценового табло (стелы) автозаправочной станции.

Общая сумма понесенных затрат, связанных с преждевременным демонтажем и утилизацией вывесок, не соответствующих установленным требованиям, восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям, по проведенной оценке, составляет 2 3065 229,8 тыс. руб., в том числе: издержки на преждевременный демонтаж и утилизацию вывесок, не соответствующих установленным требованиям – 450 073,2 тыс. руб.; издержки на восстановление внешних поверхностей объектов, на которых была размещена вывеска, в том виде, который был до установки конструкции, – 248 185,5 тыс. руб.; издержки на изготовление и установку новых вывесок, соответствующих установленным требованиям, – 12426 095,0 тыс. руб.; потеря стоимости прежних вывесок – 9 940 876,0 тыс. руб.

По результатам ОФВ оснований для отмены Постановления нет

Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы принято решение о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменения в нормативный правовой акт Правительства Москвы, а именно: предусмотреть в административном регламенте предоставления государственной услуги «Согласование дизайн- проекта размещения вывески» возможность приема запросов и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги, от уполномоченных заявителем представителей, являющихся физическими лицами.

Планируемый срок внесения изменения: 01.06.2021.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 04.08.2009 № 742-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О КВОТИРОВАНИИ РАБОЧИХ МЕСТ В ГОРОДЕ МОСКВЕ»

В октябре 2020 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве принял участие в оценке фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 04.08.2009 № 742-ПП «Об утверждении положения о квотировании рабочих мест в городе Москве» (далее – Постановление).

Постановление направлено на реализацию Закона города Москвы от 22.12.2004 № 90 «О квотировании рабочих мест» и обеспечение дополнительных гарантий трудоустройства инвалидов и молодежи путем реализации требований Положения о квотировании рабочих мест в городе Москве, утвержденного Постановлением (далее – Положение).

В ходе осуществления взаимодействия с представителями предпринимательского сообщества Уполномоченным подготовлены следующие предложения.

В связи с тем, что многие компании работают в удаленном режиме работы, что затрудняет как подачу сведений по компании, так и её проверку на исполнение требований Постановления, **предлагается приостановить** передачу информации в Государственное казенное учреждение города Москвы «Центр занятости населения города Москвы», а также проверки предприятий, проводимые в соответствии с пунктом 2.10 Положения, на время действий ограничительных мер, введенных в связи с пандемией COVID-19.

В целях повышения эффективности выполнения норм Постановления и Положения **представляется целесообразным** мотивировать бизнес путём предоставления налоговых льгот в части уплаты налога на доходы физических лиц, а также в части обязательных перечислений в фонды с заработной платы, начисляемой работникам в рамках данной квоты.

Также представляются избыточными во время действия ограничений, связанных с пандемией, применение мер в соответствии пунктом 2.8. Положения, так как бизнес

² <https://www.mos.ru/depr/documents/view/244178220/>

в настоящий период продолжает нести существенные финансовые потери. **Предлагается приостановить** действие указанного пункта Положения на время ограничений.

В соответствии с пунктом 2.4. Положения, для снятия с учета в центре занятости работодателями представляется заявление о снятии с учета в центре занятости, а также один из документов, в том числе:

- решение учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, о ликвидации юридического лица;
- копия заявления о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, заверенная в установленном порядке.

Очевидно, что **представление вышеуказанных документов является избыточным требованием**, так как такие заявления не удостоверяются налоговым органом и, сами по себе, до момента государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), не свидетельствуют о прекращении деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем, информационное письмо о снятии работодателя с учета в налоговых органах в качестве налогоплательщика запрашивается Департаментом самостоятельно, в рамках межведомственного взаимодействия (абзац 8 пункта 2.4. Положения).

В соответствии с пунктом 2.2. Положения, для постановки на учет в центре занятости работодателями предъявляется заявление о постановке на учет в центре занятости и документы, в том числе информационное письмо органов государственной статистики об учете в статистическом регистре Федеральной службы государственной статистики.

Представляется, что такое информационное письмо может быть получено Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы без участия заявителя, в рамках межведомственного взаимодействия.

Также **предлагается уточнить** вопрос в части квотирования рабочих мест на предприятиях, связанных с вредными или опасными работами, на которых в соответствии с действующим законодательством запрещено принимать лиц младше 18 лет или инвалидов (статья 265 ТК РФ и требования Санитарных правил СП 2.2.9.2510-09).

Квотирование количества таких рабочих мест не должно применяться для данных категорий предприятий полностью или частично, пропорционально количеству штатных единиц, связанных с вредными или опасными работами на которые распространяются вышеуказанные ограничения.

Выгоды работодателей, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, от рассматриваемого регулирования состоят в возможности использования ресурсов государственной службы занятости населения для выполнения законодательно установленных требований.

Издержки работодателей, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, связаны с подготовкой и подачей заявлений для постановки на учет, заявлений для перерегистрации в связи со сменой места постановки работодателя на учет в налоговых органах, заявлений для снятия с учета, уведомлений об изменениях регистрационных данных, а также с периодической подготовкой и направлением в ЦЗН сведений о выполнении установленной квоты для приема на работу инвалидов и молодежи. Суммарные издержки работодателей за период 2015–2020 гг. составляют 203,0млн руб.(в том числе за период 1-3 кв. 2020года–93,1млн руб.).

По результатам ОФВ оснований для отмены Постановления нет

Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы принято решение о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о внесении изменений в нормативный правовой акт Правительства Москвы (письмо от 12.01.2021 № 01-06-9822/20).

Планируемый срок внесения изменений - ноябрь 2021 г. (с учетом ожидаемых изменений федерального законодательства в области квотирования рабочих мест





2020