

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**об оценке фактического воздействия**  
**постановления Правительства Москвы от 19 декабря 2012 года**  
**№ 757-ПП «Об утверждении Порядка предоставления безработным**  
**гражданам единовременной финансовой помощи при государственной**  
**регистрации в качестве юридического лица, индивидуального**  
**предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства и**  
**Административного регламента предоставления государственной**  
**услуги города Москвы "Содействие самозанятости безработных**  
**граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном**  
**порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном**  
**порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или**  
**получившим дополнительное профессиональное образование по**  
**направлению органов службы занятости населения города Москвы,**  
**единовременной финансовой помощи при их государственной**  
**регистрации в качестве юридического лица, индивидуального**  
**предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также**  
**единовременной финансовой помощи на подготовку документов для**  
**соответствующей государственной регистрации"»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 19.12.2012 № 757-ПП «Об утверждении Порядка предоставления безработным гражданам единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства и Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы "Содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости населения города Москвы, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации"» (далее – Сводный отчет об ОФВ, ППМ № 757-ПП). Оценка проводилась только в части Порядка предоставления безработным гражданам единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства.

## **1. Общая информация**

### **1.1. Информация о проведении публичных консультаций.**

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) ППМ № 757-ПП проводились в период с 15 сентября по 1 октября 2017 года.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 757-ПП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и

других заинтересованных лиц были размещены 15 сентября 2017 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)<sup>1</sup> и Инвестиционном портале города Москвы<sup>2</sup>.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы (данной формой направления информации воспользовался 1 участник ПК).

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 7 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Общее количество участников ПК составило 168. В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (1 участник). Дополнительными формами ПК послужил проведенный в указанный период опрос адресатов регулирования - граждан, признанных в установленном порядке безработными, в том числе граждан, прошедших профессиональное обучение или получивших дополнительное профессиональное образование по направлению ГКУ ЦЗН АО города Москвы (166 участников).

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

#### 1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого ППМ № 757-ПП проводится впервые.

Сводный отчет о результатах проведения ОФВ ППМ № 757-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления не проводилась.

## **2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия**

### 2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (15.09.2017).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 17 календарных дней.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах

<sup>1</sup> <http://depr.mos.ru/public-comments/>

<sup>2</sup> <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

		отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (22.11.2017).
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (22.11.2017).
<b>Соответствие отчета установленной форме</b>		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

## 2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В ходе ПК был проведен опрос представителей органов исполнительной власти, подведомственных организаций, представителей ассоциаций и организаций, а также граждан, признанных в установленном порядке безработными (в том числе прошедших профессиональное обучение или получивших дополнительное профессиональное образование по направлению ГКУ ЦЗН АО города Москвы), получена позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в город Москве.

Принимая во внимание количественные показатели городских программ по развитию рынка труда и содействию самозанятости населения, количество участников следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета о результатах проведения ОФВ не возникло.

## **3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете**

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>В разделе 3 Сводного отчета об ОФВ выделены основные группы и подгруппы субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием:</p> <p>1) граждане, признанные в установленном порядке безработными:</p> <p>1.1) граждане, признанные в установленном порядке безработными и прошедшими профессиональное обучение или получившие дополнительное профессиональное образование по направлению ГКУ ЦЗН АО города Москвы;</p> <p>1.2) граждане, признанные в установленном порядке безработными, решившие начать собственное дело;</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>2) органы исполнительной власти города Москвы и уполномоченные организации.</p> <p>Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, представленных функциональным органом исполнительной власти, статистических данных и информации, находящейся в открытом доступе, и полностью обоснован.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначен ряд проблем, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ № 757-ПП:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отсутствие порядка предоставления единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве ЮЛ, ИП либо К(Ф)Х гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными и прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости (далее – ЕФП);</li> <li>2) отсутствие условий предоставления ЕФП;</li> <li>3) не определен размер ЕФП.</li> </ol> <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) невозможность безработным гражданам, решившим зарегистрировать ЮЛ, ИП или К(Ф)Х, реализовать свои права по возмещению затрат, обусловленная отсутствием установленных: <ul style="list-style-type: none"> <li>- формы заявления;</li> <li>- перечня документов, которые необходимо предоставить вместе с заявлением;</li> <li>- уполномоченного органа власти, куда необходимо обратиться для подачи заявления;</li> <li>- сроков рассмотрения заявления и сроков выполнения отдельных административных процедур по его рассмотрению;</li> <li>- критериев принятия решения;</li> <li>- способов получения ЕФП, а также по причине невозможности оценить потенциальные затраты на получение ЕФП с самим размером ЕФП;</li> </ul> </li> <li>2) невозможность безработным гражданам, решившим зарегистрировать ЮЛ, ИП или К(Ф)Х, реализовать свои права по возмещению соответствующих затрат ввиду: <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствия требования к гражданам, имеющим право получить ЕФП;</li> <li>- отсутствия требования к действиям граждан, как до начала ведения предпринимательской деятельности, так и после начала ее ведения;</li> </ul> </li> <li>3) невозможность безработным гражданам, решившим зарегистрировать ЮЛ, ИП или К(Ф)Х,</li> </ol>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>реализовать свои права по возмещению соответствующих затрат ввиду:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствия требований к составу возмещаемых расходов при регистрации ЮЛ, ИП и К(Ф)Х;</li> <li>- отсутствия возможности оценить потенциальные затраты на получение ЕФП с самим размером ЕФП.</li> </ul> <p>В таблице 7 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ приведена информация об изменении значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 757-ПП.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 11 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 6 показателей, характеризующих достижение установленных целей регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие порядка предоставления ЕФП.</li> <li>2. Доля безработных граждан, получивших ЕФП, у которых порядок ее получения не вызвал затруднения.</li> <li>3. Наличие условий предоставления ЕФП.</li> <li>4. Доля безработных граждан, решивших начать свое дело, получивших ЕФП.</li> <li>5. Установленный размер предоставляемой ЕФП.</li> <li>6. Доля безработных граждан, получивших ЕФП, считающих, что возмещенные затраты покрыли издержки на регистрацию бизнеса.</li> </ol> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования.</p> <p>Выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей, следует признать корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОФВ представлена оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы (таблицы 6, 7).</p> <p>Для первой группы субъектов регулируемых отношений (безработных граждан, получивших ЕФП) выгоды состоят в возмещении затрат на регистрацию ЮЛ, ИП, К(Ф)Х и подготовку документов для соответствующей государственной регистрации, издержки состоят из фактически подтвержденных затрат на регистрацию ЮЛ, ИП, К(Ф)Х и подготовку документов для соответствующей государственной регистрации, а также на получение ЕФП (транспортные расходы, временные издержки).</p> <p>Для органов исполнительной власти выгоды</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>закljučаются в снижении количества безработных граждан и соответственно выплат им пособий по безработице, а также увеличении поступлений в бюджет будущих налогов с предпринимательской деятельности. Издержки для данной группы субъектов регулирования складываются из расходов на выплату ЕФП, оплаты труда сотрудников службы занятости.</p> <p>Расчет издержек для каждой из указанных групп представлен в Таблицах П1 и П2 приложения 2 Сводного отчета об ОФВ.</p> <p>Представленные расчеты были выполнены на основании статистических данных, информации, представленной Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы (далее – ДТСЗН г. Москвы), результатах опросов, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых регулированием групп.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные последствия регулирования представлены в подразделе 6.1 раздела 6 и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям установленного регулирования можно отнести высокие значения по показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент заявителей, получивших ЕФП, из числа безработных граждан, обратившихся за получением такой помощи (более 92%);</li> <li>- доля граждан, считающих что сумма полученного возмещения покрыла возникшие затраты на регистрацию бизнеса (77%);</li> <li>- доля граждан, не испытывавших затруднений при получении ЕФП в установленном порядке (93%);</li> <li>- доля граждан, положительно оценивших соразмерность затрат с полученной ЕФП (76%).</li> </ul> <p>К возможным отрицательным последствиям установленного регулирования можно отнести низкие значения показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент безработных граждан, решивших начать свое дело и обратившихся за получением ЕФП (от 2,86% до 3,49% в 2013 -2016 гг.);</li> <li>- количество безработных граждан, обратившихся за ЕФП, прошедших профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование (от 0,55% до 1,78% в 2013 - 2016 гг.).</li> </ul> <p>Оценка положительных и отрицательных последствий регулирования проведена на основании результатов опроса респондентов, полученных в ходе ПК, а также данных, предоставленных ДТСЗН г. Москвы, полна и корректна.</p>
3.6	Корректность определения	Мера поддержки в рамках оцениваемого

№ п/п	Позиция	Вывод
	<p>наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>регулирующего носит добровольный заявительный характер. Положений, вводящих дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулируемых отношений, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов у участников регулирования и бюджета города Москвы, в результате ОФВ не выявлено.</p> <p>Вместе с тем, в ходе оценки анализа результатов ПК было установлено, что к ограничениям и обязанностям для участников регулируемых отношений, можно отнести отсутствие возможности дистанционного прохождения ряда процедур для заключения договора на предоставление ЕФП, что приводит к возникновению у заявителей расходов на транспорт и временным затратам в связи с необходимостью обращения в уполномоченные организации, отсутствие типовых бизнес-планов и, как следствие, обязательность подготовки бизнес-плана самостоятельно, обязательность подтверждения платежей в федеральный бюджет в части уплаты государственных пошлин.</p> <p>24 % участников ПК, дали отрицательную оценку соразмерности понесенных затрат с ЕФМ, 77% респондентов отметили достаточность суммы возмещения для покрытия издержек на регистрацию.</p> <p>Возникновение дополнительных расходов бюджета города Москвы в связи с принятием ППМ № 757-ПП не выявлено.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета о результатах проведения ОФВ значения показателей, позволяющих оценить степень достижения цели, позволяют признать достоверным вывод <b>о полном достижении целей</b> регулирования: определение порядка предоставления и размера ЕФП в городе Москве; <b>о частичном достижении цели</b> регулирования: определение условий предоставления ЕФП в городе Москве.</p>
3.8	<p>Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов</p>	<p>Результаты проведенных в рамках ОФВ исследований позволяют сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.</p> <p>Порядок предоставления ЕФП в целом определен, в том числе установлены: перечень документов, которые необходимо предоставить безработному; уполномоченная организация, принимающая решение;</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>способы получения ЕФП.</p> <p>ППМ № 757-ПП определены условия предоставления ЕФП: требования к гражданам, имеющим право получить ЕФП и условия ее предоставления (осуществление предпринимательской деятельности не менее чем 12 месяцев подряд), определен размер ЕФП и состав возмещаемых расходов при регистрации ЮЛ, ИП и К(Ф)Х. Согласно результатам опроса доля безработных граждан, получивших ЕФП и считающих, что возмещенные затраты покрыли издержки на регистрацию бизнеса, составляет 77%.</p> <p>В тоже время, несмотря на общее достижение целей регулирования, доля безработных граждан, решивших начать свое дело, получивших ЕФП, за период 2013-2016 гг. составила в среднем 3,16%, что говорит о низкой эффективности выбранного инструмента регулирования в решении вопроса содействия занятости населения.</p> <p>Проведенная ОФВ также позволила определить ряд задач, решение которых позволит повысить эффективность рассматриваемого регулирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Актуализация Перечня возмещаемых расходов.</li> <li>2. Разработка типовых форм бизнес-планов.</li> <li>3. Предоставление возможности получения подтверждения части фактических расходов посредством межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти.</li> <li>4. Исключение из ППМ 757-ПП положения о проведении контроля осуществления предпринимательской деятельности в течение 12 месяцев.</li> </ol>
3.9	<p>Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности</p>	<p>Положений ППМ № 757-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, по результатам анализа выявлено не было. Вместе с тем в результате проведения ОФВ был выявлен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• часть видов возмещаемых расходов потеряла свою актуальность, в то же время могут возникнуть расходы на получение электронной подписи, покупки и установки СКЗИ (средств криптографической защиты информации), регистрации на порталах предоставления государственных услуг (gosuslugi.ru и mos.ru) в случае получения государственных услуг в электронном виде;</li> <li>• информация о подтверждении части фактических расходов может быть получена посредством</li> </ul>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти (уплата государственной пошлины за регистрацию ЮЛ, ИП или К(Ф)Х;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отсутствие возможности предоставления услуги в электронной форме.</li> </ul>
3.10	Иные комментарии	Отсутствуют.

#### **4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов**

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 757-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 757-ПП, позволяет заключить, что рассматриваемое регулирование способствует содействию занятости населения города Москвы и сокращению безработицы в столице.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ обозначен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

##### 4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения о внесении изменений в ППМ № 757-ПП:

##### **1. Актуализировать перечень возмещаемых расходов.**

Предлагается актуализировать перечень возмещаемых расходов, в том числе рассмотреть возможность возмещения расходов, связанных с получением электронной подписи, покупку и установку СКЗИ (средств криптографической защиты информации), регистрации на порталах предоставления государственных услуг (gosuslugi.ru и mos.ru) и других издержек, связанных с получением государственных услуг в электронном виде.

##### **2. Разработать типовые формы бизнес-планов.**

При разработке типовых форм бизнес-планов считаем целесообразным использовать бизнес-планы, которые уже прошли экспертизу экспертными организациями. Утвердить типовые формы нормативным правовым актом органа исполнительной власти (либо отдельным приложением к ППМ №757-ПП, либо ссылка в ППМ №757-ПП на то, что данные формы утверждаются нормативным правовым актом органа исполнительной власти).

##### **3. Предусмотреть в порядке оказания ЕФП возможность получения подтверждения части фактических расходов посредством межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти.**

Информация о подтверждении части фактических расходов может быть получена посредством межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти (уплата государственной пошлины за регистрацию ЮЛ, ИП или К(Ф)Х).

##### **4. Исключить из ППМ 757-ПП положения о проведении контроля осуществления предпринимательской деятельности в течение 12 месяцев.**

Принимая во внимание, что ведение предпринимательской деятельности обусловлено наличием рисков, а также невозможность точно предугадать успешность бизнес-плана безработного гражданина, а также сам механизм ЕФП, согласно которому на момент проведения контроля фактические расходы уже подтверждены, и деньги из бюджета выделяются только на возмещение этих расходов, проведение дополнительного контроля нецелесообразно. Кроме

того, осуществление контроля предусмотрено в договоре о предоставлении ЕФП при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства.

Также, ДЭПиР г. Москвы считает целесообразным принятие иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера:

**1. Рассмотреть возможность предоставления услуги в электронной форме.**

Предлагается провести анализ выгод и издержек перевода предоставления услуги в электронной форме.

**2. Внести изменения в программные документы города Москвы, определяющие целевые показатели, связанные с предоставлением ЕФП безработным гражданам, решившим открыть свое дело.**

Такие изменения целесообразно внести в мероприятие «28.2. Оказание единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации» Плана мероприятий по достижению целевых показателей «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в городе Москве, утвержденной распоряжением Правительства Москвы от 9 февраля 2016 г. № 46-РП, принятым в целях реализации требований Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р.

**4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа**

Отсутствуют.