

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке фактического воздействия
постановления Правительства Москвы от 08.04.2015 № 165-ПП
«Об утверждении Порядка осуществления Департаментом
экономической политики и развития города Москвы регионального
государственного контроля (надзора) в области государственного
регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 08.04.2015 № 165-ПП «Об утверждении Порядка осуществления Департаментом экономической политики и развития города Москвы регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы» (далее – Сводный отчет об ОФВ).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) постановления Правительства Москвы от 08.04.2015 № 165-ПП «Об утверждении Порядка осуществления Департаментом экономической политики и развития города Москвы регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы» (далее – ППМ № 165-ПП) проводились в период с 13 сентября по 1 октября 2017 г.

Уведомление о проведении ПК, текст ППМ № 165-ПП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 13 сентября 2017 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (далее ДЭПиР г. Москвы)¹ и Инвестиционном портале города Москвы².

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы. Данной формой направления информации воспользовался один участник.

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 6 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием. В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (1 участник). Дополнительными формами ПК послужил проведенный в указанный период опрос субъектов предпринимательской деятельности и представителей бизнес-ассоциаций (228 участников), замечания и предложения представил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве. Общее количество участников ПК составило 230.

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит

¹ <http://depr.mos.ru/public-comments/>

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого ППМ № 165-ПП проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ ППМ № 165-ПП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (13.09.2017).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полном объеме.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 19 календарных дней.
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (23.11.2017).
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (23.11.2017).
Соответствие отчета установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В рамках ПК был проведен опрос, в котором приняли участие 228 хозяйствующих субъектов города Москвы, в том числе 29 организаций, осуществляющих регулируемую

деятельность, и 199 организаций, являющихся потребителями товаров (услуг) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. Также в рамках ПК получено мнение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве.

Принимая во внимание репрезентативность выборки респондентов для проведения опросов, позволившую получить общее представление о генеральной совокупности непосредственных адресатов регулирования, количество участников данной группы следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

По результатам анализа проведенных ПК по данному постановлению можно сделать вывод о достаточном охвате субъектов регулирования. Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>Состав групп, представленных в Сводном отчете об ОФВ, обоснован.</p> <p>Количественные оценки состава участников таких групп основаны на статистической информации, размещенной на официальном сайте ДЭПиР города Москвы, ФНС России.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначена проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 165-ПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие порядка организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов в городе Москве. <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанной проблемой:</p> <ul style="list-style-type: none"> • снижение эффективности осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов); • избыточная административная нагрузка на субъекты естественных монополий; • дополнительные издержки органов государственного контроля (надзора) на осуществление мероприятий регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов); • повышение темпов роста цен (тарифов) на товары (услуги) субъектов естественных монополий; • снижение качества реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>В таблице 10 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного Отчета приведена информация о значениях показателей, характеризующих наличие рассматриваемой проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ, а также изменение значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ рассматриваемого регулирования.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.</p>
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 6 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 8 показателей, характеризующих достижение установленной цели регулирования, приведены количественные значения показателей достижения цели как на момент принятия регулирования, так и на момент проведения оценки, что позволяет оценить степень достижения цели рассматриваемого регулирования.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения цели регулирования.</p> <p>Выводы о степени достижения цели рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей, следует признать корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>Оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы, основана на результатах проведенных расчетов.</p> <p>Расчет издержек организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, и расходов бюджета города на осуществление регионального государственного контроля (надзора) представлен в приложении 2 Сводного отчета об ОФВ. Расчет осуществлялся на основании статистической информации Росстата и Мосгорстата, данных ДЭПиР города Москвы, результатах опросов, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых групп.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные последствия регулирования представлены в подразделе 6.1 раздела 6 и оценены корректно.</p> <p>К положительным последствиям установленного ППМ № 165-ПП отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> • регламентация деятельности органов государственного контроля (надзора) и проводимых ими мероприятий регионального государственного контроля (надзора); • систематизация регулируемых видов

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>деятельности и предмета проверок, проводимых в рамках регионального государственного контроля (надзора);</p> <ul style="list-style-type: none"> • реализация программы профилактики нарушений обязательных требований и общее повышение открытости проведения регионального государственного контроля (надзора); • повышение эффективности реализации регионального государственного контроля (надзора). <p>Отрицательные последствия установленного регулирования не выявлены.</p>
3.6	<p>Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы</p>	<p>В ходе оценки не выявлено положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению.</p> <p>В ходе оценки не выявлено положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>Положений, которые привели к возникновению необоснованных расходов бюджета города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 165-ПП, не выявлено.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p>
3.7	<p>Достоверность выводов о достижении целей регулирования</p>	<p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ значения показателей, позволяющих оценить степень достижения цели, позволяют признать достоверным вывод о полном достижении цели регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определение порядка осуществления органами исполнительной власти города Москвы регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов). <p>За время действия регулирования был принят административный регламент исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора), что позволило регламентировать порядок проведения контрольных мероприятий и определить полномочия и обязанности должностных лиц, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора).</p> <p>Реализация программы профилактики нарушений обязательных требований позволяет снизить</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>количество мероприятий, проводимых в форме проверок, что способствует снижению административной нагрузки на субъекты естественных монополий и соответствующих бюджетных издержек.</p> <p>Реализация указанных мероприятий подтверждается опросом организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, более половины из них отмечают повышение эффективности осуществления регионального государственного контроля (надзора).</p>
3.8	<p>Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов</p>	<p>Результаты проведенных в рамках ОФВ исследований позволяют говорить об эффективности рассматриваемого регулирования.</p> <p>Вместе с тем, проведенный в рамках ОФВ анализ, показал, что значительная доля организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не знакома с реализацией и содержанием программы профилактики нарушений обязательных требований, а значительная доля потребителей товаров (услуг) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, считает проводимый региональный государственный контроль (надзор) недостаточно эффективным, что указывает на наличие возможности по дальнейшему повышению эффективности регионального государственного контроля (надзора) в рамках существующего регулирования.</p>
3.9	<p>Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности</p>	<p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ выводы об отсутствии в постановлении положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.</p> <p>Вместе с тем проведенный в рамках ОФВ анализ предложений позволил выделить некоторые проблемы, решение которых способно повлиять на повышение эффективности регулирования в рамках ППМ № 165-ПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие утвержденного перечня должностных лиц Департамента экономической политики и развития города Москвы, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора); • низкая осведомленность организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории города Москвы, с работой Департамента экономической политики и развития города Москвы по профилактике нарушений обязательных требований применения регулируемых государством цен (тарифов).
3.10	Иные комментарии	отсутствуют

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

По результатам проведенной ОФВ оснований для отмены ППМ № 165-ПП нет.

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 165-ПП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия постановления.

Вместе с тем в Сводном отчете об ОФВ обозначен ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность рассматриваемого регулирования.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9 Сводного отчета об ОФВ предложения о принятии мер, направленных на повышение эффективности государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории города Москвы:

1. Утверждение и размещение перечня должностных лиц Департамента экономической политики и развития города Москвы, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора).

2. Повышение эффективности программы профилактики нарушений обязательных требований.

В качестве возможных направлений повышения эффективности программы профилактики нарушений обязательных требований можно рассмотреть следующие мероприятия:

- размещение ежегодно утверждаемой программы профилактики нарушений;
- размещение информации о проведении семинаров и конференций, включая открытый сбор наиболее актуальных вопросов, а также последующая публикация результатов и информационных материалов;
- размещение текущих сведений о реализации государственного контроля (надзора), включая основное содержание выдаваемых Департаментом предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, сведений о результатах судебного обжалования правовых актов и решений Департамента;
- создание отдельного раздела на официальном сайте Департамента (официальном портале Мэра и Правительства Москвы) о реализации регионального государственного контроля (надзора) с публикацией структурированной информации.

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Отсутствуют.