

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия распоряжения Правительства Москвы от 20 июля 2007 г. № 1529-РП «О Концепции по повышению безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы»

Департамент экономической политики и развития города Москвы в соответствии с разделом 6(2) Положения об оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП (далее – Положение), рассмотрел Сводный отчет о результатах оценки фактического воздействия распоряжения Правительства Москвы от 20 июля 2007 г. № 1529-РП «О Концепции по повышению безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы» (далее – Сводный отчет об ОФВ).

1. Общая информация

1.1. Информация о проведении публичных консультаций.

Публичные консультации (далее – ПК) в рамках оценки фактического воздействия (далее – ОФВ) распоряжения Правительства Москвы от 20.07.2007 г. № 1529-РП «О Концепции по повышению безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы» (далее – РП № 1529-РП) проводились в период с 4 по 18 сентября 2017 г.

Уведомление о проведении ПК, текст РП № 1529-РП, вопросник для участников и информационный материал в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 4 сентября 2017 года на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы)¹ и Инвестиционном портале города Москвы².

Одновременно уведомление о начале ПК было направлено 8 представителям ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, чьи интересы могли быть затронуты рассматриваемым регулированием.

Участникам ПК предлагалось выразить свое мнение путем заполнения размещенного вопросника с дальнейшим его направлением по электронной или обычной почте по указанным в уведомлении адресам ответственного представителя ДЭПиР г. Москвы. Данной формой направления информации воспользовалось 3 участника ПК.

В рамках ПК осуществлялось межведомственное информационное взаимодействие с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций (11 участников). Дополнительными формами ПК послужил проведенный в указанный период опрос субъектов предпринимательской деятельности и представителей бизнес-ассоциаций (114 участников).

Общее количество участников ПК составило 128.

По результатам ПК составлена, и представлена в Сводном отчете об ОФВ Сводка предложений по результатам публичных консультаций (далее - Сводка). Сводка содержит информацию о результатах рассмотрения поступивших предложений, и отвечает требованиям нормативных правовых актов в сфере оценки, а также требованиям к составлению сводки, установленным уполномоченным органом.

1.2. Иная информация о подготовке настоящего заключения.

ОФВ рассматриваемого РП № 1529-РП проводится впервые.

Сводный отчет об ОФВ РП № 1529-РП представлен впервые.

Оценка регулирующего воздействия проекта рассматриваемого постановления

¹ <http://depr.mos.ru/public-comments/>

² <http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

не проводилась.

2. Соблюдение порядка проведения оценки фактического воздействия

2.1. Вывод о соблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия.

Предусмотренный Положением порядок проведения ОФВ соблюден.

Выводы об исполнении основных положений представлены в таблице.

№ пункта Положения	Содержание положения	Исполнение
3.6	Размещение уведомления о проведении ПК на официальном сайте органа исполнительной власти, проводящего ПК, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Исполнено (04.09.2017).
3.7	Состав информации в уведомлении о проведении ПК	Соответствует. Информация представлена в полной мере.
3.8	Срок для проведения ПК должен быть не менее 15 календарных дней с момента первого размещения информации (уведомления)	Соответствует. Длительность ПК составила 15 календарных дней.
3.11	Составление сводки предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	Соответствует. В сводке предложений указаны сведения об их учете или причинах отклонения.
3.11	Размещение на официальном сайте сводки предложений по результатам ПК	Исполнено (07.11.2017).
6(1).2	Состав сведений Сводного отчета об ОФВ	Соответствует. Сведения представлены по всем разделам.
6(1).5	Размещение на официальном сайте Сводного отчета об ОФВ	Исполнено (07.11.2017).
Соответствие отчета установленной форме		
Форма представленной Сводки предложений по результатам публичных консультаций	Соответствует Приложению 3 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 г. № 57-ПР.	
Форма представленного Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	Соответствует Приложению 5 к приказу ДЭПиР г. Москвы от 16 мая 2016 года № 57-ПР.	

2.2. Вывод об эффективности проведенных публичных консультаций.

В ходе ПК был проведен опрос представителей органов исполнительной власти, подведомственных организаций, а также представителей гостиничных предприятий города Москвы, интересы которых затрагиваются рассматриваемым регулированием.

В рамках опроса приняли участие представители Департамента спорта и туризма города Москвы, префектур административных округов города Москвы. Представители 2 профильных бизнес-ассоциации и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в город Москве представили письменное мнение.

Принимая во внимание репрезентативность выборки респондентов для проведения опросов, позволившую получить общее представление о генеральной совокупности непосредственных адресатов регулирования, количество участников данной группы следует признать достаточным для проведения настоящей ОФВ.

Полученная информация является достаточной для целей и задач ОФВ, и позволяет оценить отношения основных групп субъектов предпринимательской деятельности к рассматриваемому регулированию. Потребности в проведении дополнительных ПК в отношении оцениваемого постановления и представленного Сводного отчета об ОФВ не возникло.

3. Полнота и обоснованность оценки фактического воздействия, представленной в отчете

№ п/п	Позиция	Вывод
3.1	Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием	<p>В разделе 3 Сводного отчета об ОФВ выделены основные группы субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, затрагиваемые данным регулированием. 2. Органы исполнительной власти города Москвы, федеральные органы исполнительной власти (территориальные органы по городу Москве), уполномоченные организации. 3. Население города Москвы. <p>Приведенный качественный и количественный состав групп, затрагиваемых регулированием, определен на основании анализа данных, находящихся в открытом доступе, и полностью обоснован.</p>
3.2	Корректность оценки степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования	<p>В разделе 2 Сводного отчета об ОФВ обозначены проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное РП № 1529-РП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) недостаточный уровень антитеррористической защищенности и техногенной безопасности гостиничных предприятий города Москвы; 2) отсутствие систематизированных требований к гостиничным предприятиям города Москвы по повышению безопасности и антитеррористической защищенности. <p>Приведены негативные эффекты, обусловленные указанными проблемами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значительное число инцидентов, связанных с недостаточным уровнем обеспечения антитеррористической защищенности и техногенной безопасности гостиничных предприятий города Москвы (в частности, пожаров); • отсутствие эффективного механизма взаимодействия между уполномоченными органами исполнительной власти и субъектами хозяйственной (гостиничной) деятельности при проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий ситуаций, угрожающих жизни и здоровью людей. <p>В таблице 21 подраздела 7.3 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ приведена информация о проблемах, на решение которых направлено регулирование, негативных эффектах на момент принятия РП №1529-РП, а также изменение значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов на момент проведения ОФВ рассматриваемого регулирования.</p> <p>Оценку степени решения проблем и преодоления</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		связанных с ними негативных эффектов за счет регулирования следует признать корректной.
3.3	Корректность оценки достижения заявленных целей регулирования	<p>В таблице 19 подраздела 7.1 раздела 7 Сводного отчета об ОФВ рассмотрено 4 основных и 11 подпоказателей, характеризующих достижение установленных целей регулирования:</p> <p>1) число инцидентов на гостиничных предприятиях города Москвы, связанных с необеспечением антитеррористической защищенности и техногенной безопасности;</p> <p>2) доля гостиниц и иных средств размещения города Москвы, в которых установлено соответствующее оборудование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеют систему видеонаблюдения; - интегрировали систему видеонаблюдения в СОБГ с обязательным обзором территории, в том числе парковок; - имеют систему охранного телевидения; - имеют систему контроля и управления доступом; - имеют систему охранной сигнализации; - имеют систему контроля воздушно-газовой среды в системах вентиляции и кондиционирования; - имеют физическую охрану; - заключают договор об охране гостиницы силами сотрудников УВО ГУВД по г. Москве; - имеют резервные источники электропитания и водоснабжения; - имеют спасательные средства (навесные лестницы, спасательные рукава, канатные устройства и т.д.) и индивидуальные средства защиты; - подключены к единой автоматизированной системе учета и регистрации проживающих ФМС; <p>3) наличие системы требований к гостиничным предприятиям города Москвы по повышению безопасности и антитеррористической защищенности;</p> <p>4) уровень информированности представителей гостиничных предприятий города Москвы о существующих требованиях по повышению безопасности и антитеррористической защищенности.</p> <p>Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения целей регулирования.</p> <p>Выводы о степени достижения целей рассматриваемого регулирования, основанные на значениях представленных показателей, следует признать корректными.</p>
3.4	Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп	<p>В разделе 4 Сводного отчета об ОФВ представлена оценка издержек и выгод групп субъектов, затронутых регулированием, в том числе оценка доходов и расходов бюджета города Москвы.</p> <p>Расчет выгод субъектов предпринимательской деятельности оценить количественно не представилось возможным, однако в ходе ПК респондентами было</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
		<p>отмечено, что соблюдение требований РП №1529-РП позволяет привлечь большее количество гостей. Оценка издержек респондентов представлена в таблице 18 раздела 4.1.1. Сводного отчета об ОФВ.</p> <p>Также в ходе ПК было установлено, что выплата штрафов за неисполнение требований по безопасности и антитеррористической защищенности в рамках РП № 1529-РП является незначительной статьей затрат предпринимателей.</p> <p>Оценка выгод и издержек бюджета города от реализации рассматриваемого регулирования представлена в разделе 4.2 Сводного отчета об ОФВ, в приложении 2 приведен расчет бюджетных расходов на реализацию функций, предусмотренных РП №1529-РП.</p> <p>Расчет издержек и выгод был выполнен на основе результатов опросов и экспертных оценок, статистических данных, что позволяет сделать вывод о достоверности и корректности оценки издержек и выгод затрагиваемых групп.</p>
3.5	Корректность оценки положительных и отрицательных последствий регулирования	<p>Положительные и отрицательные последствия регулирования представлены в подразделе 6.1 раздела 6 и оценены корректно.</p> <p>К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести повышение безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы.</p> <p>К субъективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Регулирование в рамках РП № 1529-РП не способствует возникновению административных барьеров для предпринимателей. 2. Регулирование также не повлияло на развитие рынка гостиничных услуг города Москвы, который за период действия регулирования характеризуется ростом числа гостиниц и иных средств размещения в Москве в 5,5 раза. 3. Повышение доверия клиентов к гостиничным услугам за счет повышения уровня безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы. <p>К отрицательным последствиям установленного регулирования можно отнести незначительные дополнительные расходы гостиничных предприятий города Москвы на исполнение требований РП № 1529-РП.</p>
3.6	Корректность определения наличия в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов	<p>В ходе проведения ОФВ было установлено, что в рамках реализации РП №1529-РП новыми обязанностями предпринимателей являлось выполнение требований к системе контроля воздушно-газовой среды в системах вентиляции и кондиционирования, а также физической охране.</p> <p>К дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности в рамках реализации требований РП № 1529-РП, можно отнести издержки</p>

№ п/п	Позиция	Вывод
	предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	<p>гостиниц на закупку специального оборудования и обеспечение охраны во исполнение требований по безопасности и антитеррористической защищенности.</p> <p>В то же время следует отметить, что данные нормы являются обоснованными, направлены на повышение безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий и имеют положительный экономический эффект для субъектов гостиничной деятельности поскольку исполнение данных требований позволяет привлечь большее число гостей.</p> <p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ расчеты и оценки издержек рассматриваемого регулирования являются корректными и достаточными.</p>
3.7	Достоверность выводов о достижении целей регулирования	<p>Представленные в разделе 7 Сводного отчета об ОФВ значения показателей, позволяющих оценить степень достижения целей, позволяют признать достоверным вывод о полном достижении целей регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение антитеррористической защищенности и техногенной безопасности гостиничных предприятий города Москвы; - формирование системы требований к гостиничным предприятиям города Москвы по повышению безопасности и антитеррористической защищенности.
3.8	Достоверность выводов об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов	<p>Результаты проведенных в рамках ОФВ исследований позволяют говорить об эффективности рассматриваемого регулирования: Положения РП № 1529-РП в течение срока регулирования позволяли эффективно решать проблемы и связанные с ними негативные эффекты в сфере антитеррористической защищенности и техногенной безопасности гостиничных предприятий города Москвы.</p> <p>Вместе с тем с учетом принятия нормативных правовых актов федерального уровня, за период действия регулирования, ряд норм РП № 1529-РП стали дублировать нормы вновь принятых нормативных правовых актов Российской Федерации либо противоречить им.</p>
3.9	Достоверность выводов о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	<p>Представленные в Сводном отчете об ОФВ выводы об отсутствии в постановлении положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, следует признать достоверными.</p>
3.10	Иные комментарии	отсутствуют

4. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

Анализ, проведенный в рамках ОФВ РП № 1529-РП, позволяет сделать вывод об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов путем принятия данного распоряжения.

Вместе с тем, в ходе проведения ОФВ было определено, что в связи с принятием Правительством Российской Федерации постановления от 14 апреля 2017 г. № 447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов», а также ряда других нормативных правовых актов, отменяющих действие отдельных норм РП № 1529-РП, данное распоряжение утратило свою актуальность.

4.1. Согласие, несогласие уполномоченного органа с предложениями, содержащимися в Сводном отчете об ОФВ

ДЭПиР г. Москвы поддерживает представленные в разделе 9.2. Сводного отчета об ОФВ предложения о необходимости актуализировать РП № 1529-РП с учетом изменений в федеральной нормативной правовой базе либо (в зависимости от количества требуемых изменений) признать его утратившим силу с учетом введения в действие соответствующего регулирования на федеральном уровне, и принять новый нормативный правовой акт города Москвы (в случае необходимости).

4.2. Дополнительные предложения уполномоченного органа

Также ДЭПиР г. Москвы поддерживает предложение в разделе 9.3. Сводного отчета об ОФВ о признании утратившим силу распоряжения Правительства Москвы от 15.11.2006 г. № 2335-РП «Об усилении мер безопасности на гостиничных предприятиях города Москвы» с учетом введения в действие соответствующего регулирования на федеральном уровне.