



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки фактического воздействия

**постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП
«О внесении изменений в постановления Правительства Москвы
от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2017

СОДЕРЖАНИЕ.

1. Общая информация.....	3
2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом	4
3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений.....	10
4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием	20
5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы	24
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования	24
7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования.....	26
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.....	31
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	33
Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций.....	36
Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	42
Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия	46
Приложение 4. Список постоянных площадок наблюдения, используемых в рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв города Москвы	49

1. Общая информация.

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку.
Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР г. Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Постановление Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП».

Текст документа опубликован:

- на официальном сайте Правительства Москвы (www.mos.ru), 26.02.2015;
- в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 13, 03.03.2015.

1.3. Дата вступления в силу акта.

25.02.2015 г.

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

начало: 03 июля 2017 г.;

окончание: 18 июля 2017 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич.

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом.

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

Зеленые насаждения и природные сообщества являются неотъемлемой частью зеленого фонда города Москвы. Наряду с архитектурным ландшафтом зеленые пространства участвуют в формировании облика города, имеют санитарно-гигиеническое, рекреационное, ландшафтно-архитектурное и культурное значение. Важными функциями зеленых насаждений и природных сообществ являются обеспечение устойчивого развития города, поддержание благоприятной для человека среды обитания. Сохранение зеленых насаждений, природных сообществ и их биологического разнообразия является необходимым условием сохранения и развития благоприятной городской среды.

Газоны являются необходимым компонентом формирования благоприятной городской среды, имеющим санитарно-гигиеническое и архитектурно-художественное значение. Зеленый цвет газонов благоприятно влияет на нервную систему человека, уменьшает усталость, восстанавливает работоспособность. Травянистая поверхность газона испаряет за час до 200 гр. воды с каждого квадратного метра, что повышает влажность в приземном слое воздуха и снижает его температуру в летнее время на 6–7°C, создавая тем самым более благоприятные микроклиматические условия¹. Травяной покров газонов препятствует образованию пыли на занимаемой территории и способствует осаждению пыли, приносимой ветром с других территорий. Корневая система и дернина, создаваемая травянистыми растениями, способствует быстрой минерализации органического вещества. Газонные растения обладают заметным фитонцидным действием, очищающим почву и воздух от вредных микроорганизмов. Кроме того, газоны обладают некоторой шумозадерживающей и газопоглощающей способностью, что также улучшает условия жизни населения городов.

Наряду с санитарно-гигиенической функцией газоны выполняют и ряд технических функций, например партерные газоны, спортивные газоны, газоны для закрепления откосов при создании различных сооружений, железных и автомобильных дорог и т.д.

Вместе с тем экологические условия города имеют существенные отличия от естественной среды произрастания растений и характеризуются повышенной загазованностью, запыленностью и задымленностью воздуха, особенностями температурного и водного режимов воздуха и почвы, неблагоприятными химическими, физико-механическими и биологическими свойствами, наличием каменных, бетонных и металлических поверхностей, асфальтового покрытия улиц и площадей, наличием подземных коммуникаций и сооружений в зоне корневой системы, дополнительным освещением растений в ночное время, интенсивным режимом использования населением городских территорий, что обуславливает необходимость проведения специальных работ по созданию, содержанию и охране зеленых насаждений и природных сообществ с учетом природно-климатических и иных особенностей городской среды.

При организации работ по обустройству и содержанию газонов необходимо учитывать, что в условиях средней полосы России создание полноценного газона – задача крайне сложная по причине существенного колебания температур, а также большого количества осадков. Приживаемость газонов, успешная перезимовка и быстрое восстановление в период вегетации зависят от видового состава травостоя, соблюдения режима эксплуатации, качественного и своевременного проведения необходимых агротехнических мероприятий, профилактических мероприятий по фитосанитарному контролю, подготовительных мероприятий к зимовке и

¹ Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость, <http://acon.pro/press-tsentr/novosti-akon/details.php?ID=213379>

непосредственного протекания неблагоприятных для травянистых растений факторов.

При отсутствии должного ухода (своевременной стрижки, аэрации, мульчирования, полива и удобрения) газоны быстро приходят в негодность. Кроме того, к повреждению травяного покрытия газонов приводят недоработки при обустройстве газонов, такие как отсутствие бордюрных камней вокруг газона, создание газона выше уровня окружающего асфальта, непродуманное создание пешеходных дорожек, и иные факторы.

В целях регулирования деятельности по созданию и содержанию зеленых насаждений на территории города Москвы постановлением Правительства Москвы от 10.09.2002 № 743-ПП были утверждены Правила создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ города Москвы» (далее – Правила содержания зеленых насаждений). В рамках исполнения данного постановления была внедрена система контроля состояния зеленых насаждений и природных сообществ Москвы, составной частью которой является мониторинг состояния зеленых насаждений и городских почв на постоянных площадках наблюдения.

В рамках мониторинга состояния зеленых насаждений в городе Москве ежегодно обследуется 25 постоянных площадок наблюдения за состоянием газонов (см. приложение 4 к Сводному отчету).

По результатам мониторинга газонов в 2012 году установлено, что 20% газонов на площадках постоянного наблюдения находилось в хорошем состоянии (4–5 баллов по 5-балльной шкале декоративности), 60% – в удовлетворительном состоянии (3 балла), на 20% обследованных газонов отмечалось плохое и очень плохое декоративное состояние (1–2 балла). Площадь проплешин варьировала от 5 до 98% от площади газонов. На большинстве площадок проплешины составляли 15% площади газонного покрытия.

В 2013 году в хорошем состоянии находилось 44% газонов, в удовлетворительном состоянии (3 балла) – 48%, плохое декоративное состояние (2 балла) отмечалось на 8% газонов. Площадь проплешин варьировала от 1 до 80% от площади газонов. На большинстве участков площадь проплешин не превышала 5–15% площади газонного покрытия.

В 2014 году в хорошем состоянии находилось 52% обследованных газонов, 28% – в удовлетворительном состоянии, доля газонов в неудовлетворительном состоянии выросла до 20% (против 8% в 2013 году). По площади проплешин большинство площадок (64%) практически не имели участков без газонного покрытия, треть площадок имели проплешины, занимающие от 10 до 50% площади, на одной площадке зафиксированы проплешины на 80% площади газонного покрытия.

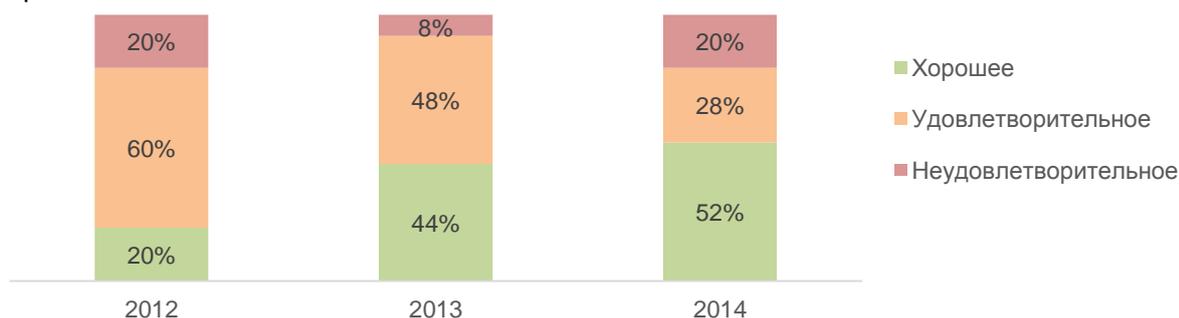


Рисунок 1. Распределение площади газонов на постоянных площадках наблюдения по их декоративному состоянию.

Результаты мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв на постоянных площадках наблюдения, проведенные в 2012–2014 годах, свидетельствовали об ухудшении декоративного состояния газонов, росте площади газонов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, и увеличении площади проплешин в травянистом покрове газонов.

При этом декоративное состояние газонов, как было отмечено выше, зависит от множества факторов, которые условно можно разделить на две группы: факторы, не поддающиеся

нормативному правовому регулированию (например, природно-климатические условия) и факторы, на которые можно влиять с помощью нормативного правового регулирования (например, качественное и своевременное выполнение необходимых агротехнических мероприятий и восстановительных работ). Однако Правила содержания зеленых насаждений в части содержания газонов во многом носили рекомендательный характер и на момент принятия постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП» (далее – ППМ № 74-ПП) не имели четких предписаний о необходимости восстановления участков газонов с утраченным травяным покровом, а также о том, кто, когда и в каком объеме должен проводить соответствующие работы. Действовавшие на тот момент нормы содержали лишь указания на то, что «места, поврежденные после зимы или вытопанные, необходимо вскопать на глубину 20 см, почву разровнять, внести удобрения, посеять заново семена газонных трав, прикатать и полить», которые ко всему прочему ограничивали восстановление газонов случаями «повреждения после зимы» и «вытаптывания», тогда как утрата травяного покрова газонов вследствие подтопления или изначально некачественного проведения работ при их устройстве регулированием не охватывалась.

Таким образом, **проблему, на решение которой направлено регулирование**, установленное ППМ № 74-ПП, можно определить следующим образом: **недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов в городе Москве.**

В таблице 1 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенной проблемой.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 74-ПП, и связанные с ней негативные эффекты.

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов в городе Москве	Недостаточный объем и качество проводимых работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей.

Целью, обозначенной в преамбуле ППМ № 74-ПП, является совершенствование порядка содержания зеленых насаждений города Москвы. Вместе с тем необходимо уточнить, что регулирование, введенное ППМ № 74-ПП, носит более локальный характер и направлено на обеспечение своевременного и качественного выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.

В таблице 2 для цели регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования.

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
-------	----------	--------------------	--

№ п/п	Проблема	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов в городе Москве.	Своевременное и качественное выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.	<ul style="list-style-type: none"> • Количество выявленных случаев неприятия мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона. • Сумма наложенных административных штрафов за неприятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона. • Доля площади газонов, состояние которых оценивается как хорошее или удовлетворительное. • Количество сообщений граждан о ненадлежащем уходе за зелеными насаждениями.

Источник: оценки ДЭПир г. Москвы.

Количество выявленных случаев неприятия мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона, и сумма наложенных административных штрафов определяются:

- до мая 2015 года на основании информации органа исполнительной власти города Москвы, осуществляющего государственное управление в сфере природопользования и охраны окружающей среды (Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, далее – Мосприрода);
- после мая 2015 года на основании информации органа исполнительной власти города Москвы, осуществляющего систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием объектов благоустройства в городе Москве с применением мер административного воздействия при выявлении нарушений (Объединение административно-технических инспекций города Москвы, далее – ОАТИ города Москвы).

Доля площади газонов, состояние которых оценивается как хорошее или удовлетворительное, определяется по данным мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв на постоянных площадках наблюдения, проводимого Мосприродой.

Количество сообщений граждан о ненадлежащем уходе за зелеными насаждениями определяется по данным портала «Наш город».

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

Проведение работ по созданию и содержанию зеленых насаждений на территории города Москвы осуществляется в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений и Правилами санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в городе Москве, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 09.11.1999 № 1018 (далее – Правила санитарного содержания территорий).

Оцениваемым постановлением в Правила содержания зеленых насаждений были внесены изменения, в соответствии с которыми:

- участки газонов с утраченным травяным покровом (вытопанные, заезженные, уничтоженные и т.п.) необходимо вскопать на глубину 20 см, почву разровнять, внести удобрения, посеять заново семена газонных трав, прикатать, полить (ранее указанные мероприятия должны были проводиться в «местах, поврежденных после зимы или вытопанных»);

- восстановительные работы должны проводиться постоянно в период с апреля по октябрь (ранее период проведения восстановительных работ не ограничивался).

В свою очередь в Правила санитарного содержания территорий внесены дополнения, в соответствии с которыми за лицами, ответственными за содержание газонов, закреплена обязанность проведения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений.

В период действия регулирования изменения и дополнения в ППМ № 74-ПП не вносились. Вместе с тем в указанный период Законом города Москвы от 13.05.2015 № 26 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года N 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» вносились изменения в Кодекс города Москвы об административных правонарушениях (далее – КоАП города Москвы), в соответствии с которыми:

- непринятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона было выделено в отдельный вид административного правонарушения в области благоустройства, за которое предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 тысяч рублей, на юридических лиц – от 50 до 100 тысяч рублей (часть 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы). Санкции за нарушение иных правил создания и содержания зеленых насаждений сохранились на прежнем уровне, и предусматривают наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 тысяч рублей, на юридических лиц – 350 тысяч рублей (часть 2 статьи 4.17 КоАП города Москвы);
- размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 5 тысяч рублей, на должностных лиц – 30 тысяч рублей, на юридических лиц – 300 тысяч рублей (статья 8.25 КоАП города Москвы). Санкции за повреждение зеленых насаждений сохранились на прежнем уровне, и предусматривают наложение административного штрафа на граждан в размере от 3,5 до 4 тысяч рублей, на должностных лиц – 50 тысяч рублей, на юридических лиц – 300 тысяч рублей (часть 1 статьи 4.18 КоАП города Москвы), а за те же действия, совершенные с применением механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, – наложение административного штрафа на граждан в размере от 4 до 4,5 тысяч рублей, на должностных лиц – 50 тысяч рублей, на юридических лиц – 300 тысяч рублей (часть 2 статьи 4.18 КоАП города Москвы).

Таким образом, изменения и дополнения, введенные ППМ № 74-ПП, направлены на уточнение обязательств балансодержателей, собственников и арендаторов земельных участков, занятых газонами, по надлежащему содержанию газонов и проведению восстановительных работ на участках с утраченным травяным покровом. Наличие четко сформулированных обязательств балансодержателей территорий по содержанию газонов, расширение перечня случаев, в которых утраченный травяной покров газонов подлежит восстановлению, ограничение периода проведения восстановительных работ теплым временем года и введение мер административного воздействия, имеют целью стимулировать ответственных лиц к своевременному и качественному выполнению работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования.

Ожидаемым результатом введения регулирования, обозначенным в преамбуле ППМ № 74-ПП, является «совершенствование порядка содержания зеленых насаждений города Москвы».

Оценка качества содержания зеленых насаждений в городе Москве может определяться в рамках системы контроля состояния зеленых насаждений и природных сообществ, установленной Правилами содержания зеленых насаждений. Указанная система предусматривает комплекс организационных мероприятий, обеспечивающих эффективный

контроль, разработку своевременных мер по защите и восстановлению зеленых насаждений, участков природных сообществ, прогноз состояния зеленых насаждений и природных сообществ с учетом реальной экологической обстановки и других факторов, определяющих состояние зеленых насаждений и природных сообществ и уровень благоустройства.

Оценка состояния зеленых насаждений и природных сообществ, предусмотренная Правилами содержания зеленых насаждений, включает долгосрочную оценку (полная инвентаризация), ежегодную (плановую) оценку и оперативную оценку, проводимую по специальному распоряжению или при возникновении опасности повреждения, ослабления и усыхания зеленых насаждений и природных сообществ. Обследование проводится по единым утвержденным методикам, а показатели состояния фиксируются в установленном порядке.

Количественные оценки ожидаемого результата от введения регулирования отсутствуют (не заданы регулятором – уполномоченным органом).

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений.

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Лица, ответственные за содержание газонов (юридические и физические лица);
2. Органы государственной власти города Москвы;
3. Население города Москвы.

3.1.1. *Группа затронутых лиц 1: лица, ответственные за содержание газонов (юридические и физические лица).*

Лица, ответственные за содержание газонов, – физические и юридические лица, являющиеся балансодержателями, владельцами и арендаторами земельных участков, на которых расположены зеленые насаждения, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности и ведомственной принадлежности, в том числе государственные и муниципальные предприятия и учреждения.

Значительная часть территорий города Москвы, занятая газонами, располагается в районах жилой застройки. Управление многоквартирными домами в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, осуществляется:

- собственниками помещений в многоквартирном доме при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений в этом доме;
- товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом без заключения договора управления с управляющей организацией;
- управляющими организациями, заключившими договор управления многоквартирным домом, в том числе в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- застройщиками, управляющими многоквартирным домом до заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

По данным независимых источников, в городе Москве указанную деятельность осуществляют 2070 организаций, в том числе 469 управляющих компаний, 648 товариществ собственников жилья, 953 жилищно-строительных кооператива².

При этом необходимо отметить, что в минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, в части содержания придомовой территории в теплый период года включены следующие работы:

- подметание и уборка придомовой территории;

² <http://mingkh.ru/moskva/moskva>

- очистка от мусора и промывка урн, установленных возле подъездов, и уборка контейнерных площадок, расположенных на территории общего имущества многоквартирного дома;
- уборка и выкашивание газонов;
- прочистка ливневой канализации;
- уборка крыльца и площадки перед входом в подъезд, очистка металлической решетки и приямка.

Иными словами, лица, осуществляющие управление многоквартирными домами, в обязательном порядке осуществляют только уборку и выкашивание газонов, выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом в их круг обязанностей не входят.

Основной объем работ по управлению многоквартирными домами в городе Москве осуществляют государственные бюджетные учреждения города Москвы «Жилищник района» (далее – ГБУ «Жилищник района»). В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 14.03.2013 № 146-ПП «О проведении эксперимента по оптимизации деятельности отдельных государственных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере городского хозяйства города Москвы» основной целью деятельности ГБУ «Жилищник района» является осуществление в том числе следующих мероприятий:

- уборка бесхозных территорий районов города Москвы, содержание зеленых насаждений, расположенных на бесхозных территориях районов города Москвы, и подготовка правоустанавливающих документов на земельные участки, расположенные на указанных бесхозных территориях;
- содержание спортивных площадок, используемых управами районов города Москвы для реализации их полномочий в сфере организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства;
- капитальный ремонт спортивных площадок;
- комплексное содержание объектов дорожного хозяйства 9 категории и внекатегорийных объектов дорожного хозяйства (переулки и городские проезды внутри Садового кольца, обслуживаемые ГБУ «Жилищник района» в Центральном административном округе города Москвы, пешеходные зоны);
- благоустройство территорий в целях организации Народных парков, включая разработку проектно-сметной документации и проведение строительно-монтажных работ;
- содержание произведений монументального и монументально-декоративного искусства (за исключением скульптурно-архитектурных композиций) и прилегающих к ним территорий, зон отдыха.

При этом на ГБУ «Жилищник района» осуществляют в том числе следующие функции, возложенные на государственные казенные учреждения города Москвы инженерные службы районов (далее – ГКУ ИС районов):

- благоустройство (ремонт, обустройство) и содержание дворовых территорий, не включенных в установленном порядке в состав общего имущества собственников помещений многоквартирного дома;
- содержание и ремонт объектов дорожного хозяйства 3, 4 и 5 категорий, объектов озеленения вне зависимости от категории, и иных объектов, переданных в установленном порядке в оперативное управление государственным учреждениям города Москвы от префектуры соответствующего административного округа города Москвы;
- благоустройство территорий, прилегающих к государственным образовательным учреждениям города Москвы, которые подведомственны Департаменту образования города Москвы, согласно перечню указанных территорий, определяемому ежегодно

Департаментом образования города Москвы по согласованию с префектурой соответствующего административного округа города Москвы.

Иными словами, основной объем работ по содержанию газонов в городе Москве на территориях, занятых жилым фондом, осуществляют ГБУ «Жилищник района» (125 организаций).

Функции по содержанию объектов озеленения на территориях, принадлежащих городу, выполняют также следующие организации:

- государственные бюджетные учреждения города Москвы Автомобильные дороги административного округа (распоряжение Правительства Москвы от 16.08.2011 № 628-РП «О создании государственных бюджетных учреждений города Москвы в сфере дорожной деятельности»);
- Государственное казенное учреждение города Москвы «Кольцевые магистрали» (распоряжение Правительства Москвы от 03.11.2011 № 862-РП «О создании Государственного казенного учреждения города Москвы "Кольцевые магистрали", изменении наименования и цели деятельности Государственного бюджетного учреждения города Москвы по управлению и финансированию объектов дорожного хозяйства "Кольцевые магистрали"»);
- Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Мосзеленхоз» (распоряжение Правительства Москвы от 31.10.2012 № 660-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Мосзеленхоз"»);
- Дирекция по обслуживанию территорий зеленого фонда Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы (распоряжение Правительства Москвы от 09.07.2012 № 358-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Дирекция по обслуживанию территорий зеленого фонда Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы"»);
- Государственное бюджетное учреждение по эксплуатации высотных административных и жилых домов (распоряжение Правительства Москвы от 25.11.2015 № 678-РП «О реорганизации Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов»);
- лица, осуществляющие функции по санитарному содержанию, организации уборки и обеспечения чистоты особо охраняемых природных территорий города Москвы³ и иных зеленых территорий города Москвы⁴ (269 организаций).

Таким образом, общее количество лиц, ответственных за содержание газонов, можно определить в количестве 409 организаций. В данное число, однако, не включены лица, являющиеся собственниками и арендаторами земельных участков, на которых расположены газоны, не находящиеся в ведомственной подчиненности Правительству Москвы (частные лица и организации федерального подчинения), а также лица, выполняющие строительные, земельные, ремонтные и иные работы, в ходе проведения которых осуществляется нарушение травяного покрова газонов, в том числе проводимые в рамках государственных и муниципальных контрактов (оценить количество данной категории лиц не представляется возможным).

Всего, по данным Мосприроды в соответствии с данными АИС «Реестр зеленых насаждений», за 2012–2016 годы на территории города Москвы (за исключением особо охраняемых природных территорий) располагалось 186 721 741,1 кв. м газонов, в том числе:

- 1) по типу газонов:
 - обыкновенные – 156 433 308,0 кв. м (83,8%);
 - луговые – 20 050 006,3 кв. м (10,7%);
 - партерные – 183 472,6 кв. м (0,1%);
 - на откосах – 8 336 524,8 кв. м; (4,5%);

³ <http://www.dpioos.ru/eco/ru/oopt>

⁴ <https://data.mos.ru/opendata/7710878000-parkovye-territorii>

- напочвенный покров – 1 024 655,9 кв. м (0,5%);
- иного типа – 655 255,1 кв. м (0,4%);
- инертный материал – 38 518,5 кв. м (0,02%);

2) по состоянию газонов:

- хорошее – 41 032 515,0 кв. м (22,0%);
- удовлетворительное – 135 988 490,5 кв. м (72,8%);
- неудовлетворительное – 7 567 023,0 кв. м (4,1%);
- информация не указана – 2 133 712,6 кв. м (1,1%);

в) по типу балансодержателя территории:

- 1-я категория содержания – 40 658 481,6 кв. м (21,8%);
- 2-я категория содержания – 66 474 426,1 кв. м (35,6%);
- 3-я категория содержания – 79 588 833,4 кв. м (42,6%).

На балансовом учете ГПБУ «Мосприрода» (осуществляет содержание особо охраняемых природных территорий) по состоянию на июль 2017 года значатся участки с газонами, общая площадь которых составляет **16 242 643,0 кв. м**, в том числе:

- партерные газоны – 26 000,0 кв. м;
- обыкновенные газоны – 3 352 729,0 кв. м;
- газоны на откосах – 37 683,0 кв. м;
- луговые газоны – 9 490 687,0 кв. м.;
- **луга и низины – 3 335 544,0 кв.м.**

Таким образом, общая площадь участков, занимаемых газонами, оценивается в размере **202 964 384,1 кв. м**.

Таблица 3. Динамика изменений площади газонов на дворовых территориях города Москвы в 2012–2017 годах.

Год	Газоны, кв. м				
	Всего	по виду			
		Обыкновенные	На откосах	Партерный	Луговой
2012	72 146 143,0	71 582 588,8	261 687,4	76 365,0	225 501,8
2013	77 883 609,3	77 311 813,4	259 793,1	80 089,0	231 913,8
2014	85 527 274,2	84 905 972,9	233 607,8	75 517,0	312 176,5
2015	97 785 057,3	93 978 381,3	252 807,9	61 959,0	3 491 909,1
2016	100 405 044,7	97 350 596,2	199 611,6	64 286,0	2 790 550,9
2017	100 417 958,8	97 355 797,6	204 982,6	66 410,0	2 790 768,6

Источник: данные ДЖКХ г. Москвы.

Таблица 4. Динамика изменения площади газонов, находящихся на балансе ГБУ «Автомобильные дороги».

Год	Газоны, кв. м				
	Всего	по виду			
		Обыкновенные	На откосах	Партерный	Луговой
2015	3 861 896,7	3 044 694,6	796 862,0	20 340,1	-
2016	14 238 911,8	13 421 709,7	796 862,0	20 340,1	-
2017	18 046 031,8	13 481 535,8	4 331 274,2	230 607,1	2 614,7

Источник: данные ДЖКХ г. Москвы.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации.

Реализация положений ППМ № 74-ПП осуществляется следующими органами:

1) Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы осуществляет:

- формирование, разработку и реализацию единой экономической, финансовой и технической политики города в области создания, содержания и ремонта объектов озеленения, природного комплекса, за исключением лесных территорий;
- планирование по представлению префектур административных округов города Москвы текущих и капитальных расходов городского бюджета на объекты внешнего благоустройства и озеленения;
- координацию и оперативный контроль за деятельностью организаций города Москвы, осуществляющих техническое содержание и эксплуатацию объектов, входящих в сферу деятельности Департамента, вне зависимости от ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы;
- методическое обеспечение и координацию работ по уборке и санитарному содержанию территорий, по содержанию чистоты и порядка;

2) Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы осуществляет:

- государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения в городе Москве;
- государственный контроль за выполнением требований по защите зеленых насаждений, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы;
- проведение мониторинга состояния зеленых насаждений на территории города Москвы;
- ведение реестра зеленых насаждений;
- единый учет сведений о проведении озеленительных работ в городе Москве;
- утверждение требований к содержанию природных, природно-исторических парков, природных заказников, памятников природы, заповедных участков и других особо охраняемых зеленых и природных территорий города Москвы;

3) Департамент культуры города Москвы осуществляет:

- функции и полномочия учредителя государственных учреждений культуры города Москвы – парков культуры и отдыха, музеев-усадьб и музеев-заповедников, государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский зоопарк», государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Московское объединение по музейной и выставочной работе «Музеон», подведомственных Департаменту;

4) Объединение административно-технических инспекций города Москвы осуществляет:

- региональный государственный контроль за соблюдением юридическими и должностными лицами, индивидуальными предпринимателями норм и правил создания и содержания зеленых насаждений города Москвы в части содержания газонов: контроль за своевременным выполнением работ по кошению травы, ремонту повреждений (вытопанные, заезженные, необустроенные) газонов (за исключением территорий особо охраняемых природных зон);

5) Префектуры административных округов города Москвы осуществляют:

- организацию проведения работ по благоустройству парков и скверов, иных территорий, находящихся в ведении префектуры и подведомственных ей организаций;
- организацию санитарного содержания, проведения уборки и обеспечения чистоты расположенных на территории административного округа особо охраняемых

природных территорий города Москвы, а также озелененных территорий общего пользования, находящихся в оперативном управлении соответствующих государственных учреждений города Москвы;

- организацию уборки расположенных на территории административного округа бесхозных территорий административного округа, содержание зеленых насаждений, расположенных на бесхозных территориях административного округа;
- организацию на территории административного округа проведения работ по благоустройству территорий, прилегающих к государственным образовательным учреждениям города Москвы, которые подведомственны Департаменту образования города Москвы;
- участие в формировании и согласовании схем планируемой к посадке древесно-кустарниковой растительности на объектах озеленения;
- представление сведений о проведении озеленительных работ в Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы;

б) Управы районов города Москвы осуществляют:

- организацию благоустройства, содержания, санитарной очистки и уборки дворовых и иных территорий, находящихся в ведении подведомственных управе района организаций;
- мероприятия по обеспечению надлежащего содержания длительное время не используемых и не осваиваемых территорий, территорий после сноса строений и территорий, прилегающих к акватории водных объектов;
- организацию проведения работ по благоустройству и содержанию территорий, прилегающих к государственным образовательным учреждениям города Москвы, которые подведомственны Департаменту образования города Москвы;
- мониторинг содержания и уборки земельных участков, расположенных на территории района, внесение по итогам проведения мониторинга предложений землепользователям, землевладельцам, собственникам и (или) арендаторам земельных участков по их содержанию и уборке;
- формирование схем планируемой к посадке древесно-кустарниковой растительности на объектах озеленения.

Фактически финансирование основного объема работ по содержанию и восстановлению газонов в городе Москве осуществляется за счет бюджетных средств. Финансирование осуществляется в рамках целевых статей расходов, связанных с созданием и содержанием объектов озеленения и территорий зеленого фонда в целом, без выделения статей расходов на обустройство и содержание газонов, в том числе статей расходов, связанных с проведением восстановления участков газонов с утраченным травяным покровом.

Объем расходов бюджета города Москвы, связанных с созданием, содержанием и охраной зеленых насаждений на территории города Москвы в 2017 году, составляет 23,4 млрд. рублей.

Таблица 5. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям расходов, сформированным в соответствии с государственными программами города Москвы, а также непрограммными направлениями деятельности органов государственной власти города Москвы, связанным с созданием, содержанием и охраной зеленых насаждений на территории города Москвы.

№ п/п	Целевая статья расходов	Расходы, предусмотренные на создание, содержание и охрану зеленых насаждений, тыс. рублей		
		2015	2016	2017
1	Содержание объектов озеленения и территорий зеленого фонда	6 926 504,8	7 698 331,0	7 864 549,4

№ п/п	Целевая статья расходов	Расходы, предусмотренные на создание, содержание и охрану зеленых насаждений, тыс. рублей		
		2015	2016	2017
2	Реализация комплекса мер, направленных на развитие зеленых зон, природных и озелененных территорий	2 000 000,0	5 000 000,0	4 177 185,0
3	Субсидия ГУП города Москвы «Мосремонт» на возмещение затрат, связанных с созданием и благоустройством парков и озелененных территорий	-	-	9 169 968,9
4	Субсидия ГУП города Москвы «Центр по выполнению работ и оказанию услуг природоохранного назначения» на возмещение затрат по содержанию объектов экспериментального озеленения и элементов благоустройства, размещенных на Тверской улице города Москвы	18 000,0	18 000,0	18 000,0
5	Компенсационное озеленение в городе Москве	1 686 853,6	1 686 853,6	2 125 381,7
	Итого	10 631 358,4	14 403 184,6	23 355 085,0

Источник: Законы города Москвы «О бюджете города Москвы».

Таблица 6. Ведомственная структура расходов бюджета города Москвы по главным распорядителям бюджетных средств и целевым статьям расходов, связанным с созданием, содержанием и охраной зеленых насаждений на территории города Москвы.

№ п/п	Главный распорядитель бюджетных средств	Расходы, предусмотренные на создание, содержание и охрану зеленых насаждений, тыс. рублей		
		2015	2016	2017
1	Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы	1 552 792,6	2 177 557,8	2 368 616,6
2	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы	1 704 853,6	1 704 853,6	2 143 381,7
3	Департамент строительства города Москвы	2 000 000,0	5 000 000,0	4 177 185,0
4	Департамент капитального ремонта города Москвы	-	-	9 169 968,9
5	Префектура ВАО	334 515,3	389 208,3	443 189,7
6	Префектура ЗАО	629 340,5	673 055,5	765 140,3
7	Префектура ЗелАО	54 567,2	62 684,2	55 551,0
8	Префектура САО	246 682,3	257 029,6	309 674,5
9	Префектура СВАО	440 517,8	358 545,6	443 451,0
10	Префектура СЗАО	284 186,1	328 680,4	344 389,4
11	Префектура ЦАО	321 507,8	318 066,4	257 299,3
12	Префектура ЮВАО	515 686,8	505 220,8	481 243,0
13	Префектура ЮЗАО	407 821,3	411 014,7	355 392,0
14	Префектура ЮАО	325 097,1	403 477,7	372 984,4
15	Префектура ТиНАО	1 813 790,0	1 813 790,0	1 667 618,2
	Итого	10 631 358,4	14 403 184,6	23 355 085,0

Источник: Законы города Москвы «О бюджете города Москвы».

3.1.3. Группа затронутых лиц 3: Население города Москвы.

К данной группе могут быть отнесены жители города Москвы, а также лица, временно прибывающие или временно проживающие в городе.

Оценка численности постоянного населения г. Москвы на 1 января 2017 года, согласно данным Мосгорстата, составляет 12 380,7 тыс. человек⁵. К указанному количеству можно добавить граждан, которые ежедневно приезжают в город в результате «маятниковой миграции» (их количество оценивается на уровне 1 млн. человек в день⁶), трудовых мигрантов (в 2015 году в Москву прибыло 295,5 тыс. трудовых мигрантов⁷) и туристов (количество туристов, посетивших Москву в 2016 году, составило 17,5 млн. человек⁸).

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

В рамках публичных консультаций был проведен опрос хозяйствующих субъектов, выполняющих функции по содержанию газонов и восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. Всего в опросе приняли участие 59 хозяйствующих субъектов, являющихся балансодержателями территорий, на которых имеются обустроенные газоны. Из них 57 субъектов выполняли работы по восстановлению утраченного травяного покрова газонов на подконтрольной территории, два респондента не имели опыта проведения восстановительных работ на подконтрольной территории.

В большинстве случаев работы по восстановлению газонов проводятся организациями несколько раз в год (47,4% респондентов), 21,1% респондентов проводят восстановительные работы раз в год, 7,0% респондентов – раз в несколько лет. Часть респондентов указала, что проводят восстановительные работы ежедневно (7,0%), ежемесячно (8,8%), несколько раз в неделю (3,5%) и по потребности (5,3%).

В числе основных причин утраты газонами травяного покрова респонденты назвали:

- проведение строительных работ (50,9%);
- работы по уборке территории (17,5%);
- вытаптываются людьми (89,5%);
- паркуют машины (71,9%);
- изначально некачественное обустройство газона (15,8%);
- экологические факторы (49,1%);
- иные причины (затемнение от кроны деревьев, 7,0%).

В большинстве случаев (91,2%) мониторинг газонов и выявление участков, нуждающихся в восстановлении утраченного травяного покрова, проводится непосредственного балансодержателями территорий (91,2%), предписания органов власти и городских служб получают только 5,2% респондентов, мнением жителей руководствуются только 3,5% респондентов.

Работы по восстановлению газонов большинство балансодержателей выполняют самостоятельно (75,4%), в ряде случаев балансодержатели часть работ передают подрядным организациям (15,8%), полностью работы по восстановлению газонов передают подрядным организациям лишь 7,0% балансодержателей.

Большинство балансодержателей на вопрос о наличии сложностей с выполнением работ по восстановлению газонов ответили отрицательно (82,3%). Остальные 17,7% опрошенных балансодержателей отметили наличие проблем, в числе которых:

- климатические условия, природные явления и рельеф местности (8,8%);

⁵ http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/

⁶ <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0569/demoscope569.pdf>

⁷ http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/

⁸ https://www.gazeta.ru/lifestyle/news/2017/01/31/n_9629801.shtml

- вытаптывание газонов населением (1,8%);
- некачественные работы по озеленению территорий застройщиками (1,8%);
- финансовые ограничения (5,3%).

Большинство балансодержателей указали и на отсутствие нормативных правовых норм, правил и инструкций, регулирующих работы по восстановлению газонов, исполнение которых вызывает у них сложности, лишние траты времени и денег (96,5%). В числе таких норм респонденты указали «слишком сжатые сроки» в случае выполнения большого объема работ (1,8%), ограничения, предусмотренные Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (1,8%), а также Правила содержания зеленых насаждений (1,8%).

На вопрос об объеме ежегодных затрат на работы по восстановлению газонов большинство респондентов ответить затруднились (87,8%). Среди полученных ответов объем ежегодных затрат оценивается от 150 тыс. рублей до 2 млн. рублей (среднее значение – 557,1 тыс. рублей).

При этом большинство балансодержателей указали, что в последние два года объем затрат на восстановление газонов не изменился (64,9%). Остальные балансодержатели (33,3%) указали, что ежегодные издержки на восстановительные работы выросли от 10 до 30% (среднее значение – 24,5%).

Отчетность о выполнении работ по восстановлению газонов большинство балансодержателей сдают по факту выполнения работ (43,9%) или по запросу органов власти или городских служб (40,4%). Лишь несколько респондентов указали, что отчетность о таких работах не сдается (3,5%) или сдается один раз в год (1,8%).

Проблемы разграничения балансовой принадлежности территорий, на которых обустроены газоны, отсутствуют для половины опрошенных респондентов (50,9%). Часть респондентов (14,0%) указали, что проблемы с разграничением балансовой принадлежности существовали в прошлом, однако в настоящий момент такие проблемы отсутствуют. Остальная часть респондентов (35,1%) указала на наличие проблем с разграничением балансовой принадлежности, в числе которых отмечены следующие проблемы:

- бесхозные и иные территории, балансодержатели которых не выполняют обязанности по содержанию территории, выполнение работ перекладывается на городские службы (15,8%);
- неисполнение лицами, осуществляющими строительные, дорожные, земельные и иные работы, обязательств по восстановлению поврежденных в ходе выполненных работ газонов (5,3%);
- общие сложности с определением балансодержателя территории (отсутствие единого источника информации о балансодержателях, наложение границ территорий, «задвоение» территорий, иные сложности) (14,0%).

По мнению респондентов, к административной ответственности за невыполнение требований по восстановлению утраченных травяных покровов газонов должностные лица привлекается не часто (40,4%) и не привлекаются вовсе (40,4%). При этом размеры административного штрафа составляют от 1,5 тыс. рублей до 50 тыс. рублей (среднее значение – 16,1 тыс. рублей).

В числе мероприятий, нацеленных на сокращение частоты утраты газонами травяного покрова, опрошенные балансодержатели назвали:

- ограждение газонов от пешеходов и автомобилей (57,9%);
- мониторинг территории и регулярные работы по содержанию и восстановлению газонов (24,6%);
- информирование и работа с населением и организациями (14,0%);

- установка элементов благоустройства (растений, цветников, клумб), препятствующих проходу пешеходов по газонам (7,0%);
- применение элементов, минимизирующих ущерб газонам: настилы, георешетки и т.д. (3,5%);
- выполнение работ, предусмотренных регламентами и постановлениями (3,5%);
- проведение профилактических мероприятий (10,5%).

По мнению большинства опрошенных балансодержателей, общее состояние газонов в городе Москве в последние два года улучшилось (75,4%), пятая часть балансодержателей отметила отсутствие изменений в состоянии городских газонов (21,1%). При этом в числе предложений по улучшению состояния газонов в городе опрошенные балансодержатели назвали:

- введение реальной практики применения штрафных санкций за парковку автотранспортных средств на газонах (21,1%);
- ограждение газонов, в том числе с применением неметаллических ограждений (17,5%);
- снижение частоты покоса газонов и улучшение состава посадочного материала (8,8%);
- ужесточение контроля за несоблюдением правил содержания зеленых насаждений (7,0%);
- улучшение финансирования работ по восстановлению и ремонту газонов (5,3%);
- борьба с парковкой машин на газонах (1,8%);
- организация выгула домашних животных (1,8%).

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием.

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием:

1. Для лиц, ответственных за содержание газонов (юридических и физических лиц):

Выгоды:

- увеличение объема субсидий из бюджета города Москвы на финансовое обеспечение выполнения работ по благоустройству, в том числе на выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом (только для государственных и муниципальных бюджетных учреждений).

Издержки:

- прирост издержек на проведение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом;
- прирост издержек на составление и предоставление отчетности о выполнении необходимых агротехнических мероприятий, в том числе по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом;
- издержки на уплату административных штрафов за невыполнение требований по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.

2. Для органов государственной власти города Москвы:

Выгоды:

- поступления от уплаты административных штрафов за невыполнение требований по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом;
- возможное повышение эффективности расходов бюджета города Москвы на содержание объектов озеленения и территорий зеленого фонда в части обустройства и содержания газонов.

Издержки:

- увеличение расходов бюджета города Москвы на содержание объектов озеленения и территорий зеленого фонда, в том числе на выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом;
- прирост затрат на проведение мониторинга за состоянием объектов благоустройства в городе Москве и применение мер административного воздействия при выявлении нарушений в части выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.

3. Для населения города Москвы:

Выгоды:

- повышение качества жизни и благоустройства городской среды, обусловленные улучшением санитарно-гигиенической, эстетической и технической функций газонов на территории города Москвы.

Издержки:

- отсутствуют.

4.2. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, связанных с изменением в регулировании.

Выгоды частных балансодержателей, арендаторов и собственников территорий, на которых обустроены газоны, от оцениваемого регулирования отсутствуют.

Государственные и муниципальные бюджетные учреждения финансируют работы по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом за счет субсидий из бюджета города Москвы. В целях финансового обеспечения выполнения государственного задания, увеличение объема субсидий на выполнение работ должно соответствовать приросту издержек на выполнение государственного задания (изменение объема издержек описано ниже).

При этом необходимо отметить, что отраслевой (базовый) перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) в качестве основных видов деятельности государственными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, утвержденный приказом Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 19.11.2013 № 05-02-956/3 (далее – Базовый перечень работ в сфере ЖКХ), не выделяет работы по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом в качестве отдельного вида работ, что не позволяет определить изменение объема бюджетных субсидий, предоставленных государственным учреждениям города Москвы на данные цели.

В базовый перечень работ в сфере ЖКХ входят следующие виды работ, в состав которых входит и восстановление участков газонов с утраченным травяным покровом:

- благоустройство (ремонт, обустройство) дворовых территорий;
- благоустройство объектов озеленения;
- благоустройство территорий в целях организации Народных парков, включая разработку проектно-сметной документации и проведение строительно-монтажных работ;
- благоустройство территорий, прилегающих к государственным образовательным учреждениям города Москвы, которые подведомственны Департаменту образования города Москвы;
- благоустройство иных объектов благоустройства;
- содержание объектов озеленения I и II категорий (за исключением катков с искусственным льдом).

Кроме того, работы по содержанию и благоустройству территорий выполняют учреждения, подведомственные другим органам исполнительной власти города Москвы, в том числе:

- работы по содержанию и благоустройству территорий (см. ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями города Москвы, находящимися в ведении Департамента культуры города Москвы, в качестве основных видов деятельности, утвержденный приказом Департамента культуры города Москвы от 21.02.2011 № 10);
- содержание природных территорий (см. перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) в качестве основных видов деятельности государственными учреждениями города Москвы в сфере охраны окружающей среды города Москвы).

В целом за 2015 – 2017 годы из бюджета города Москвы на создание, содержание и охрану зеленых насаждений на территории города Москвы было выделено 48,4 млрд. рублей.

Издержки лиц, ответственных за содержание газонов, связаны с возможным ростом расходов на проведение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом, составление и представление отчетности о выполнении таких работ, а также расходов на уплату административных штрафов за невыполнение требований по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. Издержки государственных и муниципальных бюджетных учреждений на выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом покрываются в рамках финансового обеспечения исполнения государственного задания.

При оценке общего объема издержек лиц, ответственных за содержание газонов, обусловленных принятием ППМ № 74-ПП, необходимо учитывать, что само ППМ № 74-ПП не

вводило новых обязанностей балансодержателей территории по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом, а лишь устранило отдельные правовые пробелы в действовавшем на тот момент регулировании, позволявшие балансодержателям экономить на проведении восстановительных работ. Иными словами, балансодержателей территорий по степени воздействия ППМ № 74-ПП на динамику издержек можно разделить на три группы:

- балансодержатели, которые проводили восстановительные работы в полном объеме и надлежащего качества, для которых принятие ППМ № 74-ПП не оказало влияния на объем издержек;
- балансодержатели, которые не проводили восстановительные работы или проводили их не в полном объеме, для которых принятие ППМ № 74-ПП привело к некоторому росту издержек;
- балансодержатели, которые проводили восстановительные работы в необходимом объеме, но с нарушением технологий, для которых ППМ № 74-ПП привело к некоторому снижению издержек по причине более рационального и результативного расходования средств.

Соотношение численности указанных групп и площади газонов, обустроенных на подведомственных им территориях, определяет общее влияние ППМ № 74-ПП на издержки балансодержателей. При этом почти две трети опрошенных балансодержателей территорий (64,9% респондентов) указали на то, что принятие ППМ № 74-ПП не привело к изменению издержек на работы по восстановлению газонов, рост издержек на восстановление газонов отметила лишь треть респондентов (в среднем рост издержек для данной части респондентов составил 24,5%, который, однако, может быть в большей степени связан с общей динамикой цен и ростом общей площади обустроенных газонов на территории города Москвы).

Кроме того, бюджетные средства предоставляются балансодержателям территорий на благоустройство территорий в целом, предусматривая как финансирование работ по обустройству территорий и зеленых насаждений, так и финансирование работ по их содержанию и ремонту (восстановлению). При этом качественное выполнение работ по обустройству и содержанию газонов, при котором учитываются все факторы, способные негативно повлиять на приживаемость газонов (учет природно-климатических условий, рельефа местности, освещенности, грамотный подбор посевного материала, соблюдение технологий посадки и стрижки газонов, своевременное и качественное проведение необходимых агротехнических мероприятий и т.д.), требует большего объема затрат на их выполнение, с одной стороны, и, очевидным образом, приводит к уменьшению последующего объема работ и соответствующих издержек на восстановление утраченного травяного покрова, с другой стороны. И наоборот, экономия на качестве работ по устройству и содержанию газонов приводит к росту последующих расходов на восстановление утраченного травяного покрова.

Большинство опрошенных балансодержателей (87,8% респондентов) не смогли оценить объем ежегодных затрат на работы по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом. Среднее значение ежегодных издержек на восстановление утраченного травяного покрова газонов, полученное в рамках опроса балансодержателей, составляет 557,1 тыс. рублей на каждый муниципальный район, или около 208,9 млн. рублей в пересчете на всю территорию Москвы за три года, что составляет менее 0,5% от общего объема бюджетных расходов на обустройство и содержание зеленых насаждений города Москвы.

Таким образом, можно заключить, что принятие ППМ № 74-ПП не оказало существенного влияния на объем издержек лиц, ответственных за содержание газонов, а значит, для данной группы воздействия, доходы, выраженные в приросте субсидий на проведение восстановительных работ, и расходы, выраженные в приросте затрат на проведение восстановительных работ и сдачу отчетности об их проведении, незначительны.

В период с 2015 по 2016 год ОАТИ города Москвы было составлено 169 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.10 КоАП города

Москвы (непринятие мер по восстановлению утраченного травяного покрова газона), объем наложенных административных штрафов составил 4 590,0 тыс. рублей, объем взысканных административных штрафов составил 2 460,0 тыс. рублей. С 2017 года, по данным ОАТИ, административная практика в отношении государственных учреждений за непринятие мер по восстановлению утраченного травяного покрова газона не применяется, информация о выявленных нарушениях направляется в префектуры для привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Таблица 7. Сведения о привлечении к административной ответственности за нарушения, предусмотренные частью 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы (непринятие мер по восстановлению утраченного травяного покрова газона).

№ п/п		2015 год	2016 год
1	Составлено протоколов об административном правонарушении	135	34
	- в отношении должностных лиц	106	26
	- в отношении юридических лиц	29	8
2	Привлечено лиц к административной ответственности	73	30
3	Объем наложенных административных штрафов, тыс. рублей	3480,0	1110,0
4	Объем взысканных административных штрафов, тыс. рублей	1990,0	470,0

Источник: данные ОАТИ города Москвы.

4.3. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти.

Доходы бюджета города Москвы состоят из объема поступлений от уплаты административных штрафов за невыполнение требований по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом (таблица 7).

Расходы бюджета города Москвы связаны с прямыми затратами на содержание объектов озеленения и территорий зеленого фонда в части выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом, а также затратами на проведение мониторинга состояния объектов благоустройства в городе Москве и применение мер административного воздействия при выявлении нарушений в части выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом.

В период с 2015 по 2017 годы из бюджета города Москвы на создание, содержание и охрану зеленых насаждений на территории города Москвы было выделено 48,4 млрд. рублей.

Затраты на проведение мониторинга состояния объектов благоустройства в городе Москве и применение мер административного воздействия при выявлении нарушений в части выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом осуществляются в рамках мониторинга соблюдения Правил содержания зеленых насаждений, мониторинга соблюдения Правил санитарного содержания территорий и мониторинга благоустройства территорий и не связаны с принятием ППМ № 74-ПП.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

5.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

В ходе оценки положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, не выявлено.

5.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.

В ходе оценки не выявлено положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем в случае обустройства газонов на подконтрольной территории, хозяйствующие субъекты несут издержки, связанные с содержанием газонов, в том числе по их учету и мониторингу, а также восстановлению участков с утраченным травяным покровом в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений.

5.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Положений, которые привели к возникновению необоснованных расходов города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 74-ПП, не выявлено. Вместе с тем необходимо отметить, что существуют сложности с определением объема бюджетных затрат на обустройство и содержание газонов, включая проведение восстановительных работ, по причине того, что финансирование предоставляется на содержание зеленых насаждений в целом без детализации расходов на конкретные виды работ.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования.

6.1. Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

К объективным положительным последствиям оцениваемого регулирования следует отнести следующие:

- установление круга лиц (балансодержателей, собственников и арендаторов земельных участков), ответственных за содержание газонов в надлежащем состоянии (восстановление утраченного покрова газонов), что стимулирует своевременное и качественное проведение необходимых агротехнических

- мероприятий, а также профилактических мероприятий;
- расширение перечня случаев, в результате которых утраченный травяной покров подлежит восстановлению, что стимулирует более ответственное выполнение восстановительных работ после завершения строительных, земельных, дорожных и иных видов работ, в ходе проведения которых происходит утрата травяного покрова газонов;
 - ограничение периода проведения восстановительных работ теплым временем года направлено на повышение качества проводимых восстановительных работ и соблюдение технологий устройства газонов.

Отрицательные последствия установленного регулирования не выявлены.

6.2. Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.

Основным фактором устойчивости во времени установленных положительных последствий регулирования является стабильность регионального законодательства, установленного рассматриваемым регулированием (за время действия ППМ № 74-ПП изменения и дополнения в постановление не вносились), а также качеством проводимого мониторинга в сфере благоустройства. По данным ОАТИ города Москвы, в 2015 году было составлено 135 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы, в 2016 году – 34 протокола, а с 2017 года административная практика в отношении государственных бюджетных учреждений не применяется, сведения о выявленных нарушениях в сфере благоустройства передаются в префектуры для принятия мер дисциплинарной ответственности в отношении виновных должностных лиц. Фактический отказ от применения мер дисциплинарного воздействия за невыполнение требований по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом может привести к нивелированию выявленных положительных последствий установленного регулирования.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования.

7.1. Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 8 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 8. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент введения регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Количество выявленных случаев непринятия мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона	данные отсутствуют	34 протокола об административном правонарушении
2	Сумма наложенных административных штрафов за непринятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона	данные отсутствуют	1 110 тыс. рублей
3	Доля площади газонов, состояние которых оценивается как хорошее или удовлетворительное	80%	88%
4	Количество сообщений граждан о ненадлежащем уходе за зелеными насаждениями	6 757	37 222

Источник: расчеты ДЭПИР г. Москвы.

1-2. Количество выявленных случаев и сумма наложенных административных штрафов за непринятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона.

При оценке данного показателя необходимо учитывать, что непринятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона как отдельный вид административного правонарушения появился в мае 2015 года (часть 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы), до мая 2015 года административная ответственность предусматривалась за нарушение правил создания и содержания зеленых насаждений в целом (часть 2 статьи 4.17 КоАП города Москвы), выделить количество правонарушений, связанных с ненадлежащим содержанием газонов, не представляется возможным.

В 2014 году Мосприродой в рамках государственного контроля (надзора) за соблюдением природоохранного законодательства было выявлено 721 нарушение природоохранного законодательства, составлено 258 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 4.17 КоАП города Москвы, объем начисленных административных штрафов составил 77 410 тыс. рублей.

В 2015 году ОАТИ города Москвы было составлено 135 протоколов об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы, объем начисленных административных штрафов составил 3480 тыс. рублей.

В 2016 году составлено 34 протокола, объем начисленных административных штрафов составил 1110 тыс. рублей.

С 2017 года административная практика для государственных бюджетных учреждений не применяется.

Таблица 9. Данные об осуществлении государственного контроля в области зеленых насаждений (древесно-кустарниковой растительности и травяного покрова).

№ п/п	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
1	Проведено обследований	2312	2500	4432	7484	13 880
2	Выявлено нарушений	388	513	721	574	359
3	Составлено протоколов по ч. 2 ст. 4.17 КоАП города Москвы	67	181	258	308	363
4	Вынесено постановлений по ч. 2 ст. 4.17 КоАП города Москвы	101	233	324	566	416
5	Сумма наложенных штрафных санкций по ч. 2 ст. 4.17 КоАП города Москвы, тыс. рублей	25 000	57 365	77 410	121 109	97 504
6	Сумма уплаченных штрафных санкций по ч. 2 ст. 4.17 КоАП города Москвы, тыс. рублей	8940	18 260	37 850	53 521	32 215

Источник: Мосприрода.

Таким образом, можно сделать вывод, что количество выявляемых случаев неприятия мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона в период 2015–2016 годов снизилось.

5. Доля площади газонов, состояние которых оценивается как хорошее или удовлетворительное.

В рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв, проводимого Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы на 25 постоянных площадках наблюдения, установлено, что в 2014 году в хорошем состоянии находилось 52% обследованных газонов, 28% – в удовлетворительном состоянии, доля газонов в неудовлетворительном состоянии – 20%. По площади проплешин большинство площадок (64%) практически не имели участков без газонного покрытия, треть площадок имели проплешины, занимающие от 10 до 50% площади, на одной площадке зафиксированы проплешины на 80% площади газонного покрытия.

В 2015 году в хорошем состоянии находилось 44% обследованных газонов, 32% – в удовлетворительном состоянии, доля газонов в неудовлетворительном состоянии выросла до 24%. Площадь проплешин на площадках наблюдения изменялась в среднем от 5 до 20%. На большей части газонов (60%) их площадь не превышала 9%, на двух площадках наблюдения величина показателя достигла 80–95%.

В 2016 году в хорошем состоянии находилось 64% обследованных газонов, 24% – в удовлетворительном состоянии, доля газонов в неудовлетворительном состоянии – 12%. Площадь проплешин на площадках наблюдения изменялась в среднем от 1 до 15%, на одной площадке наблюдения величина показателя достигла 80% от площади газонного покрытия.

Таким образом, можно сделать вывод, что на постоянных площадках наблюдения состояние газонов в период 2015–2016 годов улучшилось.

6. Количество сообщений граждан о ненадлежащем уходе за зелеными насаждениями.

На портале «Наш город» по теме «ненадлежащий уход за зелеными насаждениями» в 2014 году было принято 6757 обращений, в 2015 году – 22 431 обращение, в 2016 году – 33 155 обращений, за январь – июль 2017 года по данной теме принято 37 222 обращения.

Таблица 10. Данные о количестве электронных сообщений граждан, принятых на портале «Наш город» по вопросу ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями.

№ п/п	Показатель	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год
		с 01.01 по 31.12	с 01.01. по 01.08	с 01.01 по 31.12	с 01.01. по 01.08	с 01.01 по 31.12	с 01.01. по 01.08	с 01.01. по 01.08
1	Дворовые территории ⁹	6750	3552	21 250	12 214	21 328	8727	22 193
2	Парки ¹⁰	7	0	1181	602	2 132	856	2514
3	Дороги ¹¹	-	-	-	-	9695	3978	12 515
	Итого:	6757	3552	22 431	12 816	33 155	13 561	37 222

Источник: Общегородская система обработки электронных сообщений жителей города Москвы в области городского хозяйства.

Таким образом, можно сделать вывод, что количество обращений граждан по вопросам ненадлежащего содержания зеленых насаждений в период 2015–2017 годов значительно выросло. Однако необходимо отметить, что сообщения по вопросам ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями затрагивают широкий круг вопросов, включая ненадлежащее проведение таких работ, как санитарная обрезка деревьев, кошение газонов, уборка листвы и устройство цветников. Выделить обращения, связанные с невыполнением работ по ремонту газонов и восстановлению утраченного травяного покрова, не представляется возможным.

Кроме того, на портале «Активный гражданин» второй год проводится опрос жителей города Москвы по вопросу кошения газонов «Твой газон – твои правила!». В прошлом году в голосовании «Твой газон – твои правила!» приняли участие почти 270 тысяч жителей столицы. Оно длилось 15 недель, и его итоги показали, что москвичи хотят, чтобы газоны в их дворах косили в соответствии с действующим регламентом (при высоте травы выше 10-15 см). За это высказались большинство активных граждан (63%). Участников, которые хотят отказаться от покоса, оказалось в два раза меньше (30%). Остальные участники опроса (7%) затруднились ответить¹². При этом необходимо отметить, что причиной проведения опроса стало не столько желание выявить отношение жителей к эстетической составляющей газонов, сколько наличие обращений жителей о нарушении коммунальными службами существующего регламента покоса газонов, что приводит к их преждевременной утрате и иным негативным последствиям¹³.

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 11 приведены данные по значению показателей достижения цели регулирования на момент проведения оценки фактического воздействия, и сделаны выводы о степени ее достижения.

⁹ <http://gorod.mos.ru/?show=info&do=theme&tab=description&theme=484>

¹⁰ <http://gorod.mos.ru/?show=info&do=theme&tab=description&theme=590>

¹¹ <http://gorod.mos.ru/?show=info&do=theme&tab=description&theme=647>

¹² http://echo.msk.ru/blog/ag_mos/1772604-echo/

¹³ <https://ag.mos.ru/poll/2081>

Таблица 11. Оценка степени достижения поставленной цели.

N п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Своевременное и качественное выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом	<ul style="list-style-type: none"> • В 2016 году ОАТИ города Москвы было составлено 34 протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 4.10 КоАП города Москвы. С 2017 года административная практика фактически не применяется • В 2016 году ОАТИ города Москвы за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 4.10 КоАП города Москвы, было назначено штрафов на сумму 1 110 тыс. рублей. С 2017 года административная практика фактически не применяется • В 2016 году состояние газонов на площадках постоянного наблюдения оценивалось как хорошее на 64% площади, как удовлетворительное – на 24% площади, как неудовлетворительное – на 12%. • В 2017 году на портале «Наш город» было принято 37 222 обращения граждан о ненадлежащем уходе за зелеными насаждениями 	<p>Цель регулирования достигается частично</p> <p>Проведенный анализ свидетельствует о сокращении количества выявляемых нарушений природоохранного законодательства при общем увеличении площади территории города Москвы, занятой газонами. Вместе с тем рост числа обращений граждан по вопросам ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями указывает на наличие случаев несвоевременного и некачественного выполнения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов.</p>

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 12 для проблем, на решение которых направлено принятие ППМ № 74-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 74-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 12. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 74-ПП.

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 74-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
Недостаточный уровень регламентации выполнения работ по восстановлению	Недостаточный объем и качество проводимых работ по восстановлению	Обязанность балансодержателей, арендаторов и собственников территорий по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом и временной период проведения

Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 74-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
утраченного травяного покрова газонов в городе Москве.	участков газонов с утраченным травяным покровом.	соответствующих работ, введенные ППМ № 74-ПП, а также установление административной ответственности за невыполнение восстановительных работ, привели к сокращению количества выявляемых случаев нарушения природоохранного законодательства и улучшению состояния газонов в городе Москве. При этом, однако, отмечается рост количества обращений граждан по вопросу ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями.

Источник: анализ ДЭПиР г. Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, установленного ППМ № 74-ПП, проводилась впервые.

Текущий контроль эффективности достижения цели изменения в регулировании может осуществляться в рамках существующей системы контроля состояния зеленых насаждений и природных сообществ, мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв на постоянных площадках наблюдения, экологического мониторинга, а также посредством проведения социологических опросов на портале «Активный гражданин» и мониторинга электронных обращений граждан на портале «Наш город».

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 13 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 13. Выводы о достижении целей регулирования.

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Своевременное и качественное выполнение работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом	Цель регулирования достигается частично

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 74-ПП, позволяет сделать выводы о том, что положения ППМ № 74-ПП в целом позволяют решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты.

Вместе с тем проведенный в рамках ОФВ анализ предложений позволил выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повлиять на повышение эффективности регулирования в рамках ППМ № 74-ПП:

- отсутствие понятий «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона», конкретизации и содержание «мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона»;
- отсутствие ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНИПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов;
- отсутствие обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Положений ППМ № 74-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, по результатам проведенной оценки выявлено не было.

8.4. Другие выводы о фактическом воздействии регулирования.

Отсутствуют.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

Проведенная оценка фактического воздействия ППМ № 74-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время в ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 74-ПП, в том числе на основании предложений, полученных в ходе публичных консультаций, был выявлен ряд факторов, которые негативно влияют на достижение цели оцениваемого регулирования.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

Необходимость изменения нормативного правового акта или его отдельных положений отсутствует.

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера.

В целях обеспечения своевременного и качественного выполнения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом предлагается:

1. Внести дополнения в Правила содержания зеленых насаждений, предусматривающие закрепление понятия «утраченный (уничтоженный) травяной покров газона» и понятия «принятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона».

Частью 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы предусмотрено административное наказание за «непринятие мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона», за совершение которого предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 тысяч рублей, на юридических лиц – от 50 до 100 тысяч рублей.

Вместе с тем в нормативных правовых актах города Москвы отсутствует понятие «утраченный (уничтоженный) травяной покров», без чего сложно определить, утрачен ли травяной покров, если соответствующий участок, например, подтоплен. Не определена минимальная площадь травяного покрова, утрата которого требует принятия мер по его восстановлению.

Требует конкретизации и содержание «мер по восстановлению утраченного (уничтоженного) травяного покрова газона», за непринятие которых частью 3 статьи 8 КоАП города Москвы предусмотрена административная ответственность: определить срок, в течение которого балансодержатель должен выявить наличие утраченного травяного покрова и (или) произвести необходимые восстановительные работы, состав необходимых мер по восстановлению травяного покрова (достаточно ли балансодержателю «внести удобрения, посеять заново семена газонных трав, прикатать и полить» или необходимо добиться полного восстановления декоративного состояния газона или балансодержателю выдается предписание по проведению восстановительных работ с предельным сроком его исполнения?).

2. Внести дополнения в Правила содержания зеленых насаждений в части указания ссылок на применение нормативных и технических документов, производственных регламентов, ГОСТов, СНИПов и иных документов, которыми установлены требования к проектированию газонов.

По мнению участников публичных консультаций, одной из причин сокращения сроков эксплуатации газонов в городе Москве и утраты ими травяного покрова являются ошибки в проектировании газонов и их обустройстве (размещение газонов выше уровня местности, неправильная установка бордюрного камня, размещение газонов в местах интенсивного передвижения граждан, отсутствие древесно-кустарниковой растительности и малых архитектурных форм, снижающих передвижение граждан по газонам), а также отсутствие профилактических мероприятий (применение настилов, решеток и иных устройств, уменьшающих ущерб травяному покрову в период проведения массовых мероприятий, и т.д.)

В частности, при проектировании газонов можно руководствоваться такими документами как ГОСТ 28329-89 Озеленение городов. Термины и определения, СП 82.13330.2016 «СНиП III-10-75 Благоустройство территорий», Нормы и правила проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы МГСН 1.02-02, утвержденные постановлением Правительства Москвы от 06.08.2002 № 623-ПП (далее – нормы и правила проектирования благоустройства).

Так, нормы и правила проектирования благоустройства содержат такие требования:

– На стыке тротуара и проезжей части, как правило, следует устанавливать дорожные бортовые камни. Бортовые камни должны иметь нормативное превышение над уровнем проезжей части не менее 150 мм, которое должно сохраняться и в случае реконструкции поверхностей покрытий. Для предотвращения наезда автотранспорта на газон в местах сопряжения покрытия проезжей части с газоном рекомендуется применение повышенного бортового камня на улицах общегородского и районного значения, а также площадках автостоянок при крупных объектах обслуживания.

– Следует предусматривать размещение защитных металлических ограждений высотой не менее 0,5 м в местах примыкания газонов к проездам, стоянкам автотранспорта, в местах возможного наезда автомобилей на газон и вытаптывания троп через газон. Ограждения следует размещать на территории газона с отступом от границы примыкания порядка 0,2-0,3 м.

– При организации стока воды со скатных крыш через водосточные трубы следует ... предусматривать устройство дренажа в местах стока воды из трубы на газон или иные «мягкие» виды покрытия.

Качественное проектирование и обустройство газонов, а также проведение профилактических мероприятий с целью снижения нагрузки на травяной покров газонов может способствовать улучшению состояния газонов и снижению издержек на их ремонт и восстановление.

3. Внести дополнения в Правила содержания зеленых насаждений, предусматривающие введение обязанности по восстановлению травяного покрова газонов лицами, выполняющими земельные и иные работы, выполнение которых повлекло утрату травяного покрова газона, а также в постановление Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордера (разрешения) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов в городе Москве», предусматривающие необходимость восстановления утраченного травяного покрова газонов в целях закрытия ордера (разрешения) на проведение земляных работ, установку временных ограждений, размещение временных объектов.

В соответствии с нормами, введенными ППМ № 74-ПП, обязанность проведения работ по восстановлению утраченного травяного покрова газонов возложена на балансодержателей, арендаторов и собственников территорий. Восстановление травяного покрова в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений также возложена на организации, осуществляющие гражданское, промышленное или иное строительство, связанное с нарушением почвенного слоя, которые обязаны снять и сохранить плодородный слой почвы для использования его при благоустройстве, а также восстановить почвенный покров на прилегающих земельных участках и

зеленые насаждения, нарушенные при производстве строительных работ, немедленно после окончания строительства.

При этом по оценкам участников ПК, утрата травяного покрова газонов зачастую происходит в результате проведения земляных и иных видов работ. Не проведение указанными лицами мероприятий по восстановлению нарушенного в ходе проведения работ травяного покрова приводит к дополнительным издержкам балансодержателей, арендаторов и собственников соответствующих территорий.

Указанное обуславливает необходимость введения обязанности лиц, выполняющих земельные и иные работы, по восстановлению травяного покрова газонов, утраченного в ходе выполнения таких работ, включая установление административной ответственности за ее невыполнение, а также обязанности государственных заказчиков таких работ включать в государственный контракт требования по выполнению восстановительных работ.

4. Принять меры, направленные на усиление надзора за соблюдением Правил содержания зеленых насаждений и Правил санитарного содержания территорий.

В 2017 году значительно выросло число электронных обращений граждан по вопросам ненадлежащего содержания зеленых насаждений на дворовых территориях, в парках и на иных территориях (за январь – июль 2017 года по данной теме поступило 37 222 обращения, что составляет 274,5% от аналогичного периода 2016 года и 290,4% от аналогичного периода 2015 года).

Существенный рост числа электронных обращений граждан указывает на необходимость принятия мер по усилению надзора за содержанием зеленых насаждений, в числе которых:

актуализация перечня постоянных площадок наблюдения, используемых в рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв;

введение обязанности префектур административных округов по представлению в ОАТИ города Москвы отчетности о результатах рассмотрения информации о выявленных нарушениях Правил санитарного содержания территорий в части неприятия мер по восстановлению утраченного травяного покрова газонов.

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций.

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

начало: 3 июля 2017 года;

окончание: 18 июля 2017 года.

2. Формы публичных консультаций.

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: <ul style="list-style-type: none">официальный сайт уполномоченного органа¹⁴,на Инвестиционный портал города Москвы¹⁵	3 июля – 18 июля 2017 года	2
2	Сбор мнений органов исполнительной власти в порядке межведомственного информационного взаимодействия	3 июля – 18 июля 2017 года	2
3	Проведение социологических опросов субъектов предпринимательской деятельности, бизнес-ассоциаций	3 июля – 18 июля 2017 года	59
Итого			63

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 61

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты предпринимательской деятельности	59	93,6%
3	Юридические лица, их объединения, общественные организации, основной целью деятельности которых являются защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	2	3,2%

¹⁴ <http://depr.mos.ru/public-comments/6366785/>

¹⁵ <https://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-прошедшие-процедуру-публичных-обсуждений/>

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
4	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	2	3,2%

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	<p><i>Вопрос для участников ПК: Какие в настоящее время существуют проблемы, связанные с выявлением и восстановлением участков газонов с утраченным травяным покровом?</i></p> <p>Организационно-восстановительные. Успешность перезимовки газона и его быстрое восстановление напрямую зависят от видового состава травостоя, от проведенных осенних подготовительных мероприятий к зимовке и непосредственного протекания неблагоприятного для трав зимнего периода.</p> <p>Малый и большой снежный покров, низкие и высокие температуры, резкие оттепели и похолодания, сильные ветра, образование ледяной корки, наста – все это влияет на успешность перезимовки. Для восстановления газону важно дышать (чтобы над ним не было мощной ледяной корки) и находиться в сухости (не было скопления воды).</p> <p>Несоблюдение правил ухода за зелеными насаждениями (отсутствие досева, удобрений, складирование снега с реагентами, чрезмерные покосы и др.) Это ведет к образованию участков без травяного покрытия вообще. При отсутствии должного ухода (своевременной стрижки, аэрации, мульчирования, полива и удобрения) газон быстро приходит в негодность.</p> <p>Продукты жизнедеятельности животных на газоне повреждают травяное покрытие, образуя проплешины от химического ожога.</p> <p>Недоработки в области строительства и ландшафтного проектирования, такие как отсутствие бордюрных камней вокруг газона, создание газона выше уровня окружающего асфальта, непродуманное создание пешеходных дорожек приводят к вымыванию земли или вынужденному вытаптыванию газона.</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.
2	<p><i>Вопрос для участников ПК: Насколько оптимальными являются требования к качественному и количественному составу мероприятий по восстановлению и содержанию травяного покрова газона?</i></p> <p>Не являются оптимальными. В связи с изменившимися климатическими условиями</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	в средней полосе России необходимо разработать в виде регламента состав мероприятий по восстановлению и содержанию травяного покрова газона, адаптированного к современным городским условиям и внести его в постановление Правительства Москвы от 10.09.2002 № 743.	(АКОН)	
3	<p><i>Вопрос для участников ПК: Существуют ли проблемы разграничения ответственности балансодержателей, арендаторов и собственников земельных участков и иных лиц в части проведения работ по восстановлению участков газонов с утраченным травяным покровом?</i></p> <p>Да, существуют. Если граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за содержание и уход зеленых насаждений не определена, то затраты на выполнение работ по оформлению документации ложатся на плечи собственников земли – зачастую это органы МСУ.</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.
4	<p><i>Вопрос для участников ПК: Каковы причины преждевременной утраты травяного покрова газонов?</i></p> <p>Среди ключевых причин: болезни газона (вымерзание злаковых трав и вследствие этого выпревание или изреживание посевов, а также выпирание газонов); отсутствие ухода за газоном весной и недостаточная подготовка газона к зиме (нарушение технологи посева); вытаптывание и т.д.</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП
5	<p><i>Вопрос для участников ПК: Какие существуют возможности профилактики утраты травяного покрова газонов и увеличения сроков их эксплуатации?</i></p> <p>Достаточный комплекс мер по уходу за газоном весной и подготовки газона к зиме: проведение реставрации поврежденного газона с предварительным выявление причин появления дефектов, подбор необходимых ремонтных смесей и своевременный подсев семян; определение эффективных способов и борьба с вредителями, профилактика инфекционных болезней (поражение патогенами), пятнистости, плесени; пескование; регулярная профилактическая прикормка удобрениями.</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.
6	<i>Вопрос для участников ПК: Каков размер издержек на планирование,</i>	Ассоциация	Данное предложение

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p><i>согласование, выполнение, приемку и сдачу отчетности о реализации мероприятий по восстановлению газонов?</i></p> <p>Экономическое обоснование комплекса мероприятий по восстановлению газонов приводится в расчетах примерной стоимости работ по уходу за газоном и другими объектами ландшафтного дизайна с детализацией по видам работ (таблица 1 п. 6 Приложения) и образец прайс-листа на услуги ландшафтной компании «Озеленитель Строй» (таблица 2 п. 6 Приложения)</p> <p>Подробнее в п. 6 Приложения приводятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> существующие варианты определения затрат комплекса мероприятия, включая оборудование, инструменты, технику, расходные материалы и услуги по созданию, уходу и восстановлению газонов с расчетами норм высева в травосмеси; расчеты примерной стоимости работ в ценах 2009–2016 гг. и примерный расчет трудозатрат на основе нормативов 2014 г., эксплуатации машин и механизмов, расчет материалов; образец технологической карты ухода за обыкновенными газонами; рекомендации по планированию и уходу за насаждениями. 	компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.
7	<p><i>При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы.</i></p> <p>Просьба утвердить примерный образец данной типовой формы для заполнения ответов и критерии подборки для прилагаемых материалов.</p>	Ассоциация компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)	Участники ПК вправе представить замечания и предложения по оцениваемому нормативному правовому акту в произвольной форме. Необходимость в разработке типовой формы отсутствует.
8	<p>Постановлением № 74-ПП внесено изменение в приложение 1 постановления Правительства Москвы от 10 сентября 2002 г. №743-1111 в виде новой редакции пункта «4.2.17. Участки газонов с утраченным травяным покровом (вытопанные, заезженные, уничтоженные и т.п.) необходимо вскопать на глубину 20 см, почву разровнять, внести удобрения, посеять заново семена газонных трав, прикатать и полить. Данные работы проводятся постоянно в период с апреля по октябрь»; а также дополнение в приложение 1 постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г.</p>	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	<p>Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 74-ПП.</p> <p>По результатам дано предложение о необходимости правового закрепления понятия «утраченный травяной покров».</p>

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	<p>№ 1018 (далее – Правила) в виде нового пункта 10.32(1) в следующей редакции: «10.32(1). Утраченный травяной покров газона (вытопанный, заезженный, уничтоженный и т.п.) должен быть восстановлен лицом, ответственным за содержание газона, в соответствии с Правилами создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ города Москвы».</p> <p>Между тем всем юридическим лицам, расположенным или осуществляющим свою деятельность в г. Москве, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, должностным лицам и гражданам предписано строго руководствоваться указанными Правилами. В соответствии с п. 11.1 постановления Правительства г. Москвы от 09.11.1999 № 1018 за нарушение Правил указанного Постановления устанавливается дисциплинарная, административная, гражданско-правовая и уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, законами города Москвы, другими нормативно-правовыми актами.</p> <p>В связи с этим представляется, что введение обязанности по восстановлению участков с утраченным травяным покровом невозможно без введения самого понятия (определения) «утрата травяного покрова». Так, например, без понятия (определения) «утрата травяного покрова» затруднительно ответить на вопрос о том, утрачен ли травяной покров, если соответствующий участок подтоплен, тогда как от ответа на данный вопрос будет зависеть как наличие либо отсутствие вины за исполнение обязанностей, так и перспектива наступления ответственности.</p> <p>Как видится, данная необходимость проистекает из принципа правовой определенности, целью которого является обеспечить участников соответствующих отношений возможностью точно спрогнозировать результат своих действий и, в том числе, дать уверенность, что права данных лиц будут защищены, что при разрешении спора действия правоприменителя также будут прогнозируемыми и предсказуемыми ввиду наличия однозначной трактовки указанного понятия (определения).</p> <p>Таким образом, предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 25 февраля 2013 г. №74-ПП в части введения понятия (определения) «утрата травяного покрова».</p>		

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.

При подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия использовались следующие данные и проведенные на их основании расчеты.

Таблица П1. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям расходов, сформированным в соответствии с государственными программами города Москвы, а также непрограммными направлениями деятельности органов государственной власти города Москвы, связанными с созданием, содержанием и охраной зеленых насаждений на территории города Москвы.

№ п/п	Целевая статья расходов	Расходы, предусмотренные на создание, содержание и охрану зеленых насаждений				
		2015	2016		2017	
		тыс. руб.	тыс. руб.	в % к пред. году	тыс. руб.	в % к пред. году
1	Содержание объектов озеленения и территорий зеленого фонда	6 926 504,8	7 698 331,0	111,1	7 864 549,4	102,2
2	Реализация комплекса мер, направленных на развитие зеленых зон, природных и озелененных территорий	2 000 000,0	5 000 000,0	250,0	4 177 185,0	83,5
3	Субсидия ГУП города Москвы «Мосремонт» на возмещение затрат, связанных с созданием и благоустройством парков и озелененных территорий	-	-	-	9 169 968,9	-
4	Субсидия ГУП города Москвы «Центр по выполнению работ и оказанию услуг природоохранного назначения» на возмещение затрат по содержанию объектов экспериментального озеленения и элементов благоустройства, размещенных на Тверской улице города Москвы	18 000,0	18 000,0	100,0	18 000,0	100,0
5	Компенсационное озеленение в городе Москве	1 686 853,6	1 686 853,6	100,0	2 125 381,7	126,0
	Итого	10 631 358,4	14 403 184,6	135,5	23 355 085,0	162,2

Источник: Законы города Москвы «О бюджете города Москвы».

Таблица П2. Ведомственная структура расходов бюджета города Москвы по главным распорядителям бюджетных средств и целевым статьям расходов, связанным с созданием, содержанием и охраной зеленых насаждений на территории города Москвы.

№ п/п	Главный распорядитель бюджетных средств	Расходы, предусмотренные на создание, содержание и охрану зеленых насаждений				
		2015	2016		2017	
		тыс. руб.	тыс. руб.	в % к пред. году	тыс. руб.	в % к пред. году
1	Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы	1 552 792,6	2 177 557,8	140,2	2 368 616,6	108,8
2	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы	1 704 853,6	1 704 853,6	100,0	2 143 381,7	125,7
3	Департамент строительства города Москвы	2 000 000,0	5 000 000,0	250,0	4 177 185,0	83,5
4	Департамент капитального ремонта города Москвы	-	-	-	9 169 968,9	-
5	Префектура ВАО	334 515,3	389 208,3	116,3	443 189,7	113,9
6	Префектура ЗАО	629 340,5	673 055,5	106,9	765 140,3	113,7
7	Префектура ЗелАО	54 567,2	62 684,2	114,9	55 551,0	88,6
8	Префектура САО	246 682,3	257 029,6	104,2	309 674,5	120,5
9	Префектура СВАО	440 517,8	358 545,6	81,4	443 451,0	123,7
10	Префектура СЗАО	284 186,1	328 680,4	115,7	344 389,4	104,8
11	Префектура ЦАО	321 507,8	318 066,4	98,9	257 299,3	80,9
12	Префектура ЮВАО	515 686,8	505 220,8	98,0	481 243,0	95,3
13	Префектура ЮЗАО	407 821,3	411 014,7	100,8	355 392,0	86,5
14	Префектура ЮАО	325 097,1	403 477,7	124,1	372 984,4	92,4
15	Префектура ТиНАО	1 813 790,0	1 813 790,0	100,0	1 667 618,2	91,9
	Итого	10 631 358,4	14 403 184,6	135,5	23 355 085,0	162,2

Источник: Законы города Москвы «О бюджете города Москвы».

Таблица П3. Сведения о привлечении к административной ответственности за нарушения, предусмотренные частью 3 статьи 8.10 КоАП города Москвы (непринятие мер по восстановлению утраченного травяного покрова газона).

№ п/п		2015 год	2016 год	2016 год к 2015 году, %
1	Составлено протоколов об административном правонарушении	135	34	25,2
	- в отношении должностных лиц	106	26	24,5
	- в отношении юридических лиц	29	8	27,6
2	Привлечено лиц к административной ответственности	73	30	41,1
3	Объем наложенных административных штрафов, тыс. рублей	3480,0	1110,0	31,9
4	Объем взысканных административных штрафов, тыс. рублей	1990,0	470,0	23,6

Источник: данные ОАТИ города Москвы.

Таблица П4. Данные о количестве электронных сообщений граждан, принятых на портале «Наш город» по вопросу ненадлежащего ухода за зелеными насаждениями.

№ п/п	Вид территории	2014 год	2015 год		2016 год		2017 год	
		(с 01.01 по 01.08)	(с 01.01 по 01.08)	в % к пред. году	(с 01.01 по 01.08)	в % к пред. году	(с 01.01 по 01.08)	в % к пред. году
		единиц	единиц		единиц		единиц	
1	Дворовые территории	3552	12 214	343,9	8727	71,5	22 193	254,3
2	Парки	0	602	-	856	142,2	2514	293,7
3	Дороги	0	0	-	3 978	-	12 515	314,6
	Итого	3552	12 816	360,8	13 561	105,8	37 222	274,5

Источник: Общегородская система обработки электронных сообщений жителей города Москвы в области городского хозяйства.

Таблица П5. Данные о декоративном состоянии газонов по результатам мониторинга состояния зеленых насаждений и почв на площадках постоянного наблюдения.

№ п/п	Оценка декоративного состояния	Доля от площади газонов на площадках постоянного наблюдения, %				
		2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1	Хорошее	20	44	52	44	64
2	Удовлетворительное	60	48	28	32	24
	Итого	80	92	80	76	88

Источник: данные Мосприроды.

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.

1. Жилищный кодекс Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации
3. Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416.
4. Приказ Минстроя России от 24.08.2015 № 609/пр «Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, градостроительной деятельности, строительства и архитектуры, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением.
5. Закон города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».
6. Закон города Москвы от 19.11.2014 № 54 «О бюджете города Москвы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов».
7. Закон города Москвы от 25.11.2015 № 67 «О бюджете города Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов».
8. Закон города Москвы от 23.11.2016 № 42 «О бюджете города Москвы на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов».
9. Закон города Москвы от 13.05.2015 № 26 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года N 45 "Кодекс города Москвы об административных правонарушениях"».
10. Закон города Москвы от 30.04.2014 № 18 «О благоустройстве в городе Москве».
11. Правила санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в городе Москве, утвержденные постановлением Правительства Москвы от 09.11.1999 № 1018.
12. Правила создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ города Москвы, утвержденные постановлением Правительства Москвы от 10.09.2002 № 743-ПП.
13. Нормы и правила проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы МГСН 1.02-02, утвержденные постановлением Правительства Москвы от 06.08.2002 № 623-ПП.
14. Положение о Департаменте жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 17.06.2003 № 452-ПП.
15. Положение о Департаменте природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 296-ПП.
16. Положение о Департаменте культуры города Москвы, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 23.07.2013 № 484-ПП.
17. Положение о Объединении административно-технических инспекций города Москвы, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 08.09.2009 № 960-ПП.
18. Постановление Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы»;
19. Постановление Правительства Москвы от 19.05.2015 № 284-ПП «Об утверждении порядка оформления ордеров (разрешений) на проведение земляных работ, установку временных

ограждений, размещение временных объектов в городе Москве».

20. Распоряжение Правительства Москвы от 16.08.2011 № 628-РП «О создании государственных бюджетных учреждений города Москвы в сфере дорожной деятельности».
21. Распоряжение Правительства Москвы от 03.11.2011 № 862-РП «О создании Государственного казенного учреждения города Москвы "Кольцевые магистрали", изменении наименования и цели деятельности Государственного бюджетного учреждения города Москвы по управлению и финансированию объектов дорожного хозяйства "Кольцевые магистрали"».
22. Распоряжение Правительства Москвы от 31.10.2012 № 660-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Мосзеленхоз"».
23. Распоряжение Правительства Москвы от 09.07.2012 № 358-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы "Дирекция по обслуживанию территорий зеленого фонда Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы"».
24. Распоряжение Правительства Москвы от 25.11.2015 № 678-РП «О реорганизации Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов».
25. Приказ Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 19.11.2013 № 05-02-956/3 «Об утверждении отраслевого (базового) перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) в качестве основных видов деятельности государственными учреждениями города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства».
26. Нормативно-производственный регламент мероприятий по использованию и содержанию особо охраняемых природных территорий регионального значения в городе Москве и других природных территорий, подведомственных Департаменту природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, и технологических карт, утвержденный приказом Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 29.10.2013 г. №326.
27. Приказ Департамента культуры города Москвы от 21.02.2011 № 103 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями города Москвы, находящимися в ведении Департамента культуры города Москвы, в качестве основных видов деятельности».
28. ГОСТ 28329-89 Озеленение городов. Термины и определения (утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 10.11.89 № 3336).
29. СП 82.13330.2016 «СНиП III-10-75 Благоустройство территорий» (утвержден Приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 972/пр).
30. Реестр зеленых насаждений города Москвы (https://rzn.mosecom.ru/index_main.html).
31. Общегородская система обработки электронных сообщений жителей города Москвы в области городского хозяйства (<http://er.mos.ru/>).
32. Портал открытых данных Правительства Москвы (<https://data.mos.ru/opendata/7710878000-parkovye-territorii>).
33. Портал Мэра Москвы «Наш город» (<http://gorod.mos.ru>).
34. Открытый бюджет города Москвы (<http://budget.mos.ru>).
35. Сайт Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (<http://www.dpioos.ru/eco/ru/oopt>).
36. Данные официального статистического учета (<http://moscow.gks.ru>).
37. Данные Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы.
38. Данные Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы.

39. Данные Объединения административно-технических инспекций города Москвы.
40. Результаты публичных консультаций.

Приложение 4. Список постоянных площадок наблюдения, используемых в рамках мониторинга состояния зеленых насаждений и городских почв города Москвы.

№ п/п	Адресный ориентир	Тип газона
1	Сквер напротив автобусных остановок (м. «Алтуфьево»), ул. Череповецкая	Обыкновенный
2	ул. Азовская между д. 23 и 25, к 1 (м. «Севастопольская»)	Обыкновенный
3	Пушкинская площадь (м. «Чеховская»)	Обыкновенный
4	Сквер напротив Каширского рынка (м. «Каширская»)	Обыкновенный
5	Зеленый просп., д. 21, около магазина «Билла» (м. «Перово»)	Обыкновенный
6	Сквер около входа в Измайловский парк (м. «Партизанская»)	Обыкновенный
7	ул. Новозаводская (м. «Фили»)	Обыкновенный
8	Сквер около дома, ул. Шоссейная, д. 2, к 1	Обыкновенный
9	ул. Шоссейная, д. 110, площадка вдоль проезжей части	Обыкновенный
10	ул. Динамовская, д. 10, к 1, сквер между домами	Обыкновенный
11	ул. Куусинена двор между д. 4, к 1 и к 2	Обыкновенный
12	Сквер около м. «Сокольники» по направлению к парку	Обыкновенный
13	Газон вокруг памятника Энгельсу (м. «Кропоткинская»)	Обыкновенный
14	Сквер между домом 112 пр. Мира и м. «Алексеевская»	Обыкновенный
15	Дмитровское шоссе, д. 50/1 (вдоль шоссе)	Обыкновенный
16	Лубянский пр-д, д. 15, с 2 (Ильинский сквер)	Обыкновенный
17	Кронштадтский бульвар, д. 49	Обыкновенный
18	ул. Снежная, д. 19	Обыкновенный
19	Зеленый проспект, д. 29, к 1	Обыкновенный
20	Ферганский проезд (полоса газона вдоль д. 12)	Обыкновенный
21	Ул. Кировоградская, д. 17, к 1	Обыкновенный
22	Литовский бульвар, д. 18–20, с 2	Обыкновенный
23	Парк Победы, на Поклонной горе	Партерный
24	Ул. Народного Ополчения, газон напротив д. 50, с 1	Обыкновенный
25	Ул. Туристская, д. 4, к 3 и д. 4	Обыкновенный