СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки фактического воздействия

постановления Правительства Москвы от 8 ноября 2005 г. № 866-ПП

«О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга»

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация 3

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом 4

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений 14

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием 22

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы 29

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования..... 30

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования..... 31

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности..... 37

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов..... 39

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций 42

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия..... 51

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия..... 53

Приложение 4. Целевые показатели выполнения программных мероприятий, установленные в ППМ № 866-ПП 54

1. Общая информация.

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку.

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР города Москвы).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Постановление Правительства Москвы от 08.11.2005 № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга» (в ред. постановлений Правительства Москвы: от 16.10.2007 № 896-ПП, от 22.04.2008 № 329-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 66, 23.11.2005 г.

1.3. Дата вступления в силу акта

08.11.2005 г.

1.4. Проведение ОРВ проекта акта

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 22 июня 2017 г.;

окончание: 10 июля 2017 г.

1.6. Контактная информация исполнителя

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич.

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы.

Тел.: 8 (495) 957-72-32, 8 (495) 957-72-68

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений: MakarovaED@mos.ru.

2. Описание исходной проблемы и выбранного способа регулирования, введенного нормативным правовым актом.

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

До 2004 года в Москве отсутствовала единая информационная система, включающая в себя сведения о состоянии окружающей среды, поступающие по различным каналам. Существующие механизмы и подсистемы контроля качества атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, зеленых насаждений, радиационной обстановки, а также почв и шумового воздействия[1]. Создание данных механизмов и систем проводилось в соответствии с рядом нормативных правовых актов: постановление Правительства Москвы от 22.02.2000 № 144 «Об организации Единой системы экологического мониторинга города Москвы», от 24.11.1998 № 911 «О совершенствовании механизма управления и контроля за состоянием реки Москвы и ее притоков», от 20.02.2001 № 159-ПП «О порядке проведения компенсационного озеленения в городе Москве», от 16.03.2004 № 153-ПП «О дальнейших мерах по созданию подсистемы мониторинга качества воздуха на третьем транспортном кольце», от 07.12.2004 № 868-ПП «Об организации мониторинга геоэкологических процессов в городе Москве», от 25.02.2003 № 102-ПП «О Целевой среднесрочной экологической программе города Москвы на 2003–2005 годы».

Имеющиеся механизмы и подсистемы только частично позволяли собирать актуальную информацию о состоянии окружающей среды, необходимую для городских организаций при проведении работ по территориальному планированию, социально-гигиеническому мониторингу, при расчете ущерба окружающей среде, а также при рассмотрении жалоб жителей города; собираемые данные были разрозненными, что приводило к возникновению проблем с дальнейшей обработкой, использованием и передачей имеющихся сведений.

В 2004 году были организованы работы по объединению имеющихся баз данных, алгоритмов обработки и анализа собираемой информации, разработке технических заданий и технико-экономических обоснований к трем взаимосвязанным информационным системам, реализуемым в рамках мероприятий ГЦП «Электронная Москва» по информационному обеспечению Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (АИС по мониторингу компонент окружающей среды, АИС анализа и прогноза экологической обстановки в городе Москве, предоставлению данных, АИС «ГИС экологии города»). По результатам согласования технических заданий и технико-экономических обоснований проводилось проектирование указанных информационных систем. В соответствии с планом работ до конца 2005 года должна была завершиться разработка проектов информационных систем и макетов, ввод в опытную эксплуатацию планировался до конца первого полугодия 2006 года, ввод в промышленную эксплуатацию – до конца 2006 года.

Вместе с тем, введение информационной системы требовало сопровождения нормативным правовым регулированием. Кроме того, наблюдался недостаточный уровень контроля выбросов загрязняющих веществ в атмосферу предприятиями и организациями, расположенными на территории города Москвы. В этой связи, постановлением Правительства Москвы от 08.07.2003 № 529-ПП «О мероприятиях по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу предприятиями и организациями, расположенными на территориях административных округов города Москвы» (далее – ППМ № 529-ПП) на 82 городских предприятиях было рекомендовано создание автоматизированных систем контроля выбросов в атмосферу.

По состоянию на середину 2005 года только на 25% предприятий проводились

рекомендованные работы на стадии проектирования. Низкие темпы внедрения автоматизированных систем контроля на предприятиях объясняются рекомендательным характером мероприятия, при низком уровне стимула у самих предприятий, в связи с повышением риска получения штрафов за производство сверхнормативных выбросов.

ППМ № 529-ПП были установлены критерии оценки предприятий и организаций по воздействию на компоненты окружающей среды в городе Москве (Приложение 1 постановления). Данные критерии использовались для формирования перечня рекомендованных для проведения мониторинга предприятий. Необходимо отметить, что часть критериев является динамичными во времени, то есть изменение характеристик предприятия в соответствии с такими критериями приводит к необходимости проводить пересмотр целесообразности включения этого предприятия в число субъектов мониторинга.

Принятие Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» позволило создать правовую основу, необходимую для организации прямых инструментальных измерений на ряде предприятий города Москвы. Вместе с тем требовался нормативный правовой акт, закрепляющий порядок организации осуществления такого контроля, а также перечень предприятий, попадающих в число подконтрольных субъектов. В связи с этим было принято постановление Правительства Москвы от 08.11.2005 № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга» (далее – ППМ № 866-ПП). Основными проблемами, на решение которых было направлено, ППМ № 866-ПП являлись:

1) отсутствие единой информационной системы о состоянии окружающей среды, позволяющей осуществлять контроль эффективности выполняемых и планируемых к осуществлению природоохранных мероприятий городского уровня;
2) недостаточный уровень покрытия потенциально опасных для экологии предприятий системами мониторинга;
3) отсутствие порядка предоставления сведений заинтересованным сторонам из единой системы экологического мониторинга.

В таблице 1 приведены негативные эффекты, связанные с обозначенными проблемами.

Таблица 1. Проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное ППМ № 866-ПП, и связанные с ней негативные эффекты.

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
1	Отсутствие единой информационной системы о состоянии окружающей среды, позволяющей осуществлять контроль эффективности выполняемых и планируемых к осуществлению природоохранных мероприятий городского уровня	• Собираемая информация и сведения по состоянию окружающей среды разрозненны, что затрудняет их эффективное использование. • При формировании природоохранных мероприятий городского уровня возникает риск недоиспользования имеющейся информации о состоянии окружающей среды.
2	Недостаточный уровень покрытия потенциально опасных для экологии	• Недостаточное покрытие города точками наблюдения (системами мониторинга) за состоянием атмосферного воздуха, в первую очередь на потенциально опасных

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты
	предприятий и поверхностей сточных вод, системами мониторинга	для окружающей среды предприятиях. • Недостаточный уровень контроля за состоянием поверхностных сточных вод.
3	Отсутствие порядка предоставления сведений заинтересованным сторонам из единой системы экологического мониторинга	• Информация и сведения могут поступать несвоевременно потенциальным пользователям такой информации, что может снижать эффективность их действий в результате принятия решения без использования имеющейся информации. • В некоторых случаях наиболее значимым является получение информации в режиме реального времени (в первую очередь, в случае возникновения несанкционированных и аварийных выбросов), что может быть обеспечено только при налаживании прямого доступа к единой информационной системе мониторинга.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

2.2. Заявленные цели изменения регулирования и их соотношение с проблемой, показатели достижения целей и факторы, влияющие на достижение заявленных целей.

Исходя из указанных проблем, целями регулирования являются:

1. **Создание единой информационной системы экологического мониторинга, содержащей объективную полную актуальную информацию о состоянии окружающей среды в городе Москве.**
2. **Дооснащение системы экологического мониторинга средствами измерения и передачи.**
3. **Создание условий для организации доступа к информации, получаемой по результатам анализа данных экологического мониторинга, всеми категориями пользователей.**

В таблице 2 для каждой из целей регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 2. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования.

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Отсутствие единой информационной системы о состоянии окружающей среды, позволяющей осуществлять контроль	Создание единой информационной системы экологического мониторинга, содержащей объективную, полную и актуальную информацию о состоянии окружающей	• Наличие сформированного информационного ресурса города Москвы – Единого городского фонда данных экологического мониторинга (далее – Фонд, ЕГДФЭМ).

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
	эффективности выполняемых и планируемых к осуществлению природоохранных мероприятий городского уровня	среды в городе Москве	
2	Недостаточный уровень покрытия потенциально опасных для экологии предприятий и поверхностей сточных вод, системами мониторинга	Дооснащение системы экологического мониторинга средствами измерения и передачи	• Доля предприятий, на источниках которых созданы Системы прямых инструментальных измерений выбросов от общего числа предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на источниках которых должны быть созданы системы прямых инструментальных измерений выбросов (в соответствии с ППМ № 866-ПП). • Дооснащение всех водовыпусков коллекторно-речной и водосточной сети предприятием-спецводопользователем (ГУП «Мосводосток») автоматическими станциями контроля загрязнения поверхностных вод (АСКЗВ) и включение собираемых сведений в ЕГФДЭМ.
3	Отсутствие порядка предоставления сведений заинтересованным сторонам из единой системы экологического мониторинга	Организация доступа к информации, получаемой по результатам анализа данных экологического мониторинга, всеми категориями пользователей	• Число пользователей (ведомств и подведомственных предприятий), которым организован удаленный доступ к АИС «ЕГФДЭМ». • Наличие порядка передачи сведений ведомствам и подведомственным организациям. • Наличие каналов передачи сведений населению.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

1. Наличие сформированного информационного ресурса города Москвы – ЕГДФЭМ.

Данный показатель напрямую характеризует достижение цели в части формирования единой системы экологического мониторинга, которая агрегирует различные каналы и способы сбора информации о состоянии окружающей среды в городе Москве.

2. Доля предприятий, на источниках которых созданы Системы прямых инструментальных измерений выбросов от общего числа предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на источниках которых должны быть созданы

системы прямых инструментальных измерений выбросов (в соответствии с ППМ № 866-ПП).

Данный показатель характеризует охват действующей системы мониторинга на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга. В рамках проведения анализа предполагается, что на момент создания ППМ № 866-ПП перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, зафиксированный в Приложении 3 к постановлению, являлся полным и точным с точки зрения отбора субъектов, которые необходимо контролировать по вопросу выброса загрязняющих в атмосферу веществ, так как был подготовлен специалистами в области экологии. Исходя из данной предпосылки, фиксация требования по установке систем мониторинга на предприятиях, перечисленных в Приложении 3, характеризует ситуацию, приближенную к идеальной с точки зрения контроля выбросов. Степень исполнения данного установленного требования в виде доли предприятий, установивших системы мониторинга, определяет достижение цели в части полноты сбора информации в рамках мониторинга.

3. Дооснащение водовыпусков коллекторно-речной и водосточной сети предприятием-спецводопользователем (ГУП «Мосводосток») автоматическими станциями контроля загрязнения поверхностных вод (АСКЗВ) и включение собираемых сведений в ЕГФДЭМ.

На момент введения регулирования контроль за состоянием поверхностных сточных вод осуществлялся в рамках ведомственного контроля, проводимого предприятиями – спецводопользователями, в число которых входит ГУП «Мосводосток». Контроль качества ГУП «Мосводосток» на момент принятия регулирования осуществлялся как в ручном, так и в автоматическом режиме. Для повышения качества контроля необходима дополнительная установка автоматических станций контроля загрязнения поверхностных вод (АСКЗВ). Собираемые сведения должны поступать в АИС «ЕГФДЭМ» с целью достижения полноты собираемой в рамках мониторинга информации.

4. Число пользователей (ведомств и подведомственных предприятий), которым организован удаленный доступ к АИС «ЕГФДЭМ».

Одним из каналов передачи информации и сведений, собираемых в рамках мониторинга, является обеспечение прямого удаленного доступа к автоматизированной информационной системе «Единый городской фонд данных экологического мониторинга. Сбор, анализ и прогноз экологической обстановки в городе Москве и предоставление экологической информации органам государственной власти и населению. ГИС Экология города» (АИС «ЕГФДЭМ»)[2]. Количество пользователей, подключенных к этой системе, характеризует распространенность данного канала, а также его востребованность.

5. Наличие порядка передачи сведений ведомствам и подведомственным организациям по запросу.

Часть информации и сведений, собираемых в рамках мониторинга, должны передаваться по запросу различным ведомствам и подведомственным организациям. Для организации такой передачи необходимо наличие закрепленных порядков, включающих в себя набор сведений, которые должны передаваться по запросу в разрезе ведомств, а также сроки передачи таких сведений.

6. Наличие каналов передачи сведений населению.

Население является одним из пользователей сведений ЕГДФЭМ. При этом данная группа

[2] АИС «ЕГФДЭМ» представляет собой государственную информационную систему города Москвы, обеспечивающую автоматизацию процессов сбора, хранения, обработки и анализа данных, полученных в результате осуществления государственного экологического мониторинга на территории города Москвы, а также полученных субъектами локального экологического мониторинга.

участников регулирования является наиболее многочисленной и неоднородной с точки зрения наличия и предпочтений, а также доступа к каналам получения информации о состоянии окружающей среды. В связи с этим каналы направления информации о состоянии окружающей среды в Москве населению также должны быть различны и включать в себя как минимум 3 ключевых канала передачи информации и сведений населению: (1) телевидение; (2) радио; (3) Интернет.

2.3. Описание выбранного способа регулирования, взаимосвязь между регулированием, введенным нормативным правовым актом, решением проблемы и преодолением связанных с ней негативных эффектов.

Принятие ППМ № 866-ПП направлено на формирование полной и единой информационной системы экологического мониторинга города Москвы. Сведение существующих подсистем и механизмов контроля качества компонентов окружающей среды в единый мониторинг должно обеспечить повышение качества сбора информации об экологической обстановке в городе. Такая информация позволяет повышать эффективность разработки и внедрения мероприятий, направленных на защиту окружающей среды.

В целях формирования полной и единой информационной системы мониторинга регулирование предусматривает внедрение ряда природоохранных мероприятий, в первую очередь, направленных на создание единой информационной системы мониторинга, в частности, за счет создания недостающих элементов системы или элементов, связывающих существующие механизмы и подсистемы в единую информационную систему.

Решение проблемы недостаточного покрытия города точками наблюдения (системами мониторинга) за состоянием атмосферного воздуха заключается в формировании Перечня предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, которые в обязательном, а не рекомендательном, как ранее, порядке обязаны установить системы мониторинга.

Также для решения выявленной проблемы отсутствия порядка предоставления сведений заинтересованным сторонам из единой системы экологического мониторинга регулирование должно обеспечить организацию передачи информации и сведений, получаемых в рамках мониторинга пользователям такой информации.

Для решения указанных проблем и преодоления негативных эффектов ППМ № 866-ПП утверждаются:

1) перечень программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации;
2) положение о едином городском фонде экологического мониторинга;
3) перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга.

Перечень программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации включает в себя ряд мероприятий по каждой из сфер мониторинга:

- мониторинг атмосферного воздуха;
- мониторинг выбросов промышленных предприятий;
- обеспечение сбора и анализа информации о качестве природных вод;
- мониторинг почв;
- мониторинг состояния зеленых насаждений;
- мониторинг геоэкологических процессов;
- мониторинг шумового воздействия;
- информационно-аналитические работы;
- предоставление информации пользователям.

Для достижения первой поставленной цели в ППМ № 866-ПП закреплено Положение о. ЕГДФЭМ, которое представляет собой упорядоченную, постоянно пополняемую совокупность информации о состоянии окружающей среды, полученной в результате сбора, обработки и

анализа данных экологического мониторинга.

Основой формирования ЕГДФЭМ являются данные измерений состояния окружающей среды, получаемые на городской сети экологического мониторинга, данные локального экологического мониторинга, а также данные ведомственного контроля, проводимого организациями-природопользователями городского подчинения.

Постановление закрепляет порядок создания и ведения ЕГДФЭМ, состав и структуру информации о состоянии окружающей среды, порядок ее комплектования, учета, хранения, использования и предоставления. Состав и структура информации, собираемые в ЕГДФЭМ, представлены в разрезе компонентов природной среды, в том числе атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почв, грунтов, зеленых насаждений, опасных геологических процессов, физических и геохимических полей.

Первичные данные, собираемые в ЕГДФЭМ, получают из следующих источников:

- городская сеть экологического мониторинга;
- данные локального экологического мониторинга;
- данные ведомственного контроля, проводимого организациями-природопользователями городского подчинения.

Организации-природопользователи городского подчинения, а также субъекты локального экологического мониторинга обязаны обеспечить передачу данных в ЕГДФЭМ в соответствии с утвержденными Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (далее – Мосприрода) регламентами. Сбор и предоставление таких данных указанными организациями осуществляется на безвозмездной основе.

Критерии включения предприятий в Перечень субъектов установлены в п. 2 ст. 14 Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве»:

1) неоднократное нарушение антропогенным объектом нормативов допустимых выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в окружающую среду (по заключению уполномоченного органа);
2) преобладающий вклад выбросов (сбросов) загрязняющих веществ от антропогенного объекта в окружающую среду либо физическое воздействие антропогенного объекта на окружающую среду с превышением установленных нормативов качества окружающей среды;
3) условия, определенные в заключении уполномоченного органа о соответствии предпроектной и проектной документации экологическим требованиям;
4) наличие на антропогенном объекте сверхнормативных (временно согласованных) выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в окружающую среду;
5) наличие на антропогенном объекте валовых выбросов в атмосферу, превышающих 100 тонн в год;
6) наличие на антропогенном объекте 10 и более единиц пылегазоочистного оборудования.

Установленные критерии, являются динамическими – изменение характеристики предприятия, например, снижение количества нарушений в части выбросов, либо снижение количества выбросов в целом требует пересмотра вопроса отнесения предприятия в число субъектов локального экологического мониторинга, однако механизм пересмотра Перечня на данный момент не предусмотрен в ППМ № 866-ПП.

Субъекты экологического мониторинга предоставляют данные в ЕГДФЭМ следующим образом:

- для автоматических средств мониторинга – в режиме реального времени по электронным каналам связи;
- для неавтоматических средств мониторинга – ежемесячно в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным, в электронных форматах в соответствии с утвержденными Мосприродой регламентами.

Далее поступившая информация накапливается, систематизируется, обрабатывается и хранится в ЕГДФЭМ. Централизованный учет данных ЕГДФЭМ и предоставление данных пользователям осуществляется назначенным оператором (ГПБУ «Мосэкокомониторинг»).

Информация о состоянии окружающей среды города Москвы предоставляется в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении (Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды).

Рисунок 1. Общая схема формирования и работы Единого городского фонда данных экологического мониторинга.

Справка ЕГДФЭМ предоставляется для подготовки градостроительной, предпроектной и проектной документации. Справки выдаются Мосприродой, техническую подготовку справки ЕГДФЭМ для подготовки предпроектной и проектной документации, при наличии заявки, осуществляет ГПБУ «Мосэкокомониторинг».

2.4. Прогноз ожидаемого результата от введения нового регулирования.

Прямые оценки ожидаемого результата от введения регулирования установлены в части выполнения программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации. Ожидаемые результаты отражают все направления воздействия регулирования, часть из них отражает результат исполнения отдельных мероприятий. В соответствии с задачами текущей оценки фактического воздействия можно отметить следующие ожидаемые результаты:

- получение достоверной актуальной информации о состоянии всех природных сред города Москвы (результаты непрерывных измерений концентраций загрязняющих веществ и физико-химических показателей по утвержденному перечню на пунктах расположения стационарных автоматических средств измерений; перечень территорий города, где не выполняются установленные нормативы на качество окружающей среды, очагов загрязнения с указанием причин и влияющих антропогенных объектов);
- готовые и согласованные проекты систем мониторинга на антропогенных объектах в соответствии с Приложением 3 к постановлению (перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга);
- введение в промышленную эксплуатацию информационной системы, обеспечивающей формирование ЕГДФЭМ;
- обеспечение данными экологического мониторинга Главного управления МЧС России по г. Москве, территориального управления Роспотребнадзора по г. Москве при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- доступ населения города Москвы к оперативной аналитической информации о состоянии природных сред города Москвы.

Качественные оценки ожидаемого результата соответствуют целям регулирования и должны обеспечивать отражение степени решения выявленных проблем.

Программные мероприятия сопровождались количественными показателями их выполнения (приведены в таблице ПЗ приложения 4 к настоящему отчету).

3. Оценка фактического изменения при новом регулировании условий деятельности основных групп субъектов регулируемых отношений.

3.1. Сравнительный анализ условий деятельности групп (подгрупп) субъектов регулируемых отношений в периоды до регулирования отношений и при проведении оценки фактического воздействия. Оценка динамики изменений количественного и качественного состава этих групп (подгрупп) субъектов, оценка влияния нового регулирования на эти показатели.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Предприятия – субъекты локального экологического мониторинга;
2. Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации;
3. Население города Москвы.

3.1.1. Группа затронутых лиц 1: предприятия – субъекты локального экологического мониторинга.

Среди субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, выделяются промышленные предприятия – субъекты локального экологического мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Их перечень закреплен ППМ № 866-ПП и включает в себя 87 предприятий:

- 53 предприятия теплоэнергетического комплекса;
- 4 промышленных предприятия по переработке твердых бытовых отходов;
- 3 промышленных предприятия, деятельность которых курирует Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы;
- 27 промышленных предприятий.

К рассматриваемой группе участников регулируемых отношений также отнесено 1 предприятие, являющееся субъектом локального экологического мониторинга сточных вод, – ГУП «Мосводосток».

Оценивая динамику изменений количественного и качественного состава участников данной группы, следует отметить, что утвержденный ППМ № 866-ПП Перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга (Приложение 3 ППМ № 866-ПП) не актуализировался с 2008 года. За прошедший период времени часть предприятий была выведена из города, либо существенно сократила свои производственные мощности. По сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг», из эксплуатации выведено 5 предприятий: 2 табачные фабрики ЗАО «Лиггетт-Дукат» и ОАО «БАТ-ЯВА» (производственные площади переведены в г. Санкт-Петербург, в Москве остались только складские помещения), ТЭЦ-28, РТС «Матвеевская», РТС «Красный строитель».

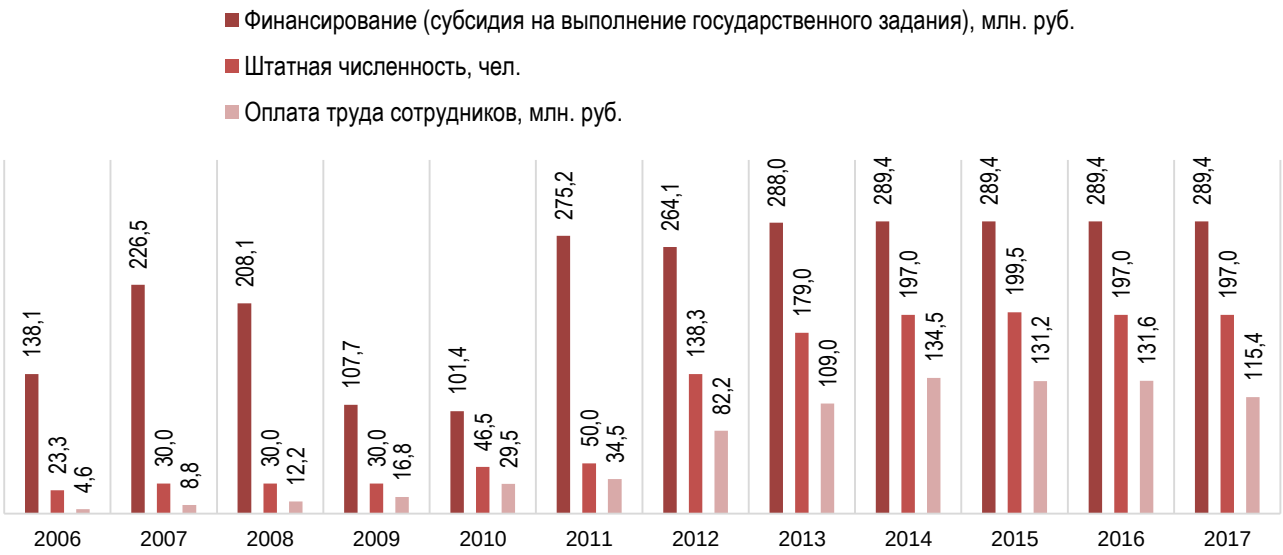
Согласно требованиям регулирования, на предприятиях действуют автоматические или неавтоматические системы контроля. По сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг», в рамках исполнения ППМ № 866-ПП созданы автоматические системы контроля промышленных выбросов на 63 промышленных предприятиях города Москвы, из них функционируют в полном объеме системы на 55 предприятиях (ТЭЦ, районные и квартальные тепловые станции, мусоросжигательные заводы), количество стационарных источников выбросов, которые оборудованы системами, составляет 164 единицы.

Доля предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на которых не установлены Системы прямых инструментальных измерений выбросов, составляет 27,6%.

3.1.2. Группа затронутых лиц 2: органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации.

Уполномоченным органом, контролирующим ведение ЕГФДЭМ, является Мосприрода. Оператором ЕГФДЭМ является ГПБУ «Мосэкомониторинг».

За период действия регулирования произошло значительное расширение численности персонала ГПБУ «Мосэкокомониторинг».



Источник: составлено по сведениям, представленным ГПБУ «Мосэкомониторинг».

Рисунок 2. Динамика показателей финансирования и численности работников ГПБУ «Мосэкомониторинг» в 2006 – первом полугодии 2017 г.

По результатам функционирования всех действующих систем мониторинга промышленных выбросов ГПБУ «Мосэкомониторинг» составляются 2 ежедневные справки, в которых указаны предприятия, не передающие информацию, а также еженедельная справка, в которой указаны предприятия, не передающие информацию (с указанием причин), информация о предприятиях-нарушителях (если таковые имеются), длительность и количество сверхнормативного выброса.

По информации, представленной ГПБУ «Мосэкомониторинг», меры к предприятиям по части нарушений требований, установленных в ППМ № 866-ПП, не применялись. Также отмечено, что нормы КоАП г. Москвы в данном случае применять проблематично, так как на момент проведения оценки все предприятия – субъекты локального экологического мониторинга являются предприятиями федерального уровня контроля.

Часть пользователей ЕГФДЭМ – ведомства и подведомственные организации. В их число входят:

- Департамент жилищно-коммунального хозяйства города Москвы;
- Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы;
- Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы;
- префектуры административных округов города Москвы;
- управы районов;
- органы местного самоуправления;
- ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»;
- Центр организации дорожного движения.

К органам государственной власти и подведомственным организациям, которым

передается информация ЕГФДЭМ, относятся:

- Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по городу Москве;
- Главное управление МЧС России по г. Москве;
- Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве;
- ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве»;
- органы исполнительной власти г. Москвы;
- ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»;
- МГУП «Мосводоканал»;
- Гидрометеобюро Москвы и Московской области.

Мосприрода является государственным заказчиком по эксплуатации и модернизации информационной системы, обеспечивающей формирование информационного ресурса города Москвы – ЕГФДЭМ, а также разработчиком исследуемого регулирования и пользователем сведений, собираемых в рамках мониторинга. В соответствии с требованиями ППМ № 866-ПП, на Мосприроды возложена обязанность ежегодно «обеспечивать разработку и представление на утверждение Правительства Москвы программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации на последующий год, сформированных по результатам реализации программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации за предыдущий год с учетом потребностей пользователей Единого городского фонда данных экологического мониторинга».

В части программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации, по сведениям, предоставленным Мосприроды, по сложившейся практике, актуализация мероприятий осуществлялась в рамках принятия и актуализации целевых среднесрочных экологических программ города Москвы. До 2010 года актуализированные мероприятия были утверждены постановлением Правительства Москвы от 14.10.2008 № 946-ПП (утратил силу с 15.10.2014 в связи с принятием постановления Правительства Москвы от 15.10.2014 № 603-ПП). С 2010 года практика актуализации мероприятий была прекращена.

По сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг», информация о состоянии окружающей среды подготавливается под задачи пользователей, и направляется в ГУ МЧС России по городу Москве, Департамент Росприроднадзора по ЦФО, Межрайонную природоохранную прокуратуру г. Москвы, ГУ МЧС России, Префектуры и управы г. Москвы (по запросу), Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры, Москомспорт.

Информация с результатами экологического мониторинга используется научными организациями. Данные предоставляются на основе соглашений. В настоящее время соглашения действуют с географическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова, ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии»», ФГБУ «НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» и иные.

Также на основе соглашений информация о состоянии окружающей среды направляется в муниципалитеты для информирования населения.

3.1.3. Группа затронутых лиц 3: жители и гости города Москвы.

Население города Москвы является одной из групп, затрагиваемых исследуемым регулированием:

1) жители, а также гости города обладают правом на получение информации об экологической обстановке в городе;

2) здоровью жителей и гостей города может быть нанесен вред в случае наличия неблагополучной экологической обстановки;
3) чрезвычайные ситуации, в том числе сверхнормативные и аварийные выбросы несут угрозу здоровью и жизни жителей и гостей города.

В первую очередь негативное воздействие на состояние здоровья в случае возникновения аварийных выбросов оказывается на работников самих предприятий, на которых были произведены выбросы или возникли аварийные ситуации. Распределение негативного воздействия в дальнейшем сильно зависит от направления воздушных потоков и ряда иных факторов.

Кроме того, в случае возникновения сверхнормативных и аварийных выбросов загрязняющих веществ на предприятиях города Москвы негативное воздействие может быть оказано на жителей и гостей регионов, прилегающих в Москве, в число которых входят Московская, Рязанская, Тульская, Калужская, Смоленская, Тверская, Ярославская и Владимирская области.

Оценка численности постоянного населения г. Москвы по состоянию на 1 января 2017 г., согласно данным Мосгорстата, составляет 12 380,7 тыс. человек[3]. Миграционный поток населения города в Москве в январе – мае 2017 года составил: 109 918 человек прибывших, за этот же период времени выбыло из города 75 911[4]. Также необходимо учитывать туристический поток города, за 2016 год Москву посетило 17,5 млн туристов[5], каждый из которых подвергался воздействию окружающей среды, включая состояние воздуха и иных компонентов природы на организм.

3.2. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, установленные по результатам публичных консультаций.

В ходе публичных консультаций был проведен опрос субъектов локального экологического мониторинга, интересы которых затрагиваются установленным регулированием.

ГПБУ «Мосэкомониторинг» были предоставлены сведения о лицах, отвечающих за исполнение требований ППМ № 866-ПП на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга, сведения предоставлены по 51 предприятию. В части предприятий ответственным лицом за 26 предприятий Перечня является ПАО «Мосэнерго», что составляет 51,1% потенциальных респондентов. Данный респондент отказался от участия в интервью. Второй ответственный – ПАО «МОЭК» – отвечает за 20 предприятий перечня (что составляет 39,2% потенциальных респондентов). Данный респондент принял участие в интервью, что позволяет говорить о высоком уровне покрытия участников регулирования публичными консультациями: более 39,2% субъектов локального экологического мониторинга высказали свое мнение в рамках проведения публичных консультаций (далее – ПК).

Таким образом, в рамках ПК были проведены интервью с начальниками службы экологии предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на источниках которых были созданы системы прямых инструментальных измерений выбросов (20 предприятий ПАО «МОЭК» и ООО «ЕФН-ЭКОТЕХПРОМ МСЗ 3)».

Опрошенные ответили на вопросы, посвященные основным аспектам деятельности предприятий, связанным с регулированием в рамках ППМ № 866-ПП:

- о затратах предприятия на выполнение требований ППМ № 866-ПП;
- о пользе средств мониторинга, установленных в рамках ППМ № 866-ПП для уточнения статистики по выбросам предприятий, а также для реагирования на несанкционированные или аварийные выбросы загрязняющих веществ;

[3] http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/
[4] http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/
[5] http://turstat.com/travelrussia2016

- об организации системы контроля за исполнением предприятиями – субъектами локального экологического мониторинга требований о размещении средств мониторинга и последующем предоставлении данных в Единый городской фонд данных экологического мониторинга;
- о проверках на предприятиях в отношении наличия автоматизированных и неавтоматизированных средств мониторинга, передачи соответствующих сведений в ЕГФДЭМ;
- об эффективности средств мониторинга;
- об альтернативных способах мониторинга, которые позволили бы снизить издержки предприятий;
- о предложениях по корректировке текста ППМ № 866-ПП.

Опрошенные представители предприятий в целом положительно оценивают регулирование в рамках ППМ № 866-ПП.

На всех предприятиях, представители которых были опрошены, стоят автоматические средства мониторинга. При этом респонденты затруднились оценить объем затрат предприятий на выполнение требований ППМ № 866-ПП. Во многом это связано с тем, что оборудование входит в состав общего комплекса оборудования предприятий. К примеру, для предприятий энергетики оборудование экологического мониторинга входит в комплект оборудования, которое является элементом управления технологического процесса (АСУ ТП). Кроме того, обслуживанием оборудования занимаются инженеры предприятий в рамках своей текущей работы.

С учетом того, что данные экологического мониторинга передаются в автоматическом режиме, общие трудозатраты на поддержание информационной системы незначительны – в среднем **около 0,2 человеко-месяцев в год.**

Отдельные затраты предприятия несут на поверку оборудования (в первую очередь, газоанализаторов), однако потребность в поверке возникает раз в 2–3 года. Респонденты затруднились оценить стоимость такой поверки.

В целом респонденты отметили пользу средств мониторинга, установленных в рамках требований ППМ № 866-ПП, для уточнения статистики по выбросам предприятий, а также для реагирования на несанкционированные или аварийные выбросы загрязняющих веществ. Кроме того, получаемые в рамках экологического мониторинга данные являются дополнительным обосновывающим материалом для разработки новых мероприятий по защите окружающей среды, их выбора, а также расчета требуемого финансирования. Данные экологического мониторинга позволяют выявлять проблемы и способствуют выбору способа их решения.

Опрошенные респонденты отметили, что у них практически не возникает проблем при взаимодействии с организациями, ответственными за контроль за исполнением предприятиями – субъектами локального экологического мониторинга требований о размещении средств мониторинга и последующем предоставлении данных в ЕГФДЭМ. Единичные проблемы возникали из-за неполадок в системах связи и устранялись в оперативном режиме.

Проверки на предприятиях в отношении наличия автоматизированных и неавтоматизированных средств мониторинга, передачи соответствующих сведений в ЕГФДЭМ, по оценке респондентов, не создают издержек для субъектов локального экологического мониторинга.

Отдельно респонденты выделяли проверки Росприроднадзора, проводимые на основе данных системы экологического мониторинга, фиксирующих превышение объемов выбросов установленным нормам. На предприятиях опрошенных респондентов такие проверки в среднем проводились примерно **раз в 1,5 года.** При этом один из респондентов, указал, что данные автоматической системы экологического мониторинга не являются доказательной базой для административного воздействия так как если инициированная по результатам полученных

данных из системы московского экологического мониторинга проверка Росприроднадзора не выявляет превышения объемов выбросов установленным нормам (лабораторными методами), административное наказание не может быть наложено. При этом такая проверка может происходить с задержкой по времени по отношению к произошедшему сверхнормативному выбросу и не выявить никаких нарушений.

В целом, по мнению опрошенных респондентов, регулирование в рамках ППМ № 866-ПП является в настоящее время оптимальным. Единственным предложением по корректировке является пересмотр и актуализация перечня промышленных предприятий – субъектов локального экологического мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

В рамках ПК были проведены интервью представителей 4 бизнес-ассоциаций, организаций, представляющих интересы предпринимателей, а также обществ охраны окружающей среды:

- Московской городской организации «Всероссийского общества охраны природы»;
- Гринпис России;
- Московской торгово-промышленной палаты;
- Межрегиональной общественной организации «Московская ассоциация предпринимателей».

Анализ мнений респондентов позволяет выделить следующие проблемы и риски, связанные с созданием и развитием системы экологического мониторинга:

- риск предоставления предприятиями недостоверных (искаженных) данных в ЕГФДЭМ;
- проблема формата представления данных экологического мониторинга для всех категорий пользователей (отсутствие удобных карт в режиме онлайн, инфографики и др.);
- недостаточный масштаб существующей системы: предлагается ее расширение как в отношении промышленных предприятий, так и за счет включения объектов социальной инфраструктуры (по мнению респондентов, замеры на предприятиях не позволяют оценить уровень негативного воздействия выбросов на население города);
- необходимость актуализации ППМ № 866-ПП (исходя из современных реалий, изменений технологий и др.).

В то же время следует отметить, что часть из обозначенных проблем напрямую не связана с регулированием в рамках ППМ № 866-ПП.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Уполномоченный), позиция которого в рамках ПК поступила через официальный сайт, акцентирует внимание на следующих проблемах:

1. Ограничения, возникающие у предприятий в связи с трактовкой пункта 4.1 Приложения 1 ППМ № 866-ПП.

В пункте 4.1 Приложения 1 ППМ № 866-ПП указано, что предприятия не заинтересованы в декларировании всех своих выбросов. По мнению Уполномоченного, в постановлении не приведены безусловные доказательства, свидетельствующие о незаинтересованности всех предприятий в декларировании всех своих выбросов, в том числе несанкционированных и аварийных. Тем самым фактически вводится «презумпция виновности» всех предприятий за несанкционированные и аварийные выбросы загрязняющих веществ. Кроме того, наличие таких положений может привести к возникновению негативной для предпринимателей судебной практике, так как суды могут привлекать предприятия к ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха (статья 8.21 КоАП РФ) и ссылаться на указанное постановление в части незаинтересованности предприятий в декларировании аварийных и несанкционированных выбросов (презумпция виновности), тогда как статьей 1.5 КоАП РФ установлена презумпция невиновности. В связи с указанным Уполномоченным предлагается пересмотреть положения

ППМ № 866-ПП в данной части.

2. Отсутствие установленного порядка уведомления лица, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга.

В силу ч. 1 ст. 14 Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» перечень субъектов локального экологического мониторинга утверждается Правительством Москвы по представлению уполномоченного органа, и подлежит пересмотру не реже чем один раз в три года.

В соответствии с п. 3.4 ч. 2 ст. 15 указанного закона субъекты локального экологического мониторинга вправе знакомиться с основаниями, по которым Правительством Москвы было принято решение о включении их в перечень субъектов локального экологического мониторинга, а также право опротестовывать решение Правительства Москвы о включении их в перечень субъектов локального экологического мониторинга в установленном законодательством порядке.

ППМ №866-ПП не содержит порядка уведомления предприятий о включении их в перечень субъектов локального экологического мониторинга, вместе с тем, такое включение приводит к возникновению дополнительных издержек со стороны предприятия на участие в экологическом мониторинге. Также ППМ №866-ПП не содержит положения о порядке предоставления включенному субъекту мониторинга сведений об основаниях его включения в Перечень.

3. Не установлен переходный период для предприятий, включаемых в Перечень субъектов локального экологического мониторинга.

Закон города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве», Положение о Едином городском фонде данных экологического мониторинга не предусматривают переходный период для предприятия, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга. Между тем организацию локального экологического мониторинга на предприятии невозможно осуществить за короткий срок. В результате возникает риск нарушения требований действующего законодательства (ст. 4.24 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях – невыполнение субъектами локального экологического мониторинга обязанностей по организации и осуществлению локального экологического мониторинга, в том числе по разработке программ локального экологического мониторинга, установке и эксплуатации оборудования, необходимого для осуществления локального экологического мониторинга).

4. Перечень субъектов локального экологического мониторинга (приложение к ППМ № 866-ПП) не является актуальным.

Необходимо актуализировать информацию в части объектов, которые должны проверяться, учитывая территориальное расширение Москвы, а также субъектов локального экологического мониторинга.

5. Издержки, возникающие у предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, связанные с регулированием в рамках ППМ № 866-ПП.

Согласно п. 3.3 Положения о Едином городском фонде данных экологического мониторинга (Приложение 2 ППМ № 866-ПП) организации-природопользователи городского подчинения, а также субъекты локального экологического мониторинга на безвозмездной основе предоставляют данные ведомственного контроля и данные локального экологического мониторинга в Фонд. Организации-природопользователи городского подчинения, а также субъекты локального экологического мониторинга обязаны обеспечить передачу данных в Фонд в соответствии с утвержденными Мосприродой регламентами.

Приложением 3 к ППМ № 866-ПП утверждается Перечень предприятий - субъектов локального экологического мониторинга, которым предписано обеспечить прямые инструментальные измерения выбросов за счет собственных средств при автоматической передаче данных в ГПУ «Мосэкомониторинг», что непосредственно связано с издержками

предприятий. В связи с этим Уполномоченным предлагается компенсирование таких затрат посредством субсидирования данных предприятий на указанные цели, либо предоставления льгот (например, снижение штрафа за соответствующее экологическое нарушение при наличии такого измерения на предприятии с автоматической передачей данных), или иного финансового стимулирования.

Кроме того, ведение Единой системы экологического мониторинга города Москвы непосредственно приводит к дополнительным административным издержкам компании. Технические требования к системам контроля промышленных выбросов выдаются предприятиям государственными инспекторами Мосприродыв составе предписаний на установку автоматизированных систем локального экологического мониторинга выбросов. В предписаниях также указываются сроки создания систем на каждом конкретном источнике предприятия. Реализация Технических требований осуществляется предприятиями самостоятельно. В целях предотвращения ошибок при создании систем контроля и минимизации капитальных затрат предусмотрено согласование проектной документации с ГПБУ «Мосэкомониторинг». Согласование носит добровольный характер, и осуществляется на безвозмездной основе. По окончании монтажных и пусконаладочных работ предприятие направляет в Департамент уведомление о готовности к проведению приемочных испытаний. В рамках проведения приемочных испытаний проводятся параллельные замеры с привлечением специализированной лаборатории, а также проверяется соответствие технической документации требованиям законодательства в области обеспечения единства измерений (сертификаты, свидетельства о поверке, анализ соответствия области применения паспортным данным и т.д.).

Для наиболее прозрачного действия ППМ № 866-ПП Уполномоченным предлагается установить единые технические требования к системам контроля промышленных выбросов для отдельных групп субъектов локального экологического мониторинга.

4. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием.

4.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 3 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием.

1. Для предприятий – субъектов локального экологического мониторинга:

   Выгоды:

   - систематическая информированность самого предприятия о производимых выбросах.

   Издержки:

   - установка систем мониторинга;
   - поддержание функционирования систем мониторинга;
   - издержки сотрудников предприятия на слежение за системой мониторинга;
   - подготовка и предоставление отчетности (в случае отсутствия автоматической системы контроля).

2. Для органов исполнительной власти и уполномоченных организаций города Москвы:

   Выгоды:

   - повышение качества собираемой информации о состоянии компонентов окружающей среды в городе Москве;
   - повышение уровня контроля за выбросами предприятий, действующих на территории города (предприятий – субъектов локального экологического мониторинга);
   - повышение эффективности планирования мероприятий по защите окружающей среды в результате полноты собираемой информации;
   - потенциальное снижение издержек на устранение аварийных выбросов, в результате снижения количества несанкционированных и аварийных выбросов.

   Издержки:

   - создание и обеспечение работы ЕГФДЭМ.

3. Для населения города Москвы:

   Выгоды:

   - общее повышение качества окружающей среды города в результате повышения контроля за деятельностью предприятий в вопросах защиты окружающей среды;
   - повышение информированности относительно состояния окружающей среды города;
   - своевременное информирование относительно происшествий по вопросам состояния окружающей среды города;
   - снижение возможных негативных последствий для жизни и здоровья вследствие повышения скорости реагирования и начала устранения последствий аварий и чрезвычайных ситуаций;
   - снижение возможных негативных последствий для жизни и здоровья вследствие снижения риска несанкционированных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

   Издержки:

   - отсутствуют.

4.1.1. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов локального экологического мониторинга, связанных с изменением в регулировании.

Выгоды субъектов локального экологического мониторинга заключаются в том, что установка систем мониторинга на предприятиях позволяет предприятию стать более информированным относительно выбросов предприятия, вовремя следить за используемыми системами очистки. Предприятия в большей степени заинтересованы в установке наиболее нового и современного оборудования, позволяющего избегать несанкционированных и аварийных выбросов загрязняющих веществ. В результате снижается риск получения штрафов за нарушение экологического законодательства.

Указанные выгоды были отмечены респондентами из числа представителей предприятий – субъектов локального экологического мониторинга в рамках проведения ПК.

Издержки субъектов локального экологического мониторинга заключаются в необходимости произвести установку оборудования для ведения мониторинга и в дальнейшем нести затраты на поддержание его функционирования.

Регулирование предполагает, что средства мониторинга могут быть как автоматическими, так и неавтоматическими. В случае неавтоматической системы мониторинга предприятие самостоятельно занимается составлением отчетности в соответствии с требованием регулирования, что также приводит к возникновению временных издержек составления отчетности сотрудниками предприятия.

Оценить стоимость установки и содержания одной неавтоматической точки мониторинга – стоимость пункта наблюдательной сети не представляется возможным, поскольку она зависит от среды и показателей, которые необходимо контролировать.

В рамках проведения оценки было выявлено, что на данный момент большая часть систем мониторинга (более 80%) является автоматической.

По сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг»:

- установка одной автоматической точки наблюдения сети – средняя стоимость зависит от задач и перечня измеряемых параметров, в 2017 году приобретается 2 автоматических станции контроля загрязнения атмосферного воздуха средней стоимостью 8 367,73 тыс. руб. (за 1 станцию);
- содержание одной автоматической точки мониторинга – средняя стоимость содержания автоматической станции контроля загрязнения атмосферного воздуха в 2017 году составляет 938,01 тыс. руб.

С учетом предоставленных ГПБУ «Мосэкомониторинг», а также полученных в рамках ПК данных далее количественный анализ проводится по части издержек по автоматизированным системам мониторинга.

Стоимость оборудования мониторинга приведена по состоянию на 2017 год. Первые системы начали устанавливаться на предприятиях в 2007 году, в связи с чем, текущую стоимость оборудования необходимо дисконтировать к его стоимости на год приобретения. Год приобретения оборудования в рамках анализа считается равным году ввода системы в эксплуатацию (по сведениям, полученным от ГПБУ «Мосэкомониторинг»). Для дисконтирования стоимости (приведения ее в цены года приобретения) используется Индекс цен производителей промышленных товаров по Российской Федерации. Индексирование стоимости оборудования проводится по следующей формуле:

$$p_{i-1} = (p_i * 100) / I_{i-1},$$ где

p_{i-1} – стоимость оборудования расчетного (дисконтируемого) периода;

p_{i+1} – стоимость оборудования в текущем периоде;

I_{i-1} – индекс цен производителей промышленных товаров по Российской Федерации расчетного периода.

Расчеты стоимости одной системы мониторинга, а также суммарных издержек на

приобретение всех вновь вводимых систем мониторинга за период 2007 г. – первое полугодие 2017 г. представлены в таблице П1 Приложения 2 к отчету.

С момента введения оборудования в эксплуатацию предприятие ежегодно несет издержки на поддержание его работы. Сведения по стоимости поддержания оборудования в действии по состоянию на 2017 год предоставлены ГПБУ «Мосэкомониторинг». Для проведения расчетов указанная стоимость приведена к соответствующим годам. Дисконтирование стоимости поддержания оборудования в действии проводится по следующей формуле:

$q_{i-1} = (q_i * 100) / I_{i-1}$, где

q_{i-1} – стоимость поддержания работы оборудования расчетного (дисконтируемого) периода;

q_{i+1} – стоимость поддержания работы оборудования в текущем периоде;

I_{i-1} – индекс цен производителей промышленных товаров по Российской Федерации расчетного периода.

Расчеты издержек на ежегодное поддержание 1 системы мониторинга, а также всех действовавших на определенный период систем мониторинга представлены в Таблице П1 Приложения 2 к отчету. При проведении расчетов по первому полугодию 2017 года по данному виду издержек, а также последующему виду издержек использовалась предпосылка, что издержки распределяются равномерно в течение года, соответственно, за полгода величина издержек рассчитывается с коэффициентом 0,5 от суммарной величины издержек за год.

Предприятиями в рамках проведения ПК была указана величина издержек со стороны сотрудников предприятия, ответственных за слежение работы систем мониторинга – 0,2 человеко-месяцев в год. Данные издержки также являются ежегодными, и возникают в момент введения оборудования в эксплуатацию. Для перевода указанной величины издержек сотрудников предприятия на слежение за системой мониторинга использовались сведения о среднемесячной номинальной заработной плате и выплатах социального характера в расчете на одного работника в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, поскольку большая часть предприятий субъектов локального экологического мониторинга относится к данной сфере. Сведения о величине заработной платы в указанной сфере получены с Росстата за период с 2007 по 2016 год. В связи с отсутствием данных на официальном сайте Росстат о величине заработной платы по 2012 гому, а также первому полугодию 2017 года использовались сведения о заработной плате по предшествующим указанным периодам. Расчет издержек по всем эксплуатируемым системам мониторинга на период действия регулирования представлен в таблице П1 Приложения 2 к отчету.

Таблица 3. Оценка издержек субъекта локального экологического мониторинга на исполнение требований регулирования.

	Вид издержек	Оценка
1.1	Стоимость приобретения оборудования для системы мониторинга (в 2017 г.)	8 367,73 тыс. руб.
1.2	Содержание одной автоматической точки мониторинга (в год, в 2017 г.)	938,01 тыс. руб.
1.3	Издержки сотрудников предприятия на слежение за системой мониторинга (в год)	0,2 человеко-месяцев в год

Источник: данные ГПБУ «Мосэкомониторинг, результаты ПК.

Таблица 4. Общая оценка выгод и издержек субъектов локального экологического мониторинга за период 2007 – первое полугодие 2017 года, связанные с введением регулирования в рамках ППМ № 866-ПП.

№ п/п	Издержки и выгоды субъектов предпринимательской деятельности	Оценка, млн руб.
1	***Издержки***	
1.1	Приобретение оборудования для системы мониторинга	244,78
1.2	Содержание одной автоматической точки мониторинга (в год)	362,63
1.3	Издержки сотрудников предприятия на слежение за системой мониторинга (в год)	7,29
Итого, общие издержки		**614,70**
2	***Выгоды***	
	Не монетизируются	
САЛЬДО		**- 614,70**

Источник: расчеты и оценки ДЭПиР города Москвы.

Также к издержкам предприятия могут быть отнесены штрафные санкции, налагаемые за неисполнение требований ППМ № 866-ПП в части; установки точек мониторинга, предоставления сведений, требуемых в рамках мониторинга как с автоматических, так и с неавтоматических точек мониторинга, за исключением не предоставления таких сведений в момент проведения профилактического ремонта и переключения тепловых нагрузок РТС и КТС на ТЭЦ (графики указанных мероприятий направляются предприятиями ежегодно в Москэкомониторинг). По информации, предоставленной ГПБУ «Мосэкомониторинг», меры по указанным нарушениям к предприятиям не применялись. Было отмечено, что применение норм КоАП города Москвы является затруднительным, поскольку предприятия – субъекты локального экологического мониторинга являются предприятиями федерального уровня контроля.

4.1.2, 4.2. Оценка изменения бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов исполнительной власти.

Доходы городского бюджета соизмеримы расходам предприятий – субъектов локального экологического мониторинга в части установки и обеспечения функционирования систем мониторинга за счет предприятий, так как представляют собой расходы на осуществление мониторинга (установку систем мониторинга), которые были переложены городом на предприятия – субъекты локального экологического мониторинга. Таким образом, доходы города составляют **614,7 млн. руб.**

Также немонетизируемые выгоды города заключаются в снижении издержек на устранение последствий происходящих несанкционированных и аварийных выбросов в результате повышения скорости реагирования на происходящие выбросы и начала ликвидации последствий.

Расходы городского бюджета заключаются в издержках на обеспечение создания и функционирования ЕГФДЭМ. Издержки бюджета города Москвы на выполнение оцениваемого регулирования состоят из средств, выделяемых в рамках выполнения государственного задания оператору Фонда (ГПБУ «Мосэкомониторинг») и средств, направленных на выполнение

программных мероприятий, включенных в ППМ № 866-ПП, другими организациями (выбранными по конкурсу или непосредственно указанными в постановлении).

Финансирование ГПБУ «Мосэкомониторинг» осуществляется в форме субсидий на выполнение государственного задания. Ежегодные значения выделенных субсидий представлены в таблице П2 Приложения 2. Общая сумма субсидий за период с 2006 года по первое полугодие 2017 года (действия рассматриваемого регулирования) составила **2766,82 млн. руб.**

Сумма средств, направленных на выполнение программных мероприятий, включенных в ППМ № 866-ПП, другими организациями (выбранными по конкурсу или непосредственно указанными в постановлении) составляет, по проведенным расчетам, **47,34 млн. руб**.

Таким образом, общие затраты городского бюджета составили **2814,16 млн. руб.**

Сальдо бюджета города составляет **– 2199,46 млн. руб.**

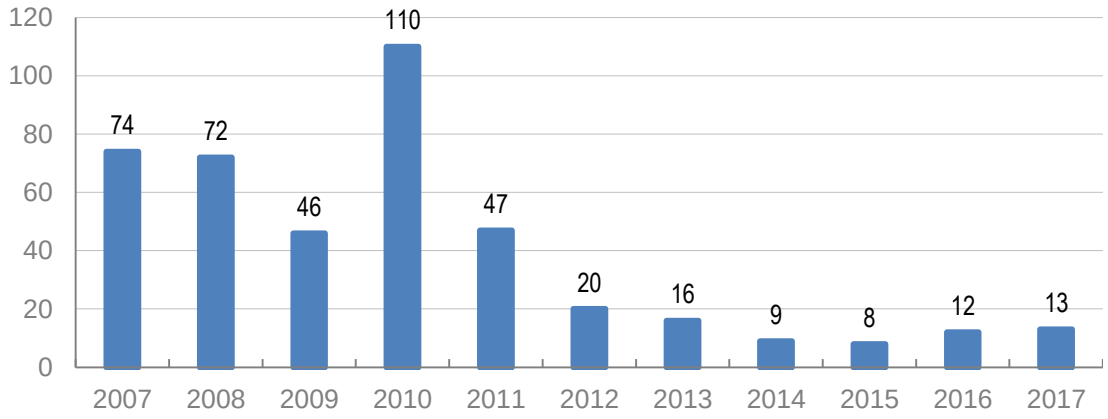
4.1.3. Оценка фактических выгод и издержек населения города Москвы.

Выгоды населения города заключаются в том, что агрегированной информацией Фонда может пользоваться неограниченный круг лиц. Эта информация предоставляется на безвозмездной основе (размещается на официальных сайтах, общественном телевидении и радио). Тем самым реализуется право каждого, установленное статьей 42 Конституции РФ: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Выгоды также заключаются в росте скорости реагирования на возникновение несанкционированных и аварийных выбросов. При этом реагирование происходит как со стороны предприятия, в том числе с целью избегания штрафов или иных наказаний за нарушение экологического законодательства, так и со стороны властей города, поскольку информация об указанных ситуациях передается автоматически, практически в режиме реального времени. В первую очередь эта выгода распространяется на самих работников предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, так как они находятся ближе всего к точке выбросов. Вместе с тем в связи с перемещением воздушных масс выгода относится ко всем жителям и гостям города, а в некоторых случаях и соседних регионов.

Еще одной формой выгоды для населения является снижение риска несанкционированных выбросов загрязняющих веществ. Риск несанкционированных выбросов загрязняющих веществ, зафиксированных с помощью средств мониторинга, может быть измерен как отношение количества зафиксированных с помощью средств мониторинга несанкционированных выбросов к количеству действующих средств мониторинга.

Динамика количества зафиксированных несанкционированных и аварийных выбросов на предприятиях может быть обусловлена различными факторами, в первую очередь она зависит от количества средств фиксации таких выбросов, что определяет необходимость нормирования количества зафиксированных выбросов на количество действующих средств мониторинга. Рост количества зафиксированных выбросов в первые периоды, следующие за моментом установки систем мониторинга, свидетельствует об эффективности данных систем. В течение следующих периодов можно ожидать снижения количества несанкционированных выбросов в связи с принятием мер со стороны предприятий по части повышения экологичности производства, снижения риска несанкционированного выброса загрязняющих веществ в результате наложения наказания за осуществление предшествующих выбросов. Согласно сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг», динамика несанкционированных выбросов, зафиксированных с помощью точек наблюдения, установленных на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга, носила убывающей характер.



Источник: составлено по данным, представленным ГПБУ «Мосэкомониторинг».

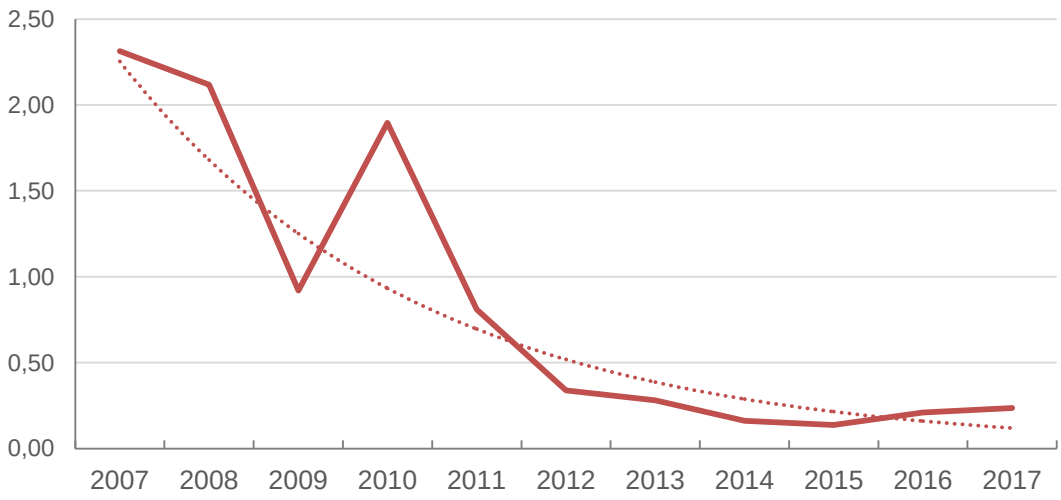
Рисунок 3. Динамика зафиксированных сверхнормативных выбросов предприятий – субъектов локального экологического мониторинга за 2007–2017 годы.

Автоматизированные системы локального экологического мониторинга промышленных выбросов устанавливались не единовременно на всех предприятиях, а поэтапно. Первые системы начались устанавливать в 2007 году, последние системы были установлены в 2015 году.

Всплеск количества уведомлений в 2010 году может быть обусловлен следующим: в конце 2009 – начале 2010 года поэтапно создавались системы на предприятиях – мусоросжигательных заводах № 3 и № 4 (2009), предприятиях ПАО «Мосэнерго».

В целом можно отметить, что в первые годы действия регулирования количество несанкционированных и аварийных выбросов, зафиксированных с помощью точек наблюдения, установленных на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга, выше, начиная с 2012 года, показатель заметно снизился и остается на относительно невысоком уровне.

Исследование динамики риска несанкционированных выбросов загрязняющих веществ, зафиксированных с помощью средств мониторинга за 2007–2017 годы, показывает, что риск имеет нисходящий тренд, и за время действия регулирования стремится к нулю, то есть опасность возникновения несанкционированных выбросов становится значительно ниже по отношению к моменту принятия исследуемого регулирования.



Источник: расчеты ДЭПиР города Москвы по данным, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг».

Рисунок 4. Динамика риска несанкционированных выбросов загрязняющих веществ, зафиксированных с помощью средств мониторинга за 2007–2017 годы.

В соответствии с приказом Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 16.12.2005 № 338 «Об организации работ по созданию локального экологического мониторинга выбросов промышленных предприятий» в случае выявления сверхнормативного выброса загрязняющих веществ ГПБУ «Мосэкомониторинг» направляет уведомление на предприятие, а также в органы государственного экологического надзора для проведения административного расследования. Также ежемесячно направляется информация о количестве выявленных сверхнормативных выбросов в Межрайонную природоохранную прокуратуру. В связи с тем, что предприятия – субъекты локального экологического мониторинга являются предприятиями федерального уровня экологического надзора, административные расследования по выявленным фактам сверхнормативных выбросов проводит Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу.

Издержки для данной группы отсутствуют.

Общее по группам сальдо выгод и издержек приведено в таблице 5.

Таблица 5. Оценка фактических выгод и издержек групп субъектов отношений, затронутых регулированием, за 2007 – первое полугодие 2017 года.

№ п/п	Группы	Сумма, млн руб.
1	**Субъекты локального экологического мониторинга**	
1.1	Выгоды	есть*
1.2	Издержки	614,7
	Сальдо	**- 614,7**
2	**Органы исполнительной власти и уполномоченные организации города Москвы (городской бюджет)**	
2.1	Доходы	614,7
2.2	Расходы	2814,16
	Сальдо	**-2167,02**
3	**Жители и гости города Москвы**	
3.1.	Выгоды	**есть***
3.2.	Издержки	**0**
Итого, общие выгоды (доходы)		**614,7**
Итого, общие издержки (расходы)		**-2814,16**
ИТОГОВОЕ САЛЬДО		**-2199,46**

* не монетизируются

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

5. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые привели к появлению дополнительных обязанностей, ограничений, запретов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствовали их появлению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

5.1. *Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.*

К новым обязанностям для субъектов локального экологического мониторинга, введенным ППМ № 866-ПП, можно отнести требование устанавливать средства мониторинга на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга и обеспечивать предоставление соответствующих сведений для Фонда на безвозмездной основе.

Как показал проведенный в рамках оценки опрос представителей предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, сами предприятия не считают, что введенная обязанность оказывает значительное негативное воздействие на предприятие либо является тяжелым бременем с точки зрения возникновения издержек. Было выражено мнение, что установка систем мониторинга на предприятии позволяет самому предприятию получать дополнительные сведения о его функционировании, следить за выбросами, производимыми предприятием, обновлять оборудование и очистительные системы.

Тем не менее, в случае включения дополнительных новых предприятий в результате пересмотра перечня предприятий – субъектов локального экологического мониторинга новые участники регулирования могут воспринимать налагаемое обязательство как обременительное.

5.2. *Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность.*

К дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности в связи с регулированием, введенным ППМ № 866-ПП, можно отнести:

1) издержки на закупку оборудования для установки точки мониторинга на предприятии из числа субъектов локального экологического мониторинга;
2) издержки на поддержание функционирования системы мониторинга на предприятии;
3) издержки сотрудников предприятия на слежение за системой мониторинга.

Уровень издержек определяется программой локального экологического мониторинга, которая разрабатывается субъектом мониторинга, и утверждается, по согласованию с уполномоченным органом. В ходе ПК не было выявлено мнений, что согласование являлось препятствием, влияющим на завышение стоимости закупаемого оборудования. Кроме того, на ряде предприятий до принятия рассматриваемого постановления уже имелись системы наблюдения, для исполнения требований ППМ № 866-ПП было необходимо только дооснастить имевшееся оборудование системами передачи информации.

5.3. *Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.*

Дополнительные расходы бюджета города Москвы в связи с введением регулирования в рамках ППМ № 866-ПП рассмотрены в подразделе 4.2 настоящего Сводного отчета.

Данные расходы являются обоснованными, так как они направлены на создание, наполнение и поддержание работы ЕГФДЭМ, используемого для проведения мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды города, и распространение информации из него. Результаты мониторинга позволяют повышать эффективность разрабатываемых и внедряемых мероприятий по защите окружающей среды и повышения качества экологической обстановки города, способствовать снижению числа аварийных выбросов, загрязняющих окружающую среду, а также повышать скорость реагирования в случае возникновения аварийных и чрезвычайных ситуаций.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования.

6.1. *Оценка положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.*

К объективным положительным последствиям установленного регулирования следует отнести:

- повышение качества сбора информации о состоянии окружающей среды;
- повышение качества разрабатываемых мероприятий по защите окружающей среды за счет повышения точности информации, получаемой в рамках мониторинга;
- повышение качества и оперативности предоставления сведений о состоянии окружающей среды ведомствам и подведомственным организациям;
- повышение информированности населения о состоянии окружающей среды;
- повышение оперативности устранения сверхнормативных и аварийных выбросов;
- повышение контроля со стороны самих предприятий за производимыми выбросами, своевременное обновление оборудования, очистных систем, внедрение более современного оборудования, дружественного окружающей среде;
- улучшение экологической обстановки города;
- снижение риска несанкционированных выбросов загрязняющих веществ.

Отрицательными последствиями установленного регулирования является возникновение дополнительных издержек у предприятий – субъектов локального экологического мониторинга.

6.2. *Оценка устойчивости во времени установленных положительных и отрицательных последствий.*

Устойчивость регулирования определяется тем, что проведение мониторинга предусмотрено Законом города Москвы от 20.10.2004 № 65 "Об экологическом мониторинге в городе Москве". Также указанный закон предусматривает периодическое проведение ревизии перечня субъектов локального экологического мониторинга. Положительные и отрицательные последствия будут сохраняться до тех пор, пока ЕГФДЭМ находится в рабочем состоянии, и соответствует современному уровню развития технологий, в том числе коммуникационных и информационных. Анализ работоспособности и современности технической составляющей системы находится за рамками оценки воздействия нормативного правового акта. Полномочия поддерживать работоспособность системы находятся у регулятора в сфере

охраны окружающей среды и оператора ЕГФДЭМ, следовательно, устойчивость положительных последствий зависит от того, насколько полно проводятся текущий анализ и мероприятия по поддержанию работоспособности системы, и насколько оперативно вносятся изменения в программные мероприятия, связанные с актуализацией технологий и средств системы.

7. Оценка достижения заявленных целей регулирования, степени решения проблемы и преодоления негативных эффектов в результате действия регулирования.

7.1. *Значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.*

В таблице 6 представлены значения показателей достижения цели на момент проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 6. Значения показателей достижения цели на момент проведения ОФВ.

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент введения регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Наличие сформированного информационного ресурса города Москвы – Единого городского фонда данных экологического мониторинга	отсутствует	сформирован (АИС «ЕГДФЭМ»)
2	Доля предприятий, на источниках которых созданы Системы прямых инструментальных измерений выбросов от общего числа предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на источниках которых должны быть созданы системы прямых инструментальных измерений выбросов (в соответствии с ППМ № 866-ПП)	25%	72,4% (63,2% – автоматические системы)
3	Дооснащение водовыпусков коллекторно-речной и водосточной сети предприятием-спецводопользователем АСКЗВ (ГУП «Мосводосток») и включение собираемых сведений в ЕГФДЭМ	-	установлен АСКЗВ, сведения, собираемые ГУП «Мосводосток», поступают в АИС «ЕГФДЭМ»
4	Число пользователей (ведомств и подведомственных предприятий), которым организован удаленный доступ к АИС «ЕГФДЭМ»	0	48
5	Наличие порядка передачи сведений ведомствам и подведомственным	отсутствует	закреплен

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент введения регулирования	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	организациям по запросу		
6	Наличие каналов передачи сведений населению, включающих в себя телевидение, радиосвязь, сеть Интернет	отсутствуют	созданы и действуют

Источники: расчеты ДЭПиР города Москвы.

1. Наличие сформированного информационного ресурса города Москвы – Единого городского фонда данных экологического мониторинга.

На момент проведения анализа сформирован и действует ЕГФДЭМ. Фонд действует на основе автоматизированной информационной системы, оператором которой является ГПБУ «Мосэкомониторинг».

2. Доля предприятий, на источниках которых созданы Системы прямых инструментальных измерений выбросов от общего числа предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, на источниках которых должны быть созданы системы прямых инструментальных измерений выбросов (в соответствии с ППМ № 866-ПП).

Согласно сведениям, предоставленным ГПБУ «Мосэкомониторинг», доля предприятий–субъектов локального экологического мониторинга, на которых не созданы системы мониторинга (как автоматические, так и неавтоматические), составляет 27,6%, соответственно, доля предприятий, на которых такие системы созданы, – 72,4%. Из общего количества предприятий, на которых созданы системы мониторинга, на 87,3% предприятий действуют автоматизированные системы мониторинга (среди всех предприятий перечня доля предприятий с автоматизированными системами мониторинга составляет 63,2%).

3. Дооснащение водовыпусков коллекторно-речной и водосточной сети предприятием-спецводопользователем АСКЗВ (ГУП «Мосводосток») и включение собираемых сведений в ЕГФДЭМ.

Согласно сведениям ежегодных докладов Мосприроды[6], со второго полугодия 2009 года на выходе Москвы-реки из города функционирует автоматическая станция контроля загрязнения поверхностных вод (АСКЗВ), способная улавливать, в числе прочего, влияние КОС на качество воды в реке. Станция в непрерывном автоматическом режиме производит измерения 10 параметров, в том числе концентрацию биогенных элементов (иона аммония, нитритов, фосфатов) с передачей данных измерений в режиме реального времени. Все данные поступают в базу данных, являющуюся неотъемлемой частью ЕГФДМ.

4. Число пользователей (ведомств и подведомственных предприятий), которым организован удаленный доступ к АИС «ЕГФДЭМ»

Согласно сведениям, поступившим от ГПБУ «Мосэкомониторинг», на момент проведения оценки удаленный доступ к АИС «ЕГФДЭМ» предоставлен 48 пользователям, которые включают в себя как государственные, так и частные организации:

40 пользователей – из государственных организаций (в разрезе организаций):

1) ГПБУ «Мосэкомониторинг» – 30 человек;
2) Мосприроды – 1 человек;
3) Департамент информационных технологий города Москвы – 1 человек;

[6] http://www.dpioos.ru/eco/ru/report_result

4) ИНП «Российская академия наук» – 1 человек;
5) МГУ им. Ломоносова – 1 человек;
6) Управление МЧС по г. Москве – 2 человека;
7) ФГБУ «Гидрометцентр России» – 1 человек;
8) Федеральная служба по надзору в сфере природопользования – 3 человека.

3 пользователя – из числа иных организаций (в разрезе организаций)

1) ООО «Геолинк» – 1 человек;
2) ОАО «Геоцентр-Москва» – 5 человек;
3) ОАО «Газпромнефть МНПЗ» – 1 человек;
4) НПО «Аттех» – 1 человек.

5. Наличие порядка передачи сведений ведомствам и подведомственным организациям по запросу.

Порядок передачи сведений ведомствам и подведомственным организациям информации (в разрезе ведомств, случаев, набора сведений), собираемой в рамках мониторинга, разработан, и закреплен в ППМ № 866-ПП, также установлены сроки передачи сведений.

6. Наличие каналов передачи сведений населению, включающих в себя телевидение, радиосвязь, сеть Интернет.

На момент проведения оценки выявлено, что созданы и действуют различные каналы передачи сведений населению о результатах мониторинга, а также состоянии окружающей среды города, включая сведения о несанкционированных и аварийных выбросах на предприятиях. Каналы передачи информации и сведений населению включают в себя: телевидение, радио и Интернет.

Информация о состоянии окружающей среды открыта и доступна для населения на сайте ГПБУ «Мосэкомониторинг» (реализован конституционный принцип открытости экологической информации).

Для населения в режиме реального времени обеспечен доступ к данным автоматических станций контроля загрязнения атмосферы. Информация о состоянии компонентов окружающей среды в городе Москве находится в открытом доступе на сайте http://mosecom.ru/.

В части атмосферного воздуха ежедневно обновляется пресс-релиз, содержащий информацию о текущей экологической обстановке и прогноз на ближайшие сутки.

По итогам 2016 года ГПБУ «Мосэкомониторинг» дано более 170 комментариев об экологической обстановке на 7 телеканалах («Москва-24», «Подмосковье 360», «РЕН-ТВ», «Страна», «Вести-Москва», «Россия-1», «НТВ») и 5 радиостанциях («Радио России», «Вести ФМ», «РСН», «ЭХО Москвы», «Коммерсант»).

7.2. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

В таблице 7 для каждой из целей регулирования приведены данные по значению показателей достижения на момент проведения ОФВ, и сделаны выводы о степени достижения цели.

Таблица 7. Оценка степени достижения поставленных целей

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Создание единой информационной	• Сформирована и действует	**Цель регулирования достигается.**

№ п/п	Цель регулирования	Значение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	системы экологического мониторинга, содержащей объективную полную актуальную информацию о состоянии окружающей среды в городе Москве.	АИС «ЕГДФЭМ».	
2	Дооснащение системы экологического мониторинга средствами измерения и передачи.	• На 72,4% предприятий Перечня созданы прямые системы инструментальных измерений выбросов, на 63,2% предприятий системы автоматические. • Дооснащение водовыпусков коллекторно-речной и водосточной сети предприятием-спецводопользователем (ГУП «Мосводосток») автоматическими станциями контроля загрязнения поверхностных вод (АСКЗВ) и включение собираемых сведений в ЕГФДЭМ.	**Цель регулирования достигается частично.** Большая часть предприятий перечня покрыта системами мониторинга, установлена АСКЗВ, соответствующие сведения ГУП «Мосводосток» поступают в АИС ЕГФДЭМ. Однако за прошедшее время действия регулирования значительно изменился состав предприятий г. Москвы, что требует корректировки и пересмотра Перечня.
3	Создание максимально доступных условий для использования информации, получаемой по результатам анализа данных экологического мониторинга, всеми категориями пользователей.	Доступ к информации предоставлен: 1) ведомствам и подведомственным организациям: – в форме прямого доступа к АИС «ЕГФДЭМ» – 48 человек; – по запросам; 2) населению – по каналам, включающим в себя телевидение, радио, Интернет.	**Цель регулирования достигается.**

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.3. Сравнительный анализ значений показателей состояния отношений, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия. Оценка степени

решения проблемы и преодоления негативных эффектов на момент проведения оценки фактического воздействия.

В таблице 8 для проблемы, на решение которой направлено регулирование по ППМ № 866-ПП, приведены изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов за период с момента принятия ППМ № 866-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия.

Таблица 8. Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ по сравнению с моментом принятия ППМ № 866-ПП.

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 866-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
1	Отсутствие единой информационной системы о состоянии окружающей среды, позволяющей осуществлять контроль эффективности выполняемых и планируемых к осуществлению природоохранных мероприятий городского уровня.	• Собираемая информация и сведения по состоянию окружающей среды разрозненны, что затрудняет их эффективное использование. • Недостаточное покрытие города точками наблюдения (системами мониторинга) за состоянием атмосферного воздуха, в первую очередь на потенциально опасных для окружающей среды предприятиях. • При формировании природоохранных мероприятий городского уровня возникает риск недоиспользования имеющейся информации о состоянии окружающей среды.	За период действия регулирования произошли следующие изменения и улучшения: • собираемая о состоянии компонентов окружающей среды информация и сведения агрегируются в АИС «ЕГФДЭМ»; • мероприятия могут корректироваться и составляться на основе полных сведений, собираемых в рамках мониторинга. Вместе с тем с 2010 года перечень мероприятий, зафиксированных в ППМ № 866-ПП, не актуализировался.
2	Недостаточный уровень покрытия потенциально опасных для экологии предприятий и поверхностей сточных вод, системами мониторинга.	• Недостаточное покрытие города точками наблюдения (системами мониторинга) за состоянием атмосферного воздуха, в первую очередь на потенциально опасных для окружающей среды предприятиях. • Недостаточный уровень контроля за состоянием поверхностных сточных вод.	• Более чем на 60% предприятий, включенных в Перечень, установлены автоматические системы мониторинга, в целом более 70% предприятий Перечня оснащены системами мониторинга (включая неавтоматические). • С 2009 г. на выходе из Москвы-реки функционирует

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты на момент принятия ППМ № 866-ПП	Изменения значений показателей, характеризующих наличие проблемы и связанных с ней негативных эффектов, на момент проведения ОФВ
			АСКЗВ, сведения ГУП «Мосводосток» передаются в АИС «ЕГФДЭМ».
3	Отсутствие порядка передачи сведений заинтересованным сторонам из единой системы экологического мониторинга.	• Информация и сведения могут поступать несвоевременно потенциальным пользователям такой информации, что может снижать эффективность их действий в результате принятия решения без использования имеющейся информации. • В некоторых случаях наиболее значимым является получение информации в режиме реального времени (в первую очередь, в случае возникновения несанкционированных и аварийных выбросов), что может быть обеспечено только при налаживании прямого доступа к единой информационной системе мониторинга.	Для передачи сведений всем заинтересованным группам используются различные каналы, включая прямой доступ к АИС «ЕГФДЭМ» для ряда ведомств и подведомственных организаций, телевидение, радио, интернет, где сведения доступны всем заинтересованным сторонам. Также закреплен механизм предоставления сведений по запросу.

Источник: оценки ДЭПиР города Москвы.

7.4. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели изменения в регулировании.

ОФВ регулирования, введенного в рамках ППМ № 866-ПП, результаты которой приведены в настоящем Сводном отчете, как метод контроля достижения цели проводилась впервые.

Сведения о ходе создания ЕГФДЭМ публиковались в городских докладах о состоянии окружающей среды в городе Москве.

В соответствии с п. 3.4 ППМ № 866-ПП, Мосприроде было поручено ежегодно до 1 марта обеспечивать разработку и представление на утверждение Правительства Москвы Программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации на последующий год, сформированных по результатам реализации Программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации за предыдущий год с учетом потребностей пользователей ЕГФДЭМ и ориентированных на контроль эффективности выполняемых и планируемых к осуществлению природоохранных мероприятий.

В соответствии с п. 15 ППМ № 866-ПП контроль за выполнением постановления был возложен на руководителя Мосприроды. Мониторинг выполнения должен был быть осуществлен путем предоставления доклада Мэру Москвы в I квартале 2007 года.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 9 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 9. Выводы о достижении целей регулирования.

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении целей регулирования
1	Создание единой информационной системы экологического мониторинга, содержащей объективную полную актуальную информацию о состоянии окружающей среды в городе Москве.	**Цель регулирования достигается.**
2	Дооснащение системы экологического мониторинга средствами измерения и передачи.	**Цель регулирования достигается частично.**
3	Создание максимально доступных условий для использования информации, получаемой по результатам анализа данных экологического мониторинга, всеми категориями пользователей.	**Цель регулирования достигается.**

Источник: оценки ДЭПиР г. Москвы.

8.2. *Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.*

Анализ, проведенный в рамках ОФВ ППМ № 866-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Положения ППМ № 866-ПП в целом позволяют эффективно решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты. Так, разработанная и введенная в эксплуатацию АИС «ЕГФДЭМ» содержит все собираемые сведения о состоянии компонентов окружающей среды города, расширена сеть систем мониторинга, включая контроль за состоянием поверхностных вод. Собираемая информация может использоваться при разработке мероприятий и принятии мер по защите окружающей среды. Также сформирован ряд каналов передачи собираемых сведений заинтересованным сторонам, в том числе ряду лиц организован прямой доступ к АИС «ЕГФДЭМ», что позволяет принимать оперативные решения в случае возникновения несанкционированных выбросов и иных чрезвычайных ситуаций.

Вместе с тем следует выделить некоторые проблемы и риски, решение которых способно повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 866-ПП:

- программные мероприятия по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации не актуализировались с 2010 года, часть из них выполнена, а часть значительно устарела и является неактуальной;
- перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга не актуализировался в течение действия регулирования, и на данный момент нуждается в корректировке, в первую очередь – исключении из Перечня предприятий, выведенных из города, а также прекративших свою деятельность;
- раздел 5 положения о ЕГФДЭМ (Приложение 2 к ППМ № 866-ПП) не содержит сведений о возмездности / безвозмездности предоставления справки ЕГФДЭМ.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 866-ПП.

8.3. *Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.*

Согласно мнениям участников, полученным в рамках ПК, а также в результате проведенного анализа выявлен ряд положений, препятствующих ведению предпринимательской деятельности:

- ППМ № 866-ПП не предусматривает порядка уведомления предприятий об их включении в Перечень субъектов локального экологического мониторинга до его утверждения с обоснованием такого включения.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.

9.1. Наличие оснований для отмены, изменения нормативного правового акта или его отдельных положений.

В ходе анализа, проведенного в рамках ОФВ ППМ № 866-ПП, был выявлен ряд факторов, которые влияют на эффективность введенного регулирования:

1) программные мероприятия по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации не актуализировались с 2010 года, часть из них выполнена, а часть устарела и является неактуальной;
2) перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга не актуализировался в течение действия регулирования, и на данный момент нуждается в корректировке;
3) не в полной мере реализуется установленное Законом г. Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» право хозяйствующих субъектов на ознакомление и опротестование оснований их включения в перечень предприятий – субъектов локального экологического мониторинга;
4) рассматриваемым регулированием предприятиям – субъектам локального экологического мониторинга вменяются издержки (единовременные – в размере около 8 млн. руб. на одно предприятие, и периодические – в размере около 1 млн. руб. в год), в то время как основным бенефициаром мониторинга является город;
5) наличие несоответствий в положениях ППМ № 855-ПП и Регламента подготовки Москомприродой в режиме "одного окна" справки ЕГФДЭМ, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27.02.2007 № 123-ПП.

Проведенная ОФВ ППМ № 866-ПП позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для отмены данного нормативного правового акта. В то же время на основе анализа полученных в ходе ПК мнений подготовлены предложения, направленные на повышение эффективности регулирования в рамках ППМ № 866-ПП.

9.2. Предложения по изменению нормативного правового акта или его отдельных положений.

1. Актуализировать программные мероприятия по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации.

В связи с тем, что последняя актуализация перечня была проведена в 2010 году, целесообразным представляется проведение ревизии, исключение устаревших, исполненных и неактуальных мероприятий. По необходимости программные мероприятия могут быть дополнены новыми мероприятиями, соответствующими потребностям города.

2. Провести ревизию перечня предприятий – субъектов локального экологического мониторинга.

Предприятия включаются в перечень субъектов локального экологического мониторинга в соответствии с рядом критериев, установленных Законом г. Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве», часть из которых является динамическими (могут меняться у предприятия во времени).

Также, в соответствии с вышеназванным законом перечень субъектов локального экологического мониторинга подлежит пересмотру не реже чем один раз в три года. Последняя

актуализация перечня датируется 2008 годом. По результатам проведения анализа было выявлено, что часть предприятий была выведена за границы города или прекратила свою деятельность, в связи с чем, представляется целесообразным исключить такие предприятий из перечня.

Действующим законодательством не детализирован порядок формирования перечня, процедура внеочередного пересмотра, не прописан механизм пересмотра по заявлениям самих предприятий – субъектов локального экологического мониторинга, в связи с изменением параметров их деятельности (несоответствия критериям включения в перечень), отсутствуют установленные временные периоды, в течение которых предприятие может не соответствовать критериям отнесения к субъектам локального экологического мониторинга, но находиться в перечне и т.д. Целесообразным представляется закрепление порядка пересмотра в тексте ППМ № 866-ПП.

3. Дополнить раздел 5 Положения о ЕГФДЭМ (Приложение 2 к ППМ № 866-ПП) положением о порядке предоставления справки ЕГФДЭМ, используемой для подготовки предпроектной и проектной документации, на безвоздмездной основе, скорректировать отсылочные нормы на порядок подготовки и выдачи справки.

Законом г. Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» предусмотрено разделение на экологическую информацию общего назначения (экологическая информация) и специализированную информацию (информация, которая предоставляется по заказу пользователя (потребителя) и за счет его средств). Из текста ППМ № 866-ПП не ясно, относится ли справка (пункт 5.6) к специализированной информации. В свою очередь, ППМ № 866-ПП в отношении порядка подготовки и получения справки содержит отсылочную норму: «5.8. Порядок получения и подготовки справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга, используемой для подготовки предпроектной и проектной документации, единый для всех видов градостроительной документации и устанавливается распорядительными документами Правительства Москвы, регламентирующими порядок подготовки и согласования градостроительной, предпроектной и проектной документации». Вместе с тем, порядок подготовки справки регулируется Приложением 6 «Регламент подготовки Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы в режиме "одного окна" справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга», утвержденным постановлением Правительства Москвы от 27.02.2007 № 123-ПП «Об утверждении регламентов подготовки документов заявителям Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы в режиме "одного окна"», а не распорядительными документами Правительства Москвы, регламентирующими порядок подготовки и согласования градостроительной, предпроектной и проектной документации, как это указано в п. 5.8 ППМ № 866-ПП.

Для повышения информированности заинтересованных в получении справки лиц целесообразно включить непосредственно в текст ППМ № 866-ПП положение относительно безвозмездности получения справки, а пункт 5.8 постановления актуализировать, указав ссылку на регламент, утвержденный постановлением Правительства Москвы.

4) Сократить общий предельный срок выдачи справки ЕГФДЭМ.

Пунктом 5.11 ППМ № 866-ПП установлено: «срок подготовки справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга не более 30 дней».

В свою очередь, в соответствии с пунктом 1.6 Регламента подготовки Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы в режиме "одного окна" справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27.02.207 № 123-ПП, решение о предоставлении или об отказе в предоставлении Справки Департамент принимает в срок, не превышающий 30 рабочих дней с момента регистрации обращения».

Согласно порядку проведения отдельных процедур, установленных регламентом, общий срок рассмотрения заявки и подготовки справки составляет 9 рабочих дней или 11 календарных дней.

В этой связи предлагается установить общий предельный срок выдачи справки ЕГФДЭМ не превышающий 10 рабочих дней.

9.3. Предложения по принятию иных мер, включая внесение изменений в иные нормативные правовые акты или документы нормативного характера.

1. Рассмотреть закрепление порядка уведомления предприятий об их включении в Перечень субъектов локального экологического мониторинга.

В связи с тем, что включение в Перечень влечет за собой возникновение дополнительных издержек на подготовку программы, закупку и установку нового оборудования, необходимо своевременно уведомлять предприятия о возникновении у них новых обязательств. У предприятий есть право на ознакомление и опротестование оснований их включения в Перечень, согласно ч. 4. п. 2 ст. 15 Закона г. Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве». В целях реализации этого права, целесообразно предусмотреть процедуру уведомления хозяйствующих субъектов о предполагаемом их включении в Перечень субъектов локального экологического мониторинга при периодическом (п. 1 ст. 14 Закона г. Москвы от 20.10.2004 № 65) или внеочередном (п. 3 ст. 14 Закона г. Москвы от 20.10.2004 № 65) пересмотре Перечня. Целесообразным представляется закрепление порядка уведомления в приказе Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 16.12.2005 №338 «Об организации работ по созданию локального экологического мониторинга выбросов промышленных предприятий».

Приложение 1. Сводка предложений по результатам публичных консультаций.

Сводка предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 08.11.2005 № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

начало: 22 июня 2017 г.;

окончание: 10 июля 2017 г.

2. Формы публичных консультаций.

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные полуформализованные интервью субъектов локального экологического мониторинга	22 июня – 10 июля 2017 г.	2*
2	Личные полуформализованные интервью с представителями ассоциаций и бизнес-объединений	22 июня – 10 июля 2017 г.	4
3	Личные полуформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	22 июня – 10 июля 2017 г.	2 (ответы получены в письменной форме ответов на запросы)
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через интернет-сайты: • официальный сайт уполномоченного органа[7], • Инвестиционный портал города Москвы[8]	22 июня – 10 июля 2017 г.	1
Итого участников публичных консультаций			**9**

* В рамках проведения публичных консультаций ГПБУ «Мосэкомониторинг» были предоставлены сведения о лицах, отвечающих за исполнение требований ППМ № 866-ПП на предприятиях – субъектах локального экологического мониторинга, сведения предоставлены по 51 предприятию. По части предприятий ответственное лицо отвечает за несколько предприятий. Так, 1 лицо отвечает за 26 предприятий Перечня, что составляет 51,1% потенциальных респондентов. Данный респондент отказался от участия в интервью. Второй ответственный отвечает за 20 предприятий перечня (что составляет 39,2% потенциальных респондентов). Данный респондент принял участие в интервью, что позволяет говорить о высоком уровне покрытия участников регулирования публичными консультациями: более 39,2% субъектов локального экологического мониторинга высказали свое мнение в рамках проведения публичных консультаций.

[7] интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы: http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/

[8] http://investmoscow.ru/investment/орв/нормативные-правовые-акты-в-стадии-публичных-обсуждений/

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: 9.

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %
1	Субъекты локального экологического мониторинга	2	22,2
2	Бизнес-ассоциации и организации, представляющие интересы предпринимателей	5	55,6
3	Органы исполнительной власти города Москвы, уполномоченные организации	2	22,2
ИТОГО		**9**	**100,0**

4. Замечания и предложения по результатам публичных консультаций:

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
1	В пункте 4.1. Приложения 1 Постановления № 866-ПП фактически вводится «презумпция виновности» всех предприятий за несанкционированные и аварийные выбросы загрязняющих веществ, поскольку предприятия якобы не заинтересованы в декларировании всех своих выбросов. Данное положение обосновывается в рассматриваемом постановлении практикой работы оперативных природоохранных служб, согласно которой имеют место нарушения предприятиями утвержденных лимитов на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. При этом далее в Постановлении № 866-ПП констатируется, что вышеуказанные не выявляемые методами экологического контроля и не устанавливаемые однозначно средствами автоматического мониторинга выбросы формируют неблагоприятные экологические условия проживания населения на отдельных территориях города и являются причиной многочисленных жалоб и экологического риска. Таким образом, в самом постановлении не приведены безусловные доказательства, свидетельствующие о незаинтересованности всех предприятий в декларировании всех своих выбросов, в том числе несанкционированных и аварийных, соответственно, в данной части положения Постановления № 866-ПП подлежат пересмотру. Кроме того, данные положения Постановления № 866-ПП подлежат пересмотру и потому, что для предпринимателей может сложиться негативная судебная практика, так как суды могут привлекать предприятия к ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха (статья 8.21 КоАП РФ) и ссылаться на указанное Постановление в части незаинтересованности предприятий в декларировании аварийных и несанкционированных выбросов (презумпция виновности), тогда как статьей 1.5 КоАП РФ установлена презумпция невиновности.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 866-ПП. В рамках оценки было выявлено, что по факту программная часть постановления, касающаяся обоснования проводимых мероприятий, на которую ссылается автор, не привела к указанной судебной практике. Кроме того, постановка вопроса, на которую указывает автор, не противоречит принципам осуществления экологического мониторинга, закрепленным в статье 4 Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 (в частности, подпункту 6).
2	Предприятие узнает о включении в перечень субъектов локального экологического мониторинга только после утверждения Правительством Москвы перечня субъектов локального экологического мониторинга. Предлагается	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	установить порядок извещения лица, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга. В силу ч. 1 ст. 14 Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» перечень субъектов локального экологического мониторинга утверждается Правительством Москвы по представлению уполномоченного органа и подлежит пересмотру не реже чем один раз в три года. В соответствии с п. 3. 4 ч. 2 ст. 15 Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве» субъекты локального экологического мониторинга вправе знакомиться с основаниями, по которым Правительством Москвы было принято решение о включении их в перечень субъектов локального экологического мониторинга, а также право опротестовывать решение Правительства Москвы о включении их в перечень субъектов локального экологического мониторинга в установленном законодательством порядке. Согласно п. 3.3 Положения о Едином городском фонде данных экологического мониторинга организации (Приложение 2 Постановления № 866-ПП) – природопользователи городского подчинения, а также субъекты локального экологического мониторинга на безвозмездной основе предоставляют данные ведомственного контроля и данные локального экологического мониторинга в Фонд. Организации-природопользователи городского подчинения, а также субъекты локального экологического мониторинга обязаны обеспечить передачу данных в Фонд в соответствии с утвержденными Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы регламентами. В силу п. 3.4 Положения о Едином городском фонде данных экологического мониторинга (Приложение 2 Постановления № 866-ПП) предоставление данных экологического мониторинга в Фонд субъектами экологического мониторинга осуществляется: - для автоматических средств мониторинга – в режиме реального времени по электронным каналам связи; - для неавтоматических средств мониторинга – ежемесячно в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным, в электронных форматах в соответствии с утвержденными Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы регламентами. Из приведенных положений следует, что предприятие узнает о включении в перечень субъектов локального экологического мониторинга только после утверждения	городе Москве	№ 866-ПП. По результатам дано предложение о введении требования об уведомлении предприятий об их планируемом внесении в Перечень с обоснованием такого внесения. Установление переходного периода является нецелесообразным, так как в силу Закона города Москвы от 20.10.2004 № 65 субъектами локального мониторинга в первую очередь должна быть подготовлена и согласована с уполномоченным органом программа, предусматривающая установку средств измерений, в которой определяются приемлемые для сторон сроки установки и введения в эксплуатацию.

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	Правительством Москвы перечня субъектов локального экологического мониторинга. В этой связи следует установить порядок извещения лица, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга. Таким образом, ни Закон города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве», ни Положение о Едином городском фонде данных экологического мониторинга (Приложение 2 Постановления № 866-ПП) не предусматривают переходный период для предприятия, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга. Между тем организацию на предприятии локального экологического мониторинга невозможно осуществить за короткий срок. В результате возникает риск привлечения предприятия к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 4.24 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (невыполнение субъектами локального экологического мониторинга обязанностей по организации и осуществлению локального экологического мониторинга, в том числе по разработке программ локального экологического мониторинга, установке и эксплуатации оборудования, необходимого для осуществления локального экологического мониторинга, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей).		
3	Необходимо актуализировать информацию в части объектов, которые должны проверяться, учитывая территориальное расширение Москвы, а также субъектов локального экологического мониторинга.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 866-ПП.
4	Вызывает вопрос правомерность закрепления Приложением 3 к Постановлению № 866-ПП перечня предприятий, которым предписано обеспечить прямые инструментальные измерения выбросов за счет собственных средств. Представляется верным компенсирование таких затрат посредством субсидирования данных предприятий на указанные цели, либо предоставления льгот (например, снижение штрафа за соответствующее экологическое нарушение	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 866-ПП. Участие ряда предприятий в экологическом мониторинге

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
	при наличии такого измерения на предприятии с автоматической передачей данных), или иного финансового стимулирования.		предусмотрено Законом г. Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве». В соответствии со статьей 17 вышеназванного закона финансирование создания и эксплуатации автоматических систем локального экологического мониторинга промышленных выбросов осуществляется за счет средств промышленных предприятий. Аналогичная норма закреплена в последнем абзаце ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В тоже время на федеральном уровне закреплены нормы поддержки, в том числе финансовой, для предприятий создающих и эксплуатирующих автоматические системы контроля промышленных выбросов. Создание систем контроля промышленных выбросов относится к природоохранным мероприятиям, направленным на снижение загрязнения окружающей среды. При этом внедрение систем контроля промышленных выбросов входит в перечень наилучших доступных технологий. Так, в целях стимулирования юридических и индивидуальных

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			предпринимателей, осуществляющих хозяйственную или иную деятельность, к проведению мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду пунктом 11 статьи 16.3. Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что из суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду вычитаются затраты на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Кроме того, для предприятий внедривших наилучшие доступные технологии, экологические платежи уменьшаются. Также в соответствии с распоряжением Председателя Правительства РФ от 28 августа 2014 года№ 1651-р сформирован Фонд развития промышленности, через который предприятия могут быть обеспечены льготным кредитованием. В связи с тем, что федеральным законодательством уже предусмотрены меры по стимулированию природоохранных мероприятий любого промышленного предприятия введение отдельного

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			положения нормативного правового акта субъекта РФ в указанной части является нецелесообразным.
5	В разделе 5 Положения о Едином городском фонде данных экологического мониторинга (Приложение № 2 к Постановлению № 866-ПП) отсутствует информация о возмездности / безвозмездности предоставления справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение учтено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 866-ПП.
6	Введение Единой системы экологического мониторинга города Москвы непосредственно приводит к дополнительным административным издержкам компании. Технические требования к системам контроля промышленных выбросов выдаются предприятиям государственными инспекторами Департамента в составе предписаний на установку автоматизированных систем локального экологического мониторинга выбросов. В предписаниях также указываются сроки создания Систем на каждом конкретном источнике предприятия. Реализация Технических требований осуществляется предприятиями самостоятельно. В целях предотвращения ошибок при создании систем контроля и минимизации капитальных затрат предусмотрено согласование проектной документации с ГПБУ «Мосэкомониторинг». Согласование носит добровольный характер и осуществляется на безвозмездной основе. По окончании монтажных и пусконаладочных работ предприятие направляет в Департамент уведомление о готовности к проведению приемочных испытаний. В рамках проведения приемочных испытаний проводятся параллельные замеры с привлечением специализированной лаборатории, а также проверяется соответствие технической документации требованиям законодательства в области обеспечения единства измерений (сертификаты, свидетельства о поверке, анализ соответствия области применения паспортным данным и т.д.). Все вышеизложенное непосредственно приводит к дополнительным административным издержкам предпринимателей. Для наиболее прозрачного действия Постановления № 866-ПП необходимо установить единые технические требования к системам контроля промышленных выбросов для отдельных групп субъектов локального экологического мониторинга.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве	Данное предложение рассмотрено при подготовке Сводного отчета о результатах проведения ОФВ ППМ № 866-ПП. Установка единых технических требований представляется нецелесообразной в связи с различиями предприятий, даже в рамках отдельных групп (видов) производств, включенных в Перечень, и различных стадий готовности предприятий (на ряде предприятий уже имеются системы наблюдения, которые требуют той или иной степени дооснащения) и введение единых требований может привести к росту издержек для таких предприятий. Кроме того, введение единых требований не приведет к упрощению процедуры и снижению процедурных издержек, так как согласование программы предусмотрено законодательно,

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий органа исполнительной власти города Москвы, проводившего публичные консультации, по представленному замечанию и (или) предложению
			равно как и поверка средств измерений.

Приложение 2. Расчеты, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.

Таблица П1. Расчет издержек субъектов локального экологического мониторинга за 2007 – первое полугодие 2017 года.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Индексы цен производителей промышленных товаров[9]	125,1	93,0	113,9	116,7	112,0	105,1	103,7	105,9	110,7	107,4	
Стоимость закупки оборудования, тыс. руб.[10]	3525,6	4409,4	4100,8	4668,7	5446,5	6100,7	6414,2	6650,9	7040,0	7790,5	8367,7
Стоимость содержания 1 точки, тыс. руб.[11]	395,2	494,3	459,7	523,4	610,5	683,9	719,0	745,6	789,2	873,3	938,0
Количество действующих систем мониторинга[12]	32	34	50	58	58	59	57	56	58	57	55
Количество новых введенных систем мониторинга	32	2	16	8	0	1	0	0	2	0	0
Издержки на закупку всех систем мониторинга, тыс. руб.	11 2818,1	8818,8	65 612,2	37 349,8	0,0	6100,7	0,0	0,0	14 080,0	0,0	0,0
Суммарные издержки за закупку 2007 – первое полугодие 2017, тыс. руб.											***24 4779,5***
Издержки на содержание всех систем мониторинга, тыс. руб.[13]	12 646,7	16 805,9	22 984,5	30 354,7	35 411,8	40 348,6	40 984,5	41 751,2	45 772,0	49 778,0	25 795,3
Суммарные издержки на содержание всех систем мониторинга 2007 – первое полугодие 2017, тыс. руб.											***36 2633,1***
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата и выплаты социального характера в расчете на одного работника (по виду экономической деятельности	32 229,3	40 432,3	45 450,7	52 288,8	59 558,4	59 558,4	74 640,5	81 672,5	87 146,4	93 234,5	93 234,5

[9] По Российской Федерации в 1998–2016 гг. (декабрь в % к декабрю предыдущего года), источник: Росстат.
[10] Расчет на основе данных, предоставленных ГПБУ «Мосэкомониторинг».
[11] Расчет на основе данных, предоставленных ГПБУ «Мосэкомониторинг».
[12] Сведения предоставлены ГПБУ «Мосэкомониторинг».
[13] Расчет на основе сведений, полученных в рамках ПК от субъектов локального экологического мониторинга.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
«Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», значение показателя за год) по г. Москва, руб.[14]											
Издержки сотрудников предприятий на слежение за системой мониторинга (в год), тыс. руб.	206,3	274,9	454,5	606,6	690,9	702,8	850,9	914,7	1010,9	1062,9	512,8
Суммарные издержки сотрудников предприятий на слежение за системой мониторинг 2007 – 1-е полугодие 2017 г., тыс. руб.											***7288,1***
Суммарные издержки субъектов локального экологического мониторинга *2007 г. – 1-е полугодие 2017 г.*, тыс. руб.											614700,8

Источник: расчеты ДЭПиР города Москвы.

Таблица П2. Сведения о численности сотрудников и расходах на поддержание деятельности ГПБУ «Мосэкомониторинг».

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Финансирование (субсидия на выполнение государственного задания), тыс. руб.	13 8092,4	226 466,5	208 098,2	107 741,2	101 410,0	275 225,4	264 101,7	287 999,2	289 421,3	289 421,3	289 421,3	289 421,3
Суммарное финансирование (субсидия на выполнение государственного задания) за период 2006 – первое полугодие 2017 г., тыс. руб. – 27 66819,8												
Штатная численность	23,33	30	30	30	46,5	50	138,29	179	197	199,5	197	197
Оплата труда сотрудников, тыс. руб.	4583,5	8796,0	12175,9	16 754,3	29 513,9	34 508,7	82 168,8	108 968,4	134 544,5	131 244,9	131 618,1	115 434,9
Суммарная оплата труда сотрудников за период 2006 – первое полугодие 2017 г., тыс. руб. – 810 311,8												

Источник: данные ГПБУ «Мосэкомониторинг».

[14] Данные Росстата. Электронная точка доступа: http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi

Приложение 3. Источники данных, использованные при подготовке Сводного отчета о результатах проведения оценки фактического воздействия.

1. Закон города Москвы от 20.10.2004 № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве».
2. Постановление Правительства Москвы от 08.11.2005 № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга».
3. Постановление Правительства Москвы от 22.02.2000 № 144 «Об организации Единой системы экологического мониторинга города Москвы».
4. Постановление Правительства Москвы от 20.02.2001 № 159-ПП «О порядке проведения компенсационного озеленения в городе Москве».
5. Постановление Правительства Москвы от 16.03.2004 № 153-ПП «О дальнейших мерах по созданию подсистемы мониторинга качества воздуха на третьем транспортном кольце».
6. Постановление Правительства Москвы от 07.12.2004 № 868-ПП «Об организации мониторинга геоэкологических процессов в городе Москве».
7. Постановление Правительства Москвы от 25.02.2003 № 102-ПП «О Целевой среднесрочной экологической программе города Москвы на 2003–2005 годы».
8. Постановление Правительства Москвы от 08.07.2003 № 529-ПП «О мероприятиях по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу предприятиями и организациями, расположенными на территориях административных округов города Москвы».
9. Постановление Правительства Москвы от 24.11.1998 № 911-ПП «О совершенствовании механизма управления и контроля за состоянием реки Москвы и ее притоков».
10. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2009 году.
11. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2010 году.
12. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2011 году.
13. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2012 году.
14. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2013 году.
15. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2014 году.
16. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2015 году.
17. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2016 году.
18. Официальный сайт ГПБУ «Мосэкомониторинг»: http://mosecom.ru/
19. Официальный сайт Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы: http://www.dpioos.ru/eco/ru/
20. Официальный сайт Росстата: http://www.gks.ru/
21. Официальный сайт Мосгорстата: http://moscow.gks.ru/
22. Сведения ГПБУ «Мосэкомониторинг», представленные по запросу.
23. Сведения Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, представленные по запросу.

Приложение 4. Целевые показатели выполнения программных мероприятий, установленные в ППМ № 866-ПП.

Таблица П3. Показатели, характеризующие выполнение программные мероприятий, Приложения 1 к ППМ № 866-ПП.

№	Наименование мероприятия	Целевой показатель/показатель выполнения Программных мероприятий
1	Мониторинг атмосферного воздуха	
1.1	Эксплуатация действующих автоматических станций контроля качества атмосферного воздуха. Проведение рейдов передвижной экологической лаборатории. Отбор проб атмосферного воздуха с последующим лабораторным анализом на территориях, где отмечается повышенная заболеваемость	100-процентный охват территории города контролем за изменением динамики атмосферного воздуха, в том числе выявление в режиме реального времени на всей территории города чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением атмосферного воздуха. Непрерывные ряды измерений концентраций загрязняющих веществ на 39 пунктах при измерении от 8 до 22 загрязнителей. Обеспечение круглосуточного реагирования на 100% жалоб жителей, связанных с уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Информационное обеспечение инспекторов по охране окружающей среды, экологической милиции данными, необходимыми для проведения проверок предприятий (источников выбросов) и подготовки предписаний о нарушении природоохранного законодательства. Обоснованные перечни отдельных территорий города (локусов), требующие разработки природоохранных мероприятий
1.2	Корректировка мест расположения автоматических станций контроля качества атмосферного воздуха (11 АСКЗА). Дооснащение автоматических станций контроля качества атмосферного воздуха (23 единицы)	11 новых жилых микрорайонов, из которых поступает наибольшее число жалоб жителей на загрязнение воздуха, обеспеченных непрерывным круглосуточным контролем загрязняющих веществ, являющихся индикаторами несанкционированных выбросов промышленных предприятий
1.3	Создание новых автоматических станций контроля качества атмосферного воздуха за чертой города	Величина вклада города (в % и в показателях массовой концентрации) в уровень загрязнения воздуха по 8 приоритетным загрязняющим веществам (оксид углерода, оксиды азота, диоксид серы, озон, углеводороды), позволяющая установить предельную величину возможного снижения уровня загрязнения воздуха, обусловленную вкладом города. Установление загрязнителей, по которым высокий уровень загрязнения связан с региональным фоном, в связи с чем, разработка природоохранных мер на территории Москвы не является приоритетным направлением
1.4	Организация поступления данных о вертикальном распределении загрязнения атмосферного воздуха	Фактические данные о распределении вертикального уровня загрязнения воздуха (по 4 основным загрязнителям) для обоснования строительства высотной застройки
2	Мониторинг выбросов промышленных предприятий	
2.1	Разработка технических требований по созданию систем локального экологического мониторинга. Проектирование и создание систем локального экологического мониторинга	Согласованные проекты систем локального экологического мониторинга для 92 предприятий города (в соответствии с приложением 3 к постановлению), суммарный вклад в загрязнение которых составляет 40%, и создание систем экологического мониторинга на 50% данных предприятий. Исключение случаев сверхлимитных выбросов на 50% от числа предприятий, где предусмотрено создание систем локального мониторинга выбросов. Обеспечение фактических доказательств сверхлимитных выбросов для информационного обеспечения экологических инспекторов в работе по устранению экологических правонарушений
2.2	Обеспечение сбора и анализа информации о качестве сточных и природных вод	
2.3	Разработка проекта сигнальных	Готовые для внедрения технические решения, позволяющие выявлять 100%

№	Наименование мероприятия	Целевой показатель/показатель выполнения Программных мероприятий
	датчиков на водовыпусках ГУП "Мосводосток"	всех несанкционированных сбросов в водовыпусках с постоянным сбросом сточных вод в р. Москву
3	Мониторинг почв	
3.1	Мониторинг качества почв на основных площадках наблюдения. Мониторинг качества почв на временных площадках наблюдения	Охват всех функциональных зон во всех округах города (за исключением территорий промышленных площадок) контролем за изменением динамики загрязнения почв. Непрерывные ряды измерений концентраций загрязняющих веществ на 403 пунктах при измерении 12 загрязнителей, а также на 150 временных пунктах. Перечни территорий, являющихся очагами повышенного загрязнения почв (в том числе в разрезе по загрязняющим веществам), с указанием причин. Перечень участков для разработки первоочередных мероприятий по реабилитации почвенного покрова (в том числе в разрезе по загрязняющим веществам). Обеспечение фактических доказательств в случае применения некачественных почвогрунтов для обеспечения действий инспекторов по устранению нарушений и возмещению ущерба
4	Мониторинг состояния зеленых насаждений	
4.1	Мониторинг состояния зеленых насаждений на действующей сети постоянных площадок наблюдения. Оценка состояния приживаемости молодых посадок. Оценка состояния газонов на озелененных территориях разного типа и категорий	Охват озелененных территорий всех категорий во всех административных округах города контролем за изменением динамики состояния зеленых насаждений (регулярное обследование 494 постоянных площадок наблюдения). Информационное обеспечение деятельности экологических инспекторов по взысканию ущерба из-за применения некачественного посадочного материала
4.2	Выявление очагов болезней зеленых насаждений и распространения вредителей	Экспертное обследование 50% озелененных территорий г. Москвы и своевременное выявление территорий, где обнаружены очаги болезней зеленых насаждений и требуется проведение восстановительных мероприятий
5	Мониторинг геоэкологических процессов	
5.1	Мониторинг подтопления и состояния подземных вод	Выявление территорий с неблагополучной динамикой подтопления с целью корректировки экологических требований при хозяйственном использовании территорий (регулярные наблюдения на 165 скважинах)
5.2	Мониторинг оползневых карстово-суффозионных процессов	Выявление участков с развитием оползневых процессов, требующих проведения противооползневых мероприятий. Предупреждение ущерба от развития оползней
6	Мониторинг шумового воздействия	
6.1	Картирование зон шумового дискомфорта от автотранспорта, железнодорожного транспорта и наземных линий метро	100%-ный охват территории города картами шумового дискомфорта. Перечень жилых территорий и домов, где требуется поэтапное проведение шумозащитных мероприятий
6.2	Выполнение рейдов передвижной лаборатории по измерению шума	Обеспечение реагирования на 100% жалоб жителей, связанных с повышенным уровнем шума. Информационное обеспечение для разработки мер по снижению уровней шума. Исключение случаев несоблюдения правил работы в ночное время по фактору шума на строительных площадках. Информационное обеспечение мер по пресечению данного вида нарушений
6.3	Создание автоматических станций контроля авиашумов (АСКША)	Размещение трех АСКША в зонах шумового дискомфорта от авиасудов (Бутово, Зеленоград, Солнцево) для выявления случаев нарушения установленных маршрутов полетов авиасудами и получение фактических доказательств для обеспечения действий экологических инспекторов по пресечению данного вида нарушений природоохранного законодательства

№	Наименование мероприятия	Целевой показатель/показатель выполнения Программных мероприятий
7	Информационно-аналитические работы	
7.1	Опытная эксплуатация Единого городского фонда данных экологического мониторинга	Информационное обеспечение деятельности всех категорий пользователей достоверной и оперативной информацией о состоянии всех природных сред для разработки программ снижения загрязнения природной среды и установления целевых показателей снижения загрязнения. Организация информационного обмена по электронным каналам связи между оператором Фонда и пользователями
7.2	Автоматизация выдачи отчетов и справок	Сокращение времени подготовки и выдачи отчетов и справок пользователям на 30%, исключающее необходимость увеличения штата организации, выполняющей функции оператора фонда
8	Предоставление информации пользователям	
8.1	Разработка и выпуск бюллетеней о состоянии природных сред. Предоставление информации ТУ «Роспотребнадзор», МЧС России по г. Москве	Разработка, тиражирование и рассылка 8 видов бюллетеней о состоянии природных сред (в соответствии с потребностями пользователей) применительно к потребностям органов государственной власти города Москвы, городских организаций в информации о состоянии природных сред для выполнения ими функций согласно утвержденным положениям, в том числе – ТУ «Роспотребнадзор»: ведение социально-гигиенического мониторинга, осуществление контролирующих функций при аварийных ситуациях, связанных с загрязнением окружающей среды; – МЧС России по г. Москве: проведение аварийно-спасательных работ при аварийных ситуациях, связанных с загрязнением окружающей среды
8.2	Предоставление экологической информации населению через печатные средства массовой информации, Интернет, городские электронные табло, телевидение, электронные табло в супермаркетах	Население города Москвы, имеющее возможность регулярно получать информацию о состоянии окружающей среды, – 80% от общего числа жителей. Обеспечение соблюдения федерального природоохранного законодательства об обязательном предоставлении экологической информации населению. Повышение экологической грамотности населения