



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ГОРОДЕ МОСКВЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
К ДОКЛАДУ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ГОРОДЕ МОСКВЕ
ЗА 2017 ГОД

ДОРОЖНАЯ КАРТА БИЗНЕСА – 2018

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ

г. Москва, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Целью данной работы является подготовка и мониторинг реализации «Дорожной карты бизнеса-2018» - структурированных предложений по изменению нормативно-правовых актов Российской Федерации и города Москвы для совершенствования условий осуществления предпринимательской деятельности в городе Москве.

Подготовка предложений осуществлялась по результатам анализа проблем и оценки ведения предпринимательской деятельности в городе Москве на основе информации, полученной непосредственно от предпринимателей, представителей отраслевых предпринимательских сообществ, тематических комитетов предпринимательских объединений в результате проведенных фокус-исследований.

Исследования проводились в сотрудничестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве с общественными организациями и отраслевыми объединениями предпринимателей.

Период проведения исследований: февраль 2017 – август 2017.

Подготовке предложений предшествовал причинно-следственный анализ информации, полученной от предпринимателей, с использованием методики «Анализ Ландшафта проблем бизнеса» (BLP-Finder), нацеленной на выявление источников, проводников и последствий проблем.

Ряд предложений сформулирован в результате проведенного количественного исследования и публичных обсуждений в ходе совместных мероприятий с органами власти и профессиональным бизнес-сообществом.

Предложения и статус их реализации содержатся в настоящем материале.

Показатели Дорожной карты	
Всего предложений, шт.	195
Всего предложений поддержано и/или находятся на стадии реализации, шт.	94
Всего предложений реализовано на момент выпуска Доклада 2017, шт.	15

СОДЕРЖАНИЕ

I Общие проблемы предпринимателей

1.	Финансирование бизнеса	3
2.	Имущественно-земельные отношения	7
3.	Государственные закупки	16
4.	Контрольно-надзорная деятельность	23
5.	Реновация жилищного фонда	29
6.	Экологический мониторинг	32
7.	Содержание зеленых насаждений	33
8.	Концессия и государственно-частное партнерство	34
9.	Обращение с отходами	35

II Отраслевая проблематика бизнеса

1.	Агропромышленный комплекс	36
2.	Инфраструктура поддержки предпринимательства	38
3.	Оценка объектов гражданских прав	39
4.	Торговля	47
5.	Транспорт	56
6.	Услуги	67

III Меры по повышению рентабельности и снижению рисков предпринимательской деятельности

1.	Повышение рентабельности	71
2.	Снижение рисков	76
3.	Иные системные решения	85

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. Финансирование бизнеса

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Банковская гарантия для бизнеса для таможенных органов в целях обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов.</p>		
1.1	<p>Установление запретительных требований к банкам с частным капиталом для предоставления банковских гарантий в соответствии с проектом Приказа Минфина России «Об установлении максимальной суммы одной банковской гарантии и максимальной суммы всех одновременно действующих банковских гарантий, выданных одним банком либо одной кредитной организацией, для принятия банковских гарантий таможенными органами в целях обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов».</p> <p>Не принимать Приказ в предлагаемой редакции, внести следующие изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в п. 1 подпункт д), установив дополнительный критерий, которому должны соответствовать банки, следующего содержания: «д) банк отнесен в классификационную группу 1 или в классификационную группу 2 в соответствии с указанием Банка России №2005-У от 30 апреля 2008 г. «Об оценке экономического положения банков». – банки с размером капитала свыше 1 млрд. рублей будут обладать правом выдавать банковские гарантии в размере, при котором максимальная сумма всех одновременно действующих гарантий не может превышать 10% от величины капитала банка, а максимальная сумма одной гарантии - 2% от величины капитала банка. 	<p>ТПП РФ</p> <p>Ассоциация российских банков</p>	<p>Поддержано. Письма № 06в/0060 от 13.03.2017, № 01В/0186 от 02.06.2017, № 01в/0195 от 08.06.2017. Минэкономразвития вынесено отрицательное заключение по проекту Приказа. Приказ отправлен на доработку.</p> <p>07.06.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>
1.2	<p>Установление дополнительных критериев и требований для банков, а также ограничений на привлечение рейтинговых агентств, внесенных в реестр кредитных рейтинговых агентств Банком России для установления кредитного рейтинга банка.</p> <p>Дополнить абзац второй подпункта г) пункта 1 и абзац второй подпункта г) пункта 3 проекта приказа положениями, предусматривающими соответствие требованиям, наряду с кредитным рейтингом банка по классификации Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерное общество), о наличии кредитного рейтинга банка по национальной рейтинговой шкале по классификации Рейтингового агентства «Эксперт РА».</p>		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. Финансирование бизнеса

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Банковская гарантия для обеспечения заявок и исполнения государственных контрактов.		
2.1	<p>Установление запретительных требований к банкам с частным капиталом для предоставления банковских гарантий в соответствии с проектом постановления Правительства Российской Федерации, разработанного Минфином России «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов».</p> <p>Проектом постановления устанавливаются требования по капиталу банков, участию банка в системе обязательного страхования вкладов физических лиц, соблюдению нормативов, наличию у банка кредитного рейтинга.</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Минфин России</p> <p>Банк России</p> <p>ФАС России</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № 228и-2706 от 25.10.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № 05-07-06/79747 от 27.11.2017.</p> <p>Будет учтено в дальнейшей работе над проектом постановления. Письмо № 40-7-4-12/4728 от 03.11.2017.</p> <p>Поддержано. Письмо № РП/79142/17 от 14.11.2017.</p> <p>Поддержано, направлено в Минэкономразвития России. Письмо № 09/0211 от 8.12.2017.</p>
2.1.1	<p>Ввести поэтапное изменение требований к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов:</p> <p>На период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г. ввести следующие ограничения по рейтингу - изложить п. 4 Требования, определяемых проектом постановления в редакции: «4. Наличие у банка кредитного рейтинга на уровне не ниже «BB-(RU)» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации по классификации Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерного общества) или кредитного рейтинга не ниже уровня «ruBB-» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации кредитного рейтингового агентства Акционерное общество «Рейтинговое агентство «Эксперт РА».</p>		

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. Финансирование бизнеса

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	<p>Банковская гарантия для обеспечения заявок и исполнения государственных контрактов.</p>		
	<p>(продолжение 2.1.1)</p> <p>С 01.01.2019 года установить минимально необходимый рейтинг до уровня «BBB-(RU)» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации по классификации Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерного общества) или «ruBBB-» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации кредитного рейтингового агентства Акционерное общество «Рейтинговое агентство «Эксперт РА».</p> <p>Банкам с уровнем кредитного рейтинга в диапазоне от «BB-(RU)» до «BBB-(RU)» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации по классификации Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства (Акционерного общества) или с уровнем кредитного рейтинга в диапазоне от «ruBB-» до «ruBBB-» по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации кредитного рейтингового агентства Акционерное общество «Рейтинговое агентство «Эксперт РА» предоставить ограниченную возможность выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов, в связи с чем ограничить общий объем одновременно действующих банковских гарантий для обеспечения заявок и исполнения контрактов суммой соответствующей 15% Собственного капитала банка.</p>		

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. Финансирование бизнеса

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	<p>Оценка фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 19 декабря 2012 года № 757-ПП «Об утверждении порядка предоставления безработным гражданам единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства и административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости населения города Москвы, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации»».</p>	ДЭПиР города Москвы	<p>Поддержано. Положительное заключение об ОФВ.</p> <p>Решение Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы: планируемый срок внесения изменений – не позднее 23 мая 2018 года.</p>
3.1	<p>Исключить из Приложения 1 к Постановлению № 757-ПП положения, обязывающие осуществлять предпринимательскую деятельность в течение 12 месяцев на основании предоставления единовременной финансовой помощи на подготовку документов для государственной регистрации (постановление Правительства Москвы от 19.12.2012 № 757-ПП).</p>		
3.2	<p>Указать в Приложении 1 к Постановлению № 757-ПП в качестве необходимого условия предоставления гражданам единовременной финансовой помощи регистрацию гражданина в качестве безработного в центре занятости по месту жительства в городе Москве. Такое условие позволит избежать отказов в предоставлении государственной услуги гражданам, понесшим расходы, предполагая получить статус предпринимателя с получением финансовой помощи (постановление Правительства Москвы от 19.12.2012 № 757-ПП).</p>		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																				
1.	Процедуры и их исполнение.																						
1.1	<p>Размер неустойки (пени), применяемой в договорах аренды недвижимого имущества за несвоевременное внесение арендных платежей, а также в договорах купли-продажи недвижимого имущества за просрочку очередного платежа (при приобретении субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого имущества в рассрочку).</p> <p>Рекомендовать Департаменту городского имущества города Москвы:</p> <p>1.1.1 Пересмотреть утвержденные приказом Департамента типовые (примерные) формы договоров по распоряжению (аренда, купля-продажа) недвижимым имуществом и земельными участками города Москвы в части установленных в таких договорах штрафных санкций (неустойки, пени) за просрочку исполнения денежного обязательства, исполняемого по частям, предусмотреть во всех таких договорах единообразно размер указанных санкций, равный 1/300 ключевой ставки (ставки рефинансирования) Банка России за каждый день просрочки по день исполнения.</p> <p>1.1.2 Организовать и планомерно провести - путем заключения дополнительных соглашений - внесение изменений в действующие договоры по распоряжению (аренда, купля-продажа) недвижимым имуществом и земельными участками города Москвы в указанной выше части, предусмотрев соответствующие санкции в размере 1/300 ключевой ставки (ставки рефинансирования) Банка России за каждый день просрочки по день исполнения.</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Поддержано. Письмо № 23799-ВА/Д23и от 23.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>Девятый арбитражный апелляционный суд</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>Арбитражный суд города Москвы</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>ДГИ города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> </tbody> </table>	Минэкономразвития России	Поддержано. Письмо № 23799-ВА/Д23и от 23.08.2017.	Девятый арбитражный апелляционный суд	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	Арбитражный суд города Москвы	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	ДГИ города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017.	Деловая Россия	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	Опора России	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	РСПП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	ТПП РФ	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	
Минэкономразвития России	Поддержано. Письмо № 23799-ВА/Д23и от 23.08.2017.																						
Девятый арбитражный апелляционный суд	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
Арбитражный суд города Москвы	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
ДГИ города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017.																						
Деловая Россия	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
МАП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
МТПП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
Опора России	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
РСПП	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						
ТПП РФ	19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																						

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Правовое регулирование.		
2.1	<p>Арендная плата за земельный участок с более чем одним видом разрешенного использования.</p> <p>Внести изменения в действующее законодательство, предполагающие установление ставок арендной платы за земельный участок с более чем одним видом разрешенного использования, учитывая в расчете для каждого вида его целевого (функционального и разрешенного) использования свои значение кадастровой стоимости и ставку.</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № 23799-ВА/Д23и от 23.08.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Доступ к информации.		
3.1	<p>Размещение на официальном интернет-сайте уполномоченного органа города Москвы информации, которая подлежит обязательному размещению в соответствии с законом, и необходима заявителям.</p> <p>Рекомендовать Департаменту городского имущества города Москвы расширить перечень сведений, размещаемых на Интернет-сайте Департамента (в соответствии с перечнем).</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Высокие затраты на реализацию прав предпринимателей в сфере имущественно-земельных отношений.		
4.1	<p>Оценка рыночной стоимости реализуемых объектов имущественных прав, находящихся в собственности города Москвы.</p> <p>4.1.1 Внести в действующую редакцию Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» следующие изменения: Часть 1 ст.14 дополнить подпунктом 9 следующего содержания: «Самостоятельно или по итогам рассмотрения дела о нарушении членом саморегулируемой организации оценщиков требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, правил деловой и профессиональной этики, требований о внесении обязательных взносов в саморегулируемую организацию оценщиков и дополнительных требований к порядку обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации оценщиков, проведения экспертизы отчета в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, уведомлять юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор или заказчика оценки, в случае, если оценщик осуществляет оценочную деятельность в форме частной практики, об отзыве отчета об оценке с предоставлением исправленного отчета об оценке.».</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы, ДЭПиР города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Направлено в ДЭПиР города Москвы по принадлежности. Основание - ПП Москвы от 10.02.2017 № 39-ПП. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017. Рассмотрено ДЭПиР. Письмо № ДПР-3-5393/17 от 23.08.2017</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Высокие затраты на реализацию прав предпринимателей в сфере имущественно-земельных отношений.		
4.1	<p>Оценка рыночной стоимости реализуемых объектов имущественных прав, находящихся в собственности города Москвы.</p> <p>4.1.2 Рекомендовать заинтересованным субъектам предпринимательства и некоммерческим объединениям предпринимателей сообщать в порядке ст. 24.3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в форме жалобы о каждом ставшем известным им факте подготовки явно недостоверного отчета об оценке и о соответствующем оценщике в СРОО, членом которой указаный оценщик является, с целью проведения в отношении данного оценщика внеплановой проверки на предмет соблюдения им требований федерального законодательства в области оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, правил деловой и профессиональной этики и принятия по результатам проверки дисциплинарным комитетом СРОО решения о привлечении оценщика к дисциплинарной ответственности вплоть до исключения из членов СРОО.</p> <p>4.1.3 Закрепить правовым актом Правительства Москвы обязанность Межведомственной комиссии уведомлять заявителей о принятом решении о предоставлении (отказе в предоставлении) имущественной поддержки в течении 5 календарных дней с момента принятия решения.</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы, ДЭПиР города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Направлено в ДЭПиР города Москвы по принадлежности. Основание - ПП Москвы от 10.02.2017 № 39-ПП. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017. Рассмотрено ДЭПиР. Письмо № ДПР-3-5393/17 от 23.08.2017</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Высокие затраты на реализацию прав предпринимателей в сфере имущественно-земельных отношений.		
4.1	<p>Оценка рыночной стоимости реализуемых объектов имущественных прав, находящихся в собственности города Москвы.</p> <p>4.1.4 Внести в Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» следующие изменения: Часть 1 ст. 15.1 дополнить подпунктом 13 следующего содержания: «Самостоятельно или в случае получения уведомления от оценщика сообщать заказчику об отзыве отчета об оценке с предоставлением исправленного отчета об оценке.».</p> <p>4.1.5 Название ст.15.2. «Права и обязанности заказчика оценки» изложить в следующей редакции: «Права и обязанности заказчика оценки и иных третьих лиц».</p> <p>4.1.6 Дополнить ст.15.2. частью 3 следующего содержания: «В случае, если проведение оценки является обязательным, а также в случае обязательности величины стоимости объекта оценки, определенной оценщиком, для сторон сделки, государственного органа, должностного лица, органов управления юридического лица, такое лицо, в случае если оно не является заказчиком, вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • требовать и получать от оценочной компании, оценщика обоснование выводов по результатам оценки; • получать от оценочной компании, оценщика заверенную копию отчета об оценке в течение 30 календарных дней с даты получения письменного обращения оценочной компанией, оценщиком, с приложением сведений, подтверждающих участие такого лица в сделке, для которой составлялся отчет.». 	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы, ДЭПиР города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Направлено в ДЭПиР города Москвы по принадлежности. Основание - ПП Москвы от 10.02.2017 № 39-ПП. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017. Рассмотрено ДЭПиР. Письмо № ДПП-3-5393/17 от 23.08.2017</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
5.	Проблемы независимой оценки.		
5.1	<p>Доверие сторон судебных споров к судебным экспертам.</p> <p>5.1.1 Представляется целесообразным внести изменения в Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», дополнив ст. 22² положениями, предусматривающими обязанность саморегулируемой организации оценщиков проводить анализ судебных экспертиз по жалобам сторон судебных споров с целью подготовки мнения о доверии/недоверии к заключениям экспертов и применения к оценщикам, выступающим в качестве недобросовестных судебных экспертов, мер дисциплинарной ответственности за нарушение правил деловой и профессиональной этики.</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы,</p> <p>ДЭПиР города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № 23799-ВА/Д23и от 23.08.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № СК-1/15-222 от 08.11.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № К1М-11/776 от 11.12.2017.</p> <p>Направлено в ДЭПиР города Москвы по принадлежности. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017. Рассмотрено ДЭПиР. Письмо № ДПР-3-5393/17 от 23.08.2017.</p> <p>Поддержано. Письмо № 3-4086/17 от 07.07.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
5.	Проблемы независимой оценки.		
5.1	Доверие сторон судебных споров к судебным экспертизам.		
	<p>5.1.2 Исключить пункт 2 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 мая 2005 года № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком»: «2. В случае оспаривания величины стоимости объекта оценки в рамках рассмотрения конкретного спора по поводу сделки, акта государственного органа, решения должностного лица или органа управления юридического лица (в том числе спора о признании сделки недействительной, об оспаривании ненормативного акта, о признании недействительным решения органа управления юридического лица и др.) судам следует учитывать, что согласно статье 12 Закона об оценочной деятельности отчет независимого оценщика является одним из доказательств по делу (статья 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ)). Оценка данного доказательства осуществляется судом в соответствии с правилами главы 7 АПК РФ. Для проверки достоверности и подлинности отчета оценщика судом по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия участвующих в деле лиц может быть назначена экспертиза, в том числе в виде иной независимой оценки (статьи 82 - 87 АПК РФ). При этом оценщик, осуществивший оценку, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 51 АПК РФ)».</p>	<p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № К1М-11/776 от 11.12.2017.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. Имущественно-земельные отношения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
5.	Проблемы независимой оценки.		
5.2	<p>Условия конкуренции на рынке оценочных услуг.</p> <p>Внести изменение в приложение к Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, выделив услуги в сфере оценочной деятельности в отдельные виды услуг и установив для них предельные величины значимости критериев оценки в соотношении 30% на 70%, где 30% – минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 70% – максимальная значимость нестоимостных критериев оценки.</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Девятый арбитражный апелляционный суд</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>ДГИ города Москвы, ДЭПиР города Москвы</p> <p>ДЭПиР города Москвы</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо № 23799-ВА/ДЗи от 23.08.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Направлено в ДЭПиР города Москвы по принадлежности. Письмо № ДГИ-Э-108948/17-2 от 16.08.2017. Рассмотрено ДЭПиР. Письмо № ДПР-3-5393/17 от 23.08.2017</p> <p>Поддержано. Письмо № 3-4086/17 от 07.07.2017.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>19.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		* - все предложения по данному разделу направлены всем нижеприведенным адресатам.
1.1	<p>Условия обеспечения исполнения договоров, заключаемых при проведении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон № 223-ФЗ), препятствующие участию в закупках и ограничивающих конкуренцию.</p> <p>Дополнить статью 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» частью 7.1 следующего содержания: «7.1. Если в документации о закупке установлено требование к обеспечению исполнения договора, такое обеспечение может предоставляться участником закупки по его выбору путем внесения денежных средств на счет, указанный заказчиком в документации о закупке, путем предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным документацией о закупке. Размер указанного обеспечения не должен превышать пятнадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), если договором не предусмотрена выплата аванса, и устанавливается в размере аванса, если договором предусмотрена выплата аванса».</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>ФАС России</p> <p>Московское УФАС России</p> <p>Деловая Россия</p> <p>МАП</p> <p>МТПП</p> <p>Опора России</p> <p>РСПП</p> <p>ТПП РФ</p> <p>Минфин России</p>	<p>Рассмотрено. Направлено в Минфин России. Письмо № 28и-2721 от 30.10.2017.</p> <p>Предложения будут учтены в работе над соответствующими НПА. Письмо № РП/89012/17 от 18.12.2017.</p> <p>Направлено в ФАС для поддержки и/или реализации. Письмо № АХ/57408/17 от 09.11.2017.</p> <p>17.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Поддержано. Письмо № 31-45-294/7 от 13.11.2017.</p> <p>17.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>17.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>17.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>17.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Предложения будут учтены при подготовке изменений в законодательство. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.</p>
1.2	<p>Конкретизация требований обеспечения исполнения договоров, заключаемых при проведении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.</p> <p>1.2.1 Дополнить часть 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ в части конкретизации требований к закупке в положении о закупке, после слов: «исполнения договоров» словами: «условия обеспечения исполнения договора, условий предоставления обеспечения, возврата и удержания, в том числе допустимых форм, конкретного размера и срока действия такого обеспечения.».</p> <p>1.2.2 Дополнить часть 10 статьи 4 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ пунктом 14 следующего содержания: «Условия банковской гарантии».</p>		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.3	Критерии отнесения оборудования к технологически и функционально связанному с объектом закупки в виде строительно-монтажных работ для объединения их в одном лоте.		
	<p>1.3.1 Внести изменения в ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив ее п. 17 в следующей редакции: «17) технологически и функционально не связанные между собой товары, работы, услуги - товары, работы, услуги, которые отличаются друг от друга значительными особенностями (детальями), влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результаты работ, услуг, являются неоднородными (различными) по своему потребительскому назначению и не могут быть взаимозаменяемыми.»</p> <p>1.3.2 Внести изменения в ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дополнив ее п. 24 в следующей редакции: «24) технологически и функционально не связанные между собой товары, работы, услуги - товары, работы, услуги, которые отличаются друг от друга значительными особенностями (детальями), влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результат работ, услуг, являются неоднородными (различными) по своему потребительскому назначению и не могут быть взаимозаменяемыми.»</p>	Минфин России	Рассмотрено. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.3	<p>Критерии отнесения оборудования к технологически и функционально связанному с объектом закупки в виде строительно-монтажных работ для объединения их в одном лоте.</p> <p>1.3.3 Внести изменения в п. 1. ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив его словами: «В описание объекта закупки не должны включаться технологически и функционально не связанные между собой товары, работы, услуги, за исключением случаев, если комплекс работ, составляющий предмет торгов, взаимосвязан между собой, составляет единую цельную функционирующую систему, а также подлежит выполнению исключительно при взаимосвязи таких работ, и объединение таких работ в предмет одного лота не приводит к ограничению количества участников размещения заказа и, как следствие, к ограничению конкуренции на соответствующем рынке».</p>		
1.4	<p>Срок поставки по контракту, заключаемому при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Предложение об исключении требования, ограничивающего конкуренцию.</p> <p>1.4.1 Внести изменения в ч. 17 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции», в части признаков ограничения конкуренции, дополнив словами: «а также установление срока выполнения контракта, который является неразумным для реального выполнения всего объема работ, предусмотренного контрактом».</p>	Минфин России	<p>Рассмотрено. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.</p> <p>Реализовано в рамках ч. 29 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ положение вступит в силу с 01.06.2018), согласно которой Правительство Российской Федерации вправе определить порядок определения минимального срока исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта.</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.4	<p>Срок поставки по контракту, заключаемому при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Предложение об исключении требования, ограничивающего конкуренцию.</p> <p>1.4.2 Внести изменения в ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив ее п. 12.1 в следующей редакции: «12.1. Минимальный срок исполнения контракта должен быть установлен исходя из условий его реальной выполнимости, соответствовать утвержденным нормам производства работ, установленным в соответствии с действующим законодательством. Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе исполнить обязательство до срока.»</p>		<p>Реализовано в рамках ч. 29 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ положение вступит в силу с 01.06.2018), согласно которой Правительство Российской Федерации вправе определить порядок определения минимального срока исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта.</p>
1.5	<p>Условия обеспечения исполнения контрактов, заключаемых при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, препятствующих участию в закупках и ограничивающих конкуренцию.</p> <p>1.5.1 В целях уменьшения верхнего предела размера обеспечения исполнения контракта внести изменение в часть 6 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», изложив ее первое предложение в следующей редакции: «6. Размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до пятнадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.»</p>	Минфин России	Предложения будут учтены при подготовке изменений в законодательство. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.5	<p>Условия обеспечения исполнения контрактов, заключаемых при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, препятствующих участию в закупках и ограничивающих конкуренцию.</p> <p>1.5.2 В целях выравнивания возможностей участия в закупках субъектов малого предпринимательства по отношению к более крупным участникам рынка (закупок), предоставления дополнительных мер государственной поддержки субъектам малого предпринимательства внести изменение в часть 8 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», изложив ее в следующей редакции: «8. В случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, подлежащего заключению с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, может предусматриваться обеспечение исполнения контракта в размере не более десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта, а также обязательно предусматривается условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона.».</p> <p>1.5.3 В целях установления предельного максимального срока действия предоставляемого обеспечения исполнения контракта внести изменение в часть 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, изложив ее последнее предложение в следующей редакции: «Срок действия предоставляемого обеспечения исполнения контракта не может превышать срок действия контракта более чем на один месяц.».</p>	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.6	<p>Повышение эффективности механизма административного обжалования неправомερных действий (бездействия) заказчиков при проведении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.</p> <p>1.6.1 Внести изменение в пункт 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», изложив его в следующей редакции: «2) предъявления к участникам закупки требований, в том числе требований о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;».</p> <p>1.6.2 Дополнить часть 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» пунктом 5 следующего содержания: «5) осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) положения о закупках».</p>	<p>Минфин России</p>	<p>Поддержано. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.</p> <p>Реализовано в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в редакции Федерального закона № 505-ФЗ от 31.12.2017.</p>

* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

3. Государственные закупки

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Проблемные вопросы правоприменения законодательства о закупках и антимонопольного регулирования.		
1.7	Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) уникальной продукции российского происхождения.		
	<p>В целях реализации политики о приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами внести изменение в статью 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в части осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), дополнив её частью 53 в следующей редакции:</p> <p>«53) осуществление закупок уникальной, не имеющей аналогов, защищенной патентами продукции российского происхождения (в том числе её техническую эксплуатацию), необходимой для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд.».</p>	Минфин России	Рассмотрено. Письмо № 24-03-07/84660 от 08.12.2017.

* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Ростехнадзор		
1.1	<p>Нарушение обязательных требований по эксплуатации энергоустановок вследствие неинформированности предпринимателей.</p> <p>В порядке реализации задачи Приоритетной программой «Реформа контрольной и надзорной деятельности» по переориентации деятельности контрольно-надзорных органов на предупреждение и профилактику нарушений:</p> <p>1.1.1 Разместить на сайте МТУ Ростехнадзора в сети Интернет информацию об обязательных требованиях в наиболее удобной для подконтрольных субъектов форме (инфографика), например, в разрезе видов деятельности (информация для лиц, имеющих на балансе электро- и теплоустановки, для теплоснабжающих и теплосетевых организаций, для лиц, имеющих на балансе и/или эксплуатирующих гидротехнические сооружения; общие для всех требования в области энергосбережения и эксплуатации энергоустановок). Разместить в соответствующих разделах в наиболее удобной форме информацию о результатах обобщения МТУ Ростехнадзора правоприменительной практики, руководства по соблюдению обязательных требований по соответствующему виду деятельности (направлению контроля), содержащие образцы (шаблоны) обязательных документов.</p> <p>1.1.2 Провести дополнительные публичные мероприятия (обучающие семинары, круглые столы) по тематике наиболее часто встречающихся нарушений с максимальным привлечением подконтрольных субъектов.</p>	<p>МТУ Ростехнадзора</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>09.08.2017 направлено для рассмотрения с целью реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Ростехнадзор		
1.2	<p>Нарушение правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок вследствие противоречивости нормативно-правовой базы.</p> <p>1.2.1 Применение требований второго абзаца п. 2.6.5 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 24.03.2003 № 115 установить исключительно в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, не являющихся членами саморегулируемых организаций.</p> <p>1.2.2 Утвердить и довести до сведения подконтрольных субъектов административный регламент, устанавливающий порядок получения согласования специализированными организациями, не являющимися членами саморегулируемых организаций, методик и программ проведения испытаний, инструментальных измерений, проводимых на тепловых энергоустановках, в органах государственного энергетического надзора.</p>	<p>МТУ Ростехнадзора</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>09.08.2017 направлено для рассмотрения с целью реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Ростехнадзор		
1.3	<p>Негативное воздействие вод и ущерб от наводнений вследствие наличия бесхозных аварийных гидротехнических сооружений.</p> <p>Внести изменения в п. 3 и 4 ст. 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив обязанность органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, по истечении года со дня постановки бесхозного гидротехнического сооружения на учет, обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности (права собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя) на это сооружение.</p>	<p>МТУ Ростехнадзора</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>09.08.2017 направлено для рассмотрения с целью реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Федеральная Налоговая Служба (ФНС России)		
2.1	<p>Некорректное взыскание недоимок, пеней и штрафов вследствие отсутствия в Налоговом кодексе Российской Федерации (НК РФ) положений, регулирующих отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, в том числе положений, регулирующих процедуры зачета/возврата сумм излишне взысканных (уплаченных) страховых взносов, пеней и штрафов.</p> <p>2.1.1 В целях исключения дублирования взысканий ФНС России, Пенсионным фондом Российской Федерации (ПФР), Фондом социального страхования Российской Федерации, предлагается дополнить часть 2 статьи 4 Федерального закона от 03.07.2016 № 243-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование».</p> <p>2.1.2 В целях уточнения сумм недоимок, подлежащих взысканию налоговыми органами и в целях корректного отражения органами ПФР сумм недоимок, взысканных налоговыми органами, предлагается дополнить Соглашение ФНС России № ММВ-23-11/26@, ПФ РФ № АД-09-31/сог/79 от 30.11.2016 «Об информационном взаимодействии Федеральной налоговой службы и Пенсионного фонда Российской Федерации».</p> <p>2.1.3. В целях урегулирования проблем зачета/возврата сумм излишне взысканных (уплаченных) страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, взысканные в принудительном порядке налоговыми органами начиная с 01.01.2017, предлагается дополнить п. 2. ст. 79 НК Российской Федерации (ч. 1) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.07.2017).</p>	<p>Госдума РФ. Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>20.09.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Федеральная Налоговая Служба (ФНС России)		
2.1	<p>Некорректное взыскание недоимок, пеней и штрафов вследствие отсутствия в Налоговом кодексе Российской Федерации (НК РФ) положений, регулирующих отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, в том числе положений, регулирующих процедуры зачета/возврата сумм излишне взысканных (уплаченных) страховых взносов, пеней и штрафов.</p> <p>2.1.4 Пункт 3. статьи 79 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.07.2017) дополнить абзацем следующего содержания: «Заявление о возврате сумм уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов может быть подано плательщиком страховых взносов в органы Пенсионного фонда Российской Федерации, органы Фонда социального страхования Российской Федерации в течение одного месяца со дня, когда плательщику страховых взносов стало известно о факте излишнего взыскания с него страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, или со дня вступления в силу решения суда.».</p>		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4. Контрольно-надзорная деятельность

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Главное управление МЧС России по г. Москве		
3.1	<p>Нарушение требований пожарной безопасности вследствие неосведомленности или недостаточности знаний в той или иной сфере предпринимательства.</p> <p>Видятся два подхода к публикации сведений о поднадзорных субъектах.</p> <p>Предлагаемый подход №1. Публикация полного списка поднадзорных субъектов с указанием в данном списке сведений об имеющихся неисполненных предписаниях об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Отсутствие в таком списке сведений о нарушениях в течение, например, календарного года предлагается определить в качестве критерия, позволяющего поднадзорному субъекту безусловно рассчитывать на снижение категории риска или класса (категории) опасности в случае обращения с соответствующим заявлением в орган государственного контроля (надзора). Оповещение субъектов надзора о присутствии в данном списке также будет способствовать стремлению таких субъектов к повышению уровня знаний в сфере пожарной безопасности для предотвращения негативных последствий.</p> <p>Предлагаемый подход №2. Публикация сведений только о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях, деятельность которых характеризуется добросовестным поведением по результатам последней проверки, выраженном в отсутствии нарушений требований пожарной безопасности. Присутствие поднадзорного субъекта в данном списке должно позволять ему в безусловном порядке рассчитывать на снижение категории риска или класса (категории) опасности в случае обращения с соответствующим заявлением в орган государственного контроля (надзора). Информирование субъектов надзора о наличии данного списка и условиях включения в него будет стимулировать таких субъектов к соблюдению обязательных требований для получения выгоды в виде снижения периодичности проведения плановых проверок при изменении категории риска.</p>	<p>Главное управление по надзорной деятельности МЧС России по городу Москве</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>15.09.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

5. Реновация жилищного фонда

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Обеспечение соблюдения прав предпринимателей в процессе реновации жилищного фонда в городе Москве. Предложения к проекту федерального закона № 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве»</p>		<p>Принят Федеральный закон от 01.07.2017 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве». (далее Закон № 141-ФЗ)</p>
1.1	<p>Обеспечение соблюдения прав и прозрачности процедур при переселении собственников и арендаторов нежилых помещений, находящихся в имущественной казне города Москвы, расположенных в многоквартирных домах, включенных в решение о реновации.</p>		
1.1.1	<p>Освободить собственников нежилых помещений от уплаты взносов на капитальный ремонт со дня исключения соответствующего многоквартирного дома из региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству.
1.1.2	<p>Заменить в редакции закона термин «равнозначные» (о помещениях) термином - «равноценные». Предложено определение термина.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено частично в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству. Закон № 141-ФЗ.
1.1.3	<p>Собственнику нежилого помещения, расположенного в многоквартирном доме, включенном в решение о реновации, предоставлять предварительное и равноценное возмещение в денежной форме или заключить договор, определяющий переход права собственности на равноценное нежилое помещение.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено частично в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству. Закон № 141-ФЗ.



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

5. Реновация жилищного фонда

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Обеспечение соблюдения прав предпринимателей в процессе реновации жилищного фонда в городе Москве. Предложения к проекту федерального закона № 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве»</p>		
1.1	<p>Обеспечение соблюдения прав и прозрачности процедур при переселении собственников и арендаторов нежилых помещений, находящихся в имущественной казне города Москвы, расположенных в многоквартирных домах, включенных в решение о реновации.</p>		
1.1.4	<p>В случае необоснованного уклонения собственника от заключения договора уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы или фонд вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить соответствующий договор, определяющий переход права собственности на нежилое помещение.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено частично в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству. Закон № 141-ФЗ.
1.1.5.	<p>Предложена форма, размер и порядок возмещения собственникам за высвобождаемые нежилые помещения, возможность оспаривания решений по возмещению.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству. Закон № 141-ФЗ.
1.1.6	<p>Арендатору, имеющему действующий договор аренды нежилого помещения, находящегося в имущественной казне города Москвы, предоставить равноценное нежилое помещение с заключением договора аренды без проведения торгов.</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству	Учтено в редакции Комитета ГД по транспорту и строительству. Закон № 141-ФЗ.



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

5. Реновация жилищного фонда

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	<p>Исключение дополнительной налоговой нагрузки и определенных расходов собственников и арендаторов нежилых помещений, находящихся в имущественной казне города Москвы, расположенных в многоквартирных домах, включенных в решение о реновации.</p> <p>Предложения к проекту федерального закона № 122881-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей реновации жилищного фонда в столице Российской Федерации - городе федерального значения Москве».</p>		
2.1	<p>В отношении организаций (предпринимателей) собственников нежилых помещений, расположенных в многоквартирных домах, включенных в решение о реновации:</p> <p>2.1.1 Освободить их от уплаты государственной пошлины за государственную регистрацию прав на равноценное недвижимое имущество, возникших при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве, посредством внесения изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (через Законопроект № 122881-7).</p> <p>2.1.2 В целях не увеличения налогооблагаемой базы организации налогоплательщика на сумму дохода, определяемого исходя из рыночной стоимости объекта недвижимого имущества, полученного в собственность от уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы или фонда содействия реновации жилищного фонда в городе Москве, дополнить статью 1 Законопроекта № 122881-7 пунктом 5 следующего содержания: «5) пункт 1 статьи 251 дополнить подпунктом 11.1 следующего содержания: «11.1) в виде недвижимого имущества, полученного налогоплательщиком в собственность от уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы или фонда содействия реновации жилищного фонда в городе Москве, созданного субъектом Российской Федерации - городом федерального значения Москвой в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации».».</p>	<p>Госдума РФ. Комитет ГД по транспорту и строительству</p>	<p>05.06.2017 направлено для поддержки и/или реализации по электронной почте.</p>



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

6. Экологический мониторинг

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Избыточность и противоречивость требований в области экологического мониторинга.</p> <p>ОФВ постановления Правительства Москвы от 08.11.2005 N 866-ПП (ред. от 22.04.2008) «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга» (вместе с «Перечнем программных мероприятий по экологическому мониторингу и предоставлению экологической информации на 2006 год», «Положением о Едином городском фонде данных экологического мониторинга», "Перечнем предприятий - субъектов локального экологического мониторинга»)</p>	ДЭПиР города Москвы	<p>Поддержано. Положительное заключение об ОФВ.</p> <p>Решение Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы: подготовлен проект постановления взамен ППМ №866-ПП, планируемый срок рассмотрения которого на заседании Президиума Правительства Москвы – 17.10.2017.</p>
1.1	Установить порядок извещения лица, включенного в перечень субъектов локального экологического мониторинга.		
1.2	Актуализировать информацию в части объектов, которые должны проверяться, учитывая территориальное расширение Москвы, а также субъектов локального экологического мониторинга.		
1.3	Добавить в раздел 5 Положения о Едином городском фонде данных экологического мониторинга (Приложение № 2 к Постановлению № 866-ПП) информацию о возмездности/безвозмездности предоставления справки Единого городского фонда данных экологического мониторинга.		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

7. Содержание зеленых насаждений

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Избыточность и противоречивость требований по содержанию зеленых насаждений.</p> <p>ОФВ постановления Правительства Москвы от 25.02.2015 № 74-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 9 ноября 1999 г. № 1018, от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП»</p>	ДЭПиР города Москвы	Поддержано. Положительное заключение об ОФВ.
1.1	Внести изменения в постановление Правительства Москвы от 25 февраля 2013 г. №74-ПП в части введения понятия (определения) «утрата травяного покрова».		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

8. Концессия и государственно-частное партнерство

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Избыточность и противоречивость требований в сфере заключения концессионных соглашений.</p> <p>ОФВ постановления Правительства Москвы от 04.08.2009 N 720-ПП (ред. от 21.07.2017) «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы»</p>	ДЭПиР города Москвы	Поддержано. Положительное заключение об ОФВ.
1.1	<p>В целях приведения Постановления № 720-ПП в соответствие Федеральному закону № 115-ФЗ дополнить постановление и Приложение к Постановлению № 720-ПП положениями, предусматривающими порядок принятия решения о заключении концессионного соглашения по результатам закрытого конкурса, а также учитывающими возможность заключения концессионного соглашения без проведения конкурса.</p>		
1.2	<p>В целях приведения Постановления № 720-ПП в соответствие Федеральному закону № 115-ФЗ дополнить постановление положениями, предусматривающими порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы и ежегодное утверждение перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, его размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для проведения торгов и сайте концедента.</p>		



I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

9. Обращение с отходами

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Избыточность и противоречивость требований в сфере обращения с отходами.</p> <p>ОФВ постановления Правительства Москвы от 22 мая 2007 г. № 391-ПП «Об утверждении перечня вторичных материальных ресурсов, подлежащих переработке (обработке) во вторичное сырье».</p>	ДЭПиР города Москвы	Поддержано. Положительное заключение об ОФВ. Решение Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы: планируемый срок внесения изменений – не позднее 1 июня 2018 года.
1.1	<p>Дополнить порядок обращения с вторичными материальными ресурсами, подлежащими переработке (обработке) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории города Москвы, установленный Постановлением № 391-ПП, положениями, определяющими сроки и условия принятия решений, полномочия контролирующих органов, четкий порядок совершения действий подконтрольных субъектов.</p>		
1.2	<p>Внести изменения в п. 3. Приложения к Постановлению № 391-ПП, предполагающие исключение неоднозначного толкования кодов Сводного кадастра, а именно слова «В том числе:», установив исчерпывающий список вторичных материальных ресурсов, указав наименования, соответствующие Сводному кадастру.</p>		
1.3	<p>Внести в Постановление № 391-ПП дефиницию, закрепляющую характеристики «специального предприятия», либо дополнить рассматриваемое постановление приложением, содержащим перечень таких «специальных предприятий».</p>		
1.4	<p>Внести изменения в Постановление № 391-ПП в части уточнения наименований органов власти, уполномоченных на осуществление контроля за выполнением порядка обращения с вторичными материальными ресурсами, подлежащими переработке (обработке) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории города Москвы.</p>		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

1. Агропромышленный комплекс

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса.	ДЭПиР города Москвы	Поддержано. Положительное заключение об ОФВ. Реализовано постановлением Правительства Москвы от 22.08.2017 № 553-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 17 января 2013 г. № 3-ПП».
1.1	<p>Избыточность и противоречивость требований к сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса – получателям субсидий по возмещению части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства. ОФВ постановления Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП «Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса».</p> <p>1.1.1 Исключить из Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса в целях возмещения части затрат на реализацию мероприятий по поддержке молочного животноводства требование к получателям об осуществлении деятельности по производству и реализации молока не менее одного года до даты подачи заявки на получение субсидии (п. 1.4.2 постановления Правительства Москвы от 17.01.2013 № 3-ПП).</p> <p>1.1.2 Исключить требование отметки налогового органа на копии годовой бухгалтерской отчетности или документе, заменяющем ее в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>1.1.3 Заменить отсутствие у заявителя просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет, бюджет города Москвы, местный бюджет на последнюю отчетную дату в качестве условия предоставления субсидии на отсутствие соответствующей просроченной задолженности на дату подачи заявки.</p>		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

1. Агропромышленный комплекс

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Совершенствовании условий ведения бизнеса предприятиями молочной промышленности.		
2.1	Обеспечить снижение влияния сезонного фактора на ценовую конъюнктуру молочного рынка путем скорейшего применения механизма государственных закупочных и товарных интервенций в отношении сухого молока и сливочного масла.	Россельхознадзор	Поддержано. Письмо № ФС-НВ-2/28908 от 28.12.2017. Данная позиция Службы направлена в Минсельхоз России письмом № ФС-НВ-2/28904 от 28.12.2017.
2.2	Разработать долгосрочную (не менее чем на 15 лет) стратегию развития молочной отрасли Российской Федерации с фиксированным комплексом инструментов регулирования и мер поддержки отрасли, что позволит сельхозтоваропроизводителям и молокоперерабатывающим организациям заключать среднесрочные контракты на поставку сырого молока с применением механизма корректировки закупочной цены на изменение себестоимости производства (например, путем применения индекса себестоимости производства молока RMCI к начальной контрактной цене).	ТПП РФ	Отдельные предложения планируется использовать в текущей законопроектной работе Палаты. Письмо от 19.01.2018 № 12/0010
2.3	Стимулировать потребление молока и молокопродуктов через программу внутренней продовольственной помощи и развитие инфраструктуры системы социального питания, программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов (по аналогии с программой Союзмолоко «Три молочных продукта в день»).		
2.4	Рассмотреть возможность обеспечения потребности отрасли первичной переработки молока-сырья и производства молочных ингредиентов в инвестициях и государственной поддержке, таких как возмещение капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по переработке молока в размере не менее 35% сметной стоимости объекта.		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

2. Инфраструктура поддержки предпринимательства

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Снижение административной нагрузки на микро и малые предприятия.</p> <p>Отзыв на проект федерального закона № 194162-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части распространения системы страхования вкладов на микропредприятия и малые предприятия)</p>	Госдума РФ. Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	22.09.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
1.1	<p>Ввиду отсутствия объективной необходимости в предоставлении вкладчиком в Агентство документов, имеющих в распоряжении органов власти, и находящихся в свободном доступе в сети Интернет, из проектируемого п.3) части 4 статьи 10 Федерального закона от 23.12.2003 № 177-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» предлагается исключить фразу «, документ, подтверждающий факт внесения в отношении юридического лица записи в единый государственные реестр юридических лиц, а также документ, подтверждающий включение юридического лица в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.».</p>		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
1.	Профессионализм оценщиков и профессиональная этика.																		
1.1	<p>Этические нормы и правила. Обязательность контроля знаний.</p> <p>Дополнить ст. 22 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» требованием, в частности, наличия правил деловой и профессиональной этики для включения некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
2.	Заинтересованность владельцев.																		
2.1	<p>Способы закупки и критерии определения подрядчиков (исполнителей) в отношении оценочных работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд</p> <p>Внести изменения в ст.ст. 37, 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», направленные на установление способов определения подрядчиков (исполнителей) в отношении оценочных работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд, предусматривающих не только количественные, но и качественные критерии оценки заявок участников закупочной процедуры, а именно:</p> <p>2.1.1 Внести дополнение в часть 7 статьи 37 Закона о контрактной системе, изложив ее в следующей редакции: «7. При проведении конкурсов в целях заключения контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, оказание консультационных услуг, выполнение (оказание) оценочных работ (услуг) заказчик вправе установить в конкурсной документации различные величины значимости критериев оценки заявок для случаев подачи участником конкурса заявки, содержащей предложение о цене контракта, которая: 1) до двадцати пяти процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта; 2) на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.»</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																		
2.	Заинтересованность владельцев.																				
2.2	<p>Отсутствие обязательности проведения оценки для сделок с объектами недвижимости.</p> <p>2.2.1 Информировать налогоплательщиков – владельцев недвижимости о важности установления достоверной рыночной стоимости объектов недвижимого имущества при определении цены сделки во избежание возможных претензий со стороны налоговых и правоохранительных органов</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>ФНС России (3.2.2)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	ФНС России (3.2.2)		ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																				
ФНС России (3.2.2)																					
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.																				
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																				
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																				
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																				
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																				
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																				
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																				

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
3.	Исходные данные.																		
3.1	<p>Зависимость качества результатов оценки от информационного обеспечения оценочной деятельности.</p> <p>3.1.1 Внести дополнение в пункт 66 Порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 16.12.2015 № 943, изложив его в следующей редакции: «66. В записи реестра прав на недвижимость о сделке указываются: кадастровый номер объекта недвижимого имущества; номер регистрации и дата государственной регистрации сделки; предмет сделки; сведения о лицах, участвующих в сделке, в объеме сведений, предусмотренных пунктом 50 Порядка; сведения о существенных условиях сделки, а также о ее цене (размере платы), если она не является существенным условием сделки; сведения о документах-основаниях в объеме сведений, предусмотренных пунктом 51 Порядка; дополнительные сведения в случаях, предусмотренных Порядком, в том числе сведения о способах обеспечения исполнения застройщиком обязательств по договору участия в долевом строительстве».</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
3.	Исходные данные.																		
3.1	<p>Зависимость качества результатов оценки от информационного обеспечения оценочной деятельности.</p> <p>3.1.2 Внести изменения в часть 1 статьи 62 Закона о регистрации недвижимости, изложив ее в следующей редакции: «1. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, за исключением сведений, доступ к которым ограничен федеральным законом, предоставляются органом регистрации прав путем их размещения в общедоступных разделах официального сайта данного органа в сети «Интернет», а также по запросам любых лиц (далее - запрос о предоставлении сведений), в том числе посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал, единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, иных технических средств связи, а также посредством обеспечения доступа к федеральной государственной информационной системе ведения Единого государственного реестра недвижимости или иным способом, установленным органом нормативно-правового регулирования.».</p> <p>3.1.3. Дополнить статью 62 Закона о регистрации недвижимости частью 6.1 следующего содержания: «6.1. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и предоставляемые органом регистрации прав путем их размещения в общедоступных разделах официального сайта данного органа в сети «Интернет», должны содержать описание объекта недвижимости (основные и дополнительные сведения об объекте недвижимости), зарегистрированные права на него, ограничения прав и обременения такого объекта с указанием наименования, даты совершения и цены (размера платы) соответствующих сделок, а также иные сведения, определяемые органом нормативно-правового регулирования.».</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
3.	Исходные данные.																		
3.1	<p>Зависимость качества результатов оценки от информационного обеспечения оценочной деятельности.</p> <p>3.1.4 Для информирования о результатах рассмотрения споров об определении кадастровой стоимости добавить п. 16 в часть 5 ст. 8 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», изложив его в действующей редакции: «сведения об установлении в результате оспаривания кадастровой стоимости в отношении объекта недвижимости рыночной стоимости (при наличии)».</p> <p>п. 16-23 в действующей редакции считать соответственно пунктами 17-24.</p> <p>3.1.5 Внести дополнение в пункт 7 части 2 статьи 9 Закона о регистрации недвижимости, изложив его в следующей редакции: «7) реквизиты, существенные условия сделки или сделок, а также их цена (размер платы), если она не является существенным условием сделки или сделок».</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11.08.2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
3.	Исходные данные.																		
3.2	<p>Учет результатов рассмотрения споров об определении кадастровой стоимости при очередном проведении государственной кадастровой оценки.</p> <p>Ввести обязательность учета ранее полученных результатов рассмотрения споров об определении кадастровой стоимости в виде установленной рыночной стоимости при очередном проведении государственной кадастровой оценки.</p> <p>3.2.1 Внести изменения в ст. 24.15 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», изложив ч.2 в следующей редакции: «Если в отношении объекта недвижимости по результатам последней государственной кадастровой оценки с учетом оспаривания этих результатов была установлена рыночная стоимость и в период между датой установления такой рыночной стоимости и датой проведения очередной государственной кадастровой оценки в Единый государственный реестр недвижимости не вносились сведения об изменении качественных и (или) количественных характеристик данного объектов недвижимости, влекущих за собой изменение его кадастровой стоимости, определение кадастровой стоимости данного объекта недвижимости осуществляется путем индексации установленной кадастровой стоимости объекта недвижимости, равной его рыночной стоимости, в соответствии с изменением уровня цен на соответствующем рынке (сегменте рынка) недвижимости в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности».</p> <p>3.2.2 Внести аналогичные изменения в ст. 14 Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», изложив ч.2 в предложенной редакции.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>Рассмотрено. Письма № Д22и-729 от 19.07.2017, №Д22и-838 от 11-08-2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	Рассмотрено. Письма № Д22и-729 от 19.07.2017, №Д22и-838 от 11-08-2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	Рассмотрено. Письма № Д22и-729 от 19.07.2017, №Д22и-838 от 11-08-2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПР-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

3. Оценка объектов гражданских прав

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации																
3.	Исходные данные.																		
3.3	<p>Обязательность досудебного обращения в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при территориальном органе Росреестра на эффективность защиты прав и законных интересов юридических лиц.</p> <p>3.3.1 Внести изменения в статью 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», направленные на устранение обязательности для юридических лиц досудебного оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в комиссии, сохранив возможность такого оспаривания в качестве их права.</p> <p>3.3.2 В целях обеспечения обязательности создания Комиссии, изложить ч. 1 ст. 22 Закона о кадастровой оценке в следующей редакции: «Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами и физическими лицами, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права или обязанности этих лиц, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в комиссии или в суде. Для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным».</p>	<table border="1"> <tr> <td>Минэкономразвития России</td> <td>п. 3.3.1 – рассмотрено. п. 3.3.2 – будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11-08-2017.</td> </tr> <tr> <td>ДЭПиР города Москвы</td> <td>Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>Деловая Россия</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МАП</td> <td>5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</td> </tr> <tr> <td>МТПП</td> <td>04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.</td> </tr> <tr> <td>Опора России</td> <td>Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.</td> </tr> <tr> <td>РСПП</td> <td>Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.</td> </tr> <tr> <td>ТПП РФ</td> <td>Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.</td> </tr> </table>	Минэкономразвития России	п. 3.3.1 – рассмотрено. п. 3.3.2 – будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11-08-2017.	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.	Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.	МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.	Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.	РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.	ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.	
Минэкономразвития России	п. 3.3.1 – рассмотрено. п. 3.3.2 – будет принято во внимание в дальнейшей работе. Письмо №Д22и-838 от 11-08-2017.																		
ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Письмо № ДПП-3-4086/17 от 7.07.2017.																		
Деловая Россия	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МАП	5.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.																		
МТПП	04.08.2017 направлено в комитеты и гильдии МТПП. Письмо МТПП № ПР.06-1/981.																		
Опора России	Поддержано. Письмо № 1171 от 29.08.2017. Направлено в Минэкономразвития России.																		
РСПП	Направлено Председателю Правительства. Письмо РСПП № НСПК-116/01 от 13.07.2017.																		
ТПП РФ	Поддержано. Письмо № ПР/06-08 от 04.08.2017.																		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.	Госдума РФ	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
1.1	<p>Дистанционная продажа лекарственных препаратов запрещена законодательством. Правительством РФ разработаны проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом» (далее – проект Закона), а также проект Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке розничной торговли лекарственными препаратами для медицинского применения и лекарственными препаратами для ветеринарного применения (за исключением наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов) дистанционным способом, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом» (далее – проект Постановления), предполагающие легализацию дистанционной продажи лекарственных препаратов.</p> <p>Проекты правовых актов содержат избыточные требования к дистанционной продаже лекарственных препаратов, которые не позволят в достаточном объеме развиваться этой передовой области экономики.</p>	Минздрав России	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		Минпромторг России	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		Минэкономразвития России	Поддержано. Письмо № Д05и-1174 от 20.11.2017.
		Росздравнадзор	Направлено в Минздрав России для использования при подготовке нормативных правовых актов. Письмо № 02-52530/17 от 01.11.2017.
		Департамент здравоохранения города Москвы	Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017. (здесь 1.1, далее по пунктам)
		Деловая Россия	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		МАП	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		МТПП	Рассмотрено. Письмо № ПР05-1/1747 от 28.11.2017.
		Опора России	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		РСПП	18.10.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		ТПП РФ	Предложения будут учтены в позиции ТПП РФ. Направлены в Минздрав. Письмо № 016/0208 от 14.06.2017.

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.		
1.2	<p>По проекту Закона</p> <p>1.2.1 Согласиться с позицией регулятора о легализации продажи только безрецептурных лекарственных препаратов, так как текущих механизмов контроля в полной мере недостаточно для обеспечения безопасной дистанционной продажи лекарственных препаратов, что создает риски для здоровья граждан.</p> <p>1.2.2 Предусмотреть легализацию дистанционной продажи: – безрецептурных лекарственных препаратов с 2018 года; – рецептурных лекарственных препаратов с момента запуска систем маркировки лекарственных препаратов и электронных рецептов.</p> <p>1.2.3 Дополнить Статью 4 пунктами 56 и 57 в следующей редакции: «Сайт дистанционной торговли - сайт в сети «Интернет», посредством которого субъекты обращения лекарственных средств осуществляют в установленном законом порядке розничную продажу лекарственных препаратов дистанционным способом;» «Реестр сайтов дистанционной торговли – реестр сайтов, включающий в себя сведения о субъектах обращения лекарственных средств, осуществляющих в установленном порядке розничную продажу лекарственных средств дистанционным способом и доменных именах, используемых для осуществления розничной продажи лекарственных средств дистанционным способом».</p> <p>1.2.4 Дополнить Статью 5 пунктом 25 в следующей редакции: «- формирование Реестра сайтов дистанционной торговли лекарственными препаратами;».</p>	<p>Департамент здравоохранения города Москвы</p>	<p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.		
1.2	<p>По проекту Закона</p> <p>1.2.5 Пункт 1 части 5 статьи 151 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2012, № 31, ст. 4328; 2013, № 14, ст. 1658; № 52, ст. 6963; 2014, № 30, ст. 4223; 2016, № 52, ст. 7491; 2017, № 24, ст. 3478) дополнить подпунктом "ж" следующего содержания: «ж) информации о розничной торговле лекарственными препаратами дистанционным способом осуществляемой с использованием сайтов в сети «Интернет», не включенных в Реестр сайтов дистанционной торговли лекарственными препаратами;».</p> <p>1.2.6 Скорректировать ограничения сайтов, не включенных в Реестр сайтов дистанционной торговли: «2) пункт 24 статьи 5 изложить в следующей редакции: «24) ограничение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, доступа к сайтам в сети "Интернет", не включенным в Реестр сайтов дистанционной торговли и со-держащим информацию о розничной торговле лекарственными препаратами дистанционным способом.».</p>	<p>Департамент здравоохранения города Москвы</p>	<p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	
1.2	<p>По проекту Закона</p> <p>1.2.7 Ввести условие наличия электронного рецепта и контрольного (идентификационного) знака на упаковке лекарственного препарата для обеспечения надлежащего контроля за обращением рецептурных лекарственных препаратов.</p> <p>«3) в статье 55: а) в части 1: дополнить новыми вторым и третьим предложениями следующего содержания: «Розничная торговля лекарственными препаратами, может осуществляться аптечными организациями и ветеринарными аптечными организациями дистанционным способом. Розничная торговля лекарственными препаратами, отпускаемыми по рецепту, дистанционным способом допускается исключительно при наличии рецепта на лекарственный препарат в форме электронного документа и для лекарственных препаратов с нанесенным, в соответствии со статьей 67 настоящего Федерального закона, контрольным (идентификационным) знаком»».</p>		<p>Департамент здравоохранения города Москвы</p> <p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.		
1.3	<p>По проекту Постановления</p> <p>1.3.1 Дополнить п. 4 проекта постановления необходимостью ведения единого реестра юридических лиц, торгующих дистанционным способом. В реестре предлагается указать площадки, через которые организации ведут торговлю.</p> <p>1.3.2 Предусмотреть возможность использования несколько сайтов или мобильных приложений, рассчитанных на различные категории граждан или населенные пункты. Предложена редакция п. 3 проекта Постановления.</p> <p>1.3.3 Выделить доставку в отдельную услугу, которая может оказываться аптечной организацией и изложить абзац 10 п. 6 проекта Постановления в предложенной редакции.</p>	<p>* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.</p>	<p>Департамент здравоохранения города Москвы</p> <p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.		
	<p>1.3.4 Изложить абзац 3 п. 7 в редакции: «По желанию покупателя при приеме заказа на розничную продажу дистанционным способом ему может быть оказана консультация, связанная с подбором лекарственного препарата, отпускаемого без рецепта, или выписанного лекарственного препарата, отпускаемого по рецепту».</p> <p>1.3.5 Удалить избыточное ограничение на продажу лекарственных препаратов с объемной долей этилового спирта свыше 30% дистанционным способом (п. 5). Руководствоваться действующей нормативной правовой базой, которая достаточна.</p> <p>1.3.6 Не ограничивать географию доставки территорией конкретного субъекта Российской Федерации и близлежащей территорией. В этой связи изложить п. 2 проекта Постановления в редакции.</p> <p>1.3.7 Исключить 2 абзац п. 10 из проекта Постановления. Наличие надписи «доставка лекарственных препаратов» является избыточным требованием. Условия перевозки лекарственных препаратов регламентируются приказом Минздрава России от 31.08.2016 № 646н.</p>	<p>* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.</p> <p>Департамент здравоохранения города Москвы</p> <p>Департамент здравоохранения города Москвы</p> <p>Департамент здравоохранения города Москвы</p> <p>Департамент здравоохранения города Москвы</p>	<p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p> <p>Рассмотрено. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Дистанционная торговля лекарственными препаратами.		
1.4	По другим нормативно-правовым актам		
	<p>1.4.1 Дополнить часть 3 статьи 63 Федерального закона № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" нормой о размещении на веб-сайте аптечной организации, осуществляющей дистанционную торговлю лекарственными препаратами информации о предельных и фактических отпускных ценах, ценах производителей, размерах оптовых и розничных надбавок, установленных в субъекте РФ для жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП).</p> <p>1.4.2 Предусмотреть в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей за нарушение обязательного требования в части информирования граждан об уровне предельных и фактических цен на препараты ЖНВЛП и надбавок, установленных в субъекте РФ.</p> <p>1.4.3 Предусмотреть в законодательстве, регулирующем розничную торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения дистанционным способом, требование к онлайн-консультированию покупателей лекарственных препаратов при оформлении заказа через онлайн-витрину аптечных организаций, а именно: консультирование покупателей должно осуществляться только фармацевтом или провизором.</p>	<p>Департамент здравоохранения города Москвы</p>	<p>Поддержано. Письмо № 35-15-46400/17-1 от 25.10.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Проблемы, связанные с правовым регулированием взимания торгового сбора в городе Москве.		
2.1	<p>Рост налоговой нагрузки при не превышающих уплаченную сумму торгового сбора платежах по основному налогу. Невозможность произвести вычет торгового сбора из основного налога ввиду регистрации в качестве налогоплательщика на территории Московской области, в то время как торговая деятельность осуществляется в городе Москве. Необходимость уплаты торгового сбора за квартал при ведении торговой деятельности не более месяца.</p>		
2.1.1	<p>Изменить порядок расчета торгового сбора путем внесения поправок в п. 1.3 ст. 2 Закона города Москвы № 62 от 17.12.2014 в части изменения формулировки объекта налогообложения на основании п. 1 ст. 415 НК РФ.</p>	ДЭПиР города Москвы	Рассмотрено. Проводится анализ налоговой нагрузки. Письмо № ДПР-3-3795/17 от 27.07.2017



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

4. Торговля

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Возврат нереализованной в срок продовольственной продукции.		
3.1	<p>Навязывание дискриминационных условий договора о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставки продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока субъектами, осуществляющими торговую деятельность по продаже продовольственных товаров.</p>	<p>Мосгордума</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>14.07.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Учтено в проектируемых поправках в законодательство. Законопроект №364444-7 О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Письмо от 19.01.2018 № 12/0010</p>
	<p>Внедрить законодательную модель регулирования возвратов, предполагающую запрет возвратов как таковых, который подразумевает, что торговая сеть обязана самостоятельно и без каких-либо финансовых обременений для производителей обеспечивать утилизацию нереализованных продуктов питания либо передачу их на переработку третьим лицам.</p>		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению*	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
<p style="text-align: right;">* - все предложения по данному разделу направлены всем нижеприведенным адресатам.</p>			
1.	Применение контрактной системы в сфере перевозок пассажиров по регулярным маршрутам.	ДТиРДТИ города Москвы	07.11.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
2.	Организация мест стоянки пассажирского флота в городе Москве.	Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	Поддержано. Письмо № Иск-14834/33-10 от 29.12.2017.
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.	Прокуратура города Москвы	Предложения приняты во внимание и будут учтены на данном направлении надзорной деятельности в дальнейшем. Письмо № 7/31-7370-2017/205391 от 23.11.2017.
4.	Кадровое обеспечение транспортной отрасли.	Московская межрегиональная транспортная прокуратура	07.11.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
<p>* проблемы и предложения по вышеперечисленным разделам приведены на следующих страницах.</p>		Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	07.11.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
		ТПП РФ	Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Применение контрактной системы в сфере перевозок пассажиров по регулярным маршрутам.	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	
1.1	Сроки заключения государственных (муниципальных) контрактов должны учитывать сроки амортизации подвижного состава, обеспечивая государственные гарантии частных инвестиций. Увеличить сроки действия государственных контрактов до 5 лет в зависимости от типа транспортных средств для снижения инвестиционных рисков перевозчика посредством обеспечения гарантий окупаемости вложений.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Поддержано. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Рассмотрено (пп. 1.1-1.3). Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017. Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.
1.2	Обеспечение исполнения государственного (муниципального) контракта, заключаемого на срок более одного года. Рекомендовать государственным заказчикам в случае заключения контракта на срок более одного года, предусматривать в контракте (проекте контракта) условие о праве поставщика (подрядчика, исполнителя) в ходе исполнения контракта предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта, и о возможности изменения способа обеспечения исполнения контракта.	ДТиРДТИ города Москвы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.
1.3	Неконтролируемые риски и издержки перевозчиков и их компенсации. Рекомендовать государственным заказчикам включать в контракт (или проект контракта в составе документации о закупке) положение, предусматривающее порядок изменения существенных условий контракта при его исполнении в случае изменения в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги.	ДТиРДТИ города Москвы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Поддержано. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Применение контрактной системы в сфере перевозок пассажиров по регулярным маршрутам.		* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.
1.4	Проблематика участия малых и средних предприятий (МСП) в аукционах.	ДТиРДТИ города Москвы	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017.
1.4.1	Рекомендовать при формировании лотов государственным заказчиком проводить исследование рынка, направленное на выявление потенциальных исполнителей, получая информацию об их возможностях (технических, временных, кадровых, финансовых) и, опираясь на различные последствия стратегий формирования лотов, выбирать оптимальные размер и количество лотов.	ТПП РФ	Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.
		Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.
1.4.2	При невозможности, по различного рода причинам, провести полноценный анализ для выявления наличия (отсутствия) потенциальных исполнителей, учитывая особую социальную значимость и важность рассматриваемого предмета закупки, рекомендовать заказчику стратегию дробления лотов.		

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Применение контрактной системы в сфере перевозок пассажиров по регулярным маршрутам.		
1.4	Проблематика участия малых и средних предприятий (МСП) в аукционах.	ТПП РФ	Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.
	<p>1.4.3 Для размещения государственного заказа придерживаться порядка, предусматривающего формирование лотов по территориальному признаку. Проработать вопрос об установлении периода не менее чем в 90 дней с момента подведения итогов аукциона до начала перевозок.</p> <p>1.4.4 Рекомендовать Правительству Москвы формализовать в виде нормативного правового акта порядок формирования параметров лотов для целей проведения аукционов по размещению госзаказа, предусмотрев включение в состав комиссий по формированию конкурсных лотов на этапе обсуждения маршрутов и параметров перевозок представителей профессиональных сообществ.</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области</p>	<p>Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
1.	Применение контрактной системы в сфере перевозок пассажиров по регулярным маршрутам.		* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.
1.5	Сроки планирования, обоснования и обсуждения закупок по аукционам на следующий год. Реализовать требования норм Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, разместив планы закупок не менее чем за 6 месяцев до начала перевозок.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017. Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.
2.	Организация мест стоянки пассажирского флота в городе Москве.		
2.1	Нагатинский затон, затон Новинки и территория Южного речного порта – являются территориями, предназначенными под застройку. Проектная документация по строительству на данных территориях утверждена. Таким образом через 3-5 лет мест для стоянки флота не останется. Рекомендовать Правительству Москвы рассмотреть возможность организации места стоянки пассажирского флота в Кожуховском затоне.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ Московская межрегиональная транспортная прокуратура	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Поддержано. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017. Принято в работу. Запланирована проверка достаточности количества ремонтно-отстойных пунктов. Письмо № 7/1-36-17 от 24.11.2017.



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.		* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.
3.1	Организация мультимодальных пассажирских перевозок. Принять закон «О мультимодальных пассажирских перевозках», предметами регулирования которого являются: – Отношения, возникающие при оказании услуг различными видами транспорта (при транспортном обслуживании пассажиров) при осуществлении мультимодальных перевозок. – Общие условия перевозок пассажиров и багажа, различными видами транспорта при осуществлении мультимодальных перевозок.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.
3.2	Совершенствование государственного регулирования перевозок легковыми такси. 3.2.1 Ввести понятие «Диспетчерской компании», определить принцип работы «диспетчерской компании», ввести ответственность за передачу заказов нелегальным перевозчикам, а также за качество оказания услуги по перевозке пассажиров и законодательно запретить диспетчерским компаниям устанавливать тариф и плату за проезд пассажиров легковыми такси, доплаты водителям такси за осуществление перевозок пассажиров по искусственно заниженным тарифам по договорам фрахтования, заключаемых с помощью мобильных приложений по вызову такси.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017. Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017. Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.		
3.2	<p>Совершенствование государственного регулирования перевозок легковыми такси.</p> <p>3.2.2 Предусмотреть возможность установления законами или иными нормативными актами субъектов РФ требования к транспортным средствам такси, требования к водителям такси, требования к таксометру, требования к типу регистрационного знака, требования к количеству посадочных мест и другие требования.</p> <p>3.2.3 Установить к объектам транспортной и нетранспортной инфраструктуры требования по обеспечению беспрепятственного равного доступа автомобилей такси, принадлежащих юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа на основании «Разрешений», выданных уполномоченными органами субъектов РФ.</p>	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.		
3.2	<p>Совершенствование государственного регулирования перевозок легковыми такси.</p> <p>3.2.4 Конкретизировать формулировку части 2.1 статьи 12.3 КоАП РФ таким образом, чтобы она была применима к водителям, осуществляющим перевозку пассажиров и багажа и не получившим соответствующего разрешения (прим.: сейчас – «не имеющим при себе»).</p> <p>3.2.5 Внести изменения в статью 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ, предусмотрев право не только сотрудников государственной инспекции безопасности дорожного движения, но и всех должностных лиц органов внутренних дел (полиции) требовать предъявления разрешения на перевозки пассажиров легковым такси. Это было бы логично, потому что они уполномочены составлять протоколы административных правонарушений, предусмотренных частью 2.1 статьи 12.3 и статьей 14.1 КоАП РФ.</p>	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	
3.3	<p>Организованные перевозки групп детей автобусами.</p> <p>3.3.1 Ограничение предельного возраста автобусов необходимо проводить как для каждого класса, так и в разрезе модели-прототипа внутри класса. К примеру, если говорить о самом высоком техническом уровне автобусов большого класса (Setra, MAN) и малого класса (Mercedes-Benz, IVECO) очевидно, что для первых предельный срок может в 2- 2,5 раза превышать возраст второй группы. Для этого потребуется проведение конкретных исследований типовых групп подвижного состава.</p>	<p>ДТиРДТИ города Москвы</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>Поддержано. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017</p> <p>Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.</p>

II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.		
3.3	<p>Организованные перевозки групп детей автобусами.</p> <p>3.3.2 Усилить требования к водителям, задействованным в перевозках организованных групп детей: стаж категории «D» не менее 3-х последних непрерывных лет стажа работы из последних 5 календарных лет.</p> <p>3.3.3 Абзац второй части 10 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1177, изложить в следующей редакции: «Подача уведомления об организованной перевозке группы детей в подразделение Госавтоинспекции осуществляется не позднее 2 дней до дня начала перевозки, за исключением случая, когда такая перевозка группы детей вызвана наступлением аварийных и других нештатных ситуаций.».</p>	* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.	



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование нормативно-правового регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Российской Федерации.		
3.3	Организованные перевозки групп детей автобусами. 3.3.4 Абзац второй части 14 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1177, изложить в следующей редакции: «Количество сопровождающих на 1 автобус назначается из расчета их нахождения у каждой двери автобуса, за исключением дверей кабины и аварийного выхода, при этом один из сопровождающих является ответственным за организованную перевозку группы детей по соответствующему автобусу и осуществляет координацию действий водителя (водителей) и других сопровождающих в указанном автобусе.».		
3.4	Телемедицина, как технология контроля здоровья водителя при выпуске транспортного средства на линию и мониторинге его самочувствия в процессе работы. Минтранс РФ совместно с Минздравом РФ разработать и внести в Государственную Думу закон о телемедицине, основанный на «Модельном законе о телемедицинских услугах» (Принят в г. Санкт-Петербурге 28.10.2010 Постановлением 35-7 на 35-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ), целью которого станет обеспечение в РФ правовых оснований для оказания телемедицинских услуг в условиях защищенности прав и законных интересов граждан и юридических лиц, участвующих в процессах оказания телемедицинских услуг.	ДТиРДТИ города Москвы ТПП РФ	Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017 Рассмотрено. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

5. Транспорт

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
4.	Кадровое обеспечение транспортной отрасли.		
4.1	<p>Система подготовки кадров высшей квалификации, даже с учетом введения трехуровневой подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура) остается устаревшей по содержанию. Существующие направления подготовки специалистов в основе своей распределены по видам транспорта и не учитывает динамично развивающиеся новые направления деятельности в сфере транспорта.</p> <p>Министерству образования и науки РФ совместно с Минтрансом РФ, общественными организациями в сфере транспорта, транспортными работодателями утвердить новые направления подготовки специалистов ВУЗами страны, учитывающие, в том числе мультимодальный характер современных транспортных систем.</p>	<p>ДТиРДТИ города Москвы</p> <p>ТПП РФ</p> <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области</p>	<p><i>* - все предложения по данному разделу направлены всем адресатам, перечисленным в начале данного раздела.</i></p> <p>Рассмотрено. Письмо № 17-35-11724/7 от 12.12.2017</p> <p>Поддержано. Письмо № 01в/0392 от 13.11.2017.</p> <p>Поддержано. Письмо № 01Исх-9201 от 30.11.2017.</p>



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

6. Услуги

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Ограничение конкуренции в сфере ритуально-похоронных услуг Постановлением Правительства Москвы от 30.05.2017 № 323-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 08.04.2008 № 260-ПП».	Прокуратура города Москвы	Поддержано. Вынесен протест. Также направлено в Московское УФАС России. Письмо № 20-126-2017/147 867-2017 от 22.08.2017.
1.1	С целью исключения рисков возникновения ограничения конкуренции изложить п. 3.3(1).7. в следующей редакции: «3.3(1).7. Перечень работников исполнителя работ, непосредственно участвующих в производстве работ по установке надмогильных сооружений, с указанием реквизитов приказов об их назначении на должность, или договоров с иными лицами, которыми будут проводиться работы по установке надмогильного сооружения, заверенный подписью руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя и печатью (при наличии) юридического лица (индивидуального предпринимателя).».	Московское УФАС России	Поддержано. Правительству Москвы выдано предупреждение от 17.08.2017 № АХ/41474/17 об изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Письмо Ш/42182/17 от 22.08.2017.
1.2	С целью исключения рисков возникновения ограничения конкуренции изложить п. 3.3(1).11. в следующей редакции: «3.3(1).11. Копии документов, подтверждающих безопасность используемых при производстве надмогильных сооружений материалов (протокол лабораторных исследований, санитарно-эпидемиологическое заключение и иные документы, подтверждающие безопасность используемых при производстве надмогильных сооружений материалов), когда обязательность наличия таких документов предусмотрена действующим законодательством.».		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

6. Услуги

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Ограничение конкуренции в сфере ритуально-похоронных услуг Постановлением Правительства Москвы от 30.05.2017 № 323-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 08.04.2008 № 260-ПП».</p>		
1.3	<p>С целью исключения рисков возникновения ограничения конкуренции изложить п. 3.3(1).8. в следующей редакции: «3.3(1).8. В случае привлечения исполнителем работ для выполнения работ по установке надмогильного сооружения работников иностранных государств, в перечне работников исполнителя работ, непосредственно участвующих в производстве работ по установке надмогильных сооружений, указываются реквизиты патента (для стран с безвизовым режимом въезда в Российскую Федерацию) или разрешения на работу (для стран с визовым режимом въезда в Российскую Федерацию).».</p>		



II. ОТРАСЛЕВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА БИЗНЕСА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

6. Услуги

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Оценка фактического воздействия распоряжения Правительства Москвы от 20 июля 2007 года № 1529-РП «о концепции по повышению безопасности и антитеррористической защищенности гостиничных предприятий города Москвы».		
2.1	Распоряжение № 1529-РП предлагается актуализировать, поскольку обязанность предпринимателей руководствоваться нормами, которые утратили силу либо не применимы в силу закона, представляется необоснованной.	ДЭПиР города Москвы	Поддержано. Положительное заключение об ОФВ.
		Департаментом спорта и туризма города Москвы	Решение по результатам оценки фактического воздействия о необходимости подготовки проекта нормативного правового акта Правительства Москвы о признании распоряжения Правительства Москвы от 20 июля 2007 г. № 1 529-РП утратившим силу либо его отмене. Планируемый срок внесения изменений: февраль 2018 г.



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений*	Мониторинг реализации
	<p>Предложения по каждому из нижеуказанных разделов части III Меры по повышению рентабельности и снижению рисков предпринимательской деятельности приведены далее в материале.</p> <p>1. Повышение рентабельности</p> <p>2. Снижение рисков</p> <p>3. Иные системные решения</p>	<p><i>* - все предложения по данной части III направлены всем нижеприведенным адресатам.</i></p> <p>Госдума РФ. Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству</p> <p>Минэкономразвития России</p> <p>Минстрой России</p> <p>ФАС России</p> <p>Арбитражный суд города Москвы</p> <p>Московский городской суд</p> <p>Прокуратура города Москвы</p> <p>Управление Федеральной службы судебных приставов по Москве</p> <p>ТПП РФ</p>	<p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>Предложения приняты во внимание и будут учтены в надзорной деятельности. Письмо № 7/31-273-2018/6094 от 16.01.2018.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p> <p>20.12.2017 направлено для поддержки и/или реализации.</p>

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Повышение рентабельности

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Привлечение инструментов внешнего финансирования для эффективного решения проблем бизнеса.</p>		
	<p><i>Основным препятствием экономического роста в настоящее время и в последующих периодах является восстановление и развитие производства. Повышение экономического роста сегодня возможно путем активного кредитования производства малого и среднего бизнеса. Предприятия Москвы нуждаются в дешевых кредитах для модернизации своего оборудования и увеличения своих мощностей. Финансовые ресурсы необходимо сделать менее дорогими, а потому более доступными для предприятий.</i></p> <p>1.1 Предусмотреть возможность доступа промышленных предприятий города Москвы к источникам льготного заемного финансирования для обновления основных фондов.</p> <p>1.2 Разработать механизмы пополнения оборотных средств субъектами малого или среднего бизнеса в сфере промышленности на льготных условиях.</p> <p>1.3 Расширить перечень реализуемых программ поддержки предпринимательства, направленных на привлечение в проекты субъектов МСП опытных менторов в области ведения бизнеса, взаимодействовать с вновь создаваемыми предприятиями, развивать тьюторство, наставничество, в том числе в рамках проекта ГБУ «МБМ» - Стартап-школа МБМ».</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Повышение рентабельности

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	<p>Стимулирование спроса и создание новых рынков.</p>		
	<p><i>Стимулирование спроса будет способствовать увеличению добавленной стоимости. Стремление к достижению объема производства равного объему потребления повлечет за собой снижение показателя фондоёмкости на предприятии – рост эффективности организации производственного процесса посредством увеличения объема производства продукции без увеличения стоимости основных фондов.</i></p> <p>2.1 Предусмотреть предпочтение в госзаказе отечественным производителям импортозамещающей продукции в приоритетных для города Москвы сферах деятельности, что будет способствовать созданию новых рынков.</p> <p>2.2 В сфере госзаказа сократить сроки доведения средств бюджета до бюджетополучателей. Перейти к использованию эскроу-счетов для оплаты за поставляемые товары, работы, услуги.</p> <p>2.3 Стимулировать использование передовых наукоемких технологий и современного оборудования для обеспечения роста производительности труда.</p>		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Повышение рентабельности

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	<p>Снижение тарифов на услуги и повышение эффективности взаимодействия с инфраструктурными и сырьевыми монополиями.</p>		
3.1	<p><i>Последовательное повышение тарифов на услуги инфраструктурных монополий, ориентированное на плановые инфляционные показатели, создает постоянное инфляционное давление как на каждую регулируемую отрасль в отдельности, так и на экономику страны в целом. При этом ценообразование должно определять верхний предел тарифа и позволять инфраструктурной монополии вести гибкую тарифную политику в отношении потребителей, завоевывая их лояльность, применяя пониженный тариф в рамках такого предела.</i></p> <p>Обеспечить установление тарифов на долгосрочный период при начале формирования тарифов на новый период долгосрочного ценообразования.</p>		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Повышение рентабельности

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Снижение тарифов на услуги и повышение эффективности взаимодействия с инфраструктурными и сырьевыми монополиями.		
	<i>Необоснованное взыскание стоимости безучетного потребления при наличии автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учёта электроэнергии.</i>	Минэкономразвития России	29.11.2017 направлено для поддержки и/или реализации.
3.2	Внести изменение в последнее предложение абзаца 2 пункта 172 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», изложив его в следующей редакции: «Указанная проверка должна проводиться не реже 1 раза в полгода и может проводиться в виде инструментальной проверки.»	ФАС России	Предложения будут учтены в рамках работы по законодательной инициативе. Письмо № ВК/92926/17 от 28.12.2017 .
3.3	Внести изменение в пункт 192 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, дополнив его абзацем 6 следующего содержания: «Безучетное потребление электрической энергии отсутствует и акт о неучтенном потреблении электрической энергии не составляется, если выявленное вмешательство в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), не привело к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности) в расчетном периоде, в частности по причине контроля и учета потребления электрической энергии с помощью автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учёта электроэнергии.»	Московское УФАС России	Направлено в ФАС России для обсуждения на заседании экспертного совета ФАС России с целью внесения изменений в отраслевое законодательство. Письмо № АХ/67176/17 от 26.12.2017.



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Повышение рентабельности

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	<p>Оптимизация налоговой нагрузки для стимулирования роста производительности труда.</p>		
4.1	<p><i>Избыточная налоговая и фискальная нагрузка на несырьевой корпоративный сектор и физических лиц с низким и средним уровнем дохода сдерживает развитие экономики. Низкая доля налоговых доходов в структуре местных и региональных бюджетов и, как результат, их чрезмерная зависимость от межбюджетных трансфертов, снижает мотивацию местных и региональных властей к созданию условий для развития бизнеса. Налоговая политика направлена исключительно на фискальные цели, и не решает задачи роста доходов бюджета будущих периодов за счет налогового стимулирования деловой активности.</i></p> <p><i>Избыточная фискальная нагрузка дестимулирует повышение производительности труда и создание новых рабочих мест и приводит к росту теневой экономики.</i></p> <p>Обеспечить увеличение налоговых поступлений в бюджет не за счет повышения ставок, а посредством расширения налоговой базы в результате стимулирования увеличения деловой активности и количества предприятий, поощрения роста производительности труда.</p>		
4.2	<p>Повысить эффективность налогового администрирования, упростив систему отчетности.</p>		
4.3	<p>Ввести ускоренную амортизацию (повышающий коэффициент – 2) высокотехнологичного оборудования (перечень высокотехнологического оборудования, либо его критерии устанавливаются Правительством РФ), а также любого оборудования российского производства, что обеспечит значительный технологический и научно-технический прогресс, который, в свою очередь, приведет к росту производительности труда и добавленной стоимости.</p>		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Переход к сервисной модели взаимодействия в контрольной и надзорной деятельности.</p>		
	<p><i>Приоритетной программой «Реформа контрольной и надзорной деятельности» определена задача переориентации деятельности контрольно-надзорных органов на предупреждение и профилактику нарушений. Соответственно, представляется целесообразным переход от задач выявления уже причиненного вреда и наказания виновных лиц, к участию в поддержке бизнеса, сервисной модели взаимодействия, предупреждению нарушений обязательных требований, предотвращению причинения вреда, повышению информированности и компетентности подконтрольных субъектов.</i></p> <p><i>Предприниматели при ведении хозяйственной деятельности должны соблюдать требования, установленные соответствующими техническими нормами и правилами, недостаточная информированность о которых влечет негативные последствия, в том числе, связанные с осуществлением контролирующими органами контрольно-надзорных функций.</i></p> <p><i>Анализируя обращения предпринимателей и судебную практику, видится, что распространенные на сегодня нарушения допущены ввиду, в том числе, недостаточной информационной оснащенности и компетентности подконтрольных субъектов в части определения объема обязательных требований.</i></p> <p><i>Исключение необоснованного и избыточного административного давления на бизнес повысит качество среды ведения предпринимательской деятельности, и создаст условия для роста экономики.</i></p> <p>1.1 Расширить состав административной ответственности должностных лиц контрольно-надзорных органов за несоблюдение требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле при осуществлении контроля и надзора.</p> <p>1.2 Ввести административную ответственность за заведомо ложное обращение в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля с заявлением о нарушении субъектом предпринимательской деятельности обязательных требований.</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Переход к сервисной модели взаимодействия в контрольной и надзорной деятельности.		
1.3	Разместить на сайтах контрольно-надзорных органов в сети Интернет информацию, предусмотренную Приоритетной программой, в наиболее удобной для подконтрольных субъектов форме (инфографика), например, в разрезе видов деятельности. В соответствующих разделах также может быть в наиболее удобной форме размещена информация о результатах обобщения правоприменительной практики, руководства по соблюдению обязательных требований по соответствующему виду деятельности (направлению контроля), содержащие образцы (шаблоны) обязательных документов.		
1.4	Проводить дополнительные публичные мероприятия (обучающие семинары, круглые столы) по тематике наиболее часто встречающихся нарушений с максимальным привлечением подконтрольных субъектов. Главной целью таких мероприятий в соответствии с Приоритетной программой является предупреждение нарушений обязательных требований, повышение компетентности подконтрольных субъектов. На этих публичных мероприятиях представители контролирующего органа совместно с участвующими представителями подконтрольных субъектов могут осуществлять разбор конкретных ситуаций (кейсов) из соответствующих подконтрольных сфер деятельности.		
1.5	Предусмотреть для граждан и организаций, деятельность которых характеризуется добросовестным поведением, снижение категории риска или класса (категории) опасности, поскольку отнесение объектов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля к той или иной категории риска или классу (категории) опасности производится посредством оценки вероятности несоблюдения гражданами и организациями обязательных требований.		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Переход к сервисной модели взаимодействия в контрольной и надзорной деятельности.		
1.6	Учитывая презумпцию добросовестности, осуществлять публикацию полного списка поднадзорных субъектов с указанием в данном списке сведений об имеющихся неисполненных предписаниях об устранении нарушений обязательных требований. Отсутствие в таком списке сведений о нарушениях в течение, например, календарного года предлагается определить в качестве критерия, позволяющего поднадзорному субъекту безусловно рассчитывать на снижение категории риска или класса (категории) опасности в случае обращения с соответствующим заявлением в орган государственного контроля (надзора). Оповещение субъектов надзора о присутствии в данном списке также будет способствовать стремлению таких субъектов к повышению уровня знаний в поднадзорной сфере для предотвращения негативных последствий.		
1.7	Публиковать сведения о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях, деятельность которых характеризуется добросовестным поведением по результатам последней проверки, выраженном в отсутствии нарушений обязательных требований. Присутствие поднадзорного субъекта в данном списке должно позволять ему в безусловном порядке рассчитывать на снижение категории риска или класса (категории) опасности в случае обращения с соответствующим заявлением в орган государственного контроля (надзора). Информирование субъектов надзора о наличии данного списка и условиях включения в него будет стимулировать таких субъектов к соблюдению обязательных требований для получения выгоды в виде снижения периодичности проведения плановых проверок при изменении категории риска.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Совершенствование инструментов судебной, исполнительной и законодательной власти.		
	<p><i>Неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, финансовые потери, компенсирование которых неисполняемым или не полностью исполняемым судебным актом не предусмотрено. Представляется необходимым уделить особое внимание фактическому исполнению исполнительных производств, взыскателями по которым являются субъекты малого и среднего предпринимательства.</i></p> <p><i>Сейчас в целях поддержки предпринимательства следует отдать приоритет комплексным мерам поддержки, в числе которых и эффективное исполнение исполнительных производств, максимально широкое использование ОРВ, снижение нагрузки на судей до уровня, соответствующего требованиям охраны труда и человеческим возможностям.</i></p>	<p>Прокуратура города Москвы</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № 7/31-4696-2017 от 19.07.2017.</p>
		<p>Управление Федеральной службы судебных приставов по Москве</p>	<p>Рассмотрено. Письмо № 31-45-181/7 от 14.07.2017.</p>
2.1	<p>Сформировать реестр особо важных исполнительных производств, установить критерии, определяемые на основании исполнительного документа при возбуждении исполнительного производства по заявлению взыскателя, соответствие хотя бы одному из которых свидетельствует о наличии оснований для включения исполнительного производства в такой реестр. В числе критериев: взыскателем по исполнительному производству является субъект предпринимательства, должником по исполнительному производству является орган государственной власти, орган местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица; при этом исполнительное производство возбуждено по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта по делу, предметом рассмотрения которого являлись: правоотношения, прямо или косвенно связанные с исполнением государственного контракта или гражданско-правового договора; правоотношения, связанные с исполнением Государственных программ города Москвы; правоотношения, связанные с ведением предпринимательской деятельности в приоритетных, в соответствии с действующим законодательством, направлениях.</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Совершенствование инструментов судебной, исполнительной и законодательной власти.		
2.2	Увеличить финансирование службы судебных приставов, вернуть институт дополнительных премий (процентов) приставов за исполнение решений судов (за счет исполнительных сборов).		
2.3	Рассмотреть возможность увеличения численного состава суда, что позволит снизить нагрузку на суды и увеличить качество работы, а также увеличения оклада и обеспечения судей и сотрудников аппарата суда, что будет способствовать повышению финансовой независимости.		
2.4	Предусмотреть расширение компетенции судов присяжных как по уголовным делам, так и введения возможности рассмотрения споров с участием присяжных по гражданским и арбитражным делам.		
2.5	Обеспечить возбуждение и рассмотрение дисциплинарных производств в отношении судей только по заявлению сторон спора.		
2.6	Ввести ответственность судей за незаконное обогащение.		
2.7	Повысить ответственность судей за заведомо неправосудные решения.		
2.8	Расширить полномочия Верховного суда Российской Федерации по отмене вступивших в законную силу решений судов, грубо нарушающих нормы материального права и единство правоприменительной практики в Российской Федерации.		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Совершенствование инструментов судебной, исполнительной и законодательной власти.		
2.9	Обеспечить раскрытие информации о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей на основе успешного опыта системы «Электронный страж» в арбитражных судах (в частности, обязать суды общей юрисдикции и мировых судей регистрировать в системах автоматизации судопроизводства все дела, поступающие на рассмотрение, под уникальными неизменяемыми номерами, а также выгружать в указанные системы в режиме реального времени все сведения о движениях указанных дел, с прикреплением всех судебных актов и обеспечением онлайн-информирования заинтересованных лиц о движениях судебного дела по электронной почте).		
2.10	Распространить процедуру ОРВ на законопроекты, вносимые на рассмотрение перед вторым чтением в ГД РФ. Установить четкие требования к содержанию пояснительной записки и финансово-экономическому обоснованию.		
2.11	Изменить порядок формирования квалификационных коллегий судей, установив, что большинство в них должны составлять бывшие судьи, представители научного и адвокатского сообщества.		
2.12	Разработать инструменты дистанционного взаимодействия взыскателей и судебных приставов исполнителей по делам, включенным в реестр особо важных исполнительных производств, в целях повышения эффективности исполнительного производства и экономии ресурсов.		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	Совершенствование инструментов судебной, исполнительной и законодательной власти.		
2.13	Обеспечить максимально эффективное расходование бюджетных средств за счет адресности мер поддержки, при которой выпадающие доходы бюджета принесут доходы от приращения добавленной стоимости и роста производительности труда.		
2.14	Установить обязанность проведения оценки регулирующего воздействия проектов законов субъектов Российской Федерации законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации в установленном им порядке.		
2.15	Установить обязанность проведения экспертизы (оценки фактического воздействия) законов субъектов Российской Федерации законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации в установленном им порядке.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование уголовного экономического законодательства.		
3.1	Исключить применение в интересах следствия мер, приводящих к приостановлению деятельности предприятий, включая изъятие жестких дисков с рабочих компьютеров и серверов.		
3.2	Дополнить ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ положением о возможности заявления ходатайства о копировании изымаемой электронной информации, содержащейся на серверах и иных электронных носителях заинтересованной стороной до момента фактического ознакомления заинтересованной стороны с постановлением о назначении судебной экспертизы по изъятым объектам, а не только в момент проведения следственного действия, при этом данное ходатайство должно быть рассмотрено уполномоченными сотрудниками до момента вынесения постановления о назначении судебной экспертизы.		
3.3	Предусмотреть приостановку любых следственных действий, проводимых в отношении изъятых носителей информации на период рассмотрения следователем поступившего ходатайства об их копировании.		
3.4	Обеспечить копирование информации только специалистом в присутствии понятых и (или) с использованием видеозаписи и в обязательном присутствии представителя заинтересованной стороны.		
3.5	В случае отказа в удовлетворении ходатайства о копировании информации, содержащейся на изъятых электронных носителях в постановлении следователя должны быть указаны конкретные причины, препятствующие такому копированию, не ограниченные общими терминами.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Снижение рисков

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Совершенствование уголовного экономического законодательства.		
3.6	Законодательно закрепить необходимость производить копирование информации на электронные носители, предоставленные правоохранительными органами, а изъятые носители информации возвращать заинтересованной стороне.		
3.7	Разработать систему хранения правоохранительными органами изъятой электронной информации.		
3.8	Ввести ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности, посягательство на жизнь, здоровье и имущество адвоката, как одного из участников судопроизводства, а также в целях реализации конституционных и процессуальных прав граждан, интересы которых представляет адвокат.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	<p>Повышение уровня и качества жизни.</p>		
	<p><i>Низкий уровень доходов работающего населения, связанный с низкой создаваемой добавленной стоимостью и производительностью труда в экономике, является одной из основных причин низкого уровня и качества жизни, и препятствует решению большинства проблем в социальной сфере.</i></p> <p><i>Высокие административные барьеры в значительном числе отраслей экономики не позволяют привлекать масштабные частные инвестиции.</i></p> <p>1.1 Способствовать созданию условий для высокотехнологичной, конкурентоспособной с учетом уровня мировых цен медицины в целях развития медицинского туризма в Москву.</p> <p>1.2 Рассматривать задачу увеличения создаваемой добавленной стоимости и, как следствие, увеличения доходов работников, а значит и создания высокопроизводительных рабочих мест, как главный инструмент для решения основных социальных проблем в столице и стране.</p> <p>1.3 Продолжить развитие городской инфраструктуры для удобства горожан.</p> <p>1.4 Государственные расходы на социальную сферу следует рассматривать как инвестиции в человеческий капитал и будущий рост и увеличение доходов бюджета, а не как невозвратные затраты.</p>		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
1.	Повышение уровня и качества жизни.		
1.5	В среднесрочной перспективе обеспечить безусловное сохранение объема финансирования социальной сферы в реальном выражении при одновременной реализации программы повышения эффективности расходов. В дальнейшем осуществлять постепенное наращивание расходов на эти цели.		
1.6	Развивать направление, связанное с обеспечением доступа граждан старшего поколения и инвалидов (их общая численность в городе – около трех миллионов человек) к информационным и образовательным ресурсам, посредством развития программ непрерывного образования для обеспечения их профессионального и личностного роста, а также улучшения качества жизни; развития услуг по формированию у граждан старшего поколения функциональной грамотности (правовой, предпринимательской, грамотности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, экологической, языковой и других видов грамотности).		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
2.	<p>Развитие инструментов электронной (цифровой) экономики.</p>		
	<p><i>Электронную (цифровую) экономику необходимо осознать не через призму текущих экономических процессов и отношений, а через призму цифрового пространства. В новом измерении (цифровом пространстве) большинство существующих закономерностей и правил будут неприменимы – они либо будут трансформированы, либо появятся новые сущности. Для того, чтобы оказаться в лидерах процесса, мы должны четко понимать новые закономерности и новые правила игры.</i></p> <p>2.1 Сформировать базис для развития финансовых технологий и инструментов будущего (криптовалюта, блокчейн, др.).</p> <p>2.2 Организовать перевод бумажной отчетности в электронный вид.</p> <p>2.3 Предусмотреть сбор и обработку данных государственными информационными системами (ГИС) не только в интересах регуляторов, но и в интересах бизнеса.</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Активизация вовлечения в коммерческий оборот имущественных и земельных активов государства.		
3.1	Обеспечить продажу имущественных и производственных активов по минимальной стоимости, но с инвестиционными обязательствами, с преимущественным доступом к торгам МСП.		
3.2	Усовершенствовать порядок определения кадастровой стоимости недвижимости, упростить процедуру оспаривания, установить четкие требования к оценке и учету кадастровой стоимости, повысить ответственность оценщиков.		
3.3	<p>Дополнить ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ частью 12, предполагающей возобновление преимущественного права, утраченного по причинам отказа от заключения или неподписания договора купли-продажи в установленный срок, следующего содержания:</p> <p>«12. Право на возобновление преимущественного права на приобретение арендуемого имущества возникает у субъектов малого и среднего предпринимательства в случае его утраты по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 9 настоящей статьи, при условии их соответствия требованиям, установленным пунктами 1–5 статьи 3 настоящего Федерального закона, по истечении двух лет с даты утраты преимущественного права на приобретение такого имущества.»</p>		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
3.	Активизация вовлечения в коммерческий оборот имущественных и земельных активов государства.		
3.4	<p>В целях предотвращения принятия Комиссией ограничивающих права субъектов малого предпринимательства решений предлагается дополнить правовые акты отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, уполномоченных представлять в Комиссию заключение о наличии оснований для предоставления субъекту малого предпринимательства имущественной поддержки, предложением следующего содержания: «При одновременном осуществлении нескольких из указанных в п.п. 1.2 и 1.3 постановления Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП «О мерах имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы» видов деятельности имущественная поддержка предоставляется в отношении всей площади (100%) арендуемого объекта нежилого фонда, занятой каждым из указанных видов деятельности вне зависимости от того, какую часть (долю) общей площади арендованного объекта она составляет».</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
4.1	Обеспечить развитие инновационных технологий производства стройматериалов и строительства для стимулирования развития отрасли в поддержку проекта реновации Москвы. Тиражирование инновационных технологий Москвы в регионах РФ.		
4.2	Обеспечить системный подход в управлении проектами, непрерывность контроля, регулярную оценку результатов. Разработать целевые ориентиры удовлетворенности населения и бизнеса принятыми решениями, и критерии оценки результатов развития отраслей и территорий, например: увеличение доходности предприятий региона в приоритетных видах деятельности по результатам реализации проектов; прирост высокопроизводительных рабочих мест в результате реализации проектов; обеспечение перепрофилирования и трудоустройство инвалидов; число некоммерческих внешкольных учреждений для обеспечения занятости, профессиональной ориентации, развития детей и подростков; улучшение транспортной ситуации - снижение числа аварий, увеличение пропускной способности (ремонт дорог, оптимизация расположения дорожных знаков, пешеходных переходов, светофорного режима); улучшение экологической обстановки – снижение вредных выбросов предприятий, увеличение числа зеленых насаждений.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
4.3	Совершенствовать диалог власти с бизнесом и населением, выяснять проблемы территории, брать на себя обязательства. Обеспечить оценку результатов реализации обязательств жителями, предпринимателями, инвесторами, для которых эти проекты инициированы и реализованы. Разработать критерии оценки эффективности такой работы, например: снижение числа жалоб жителей по тематике органов территориального управления (инфраструктура: транспорт, условия для маломобильных групп населения, зоны отдыха, магазины шаговой доступности, благоустройство, медицинская помощь и т.п.); снижение сроков принятия решения о реализации инициатив жителей и бизнеса; рост числа реализованных инициатив жителей и бизнеса; отношение числа инициатив, по которым принято решение о реализации на конец периода, к числу обозначенных на начало периода проблем; рост численности, производительности труда, добавленной стоимости субъектов предпринимательской деятельности в приоритетных для страны (региона) направлениях.		
4.4	Обеспечить комплексный подход к стимулированию туристического бизнеса с целью увеличения потока туристов в столицу.		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
	<p><i>Отсутствие сформированного и поставленного на государственный кадастровый учет земельного участка, необходимого для обслуживания, эксплуатации и благоустройства вновь построенного многоквартирного дома, служит препятствием в проведении государственного кадастрового учета данного дома, расположенных в нем жилых и нежилых помещений и регистрации прав собственности приобретателей указанных помещений.</i></p>		
4.5	<p>Учитывая, что основания и порядок выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию достаточно полно определены в статье 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, часть 6 в статье 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» исключить.</p>		
4.6	<p>Дополнить часть 4 статьи 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» последним предложением следующего содержания: «Отсутствие сформированного и поставленного на государственный кадастровый учет земельного участка, предназначенного для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, а равно расположение нескольких многоквартирных домов на одном земельном участке само по себе не препятствует осуществлению кадастрового учета многоквартирного дома и расположенных в нем жилых и нежилых помещений.».</p>		
4.7	<p>Дополнить часть 5 статьи 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ последним предложением следующего содержания: «Если на момент государственной регистрации права собственности на квартиру или нежилое помещение в многоквартирном доме земельный участок, предназначенный для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, не сформирован и не поставлен на государственный кадастровый учет, то государственная регистрация доли в праве общей собственности на земельный участок, относящийся к общему имуществу в многоквартирном доме, осуществляется после формирования такого земельного участка, одновременно с осуществлением его государственного кадастрового учета.».</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
4.8	<p>В целях улучшения инвестиционного климата в области строительства, для обеспечения выполнения в срок обязательств перед участниками долевого строительства жилья, минимизации конфликта интересов участников строительства и исключения коррупционной составляющей, рассмотреть возможность внесения изменений в действующее законодательство (или разъяснений в информационных письмах) в части введения допустимых пределов отклонения технико-экономических показателей вновь построенного объекта капитального строительства от проектных мощностей, когда не требуется внесение изменений в проектную документацию.</p>		
4.9	<p>Установить по аналогии с перечнем, установленным в Приложении 4 к постановлению Правительства Москвы от 25 апреля 2006 г. № 273-ПП, перечень видов объектов капитального строительства, имеющих важное социально-экономическое значение для города Москвы, при строительстве и (или) реконструкции которых плата за снятие запрета на строительство (реконструкцию) с собственников земельных участков не взимается.</p>		



III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
4.10	Законодательно закрепить правовой регламент безвозмездной передачи застройщиком, осуществившим своими силами и за свой счет и (или) с привлечением других лиц и (или) средств других лиц строительство, реконструкцию объектов инженерно-технической, социальной, коммунально-бытовой и транспортной инфраструктур, предназначенных для обеспечения многоквартирных домов, жилых домов блокированной застройки и иных объектов капитального строительства, создаваемых застройщиком, после ввода их в эксплуатацию, в государственную или муниципальную собственность.		
4.11	Признавать затратами застройщика, уменьшающими налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, затраты застройщика, осуществляющего создание объектов инфраструктуры и последующую передачу на безвозмездной основе таких объектов в государственную или муниципальную собственность после ввода их в эксплуатацию. В составе расходов на создание объектов инфраструктуры признавать затраты застройщика на освобождение и подготовку соответствующих площадок для создания объектов инфраструктуры, в том числе расходы на ликвидацию имущества, препятствующего созданию указанных объектов, стоимость ликвидированного имущества и компенсацию третьим лицам понесенных ими расходов (убытков) при создании указанных объектов инфраструктуры.		
4.12	Дополнить часть 1 статьи 7 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части расширения перечня объектов соглашения о государственно-частном партнерстве, объектов соглашения о муниципально-частном партнерстве, пунктом 19 следующего содержания: «19) объекты культурного наследия.».		

III. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3. Иные системные решения

№	Проблемы и предложения по их устранению	Адресаты предложений	Мониторинг реализации
4.	Пространственное развитие территории.		
4.13	Установить в действующем законодательстве запрет для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при наличии изменений, внесенных в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, которые не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, что подтверждается заключением органа исполнительной власти или организации, проводивших экспертизу проектной документации, в которую внесены изменения.		
4.14	Установить в действующем законодательстве запрет требования о направлении на повторную государственную экспертизу проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, в случае внесения в нее изменений в части технических решений, которые не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, что подтверждается заключением органа исполнительной власти или организации, проводивших экспертизу проектной документации.		
4.15	В целях вовлечения в хозяйственный оборот квартир, которые остались нереализованными на момент ввода объекта в эксплуатацию вследствие затоваривания рынка жилья, обеспечить корректировку действующего законодательства, позволяющую использование домов, включающих такие квартиры, в качестве наемных домов социального или коммерческого использования. В этой связи необходимо пересмотреть ограничение, предусмотренное п. 1 ст. 91.16 ЖК РФ, согласно которому наемным домом признается здание, которое или все помещения в котором принадлежат на праве собственности одному лицу и которое или все жилые помещения в котором предназначены для предоставления гражданам во владение и пользование для проживания. Использование в качестве наемного дома (части дома – подъезда, этажа и т.п.) уже введенных в эксплуатацию и частично пустующих многоквартирных домов может служить одним из механизмов реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».		

